

# Avaliação Institucional

CAMPUS BETIM

RELATÓRIO  
PARCIAL

# 2023

# Expediente

---

## **PRESIDENTE DA REPÚBLICA**

Luiz Inácio Lula da Silva

## **MINISTRO DA EDUCAÇÃO**

Camilo Sobreira de Santana

## **SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**

Getúlio Marques Ferreira

## **REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS**

Rafael Bastos Teixeira

## **PRÓ-REITOR DE ENSINO E ASSUNTOS ESTUDANTIS**

Mário Luiz Viana Alvarenga

## **PRÓ-REITORA DE INOVAÇÃO, PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

Gislayne Elisana Gonçalves

## **PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO, ESPORTE E CULTURA**

José Roberto de Paula

## **PRÓ-REITORA DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO**

Fernanda Pelegrini Honorato Proença

## **PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS**

Heloísa Cristina Pereira

## **DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Wilson José Vieira Da Costa

## **DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO**

Marcio Teodoro Dias

## **DIRETOR DE COMUNICAÇÃO**

Alessandro Almeida Schwonke

## **DIRETOR DO CENTRO DE REFERÊNCIA EM EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA**

Cleder Tadeu Antao da Silva

## **DIRETOR DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Nelis Aparecido da Silva

## **DIRETOR DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS**

Oiti Jose de Paula

## **DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ARCOS**

Niltom Vieira Júnior

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS BAMBUÍ**

Humberto Garcia de Carvalho

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS BETIM**

Reginaldo Vagner Ferreira

# Expediente

---

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS CONGONHAS**

Robert Cruzoaldo Maria

## **DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO CONSELHEIRO LAFAIETE**

João Victor Carvalho Tereza

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS FORMIGA**

Patrick Santos de Oliveira

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS GOVERNADOR VALADARES**

Tonimar Domiciano Arrighi Senra

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS IBIRITÉ**

Gustavo Pereira Pessoa

## **DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO IPATINGA**

Márcio Takeshi Sugawara

## **DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ITABIRITO**

Daniel França Fonseca

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS OURO BRANCO**

Haroldo Lacerda de Brito

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS OURO PRETO**

Reginato Fernandes dos Santos

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS PIUMHI**

Humberto Coelho Melo

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS AVANÇADO PONTE NOVA**

Luciano Vilas Boas Espiridião

## **DIRETORA GERAL DO CAMPUS RIBEIRÃO DAS NEVES**

Maria das Graças de Oliveira

## **DIRETORA GERAL DO CAMPUS SABARÁ**

Sabrina Sá e Sant'Anna dos Santos

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS SANTA LUZIA**

Wemerton Luis Evangelista

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS SÃO JOÃO EVANGELISTA**

Flávio Rocha Puff

## **ELABORAÇÃO**

CPA LOCAL CAMPUS BETIM

Arthur Hermano Rezende Rosa

Ronald Leite Barbosa

Naiane Martinelle dos Anjos Silva

Vivian Kelly Andaki Nunes

Ana Gabriela Vieira

Vinicius Soares Dorcino

## **PROJETO GRÁFICO**

Dayana Cecília Reis Beirigo Dutra

# Sumário

---

<b>01</b>	Introdução	pág. 05
<b>02</b>	Estrutura da Avaliação Institucional	pág. 09
<b>03</b>	Processo Avaliativo	pág. 16
<b>04</b>	Análise dos Resultados	pág. 31
<b>05</b>	Diagnóstico	pág. 38
<b>06</b>	Metas e Investimentos	pág. 42
<b>07</b>	Considerações Finais	pág. 44
<b>08</b>	Referências Bibliográficas	pág. 46

# INTRODUÇÃO



*Introdução ,  
contextualização e  
composição da CPA  
local.*

# Introdução

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - Campus Betim no ano de 2023, relativa ao eixo de Planejamento e Avaliação Institucional.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – Campus Betim, subsidiará a construção do relatório parcial do terceiro ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central, bem como o relatório consolidado do triênio 2021-2023.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

# Contextualização

A cidade de Betim é referência no estado devido ao seu polo industrial, consolidado a partir da década de 1960 com a instalação da Refinaria Gabriel Passos da Petrobras e da FIAT Automóveis.

Devido às características das indústrias da região, o Campus Betim foi criado em 2010, atuando no eixo tecnológico Controle de Processos Industriais. Esse eixo compreende tecnologias associadas aos processos mecânicos, eletroeletrônicos e físico-químicos e abrange ações de instalação, operação, manutenção, controle e otimização em processos, contínuos ou discretos, localizados predominantemente no segmento industrial, contudo alcançando também, em seu campo de atuação, instituições de pesquisa, segmento ambiental e de serviços.

Inicialmente, o campus ofertou os cursos técnicos subsequentes em Automação Industrial e Mecânica.

Em dezembro de 2012, na fase II de expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica, a unidade evoluiu de Campus Avançado para Campus, ampliando a possibilidade de ofertas de cursos em outras modalidades, como ensino médio e pós-graduação.

Em 2014 passou a ofertar também cursos técnicos integrados em Automação Industrial, Mecânica e Química. Em 2015 foram iniciados os cursos de Engenharia de Controle e Automação e Engenharia Mecânica. Em 2016 inaugurou sua sede própria, no bairro São Caetano, com melhorias significativas em sua infraestrutura, passando a contar com pavilhão de aulas e administrativo, ginásio esportivo, galpão para laboratórios de mecânica e de química. Atualmente encontra-se em fase de expansão da infraestrutura, com o início da construção de um novo bloco de laboratórios.

Atualmente a comunidade acadêmica do Campus Betim é composta por 897 estudantes matriculados, 59 professores efetivos e 32 técnicos-administrativos.

# Composição

## CPA Local

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e as comissões locais atuantes em cada um dos campi.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local Betim, a designação dos membros se deu por meio de levantamento de voluntários entre os segmentos discente, docente, e técnico-administrativo. Atualmente não há representação da Sociedade Civil Organizada, pela dificuldade de identificar voluntários nesse segmento.

A Tabela 1 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - Campus Betim:

Tabela 1 - Membros CPA Local - Campus IFMG Betim

Nome	Representação/Segmento	Função
Arthur Hermano Rezende Rosa	Docente (Titular)	Presidente
Ronald Leite Barbosa	Docente (Suplente)	Membro
Naiane Martinelle dos Anjos Silva	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Vivian Kelly Andaki Nunes	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Ana Gabriela Vieira	Discente (Titular)	Membro
Vinicius Soares Dorcino	Discente (Suplente)	Membro
-	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
-	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS BETIM 129/2021



# ESTRUTURA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



*Estrutura, objetivos e  
metodologia da  
avaliação institucional*

# Estrutura da Avaliação Institucional

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

**I Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

**II Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2022 pela CPA Central.

**III Ciclo** - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 2.

**Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional**

Ano	Eixos de Avaliação	Dimensão
2021	<b>Eixo 2:</b> Desenvolvimento Institucional	<b>Dimensão 1:</b> Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		<b>Dimensão 3:</b> Responsabilidade Social da Instituição
	<b>Eixo 4:</b> Políticas de Gestão	<b>Dimensão 5:</b> Políticas de Pessoal
		<b>Dimensão 6:</b> Organização e Gestão da Instituição
2022	<b>Eixo 3:</b> Políticas Acadêmicas	<b>Dimensão 10:</b> Sustentabilidade Financeira
		<b>Dimensão 2:</b> Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	<b>Eixo 5:</b> Infraestrutura	<b>Dimensão 4:</b> Comunicação com a Sociedade
		<b>Dimensão 9:</b> Política de Atendimento aos Discentes
2023	<b>Eixo 1:</b> Planejamento e Avaliação Institucional	<b>Dimensão 7:</b> Infraestrutura
		<b>Dimensão 8:</b> Planejamento e Avaliação

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2023.

# Objetivos

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;

- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência

# Metodologia

## Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

## Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário durante o período de avaliação, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato.

Os dados obtidos no LimeSurvey foram organizados em planilhas para alimentar o programa Looker Studio. Nesse último programa, foram gerados gráficos e realizadas análises para constar no presente relatório.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

Em razão disso, algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para

registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação, conforme tabela 3:

**Tabela 3 - Escala de Respostas**

Ótimo	situação que merece notoriedade, destaque e excelência
Bom	situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento
Regular	situação mediana que merece acompanhamento
Ruim	situação que exige atenção e ações corretivas
Péssimo	situação que exige ações corretivas urgentes
Inexistente	situação que não está implantada ou não está em atividade no campus
Não sei avaliar	situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme Figura 1.

**Figura 1 - Categorias de Resultados**

<b>Positiva</b>	Agrupou-se as opções <b>Ótimo e Bom</b>
<b>Intermediária</b>	Considerou-se a opção <b>Regular</b>
<b>Negativa</b>	Agrupou-se as opções <b>Ruim e Péssimo</b>
<b>Neutra</b>	Agrupou-se as opções <b>Inexistente e Não Sei Avaliar</b>

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- Continuar: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas
- Desenvolver: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

- Corrigir: Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

# PROCESSO AVALIATIVO



*Processo avaliativo,  
mobilização e  
sensibilização,  
limitações e perfil dos  
respondentes*



# Processo Avaliativo

O processo avaliativo contou com ações de divulgação e sensibilização concomitantes ao período de abertura do formulário de coleta de respostas.

O formulário foi disponibilizado no portal institucional do IFMG - Campus Betim de 24/08 a 11/10/2023.

A publicação no site foi composta por notícia em destaque e banner na página principal.

A fim de facilitar o acesso da comunidade ao questionário, as ações no Campus Betim foram concentradas no meio virtual, bem como ambientes que facilitem o acesso do usuário ao questionário.

O detalhamento das ações será explicitado no próximo tópico.

# Mobilização e Sensibilização

No ano de 2023, a comissão local realizou o trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional tanto por meio presencial quanto por meio digital.

A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo foi incentivada pelas seguintes estratégias:

- Republicação de notícia elaborada pela Comissão Central no site do Campus Betim em 24/08;
- Publicação de postagem nas redes sociais; Postagem de vídeo no formato Reels e Stories no instagram do Campus Betim (@ifmg.betim);
- Envio de mensagem em grupo de servidores e de representantes das turmas no Whatsapp;

- Envio de e-mail para as contas institucionais e pessoais de estudantes regularmente matriculados;
- Envio de e-mail para as contas institucionais de servidores;
- Fixação de cartazes com QR Codes para acesso ao questionário em todas as salas de aula e locais de ampla circulação.
- Divulgação presencial da Avaliação nos setores administrativos.

Vale ressaltar que as ações promovidas pela Comissão Central também alcançaram o Campus Betim.

Figura 2 - Banner Rotativo da Autoavaliação 2023



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

Figura 3 - Mural Digital - Autoavaliação 2023



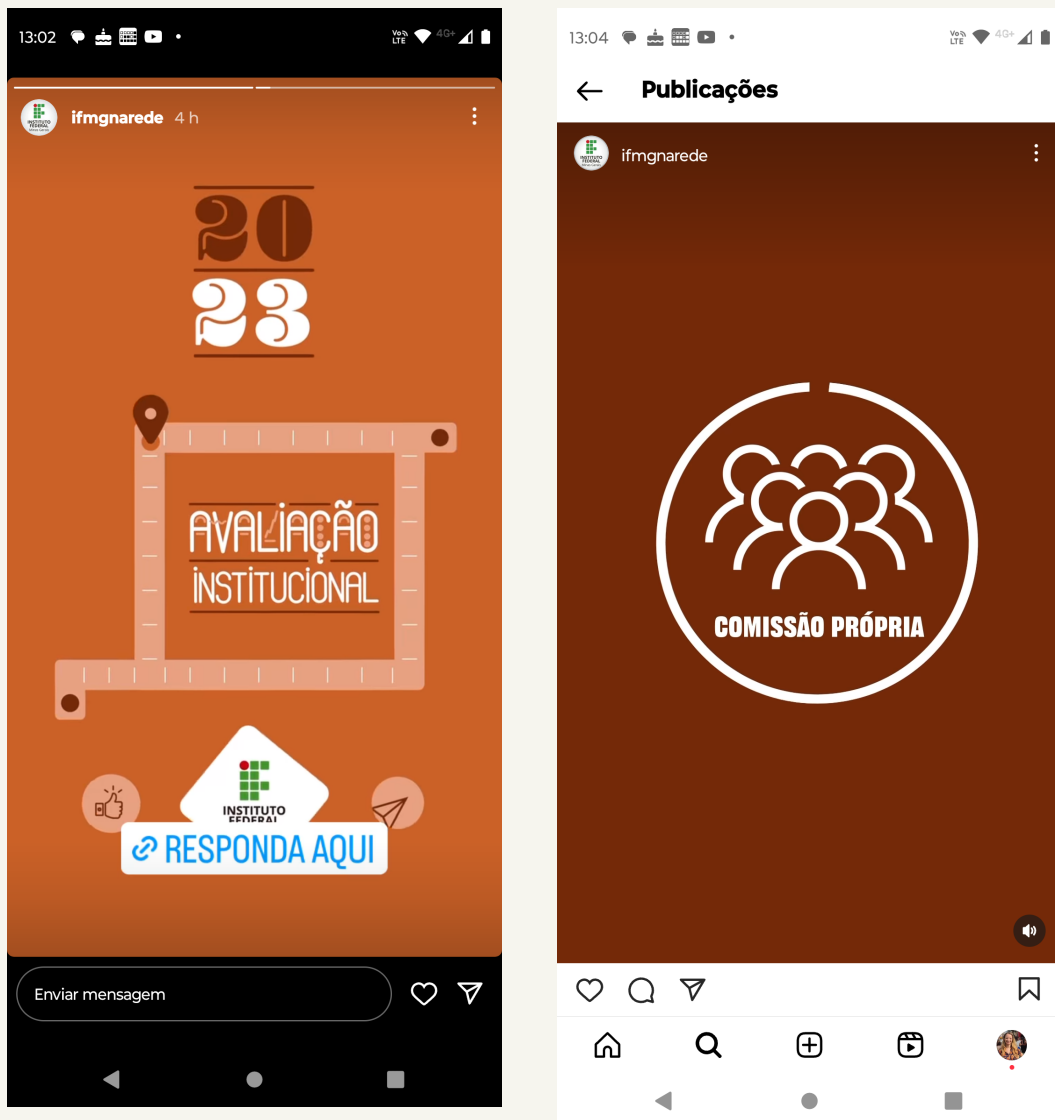
FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

Figura 4 - Vídeo Youtube IFMG - Autoavaliação 2023



FONTE: Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=ARd1ZEL2ASk>. Acesso em: 31 out. 2023.

Figura 5 - Postagem Instagram IFMG - Stories e Feed - Autoavaliação 2023



FONTE: Disponível em: <https://www.instagram.com/ifmgnarede/>. Acesso em: 03 out. 2023.

# Limitações

Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- Carga horária - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas normalmente executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades. Em 2023 o período de realização da Avaliação coincidiu com o período de transição de gestão, após a consulta pública para direção do campus e reitor; bem como com o início das ações referentes ao processo seletivo 2024/1. Em Betim especificamente, esse período também coincidiu com a organização de importantes eventos, como Festival de Arte e Cultura e o IFMG-Aberto.
- Formação de comissões - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para formação das comissões. Ademais, alguns membros indicados não têm afinidade com as atividades desempenhadas pela comissão. No Campus Betim especificamente não houve resposta quanto as consultas para voluntários na categoria Representante da Sociedade Civil.
- Renovação de comissões - Com o encerramento do triênio 2018-2020, parte considerável de membros solicitaram a saída da comissão. Com isso, houveram comissões com 100% de membros renovados e com pouco conhecimento do processo de avaliação institucional.

- Formação de comissões - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para indicação de membros.
- Planejamento da autoavaliação institucional - Não há um projeto de autoavaliação institucional. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações.
- Plataforma de coleta de dados - A autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário, é necessário acessar uma plataforma externa (LimeSurvey), dificultando a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa.
- Baixa adesão da comunidade - Apesar da ampla divulgação por diversos meios de comunicação, o número de respondentes foi baixo em relação à população.
- Questionários incompletos - É possível observar que vários usuários não finalizam o envio do questionário, impactando no número de respondentes.
- Dificuldade de compreensão dos participantes; há relatos sobre a dificuldade em compreender os pontos abordados na Avaliação Institucional.

# Perfil dos Respondentes

O questionário aplicado no ano de 2023 no IFMG - Campus Betim obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 162 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (13), servidores docentes (25), alunos (109), e comunidade externa (15) conforme expresso na Figura - 6 Quantitativo de Participantes.

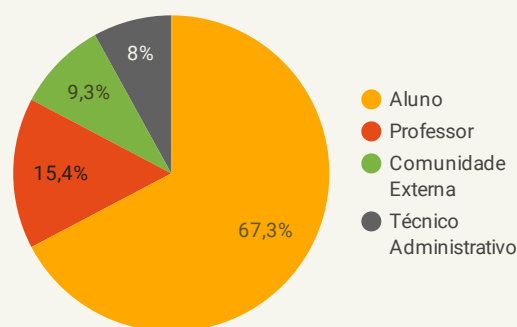
**Figura 6 - Quantitativo de Participantes**

TOTAL	DISCENTES	DOCENTES
162	109	25
COMUNIDADE EXTERNA	TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	
15	13	

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Do Gráfico - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (67%) e os técnicos-administrativos tem a menor participação (8%).

**Gráfico 1 - Participantes por Representação**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

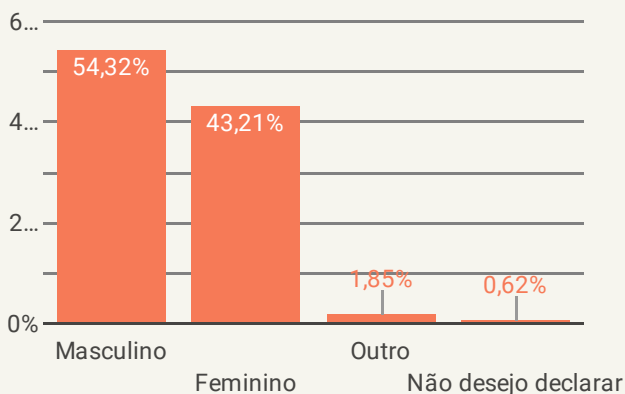
Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e análise dos motivos para a redução de aproximadamente 10% no total de respondentes no Campus Betim.



### Sexo

No quesito 'Sexo' observa-se a predominância do sexo masculino, com 54,32%, seguido do feminino, com 43,21%.

**Gráfico 2 - Sexo**



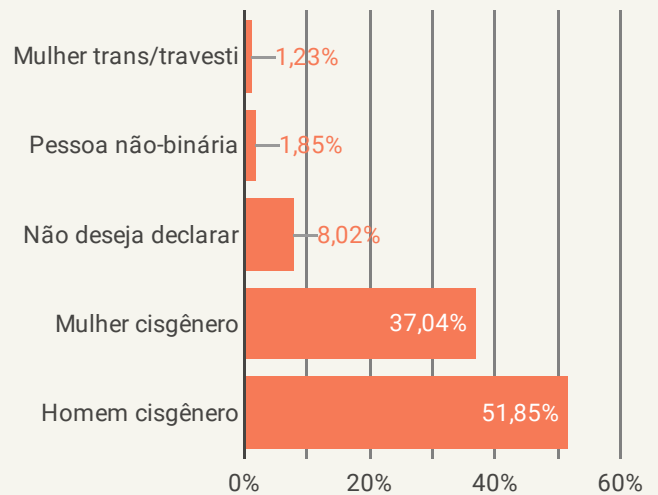
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

### Identidade de Gênero

No quesito 'Identidade de Gênero' observa-se a predominância de homens cisgênero, com 51,85%, seguido por mulher cisgênero, com 37,04% e 8,02% não desejam declarar.

Foi registrado 1,85% dos respondentes se manifestaram como pessoa não-binária.

**Gráfico 3 - Identidade de Gênero**



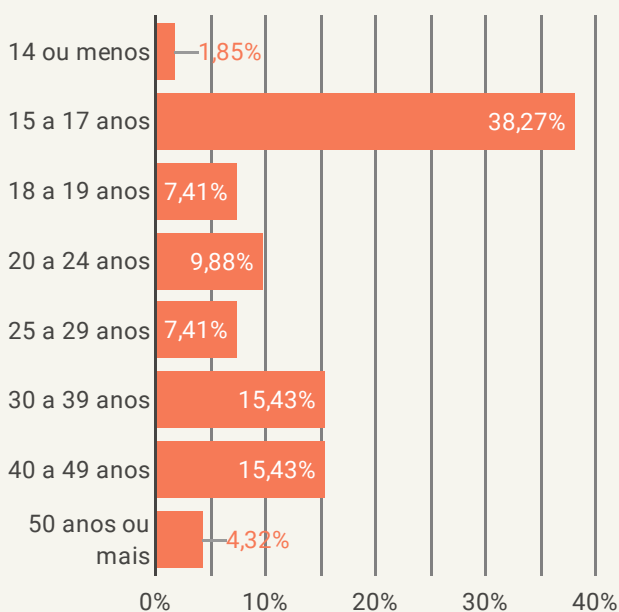
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no gráfico na página seguinte, foi mantida a mesma linha de tendência observada no relatório anterior. A concentração mais significativa, na faixa de 15 a 17 anos, alcançou 38,27% dos respondentes.

A segunda maior concentração se dá nas faixas de 30 a 39 anos e de 40 a 49 anos, ambas com 15,43%. Parte da justificativa para a concentração do público discente em faixa etária mais jovem reside na manutenção da oferta de cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio.

**Gráfico 4 - Faixa Etária**

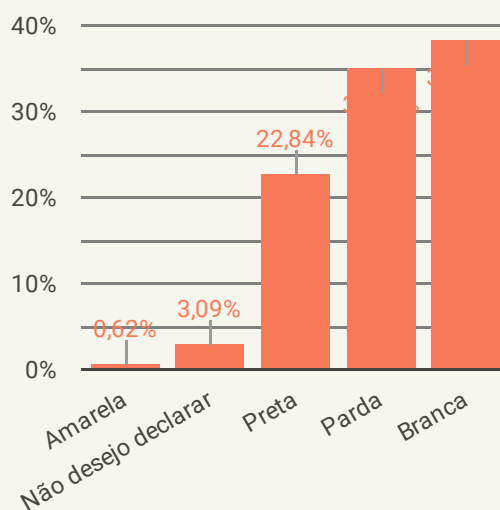


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça' observa-se a predominância dos que se declaram brancos, com 38,27% das respostas, seguidos dos pardos, que representam 35,19%. Declararam-se pretos 22,84% dos respondentes. Os participantes não declararam alcançam 3,09%.

**Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia**

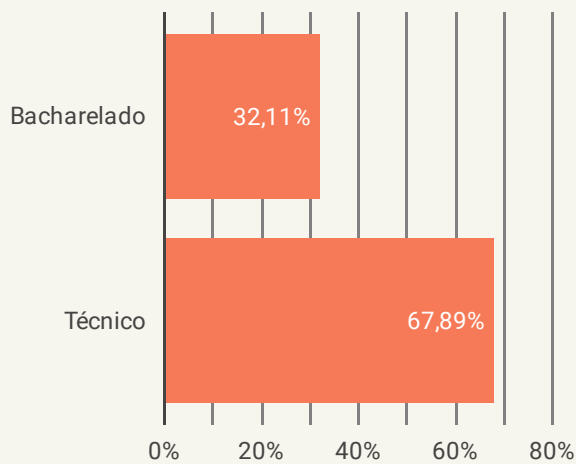


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Modalidade de Curso de Discentes

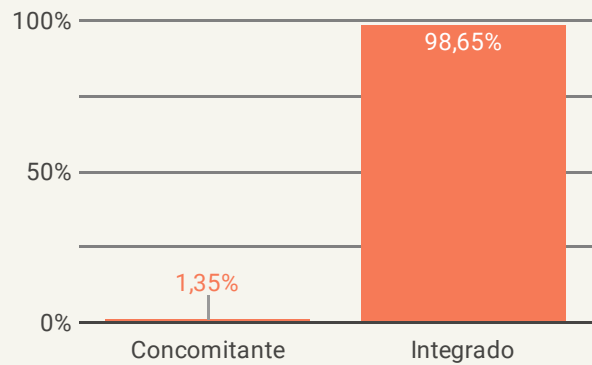
Dos respondentes discentes, quase 70% são alunos dos cursos de nível técnico e cerca de 30% são estudantes do nível superior. No Campus Betim há oferta apenas do curso técnico na modalidade integrado.

Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico

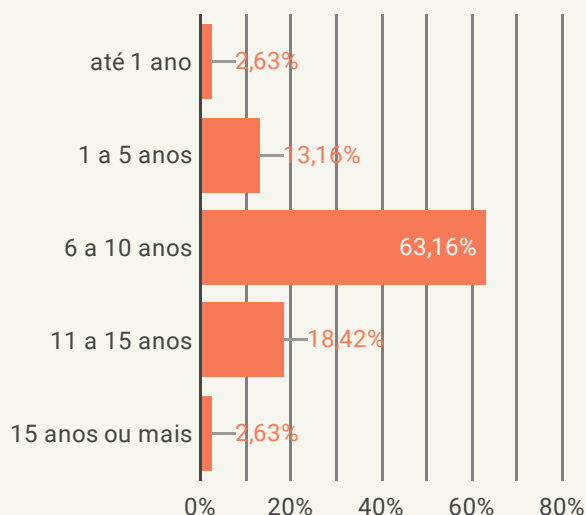


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### 3.3.7 Tempo de serviço

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG aponta que mais da metade, 63,2% dos respondentes, está na instituição de 6 a 10 anos e um percentual de 18,42% de 11 a 15 anos. Essa proporção reflete o processo de expansão protagonizado pelo IFMG e pela Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica desde sua instituição em 2008, pela Lei nº 11.892.

**Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG**

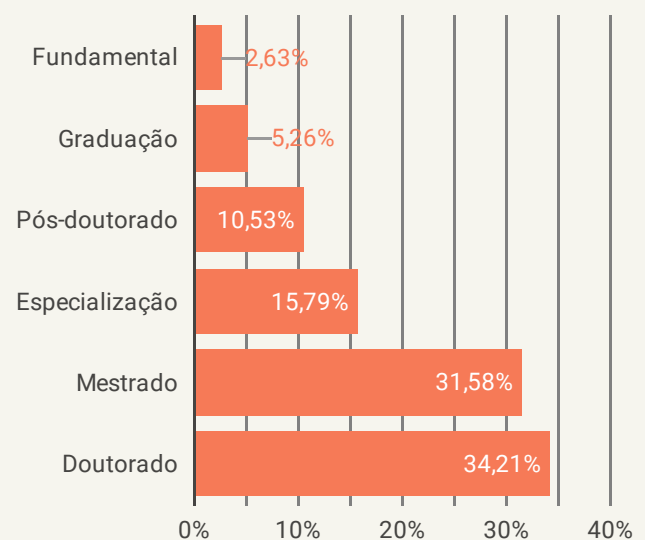


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

### Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade. Ainda nesse aspecto, percebe-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem doutorado (34,21%), mestrado (31,58%) e especialização (15,79%).

**Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

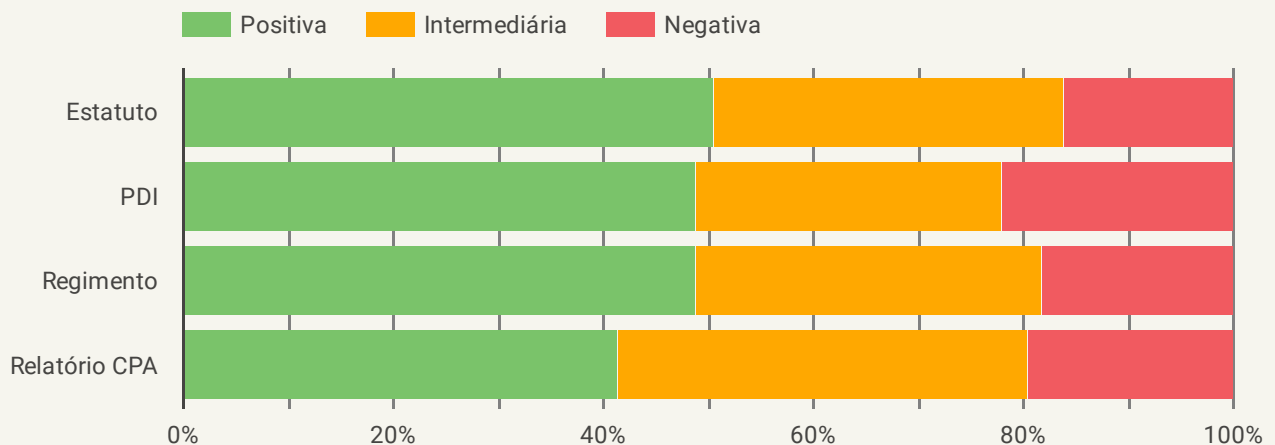
### Conhecimento sobre documentos do IFMG

A última análise, para caracterização do público respondente avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Para o Estatuto, o Regimento Geral, o PDI do IFMG e o Relatório da CPA, a maioria dos participantes apontaram que seu nível de conhecimento sobre os documentos é “bom” ou “ótimo”, estando essas avaliações positivas no intervalo entre 40%–50%.

Conforme pode ser observado no Gráfico 8 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG



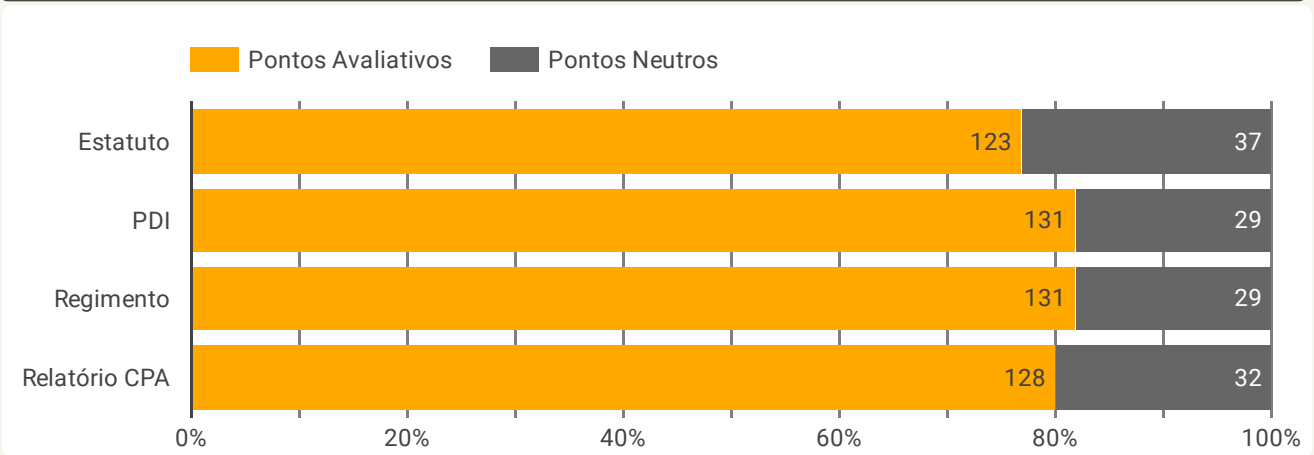
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

O Gráfico 10 - Opinião Documentos IFMG apresenta a distribuição entre os que Opinaram/Não opinaram para a questão, sendo classificados como Não opinaram aqueles que marcaram opções neutras (Não sei avaliar ou Inexistente).

Dentre esse último grupo, o PDI e o Regimento registraram os menores percentuais (18,13%).

Por outro lado, o Estatuto obteve o maior percentual (23,13%) entre aqueles que marcaram opções neutras. Isso demonstra a necessidade de ações que ampliem a divulgação dos instrumentos norteadores da instituição.

Gráfico 11 - Nº respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# ANÁLISE DOS RESULTADOS



*Análise dos resultados e  
Eixo 1 - Planejamento  
Institucional*

# Análise dos Resultados

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo III de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação constitui mantém a metodologia adotada no relatório de 2022. Essa metodologia justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do campus.

Além disso, essa metodologia alinha-se à metodologia utilizada pela comissão central referente à avaliação do ano de 2021 e do ano de 2022.



# Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

O Eixo 1 objetiva avaliar o planejamento e avaliação institucional no IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.

A tabela 4 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

**Tabela 4 - Avaliação Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional**

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	58,73%	26,98%	14,29%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	53,33%	24,17%	22,5%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	48%	28,8%	23,2%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	46,77%	27,42%	25,81%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional

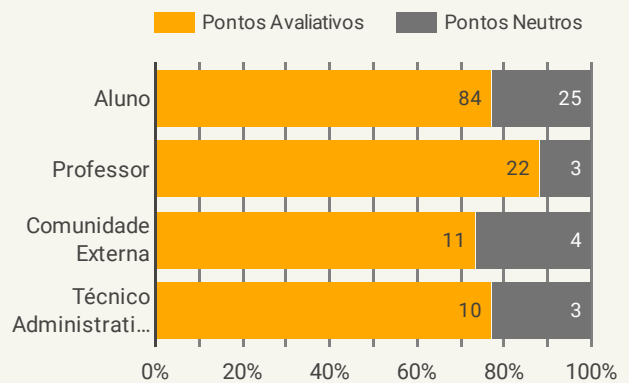
O indicador Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional recebeu uma avaliação positiva próxima de 60%, sendo respondida pelos quatro segmentos: alunos, professores, técnicos-administrativos e comunidade externa.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

Foi possível observar que os professores apresentaram a avaliação mais positiva entre os segmentos, ultrapassando os 80% de satisfação. Em comparação, os alunos foram os mais críticos, com as avaliações positivas de 50%.

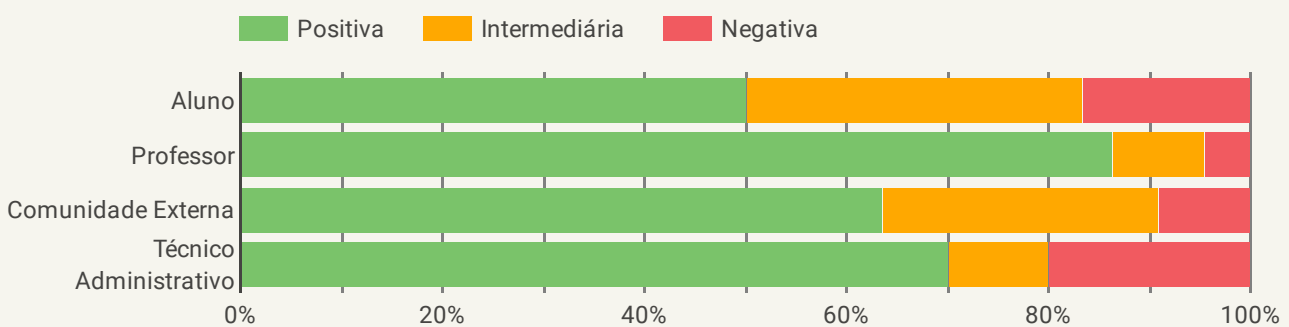
O gráfico 12 demonstra que o segmento com maior percentual de respostas neutras foi a Comunidade Externa. Já o menor índice de respostas neutras foi entre os professores.

**Gráfico 12 - Nº respostas - indicador PAPA01**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 13 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional

A divulgação dos resultados da autoavaliação institucional também foi avaliada pelos quatro segmentos.

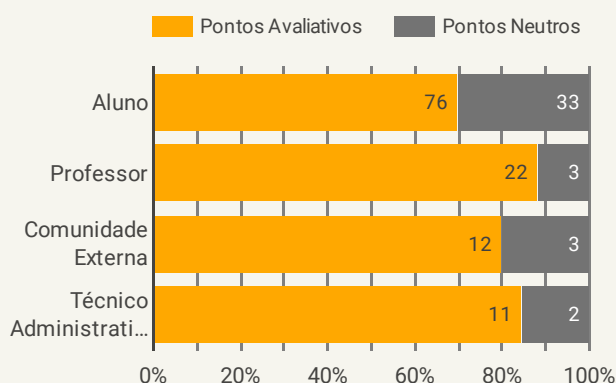
Assim como no item anterior, os docentes avaliariam de forma mais positiva, ultrapassando os 85%. Da mesma forma, os discentes foram os mais críticos.

As ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 14 demonstra que o maior percentual de respostas neutras foi entre estudantes, ultrapassando os 30% dos respondentes.

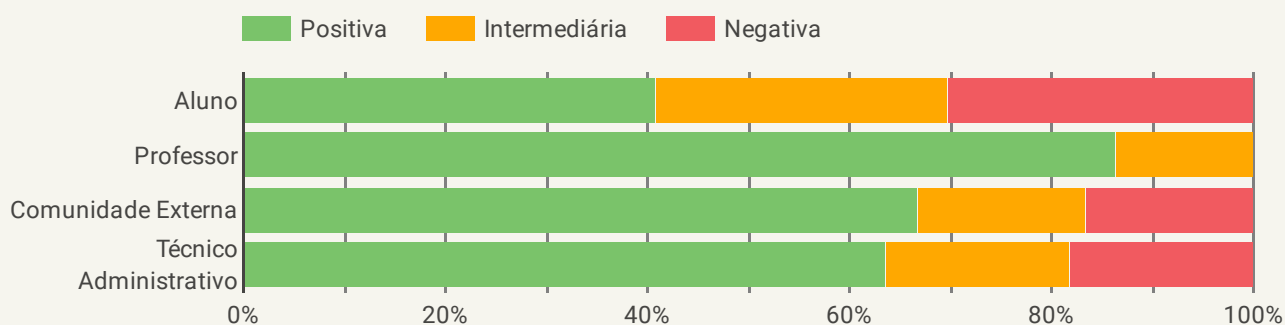
O segmento com menor índice de respostas neutras, ou seja, opções Inexistente ou Não sei Avaliar, foi o dos professores.

**Gráfico 14 - Nº respostas - indicador PAPA02**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 15 - Satisfação com a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG

Entre os quatro itens referentes ao Planejamento e Avaliação Institucional, o indicador "contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG" foi um dos que apresentou avaliação positiva inferior a 50%.

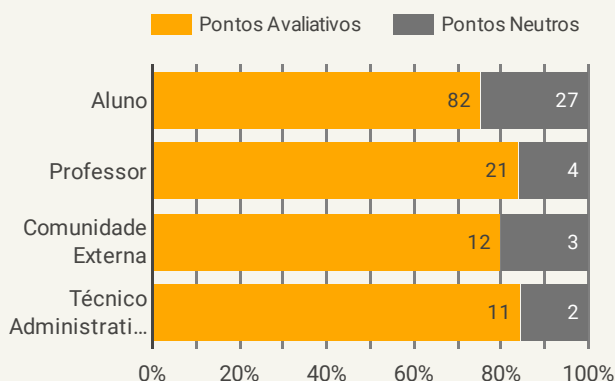
As ações para melhoria deste indicador precisam ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

Como nos demais tópicos abordados nesse eixo, a avaliação foi realizada pelos quatro segmentos, alunos, professores, técnicos-administrativos e comunidade externa.

Os professores foram os mais positivos mais uma vez, mas com índice inferior a 70%; e os técnicos foram mais críticos, com avaliação positiva de 45%.

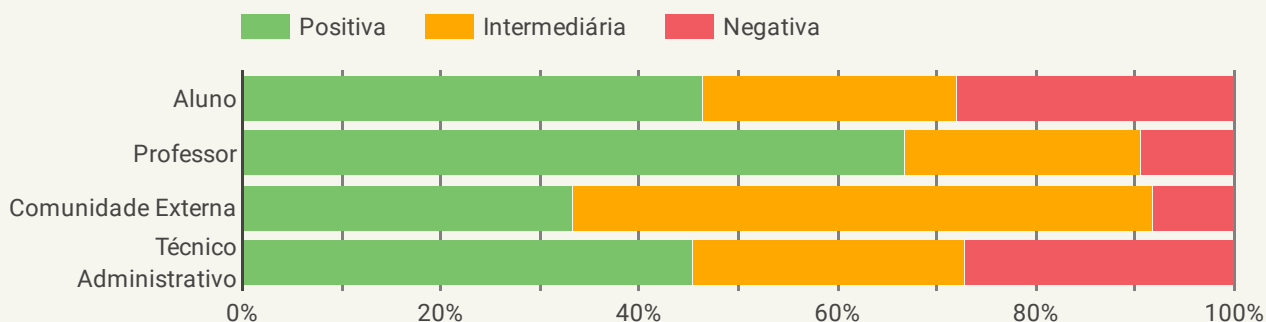
O gráfico 16 demonstra que os estudantes apresentaram mais respostas neutras, representado quase 25% das respostas. Já os técnicos-administrativos esse índice ficou em 15%.

**Gráfico 16 - Nº respostas - indicador PAPA03**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 17 - Satisfação com a contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas

Entre os quatro itens referentes ao Planejamento e Avaliação Institucional, o indicador "Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas" foi o segundo item a apresentar avaliação positiva inferior a 50%.

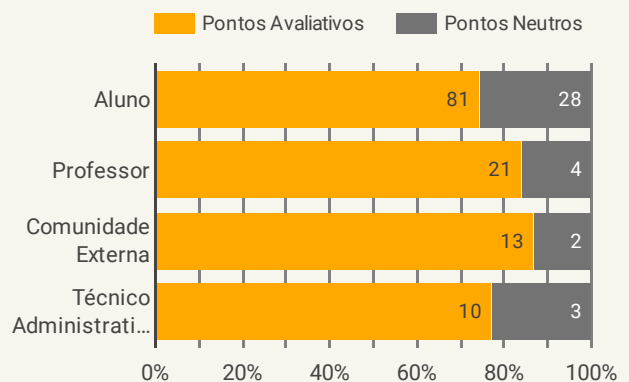
As ações para melhoria deste indicador precisam ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

Como nos demais tópicos abordados nesse eixo, a avaliação foi realizada pelos quatro segmentos, alunos, professores, técnicos-administrativos e comunidade externa.

Pela primeira vez os técnico-administrativos foram os mais positivos, alcançando 60%; seguido pelos professores, com 52%. A comunidade externa foi a mais crítica, com 38% de respostas positivas.

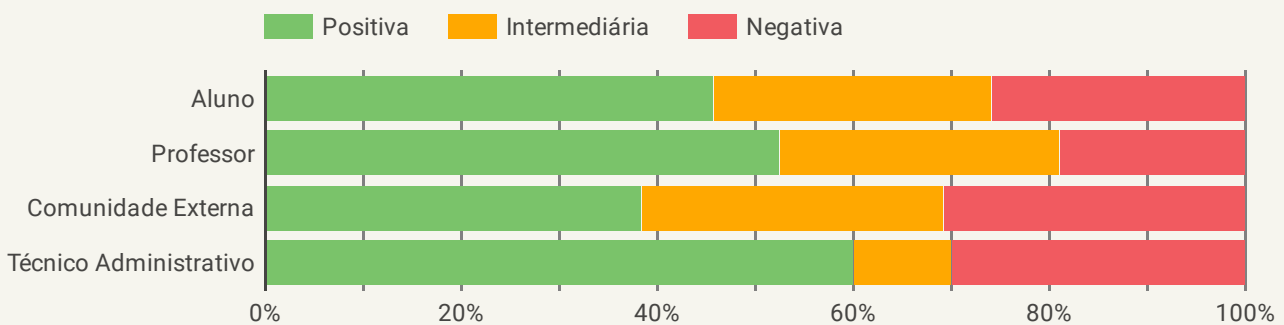
O gráfico 18 demonstra que cerca de 25% dos estudantes emitiram respostas neutras, assim como no item anterior. Já a comunidade externa foi o segmento com menor número de respostas neutras.

**Gráfico 18 - Nº respostas - indicador PAPA04**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 19 - Satisfação com a Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# DIAGNÓSTICO



*Diagnóstico,  
comparativo de  
avaliações e propostas  
de melhoria*

# Diagnóstico

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para a Dimensão 8. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório. A tabela 5 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Entre os quatro indicadores, nenhum alcançou avaliações positivas superiores a 70%.

Os indicadores Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional e divulgação dos resultados da autoavaliação institucional registraram respostas positivas no intervalo de 50% |– 60%, o que indica que as ações relacionadas com esses indicadores devem ser desenvolvidas.

Por fim, os indicadores Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG e procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas registraram respostas positivas inferiores a 50%, apontando para a necessidade de ações corretivas da instituição.

**Tabela 5 - Escala de Ação Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	58,73%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Desenvolver	53,33%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Corrigir	48%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Corrigir	46,77%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2020, percebe-se uma redução na avaliação positiva para a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.

Todos os itens avaliados registraram queda em comparação com o ciclo anterior.

A maior variação foi no indicador "Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG", seguido por "Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas".

Tabela 6 - Comparativo Dimensão 8 -Planejamento e Avaliação

Código	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	67,86%	58,73%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	63,01%	53,33%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	65,98%	48,00%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	58,54%	46,77%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023



# Propostas de Melhoria

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura propostas pela CPA Local - IFMG Campus XXX.

**Tabela 7 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

## Proposta de Melhoria ▾

Teste 9

Teste 8

Teste 7

Teste 6

Teste 5

Teste 4

Teste 14

Teste 13

Teste 12

Teste 11

Teste 10

Estimular o uso dos resultados da Avaliação Institucional em discussões sobre planejamento e propostas de ações.

Discutir junto a Comissão Central o aperfeiçoamento da metodologia e da coleta de dados.

Ampliar a divulgação dos resultados obtidos na Avaliação Institucional para a comunidade.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

# Implementação de Melhoria

Este tópico tem a finalidade de apresentar o status de implementação das propostas de melhoria constantes no relatório da CPA Local - IFMG Campus Betim de 2020, quando foi realizada a última avaliação da Dimensão 8.

**Tabela 8 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

Proposta de Melhoria ▾	Status	Descrição
Estimular o uso dos resultados da Avaliação Institucional em discussões sobre planejamento e propostas de ações.	Não implementado	null
Discutir junto a Comissão Central o aperfeiçoamento da metodologia e da coleta de dados.	Implementado Parcialmente	Participação em reuniões com a Comissão Central
Ampliar a divulgação dos resultados obtidos na Avaliação Institucional para a comunidade.	Implementado Parcialmente	Publicação do relatório no site e redes sociais

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

# Metas e Investimentos

## Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2024.

## Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPAs Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à execução das atividades da comissão.
- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

Tabela 9- Metas 2023 - CPA Local IFMG - Campus Betim

Meta	Prazo	Ação	Responsável
Aprimorar a divulgação e a conscientização sobre o trabalho desenvolvido pela CPA	Ação contínua / 2024	Divulgar o trabalho da CPA, com vistas a despertar e envolver o interesse dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica em torno do debate avaliativo. Intensificar a divulgação dos objetivos, importância e divulgação dos resultados à comunidade acadêmica. Divulgar a CPA e seu modo de atuação na recepção dos calouros.	CPA local
Mobilizar a comunidade interna e externa para participação no processo de auto-avaliação institucional	Ação contínua / 2024	Mobilizar representantes de turma na divulgação da pesquisa institucional de 2023. Divulgar a pesquisa institucional de 2023 nas reuniões dos colegiados de curso e do conselho acadêmico.	CPA local
Dimensionamento e organização do tempo de trabalho na CPA	Ação contínua / 2024	Motivar os membros da comissão local da CPA a participarem efetiva e rotineiramente das reuniões e dos seus respectivos trabalhos. Possibilitar que os membros da CPA redimensionem as suas tarefas no seu setor, para que tenham tempo disponível para se dedicar às ações da Comissão.	CPA local

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023.

# CONSIDERAÇÕES FINAIS



*Considerações finais*

# Considerações Finais

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a terceira etapa do triênio 2021-2023, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, mais uma etapa do trabalho da CPA no âmbito do IFMG foi concluída.

Fechando o ciclo, a avaliação em 2023 foi focada no Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Dimensão 8: Planejamento e Avaliação. Ou seja, nessa terceira etapa o foco foi diretamente no trabalho da Comissão Própria de Avaliação.

Em 2022 foram abordadas as Políticas Acadêmicas e a Infraestrutura; já em 2021, o Desenvolvimento Institucional e as Políticas de Gestão. Ao contrário dos outros anos, entendemos que as questões abordadas nessa etapa são as mais abstratas para a comunidade.

Assim como no ano passado, foi registrada queda no número de participantes na Avaliação Institucional. Essa queda ocorre num contexto de um questionário com menor número de questões e após a realização de duas etapas do ciclo.

Esses fatores indicam a necessidade de repensar a divulgação da Avaliação Institucional, propondo formatos que aproximem o trabalho da CPA da comunidade.

Outro motivo que pode ter prejudicado a participação da comunidade foi a realizada de outra pesquisa institucional no mesmo período. Em setembro foi divulgada a pesquisa de Avaliação da Assistência Estudantil, durante a vigência da Avaliação Institucional. É importante que o IFMG se articule de forma a evitar a concorrência entre processos igualmente relevantes para a gestão.

Por fim, com a conclusão de um ciclo torna-se necessária a reformulação da comissão local. Entendemos que a entrada de novos membros é benéfica para a CPA, com novas ideias e motivações para esse importante trabalho.

# REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS



Referências  
Bibliográficas

# Referências

## Bibliográficas

---

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm). Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004.** Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em:

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm). Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em:

<https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.



LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?** PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: [https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422\\_Repensando\\_o\\_Uso\\_da\\_Escala\\_Likert\\_Tradicao\\_ou\\_Escolha\\_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf). Acesso em 11 out. 2022





**CPA  
IFMG**