

**RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022
IFMG - CAMPUS BETIM**

TRIÊNIO 2021-2023

SIGLAS

CONSUP	Conselho Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
FIC	Formação Inicial e Continuada
IFMG	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior

SUMÁRIO

1 - INTRODUÇÃO	3
1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG	4
1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL	5
2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	6
2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO	7
2.2 - METODOLOGIA	7
3 - PROCESSO AVALIATIVO	10
3.1 - MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO	10
3.2 - LIMITAÇÕES	12
3.3 - PERFIL DOS RESPONDENTES	14
4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO	19
4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	20
4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	46
5 - DIAGNÓSTICO	74
5.1 - COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES	77
5.2 - PROPOSTAS DE MELHORIA	82
6 - METAS E INVESTIMENTOS	84
7 - CONSIDERAÇÕES FINAIS	85
8 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86

INTRODUÇÃO

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da Lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - *Campus* Betim no ano de 2022, relativa aos eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – IFMG *Campus Betim*, subsidiará a construção do relatório parcial do segundo ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG - CAMPUS BETIM

A cidade de Betim é referência no estado devido ao seu polo industrial, consolidado a partir da década de 1960 com a instalação da Refinaria Gabriel Passos da Petrobras e da FIAT Automóveis.

Devido às características das indústrias da região, o Campus Betim foi criado em 2010, atuando no eixo tecnológico Controle de Processos Industriais. Esse eixo compreende tecnologias associadas aos processos mecânicos, eletroeletrônicos e físico-químicos e abrange ações de instalação, operação, manutenção, controle e otimização em processos, contínuos ou discretos, localizados predominantemente no segmento industrial, contudo alcançando também, em seu campo de atuação, instituições de pesquisa, segmento ambiental e de serviços.

Inicialmente, o campus ofertou os cursos técnicos subsequentes em Automação Industrial e Mecânica.

Em dezembro de 2012, na fase II de expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica, a unidade evoluiu de Campus Avançado para Campus, ampliando a possibilidade de ofertas de cursos em outras modalidades, como ensino médio e pós-graduação.

Em 2014 passou a ofertar também cursos técnicos integrados em Automação Industrial, Mecânica e Química. Em 2015 foram iniciados os cursos de Engenharia de Controle e Automação e Engenharia Mecânica. Em 2016 inaugurou sua sede própria, no bairro São Caetano, com melhorias significativas em sua infraestrutura, passando a contar com pavilhão de aulas e administrativo, ginásio esportivo, galpão para laboratórios de mecânica e de química e ampla área para expansão.

Atualmente a comunidade acadêmica do Campus Betim é composta por 907 estudantes matriculados, 58 professores efetivos e 34 técnicos-administrativos.

1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e uma comissão local atuante em cada um dos *campi*.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - *Campus Betim.*, a designação dos membros se deu por manifestação dos próprios segmentos, com o levantamento de voluntários para atuação. No momento o Campus Betim não conta com representante da sociedade civil organizada.

A Tabela 1 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - *Campus Betim*.

Tabela 1 - Membros CPA Local - *Campus IFMG Betim*

Nome	Representação/Segmento	Função
Arthur Hermano Rezende Rosa	Docente (Titular)	Presidente
Ronald Leite Barbosa	Docente (Suplente)	Membro
Vivian Kelly Andaki Nunes	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Naiane Martinelle dos Anjos Silva	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Ana Gabriela Vieira	Discente (Titular)	Membro
Vinicius Soares Dorcino	Discente (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS BETIM Nº 129/2021.

2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

I Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

II Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial

III Ciclo - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 2.

Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional

Ano	Eixos de Avaliação	Dimensão
2021	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
	Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal
		Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
2022	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
		Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	Eixo 5: Infraestrutura	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
		Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
2023	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 7: Infraestrutura
		Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG;
- refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;
- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência

2.2 - METODOLOGIA

2.2.1 - Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

2.2.2 Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

A coleta de dados se deu por meio de acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado por meio eletrônico no ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, versão 3.23.1, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato. Possibilita também a organização dos dados obtidos em gráficos, por meio dos percentuais das respostas assinaladas para cada pergunta, de cada grupo respondente, os quais constam em relatórios emitidos pelo próprio sistema.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação da seguinte forma:

- Ótimo: situação que merece notoriedade, destaque e excelência;
- Bom: situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento;
- Regular: situação mediana que merece acompanhamento;
- Ruim: situação que exige atenção e ações corretivas;
- Péssimo: situação que exige ações corretivas urgentes;
- Inexistente: situação que não está implantada ou não está em atividade no campus;
- Não sei avaliar: situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado.

2.2.3 - Procedimentos de Análise e Interpretação de Dados

Para a construção do presente relatório, os dados extraídos do LimeSurvey foram tratados e organizados em planilhas para possibilitar a construção de gráficos e tabelas com a utilização do software Google Data Studio.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme segue:

Figura 1 - Categorias de Resultados

POSITIVA	Agrupou-se as opções Ótimo e Bom
INTERMEDIÁRIA	Considerou-se a opção Regular
NEGATIVA	Agrupou-se as opções Ruim e Péssimo
NEUTRA	Agrupou-se as opções Inexiste e Não Sei Avaliar

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, MARÇO 2022.

Visto que cada segmento participante da pesquisa possui suas próprias peculiaridades, importa destacar que algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação,

agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- Continuar: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas
- Desenvolver: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.
- Corrigir: Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

3. PROCESSO AVALIATIVO

O processo avaliativo contou com ações de divulgação e sensibilização concomitantes ao período de abertura do formulário de coleta de respostas.

Esse formulário foi disponibilizado no portal institucional do IFMG e também no site local, do Campus Betim, durante os meses de setembro e outubro de 2022. Para facilitar o acesso ao questionário, foram incluídos links de atalho em redes sociais e também impressos cartazes com QR codes.

3.1 MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

No ano de 2022, a comissão local realizou o trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional tanto por meio presencial quanto por meio digital.

A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo foi incentivada pelas seguintes estratégias:

- Republicação de notícia elaborada pela Comissão Central no site do Campus Betim em 13/09;
- Publicação de postagem nas redes sociais; Postagem no FEED do dia 13/09 alcançou 1.098 pessoas; Foram realizadas postagens de STORIES nos dias 20/09, 22/09, 27/09 e 18/10.
- Envio de mensagem em grupo de servidores e de representantes das turmas no Whatsapp;
- Envio de e-mail para as contas institucionais para estudantes em 19/09, 05/10 e 18/10. Envio para servidores em 21/09.
- Fixação de cartazes com QR Codes para acesso ao questionário em todas as salas de aula e locais de ampla circulação.
- Divulgação presencial da Avaliação nos setores administrativos.

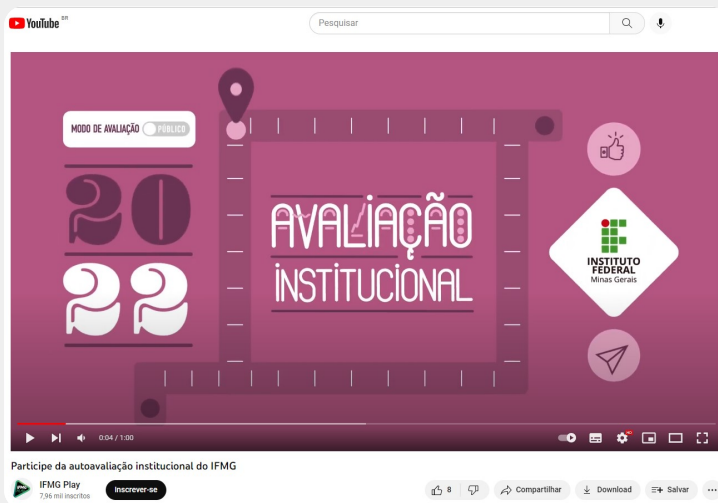
Vale ressaltar que as ações promovidas pela Comissão Central também alcançaram o Campus Betim.

Figura 2 - Banner Rotativo da Autoavaliação 2022



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2022.

Figura 3 - Vídeo Youtube IFMG - Autoavaliação 2022



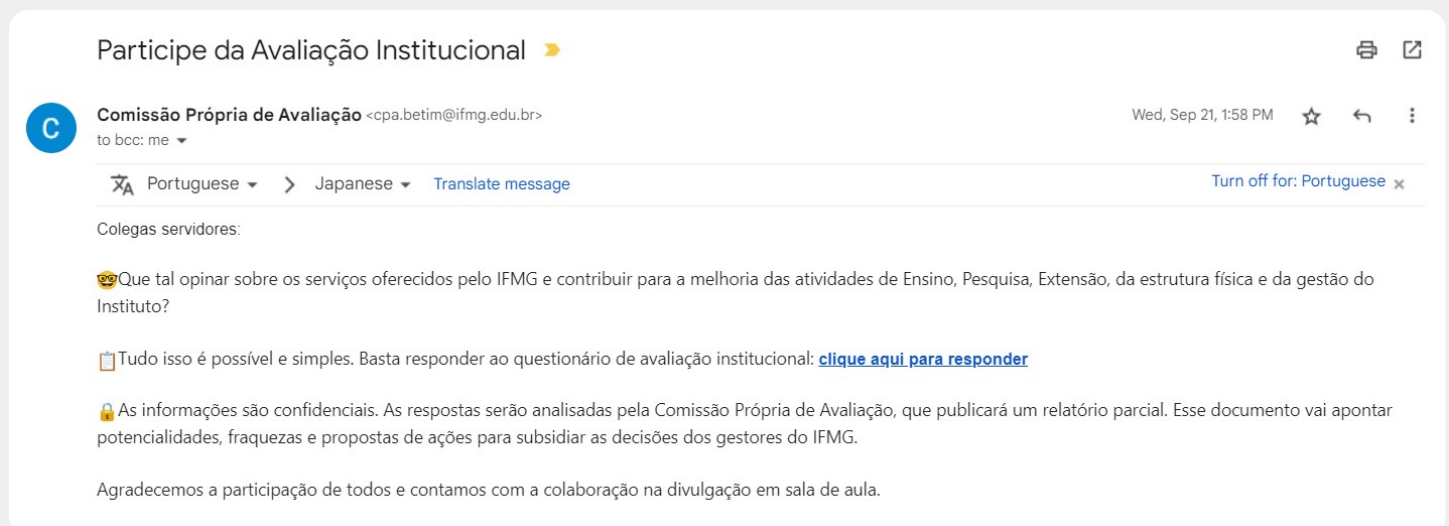
FONTE: Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=emLV0vDn3Q>. Acesso em: 06 dez. 2022.

Figura 4 - Postagem Instagram IFMG - Autoavaliação



FONTE: Disponível em: <https://www.instagram.com/p/CidDpuSsU8l/?igshid=YmMyMTA2M2Y=>. Acesso em: 06 dez. 2022.

Figura 5 - Comunicado Enviado por E-mail - Autoavaliação 2022



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2022.

3.2 LIMITAÇÕES

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, foram identificadas algumas limitações que devem ser consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras.

Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- Carga horária - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas normalmente executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades.

- Formação de comissões - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. No Campus Betim especificamente não houve resposta quanto as consultas para voluntários na categoria Representante da Sociedade Civil.

- Renovação de comissões - Com o encerramento do triênio 2018-2020, parte considerável de membros solicitaram a saída da comissão. Com isso, houveram comissões com 100% de membros renovados e com pouco conhecimento do processo de avaliação institucional.

- Baixa adesão da comunidade - Apesar da ampla divulgação por diversos meios de comunicação, o número de respondentes foi baixo em relação à população.

- Questionários incompletos - É possível observar que vários usuários não finalizam o envio do questionário, impactando no número de respondentes.

- Planejamento da autoavaliação institucional - Não há um projeto de autoavaliação institucional. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações. A CPA central iniciou a estruturação de um projeto de autoavaliação institucional, mas, em decorrência dos outros pontos abordados, não conseguiu finalizar a tarefa.

- Plataforma de coleta de dados - A autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário, é necessário acessar uma plataforma externa (LimeSurvey), dificultando a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa.

- Dificuldade de compreensão dos participantes; há relatos sobre a dificuldade em compreender os pontos abordados na Avaliação Institucional.

3.3 PERFIL DOS RESPONDENTES

O questionário aplicado no ano de 2022 no IFMG - *Campus* Betim obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 186 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (12), servidores docentes (30), alunos (99), e comunidade externa (45) conforme expresso na Figura - Quantitativo de Participantes.

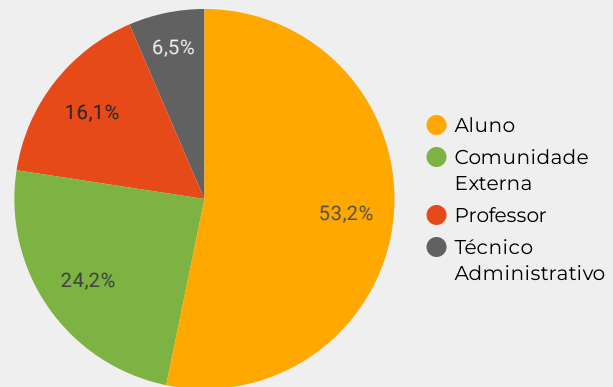
Figura 6 - Quantitativo de Participantes



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Do Gráfico - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (53,2%) e os técnicos-administrativos tem a menor participação (6,5%). Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, entre os discentes.

Gráfico 1 - Participantes por Representação

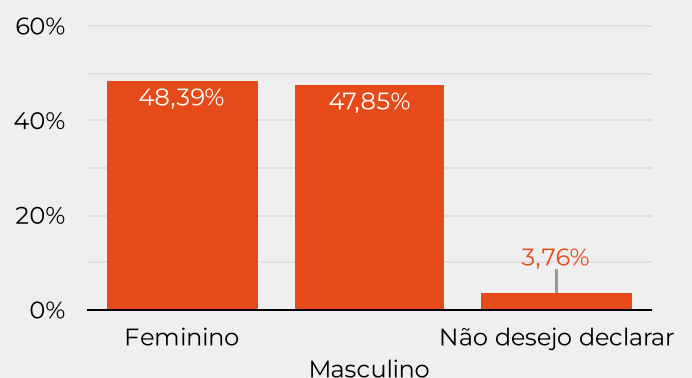


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.1 Sexo

No quesito 'Sexo' observa-se que não houve prevalência. Foram registradas 48,39% de respostas do sexo feminino e 47,85% do sexo masculino. Cerca de 3% dos respondentes não desejaram declarar.

Gráfico 2 - Sexo

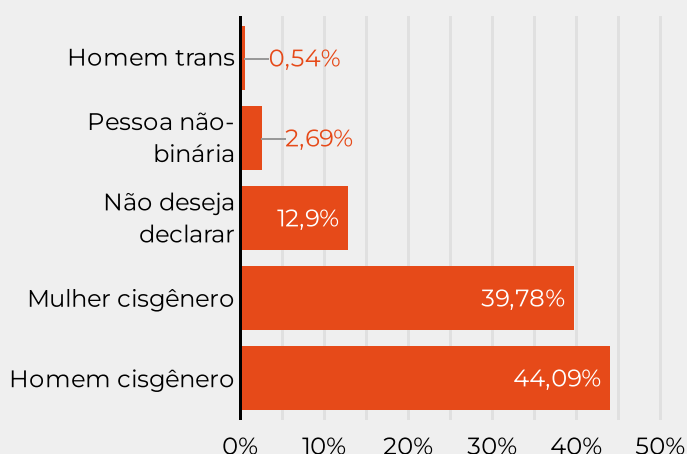


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.2 Identidade de Gênero

No quesito 'Identidade de Gênero' observa-se a predominância de homens cisgênero, com 44%; mulheres cisgênero representaram 39,78% e não desejaram declarar 12,9%; demais identidades somaram 3,23%.

Gráfico 3 - Identidade de Gênero



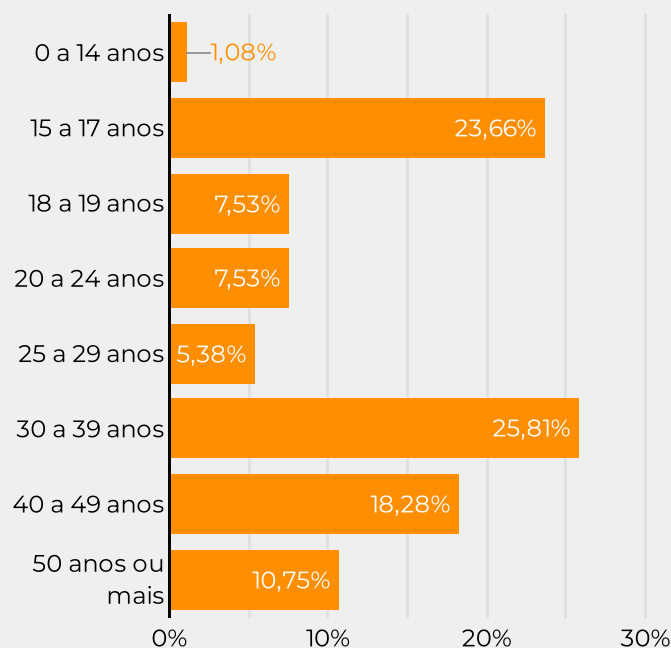
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.3 Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no gráfico ao lado, as concentrações mais significativas foram a de 30 a 39 anos, seguida por de 15 a 17 anos. A terceira faixa mais frequente foi de 40 a 49 anos. Essa distribuição representa uma alteração em relação ao relatório anterior. Em 2021 os estudantes representavam 70% do público, o que reduzia a faixa etária com maior participação entre os respondentes.

Nesta edição pode se observar que mais da metade dos respondentes faz parte das faixas acima de 30 anos.

Gráfico 4 - Faixa Etária

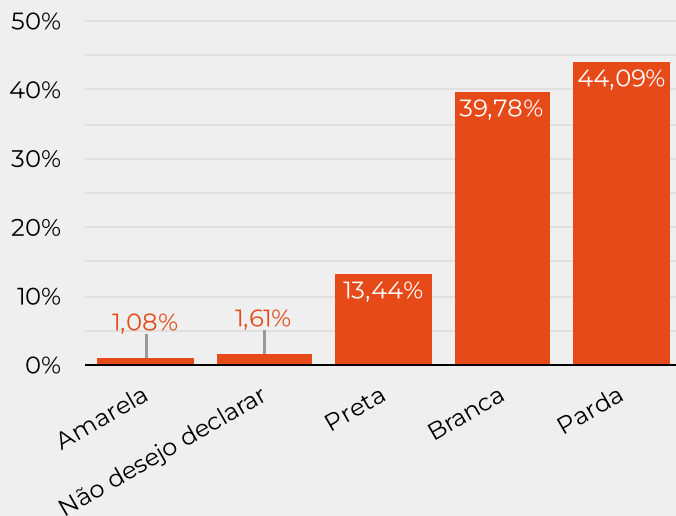


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.4 Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça' observa-se a predominância dos que se declaram pardos, com 44,9% das respostas, seguidos dos brancos, que representam 39,78%. Declararam-se pretos 13,44% dos respondentes. Os participantes que se autodeclararam como amarelos ou não desejam declarar somam pouco mais de 2,5%.

Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia

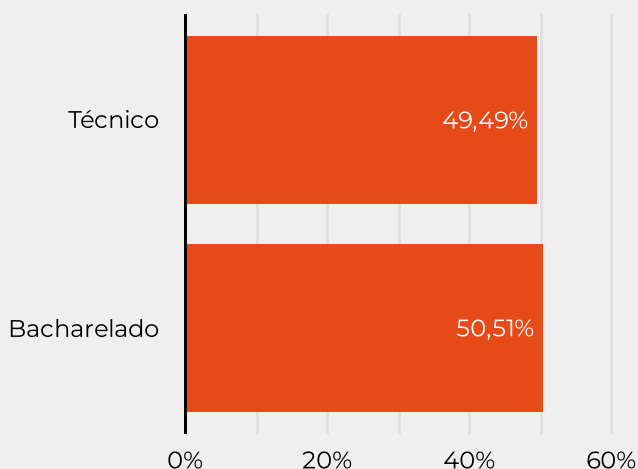


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.5 Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, a divisão foi equilibrada entre as duas modalidades de curso ofertadas Campus Betim. A participação dos estudantes de bacharelado foi levemente superior (50,51%) ao de estudantes de cursos técnicos (49,49%). Vale ressaltar que no universo de estudantes, o Campus Betim possui mais estudantes dos cursos técnicos.

Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.6 Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos, todos são da modalidade integrado, uma vez que o Campus Betim não oferta outras modalidades de cursos técnicos. A oferta de cursos na subseqüente foi suspensa em 2015.

Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico

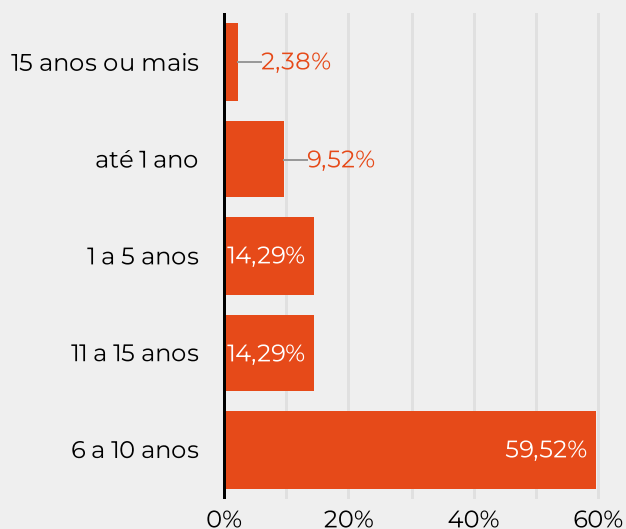


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.7 Tempo de serviço

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG aponta que 59,52% dos servidores da instituição está na instituição de 6 a 10 anos e um percentual de 14,29% de 1 a 5 anos, bem como de 11 a 15 anos. Essa proporção reflete o processo de expansão protagonizado pelo IFMG e pela Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica desde sua instituição em 2008, pela Lei nº 11.892, e criação do Campus Betim em 2010.

Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG

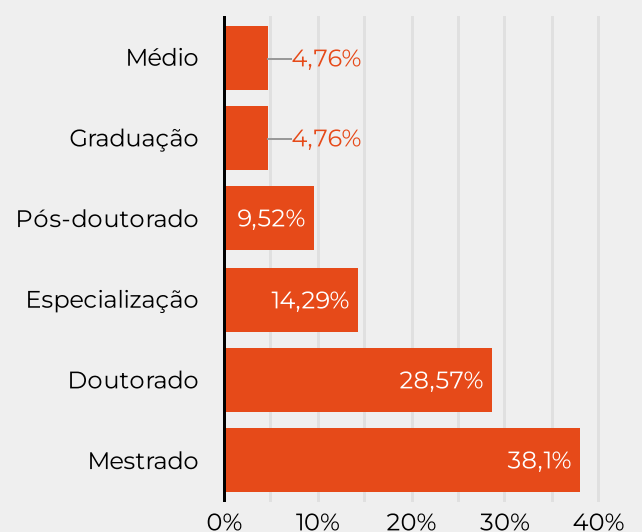


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.8 Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade, havendo um pequeno quantitativo (inferior a 5%) sem nível superior de ensino. Ainda nesse aspecto, percebe-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem mestrado (38,10%), doutorado (28,57%) e especialização (14,29%).

Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.7 Conhecimento sobre documentos do IFMG

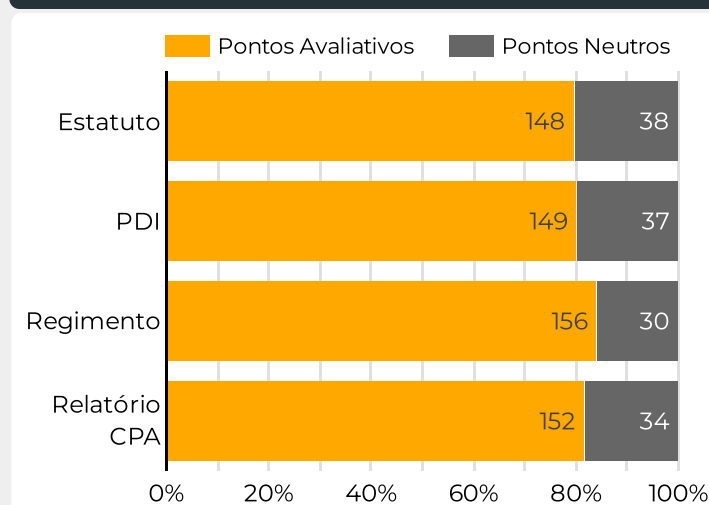
A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Conforme pode ser observado no Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

Para o Estatuto, o Regimento Geral, o PDI do IFMG e o Relatório da CPA, a maioria dos participantes apontaram que seu nível de conhecimento sobre os documentos é “bom” ou “ótimo”, estando essas avaliações positivas no intervalo entre 58% e 64% .

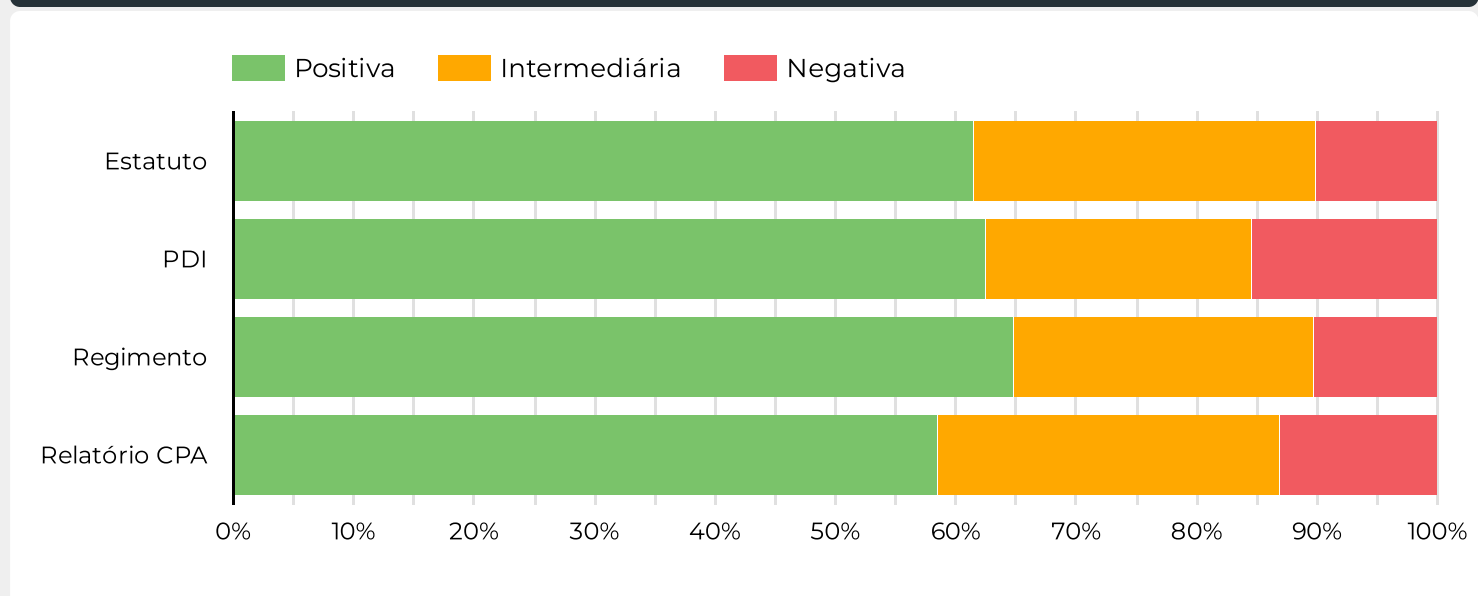
O Gráfico 11 - Opinião Documentos IFMG apresenta a distribuição entre Opinarão/Não Opinarão para a questão, sendo os que não opinaram aqueles que marcaram opções neutras (Não sei avaliar ou Inexistente). Dentre esse último grupo, o Estatuto foi o que obteve o maior percentual (14,86%) de respostas Neutras.

Gráfico 11 - N° respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo II de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 3 - Políticas Acadêmicas e pelo Eixo 5 - Infraestrutura.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação constitui uma alteração da metodologia adotada nos relatórios anteriores, os quais apresentavam os percentuais de respostas considerando pontos avaliativos e neutros no mesmo gráfico.

A alteração justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do *campus*.

Além disso, essa modificação da metodologia alinha o relatório da comissão local ao último relatório publicado pelo comissão central referente à avaliação do ano de 2021.

4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 objetiva avaliar as políticas acadêmicas do IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 2 - Política para o ensino, a pesquisa e a pós-graduação, a Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e a Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes.

A tabela 3 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 3 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	59,4%	27,07%	13,53%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	52,67%	29,77%	17,56%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	66,17%	21,8%	12,03%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	70,15%	17,91%	11,94%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	64,06%	22,66%	13,28%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	55,96%	25,69%	18,35%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	41,51%	37,74%	20,75%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	49,37%	26,58%	24,05%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	51,61%	29,03%	19,35%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	62,6%	22,9%	14,5%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	40%	31,3%	28,7%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	47,71%	32,11%	20,18%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	52,34%	31,25%	16,41%

(Continua)

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 3 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Código ▲	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	74,44%	16,11%	9,44%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	59,77%	23,56%	16,67%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	51,14%	28,41%	20,45%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	66,67%	25%	8,33%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	69,83%	21,79%	8,38%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	62,83%	21,24%	15,93%
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	53,64%	26,36%	20%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	54,05%	31,53%	14,41%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	46,9%	31,86%	21,24%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	69,57%	16,3%	14,13%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	60,34%	29,31%	10,34%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

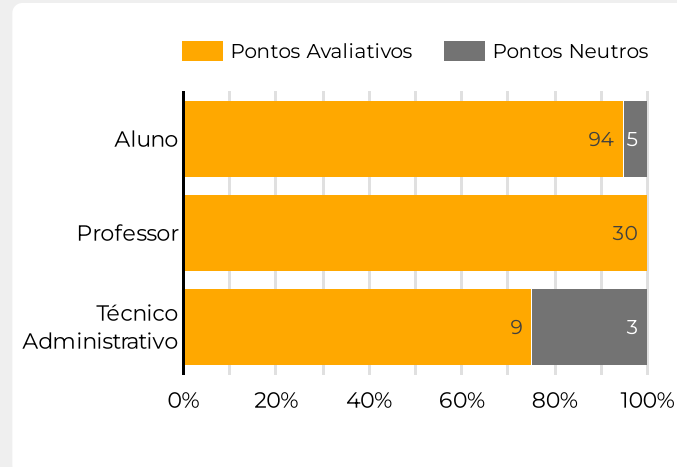
Integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva nos três segmentos. Os servidores técnicos foram os mais positivos. Mesmo o segmento docente, o mais crítico entre os três, registrou mais de 50% de avaliações positivas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação, uma vez que superou os 59% de avaliações positivas.

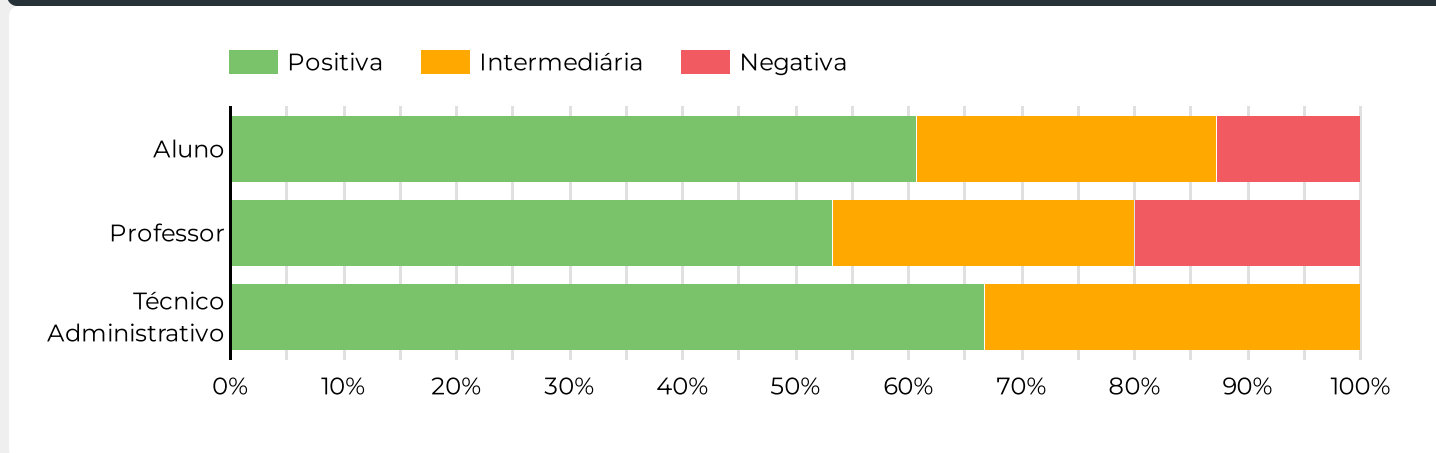
O gráfico 12 demonstra que 6% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 12 - Nº respostas - indicador PAP001



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 13 - Satisfação com a integração Ensino, Pesquisa e Extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

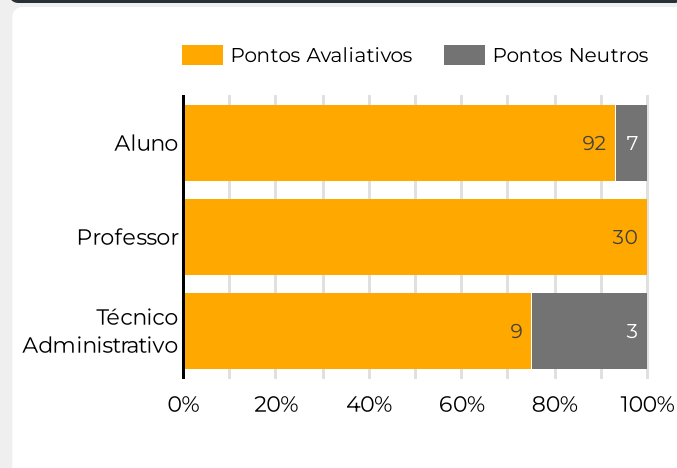
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva de 52,6% no geral. Os técnicos foram os mais positivos e os docentes os mais críticos neste tema.

Considerando o índice de avaliação positiva alcançado, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

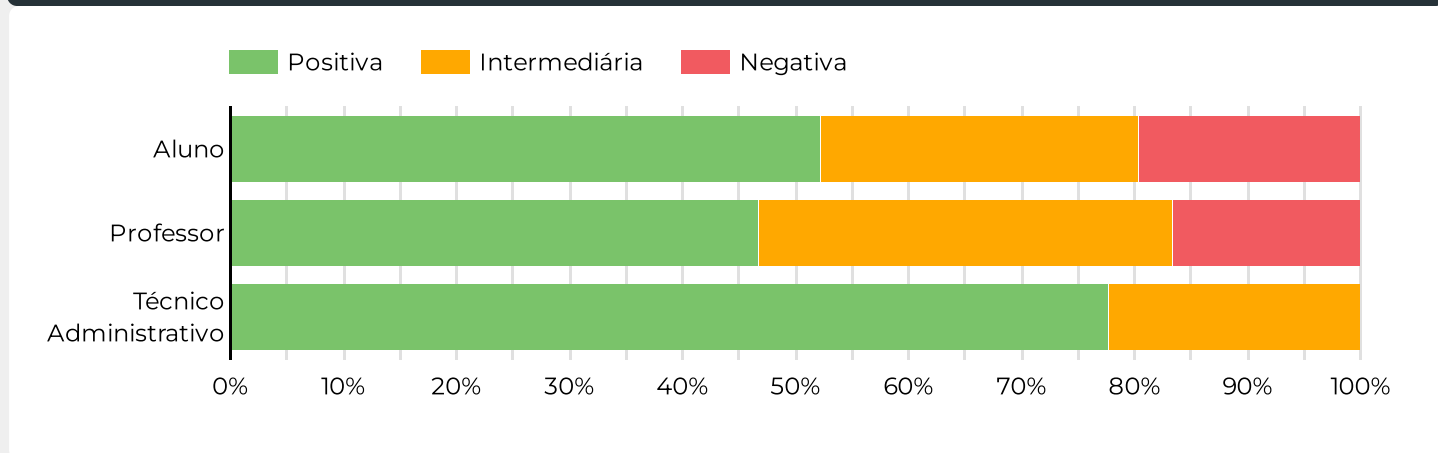
O gráfico 14 demonstra que 7% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 14 - N° respostas - indicador PAPO02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 15 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

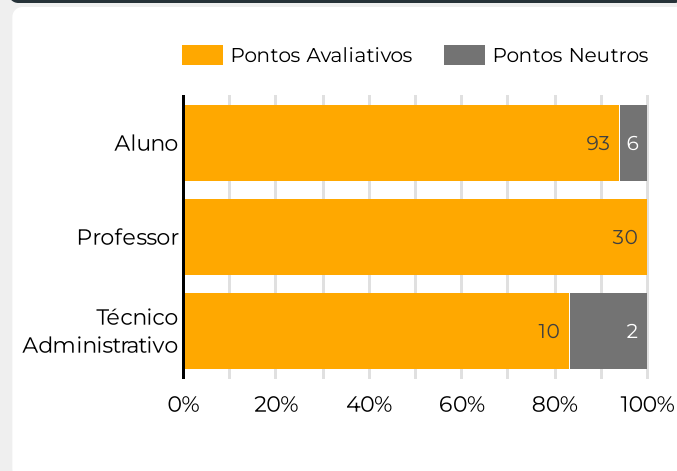
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva, superando os 66%. Observa-se que os técnicos foram os mais positivos, e os alunos mais críticos a essa coerência.

Apesar da avaliação positiva há indicação para desenvolvimento de novas ações relacionadas a esta temática.

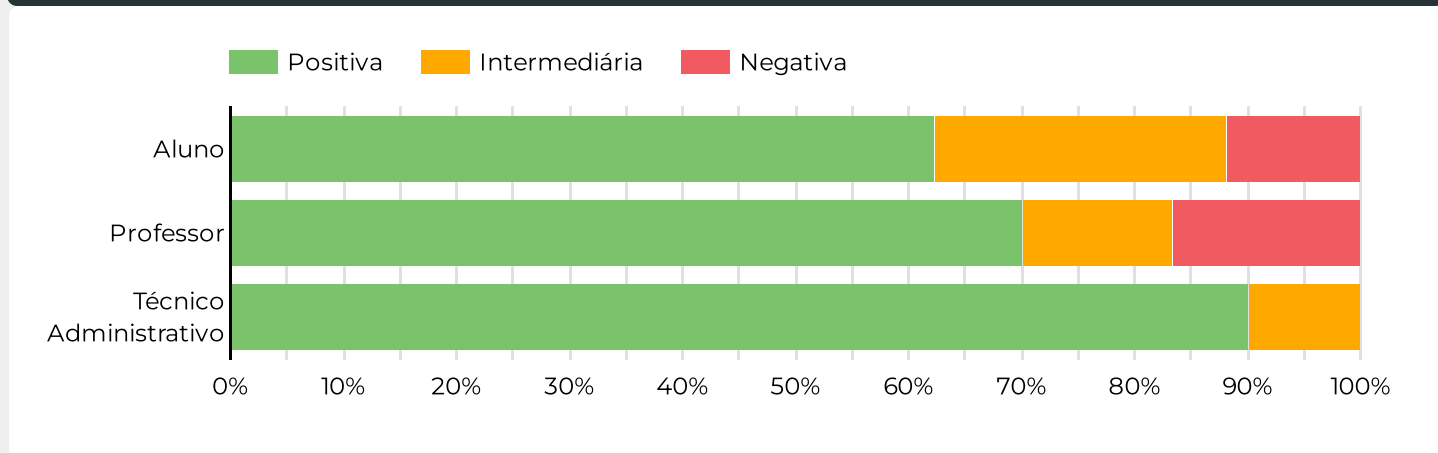
O gráfico 16 demonstra que 6% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 16 - Nº respostas - indicador PAPO03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 17 - Satisfação com a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

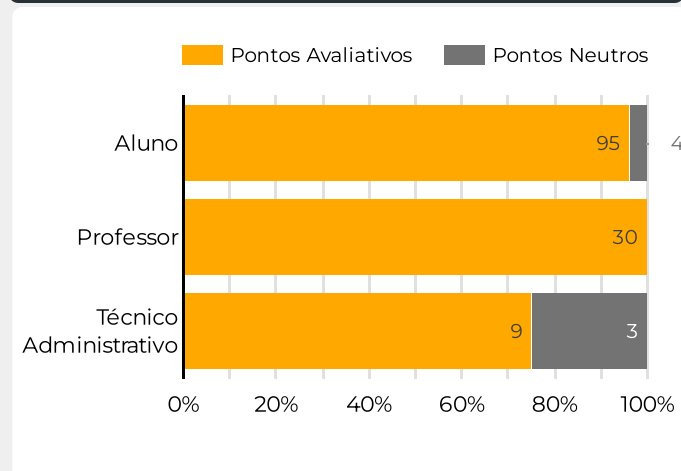
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)

Este indicador também foi avaliado pelos três segmentos, superando os 70% de avaliações positivas. Entre os técnicos-administrativos esse índice quase alcançou 90%. Já entre os estudantes, superou os 65%.

As ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas.

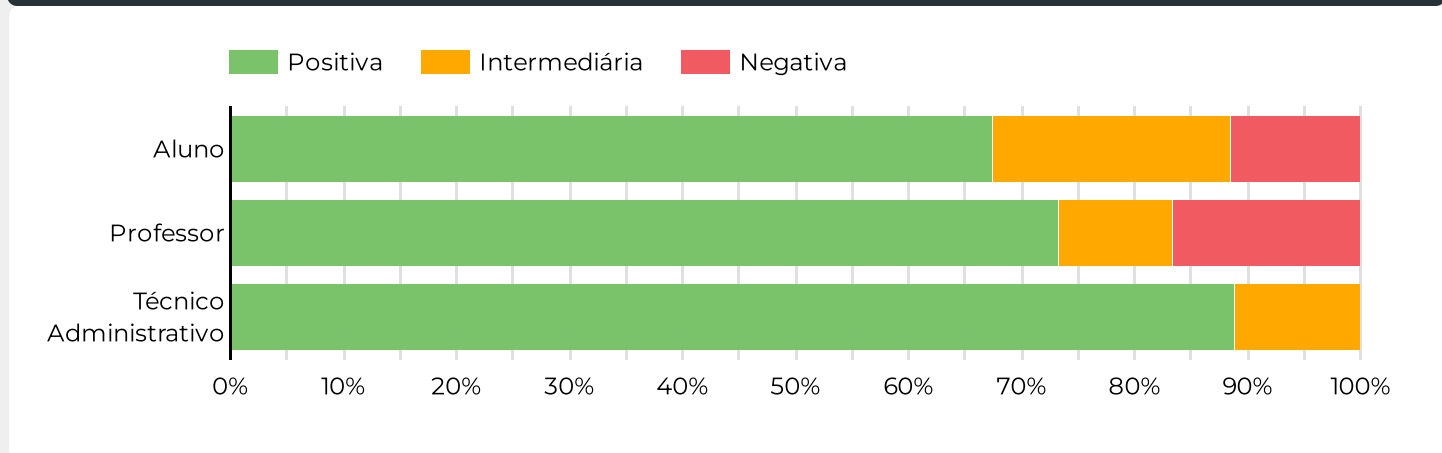
O gráfico 18 demonstra que 5% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 18 - N° respostas - indicador PAP004



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 19 - Satisfação com programas e ações de ensino



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

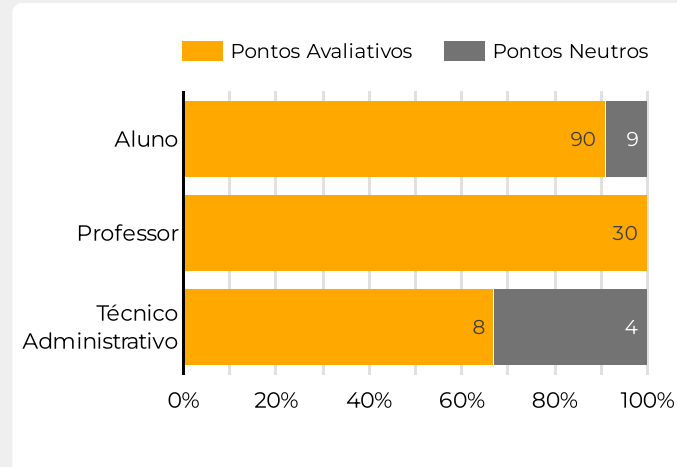
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)

Os programas e ações de pesquisa foram avaliados de forma positiva, registrando o segundo maior índice no Eixo 3, aproximando-se de 70%. A avaliação dos técnicos e professores foi mais positiva que a dos alunos.

As ações relacionadas a esse indicador devem ser desenvolvidas a fim de ultrapassar os 70% de avaliação positiva numa próxima avaliação.

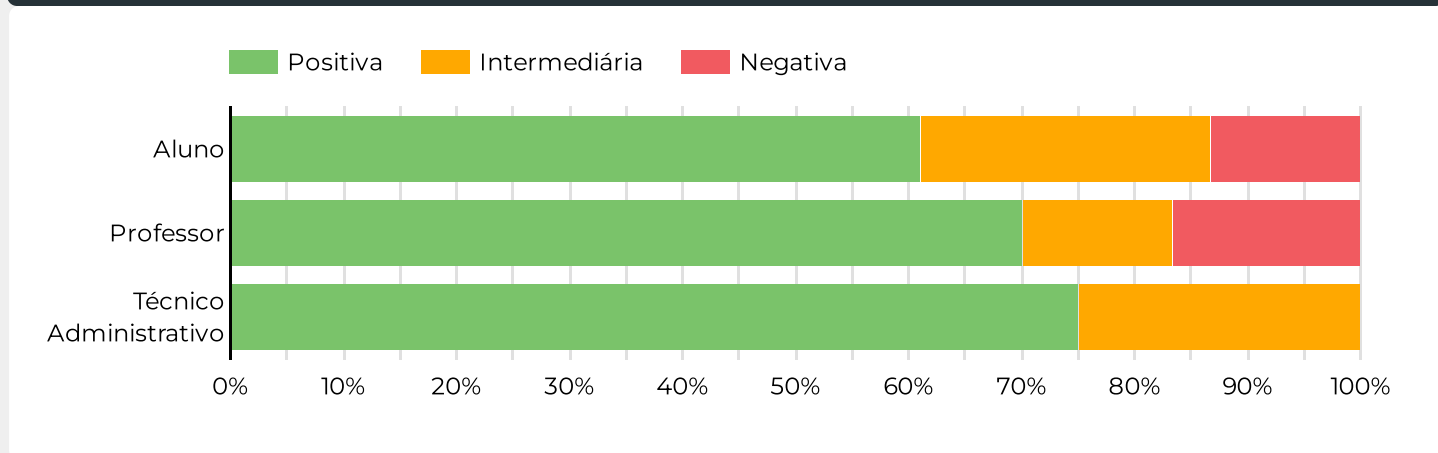
O gráfico 20 demonstra que 9% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 20 - Nº respostas - indicador PAPO05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 21 - Satisfação com programas e ações de pesquisa



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

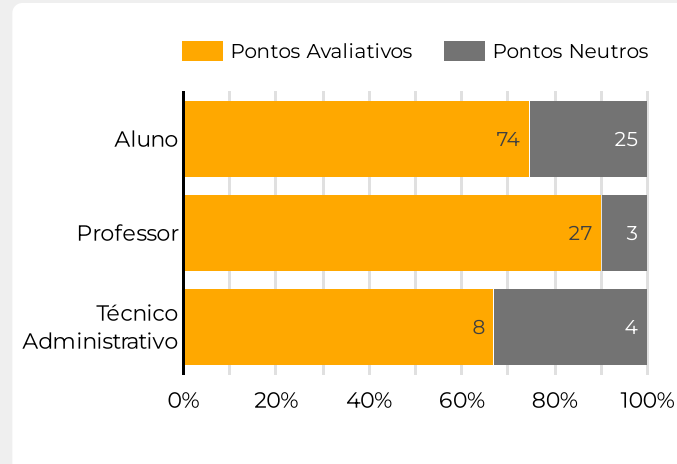
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)

Quanto a extensão, o indicador foi avaliado de forma positiva, ultrapassando 60% de aprovação. Como em outros tópicos, os técnicos foram mais positivos em suas avaliações.

O índice alcançado indica que as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

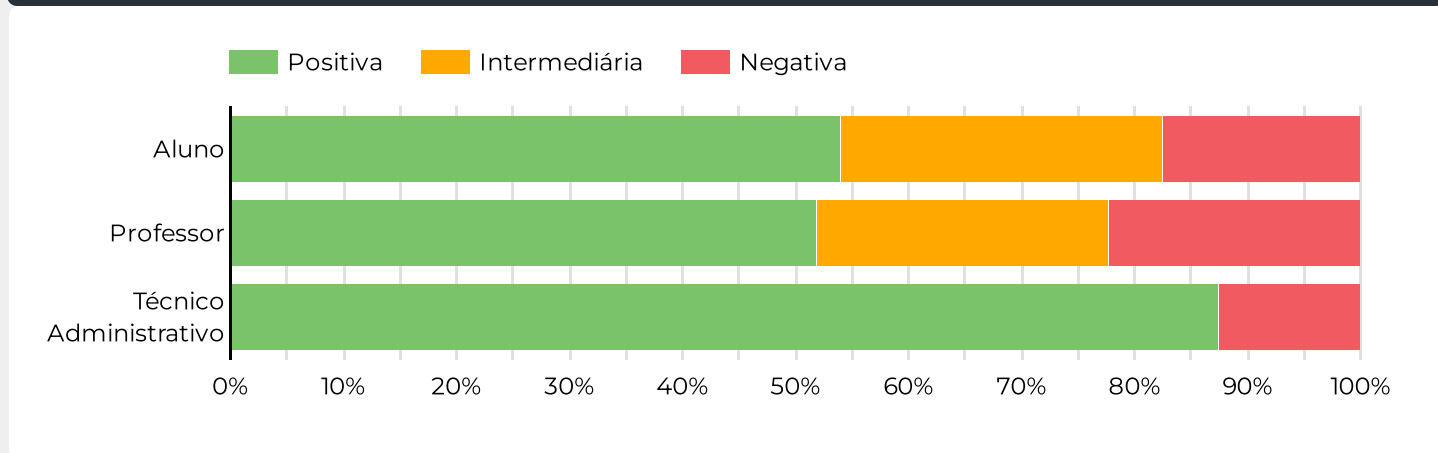
O gráfico 22 demonstra que 23% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 22 - Nº respostas - indicador PAPO6



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 23 - Satisfação com programas e ações de extensão



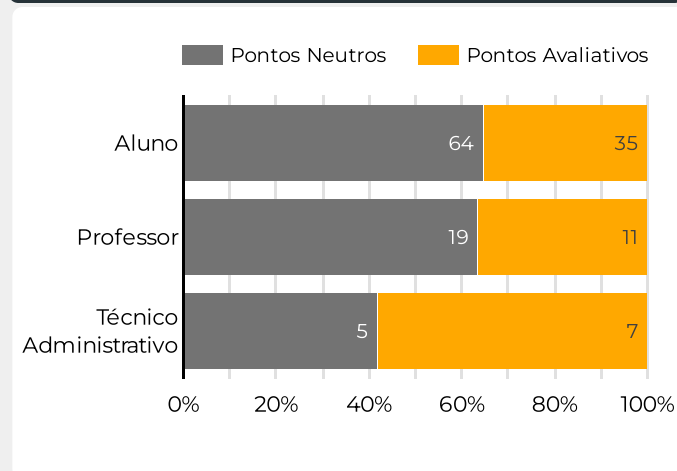
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)

Na média entre os três segmentos, o indicador foi avaliado de forma positiva, acima de 40%. Entretanto, os índices negativos e intermediários se destacam. Essa visão crítica pode ser resultado da falta de oferta de programas de pós-graduação no Campus Betim e indicam que as ações precisam ser corrigidas.

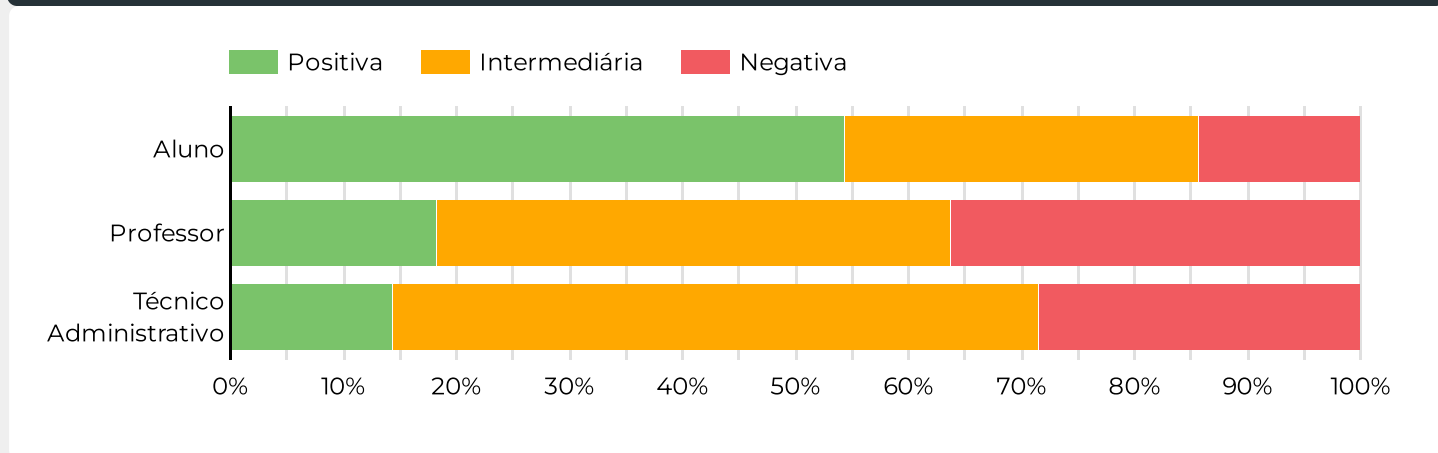
O gráfico 24 demonstra que 37% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 24 - N° respostas - indicador PAPO7



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 25 - Satisfação com programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

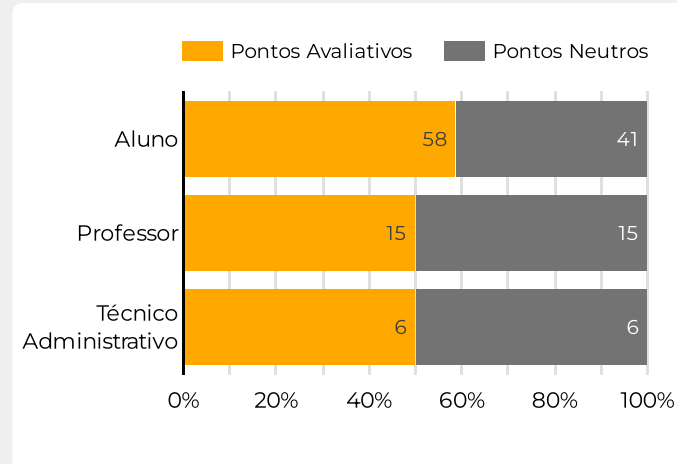
Oferta de cursos semi-presenciais e a distância

Quanto a oferta de cursos semi-presenciais e a distância, avaliação positiva ficou próxima de 50%. Entretanto, a avaliação intermediária alcançou 26% e a negativa 24%.

Considerando o exposto, a comunidade indica a necessidade de corrigir essa trajetória, propondo ações para melhoria do desempenho do Campus Betim na oferta de cursos semi-presenciais e a distância.

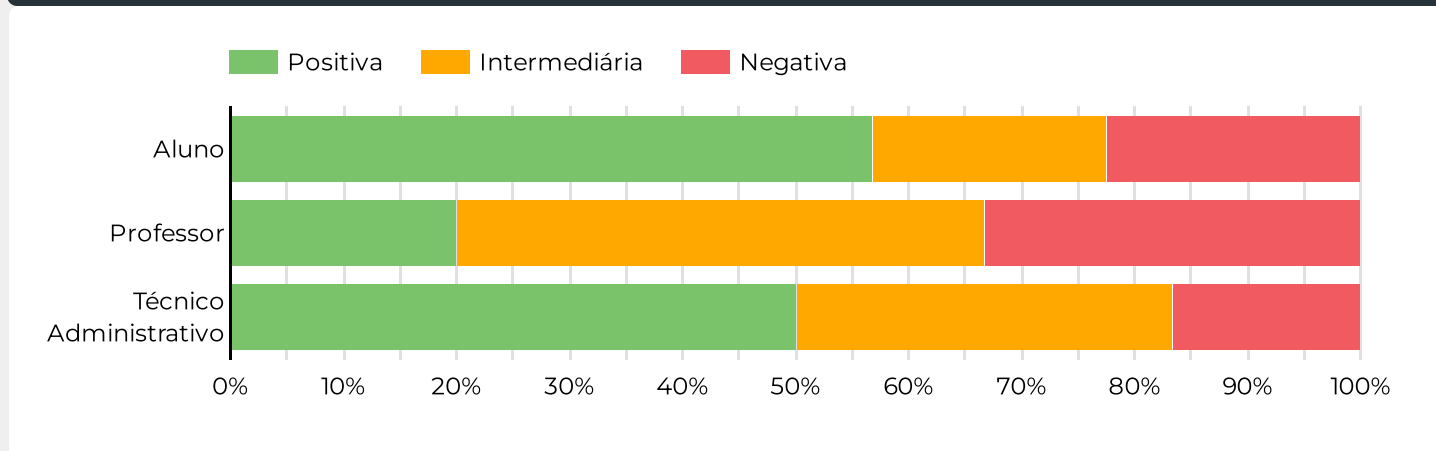
O gráfico 26 demonstra que 43% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 26 - N° respostas - indicador PAPO08



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 27 - Satisfação com a oferta de cursos semipresenciais e a distância



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

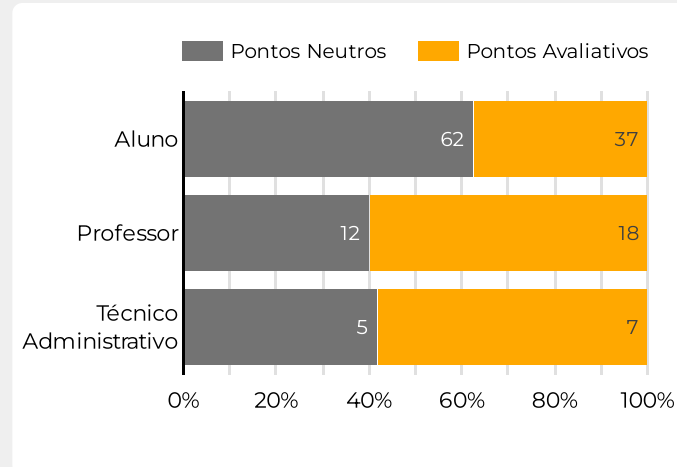
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

Entre os três segmentos a média de avaliação positiva passou de 51%. O segmento técnico administrativo foi o mais positivo; e os professores os mais críticos.

A visão da comunidade indica a necessidade de desenvolver ações para aperfeiçoamento da oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC).

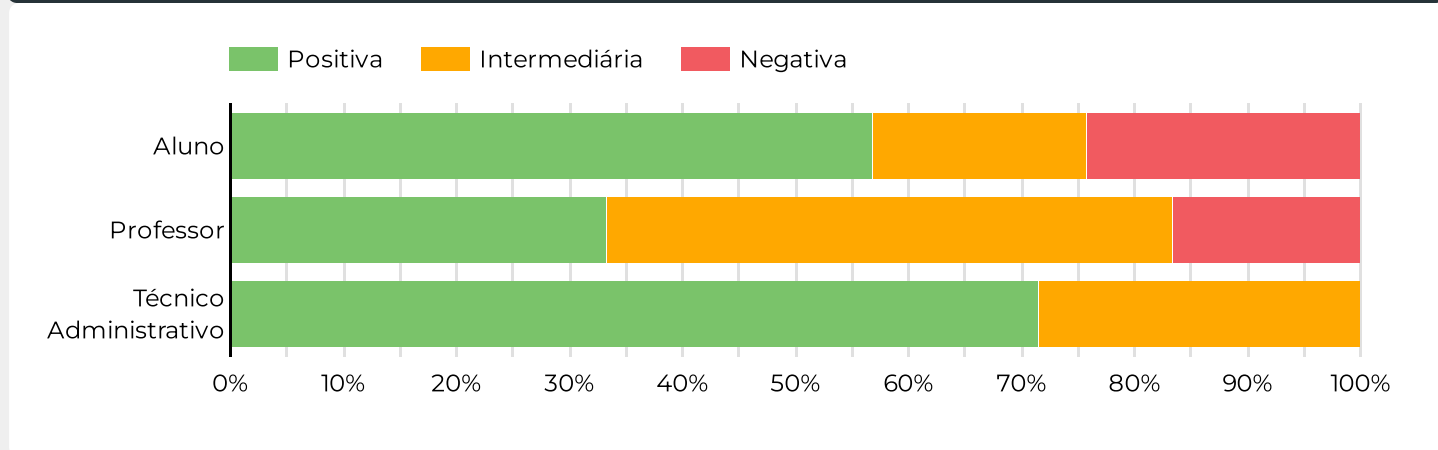
O gráfico 28 demonstra que 56% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 28- Nº respostas - indicador PAPA09



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 29 - Satisfação com a oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

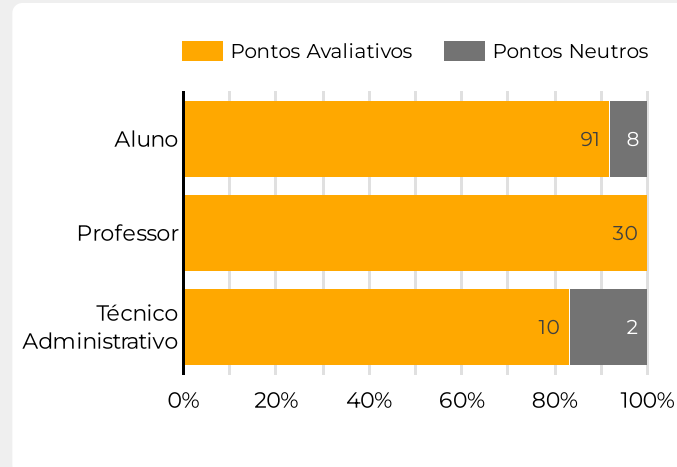
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais

Os três segmentos avaliaram de forma positiva a promoções de eventos pelo Campus Betim, alcançando média de 62,6%. A avaliação dos técnicos-administrativos foi levemente mais positiva em relação aos demais grupos.

O resultado indica a necessidade de desenvolver novas ações para continuar aperfeiçoando os eventos e atividades promovidas pelo campus.

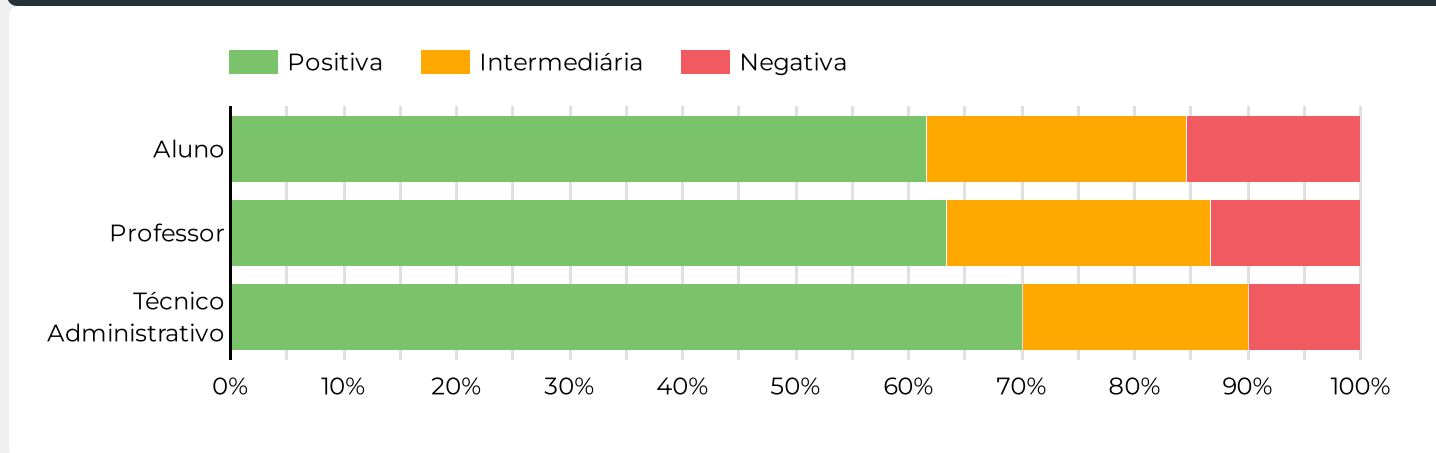
O gráfico 30 demonstra que 7% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 30 - Nº respostas - indicador PAPO10



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 31 - Satisfação com a promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

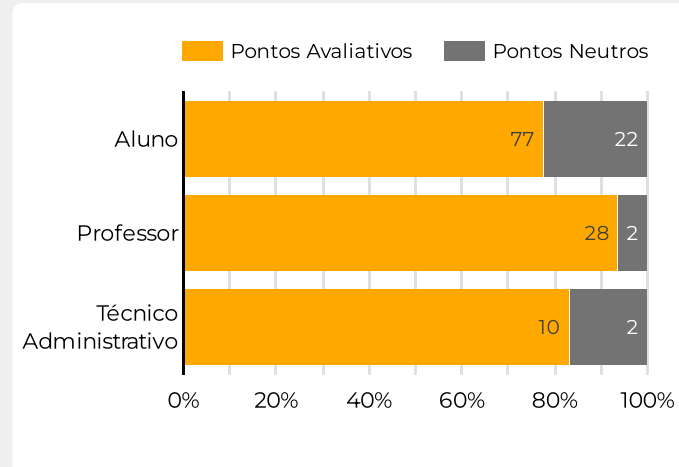
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar

As ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar foi o tópico com avaliação mais crítica no Eixo 3. A avaliação positiva foi para 40% da comunidade; e foi negativa para 28%. A visão mais crítica foi dos professores.

A comunidade indicou a necessidade de corrigir as ações do Campus Betim nesse aspecto.

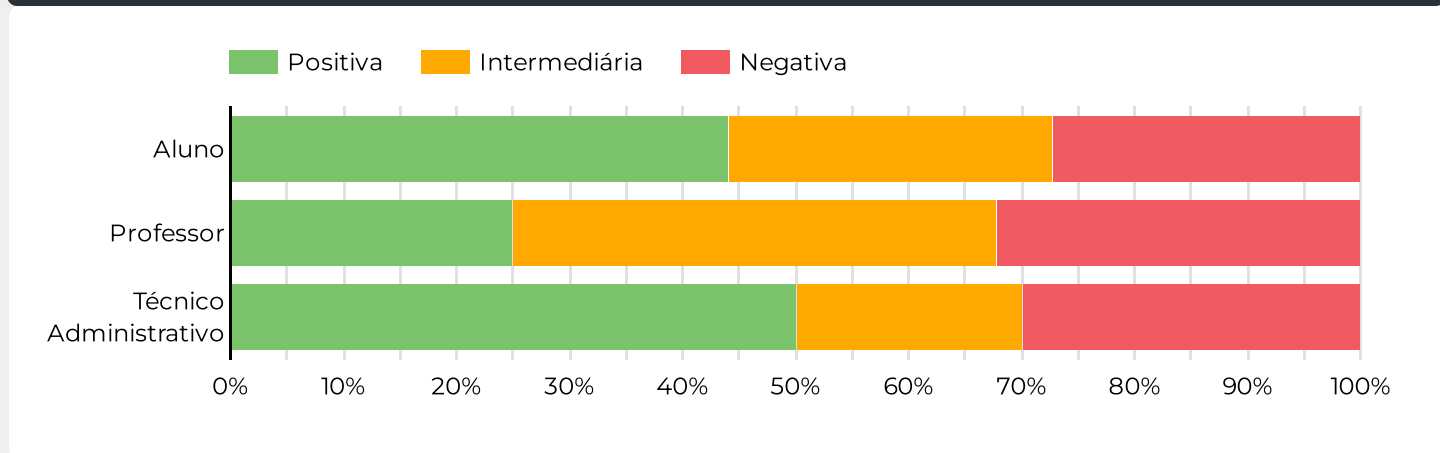
O gráfico 32 demonstra que 18% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 32 - Nº respostas - indicador PAP011



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 33 - Satisfação com ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

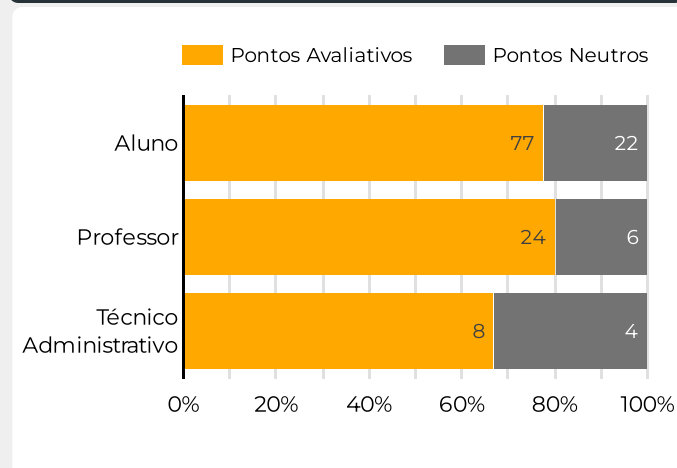
Parcerias institucionais para oferta de estágios

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva de 47,71%, intermediária de 32,11% e negativa de 20,18%. Observa-se que para o segmento técnico administrativo a avaliação foi mais positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

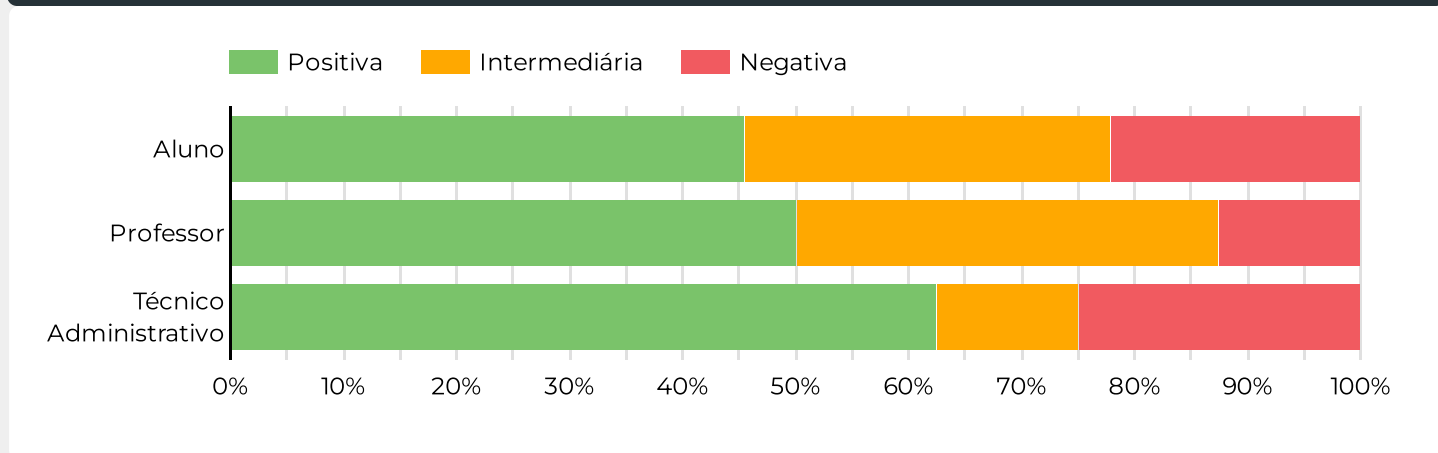
O gráfico 34 demonstra que 22% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 34 - Nº respostas - indicador PAP012



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 35 - Satisfação com parcerias institucionais para oferta de estágios



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

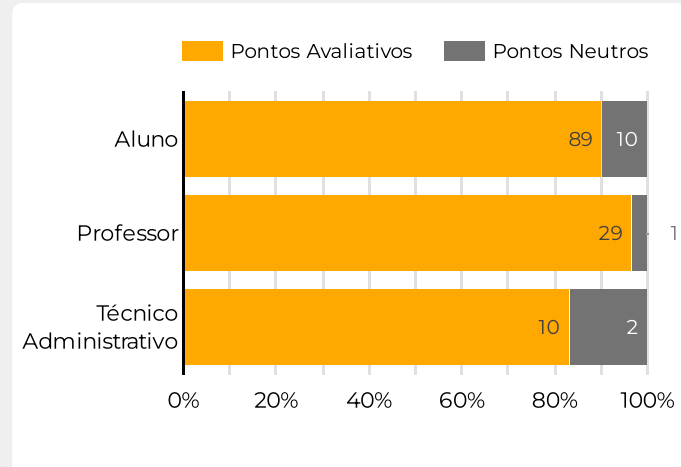
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva, ultrapassando os 52%. Os estudantes foram os mais críticos, mas ainda mantendo a visão positiva.

O índice alcançado indica a necessidade de desenvolvimento de ações para estimular o uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.

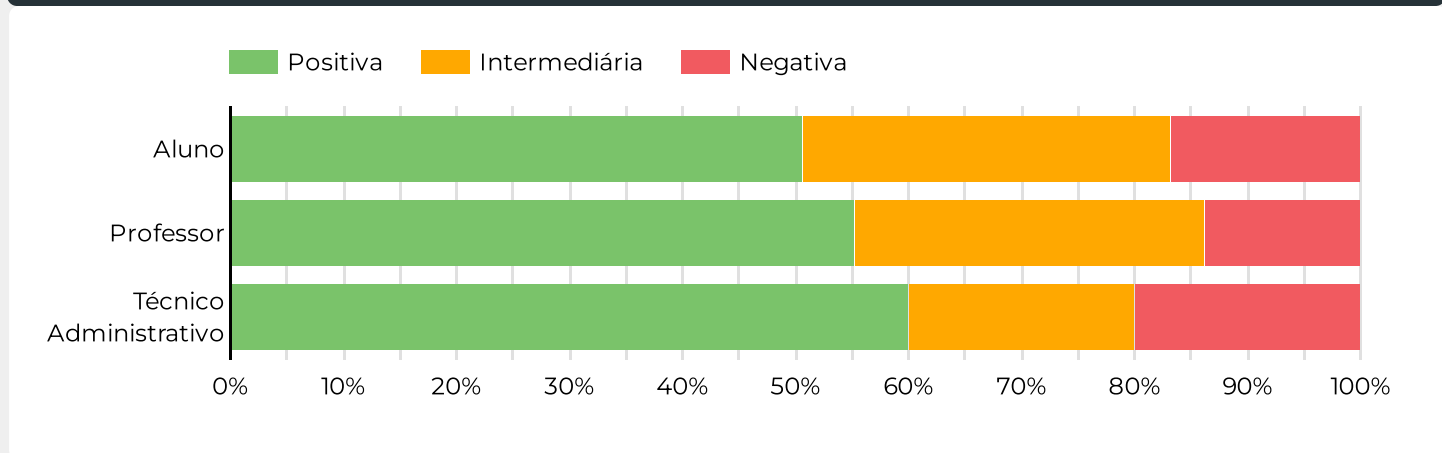
O gráfico 36 demonstra que 9% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 36 - Nº respostas - indicador PAP013



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 37 - Satisfação com o uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

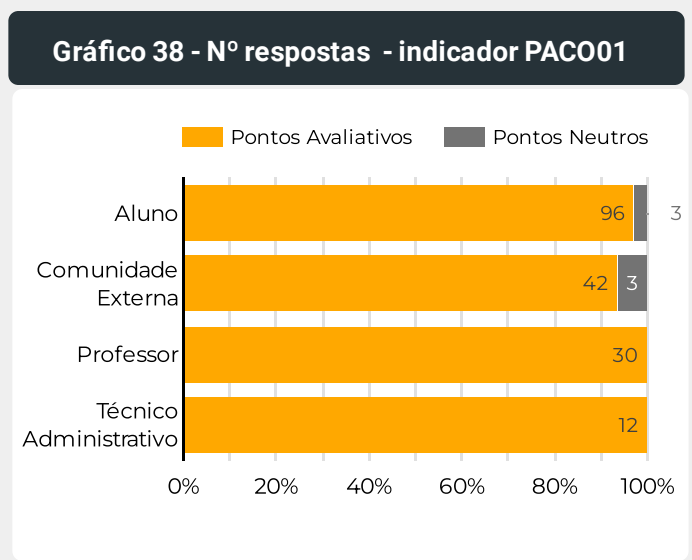
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG.

Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail

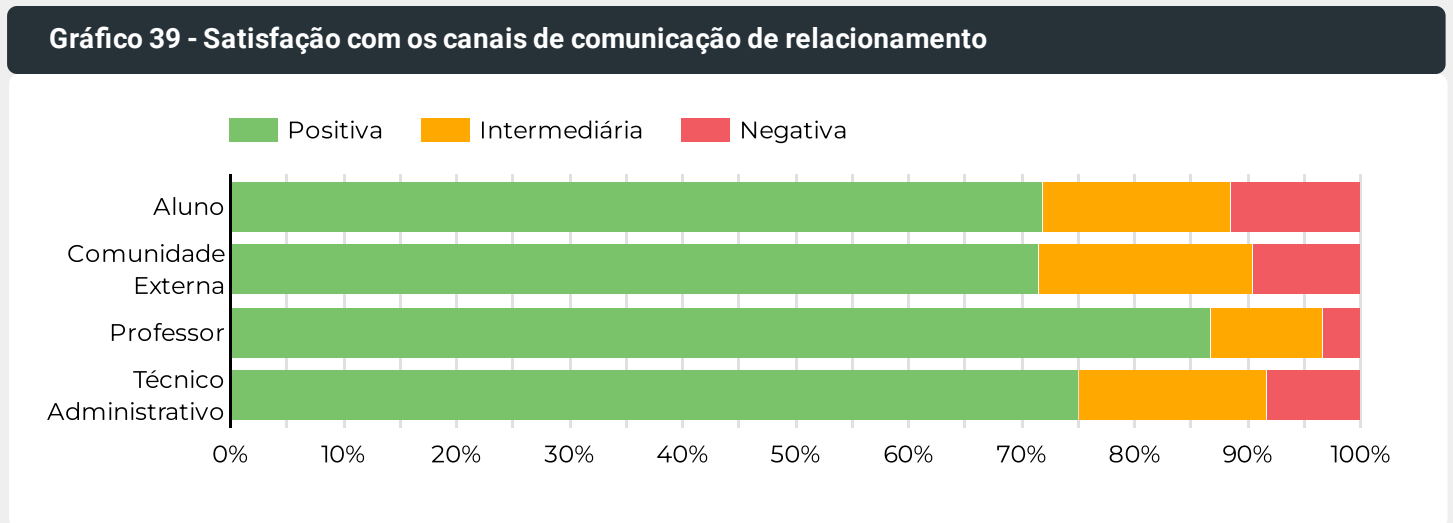
Os canais de comunicação foram avaliados pela comunidade interna e externa, alcançando 74,4% de avaliações positivas. Trata-se do item com melhor avaliação no Eixo 3. Os professores apresentaram a avaliação mais positiva.

O resultado obtido demonstra a necessidade de continuar as ações de comunicação.

O gráfico 38 demonstra que 3% dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



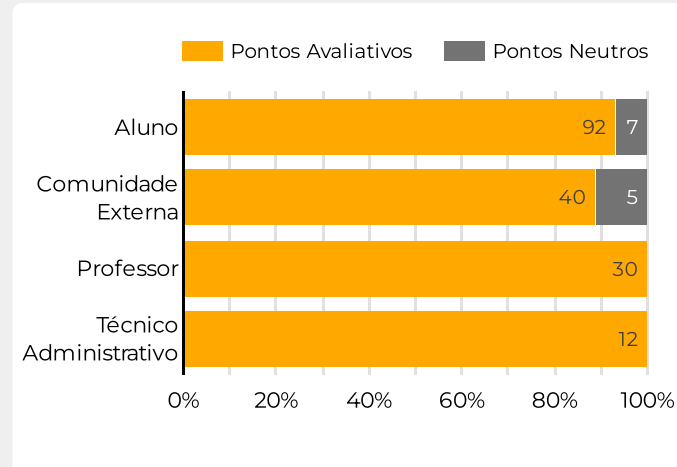
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz

A avaliação dos canais de exposição da marca do IFMG foi realizada pela comunidade interna e externa, aproximando-se dos 60% de aprovação. A comunidade externa foi a mais positiva. O resultado alcançado indica a necessidade de desenvolvimento de novas ações para aperfeiçoamento dessa área.

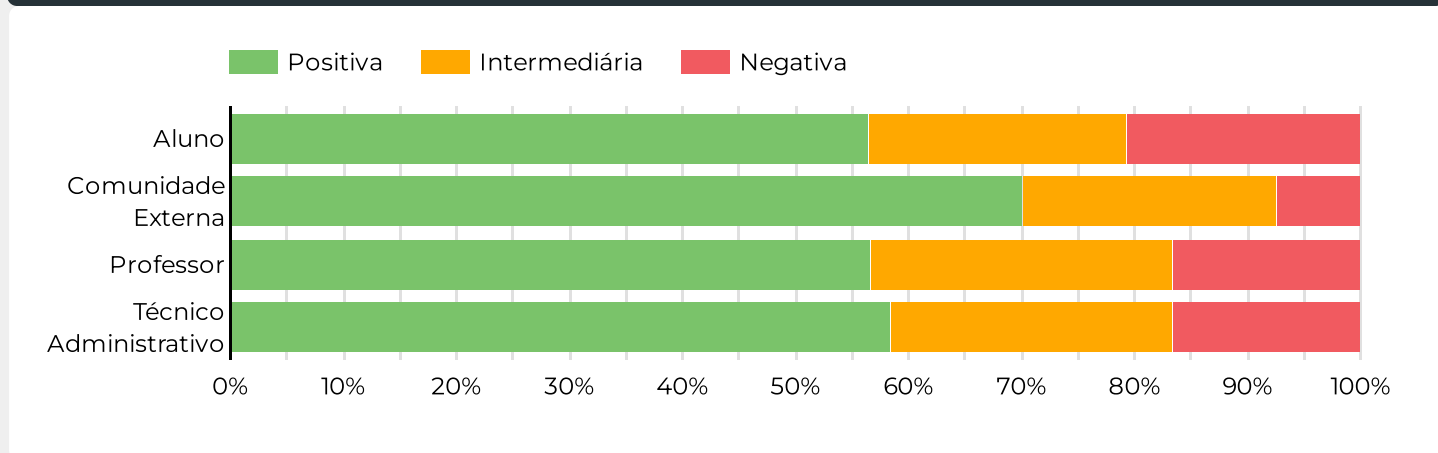
O gráfico 40 demonstra que 7% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 40 - N° respostas - indicador PAC002



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 41 - Satisfação com os canais de exposição da marca do IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

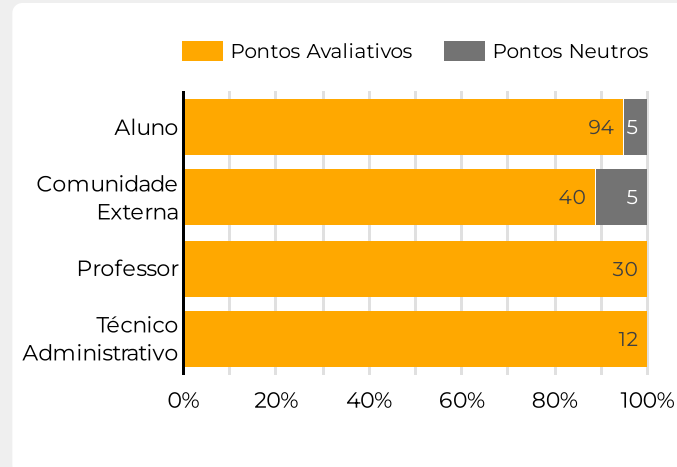
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional

Os canais de divulgação de informação receberam avaliação positiva de 51% dos participantes. A comunidade externa apresentou a visão mais positiva; enquanto os técnicos-administrativos foram mais críticos.

A avaliação indica a necessidade de desenvolver ações para aperfeiçoamento desses canais.

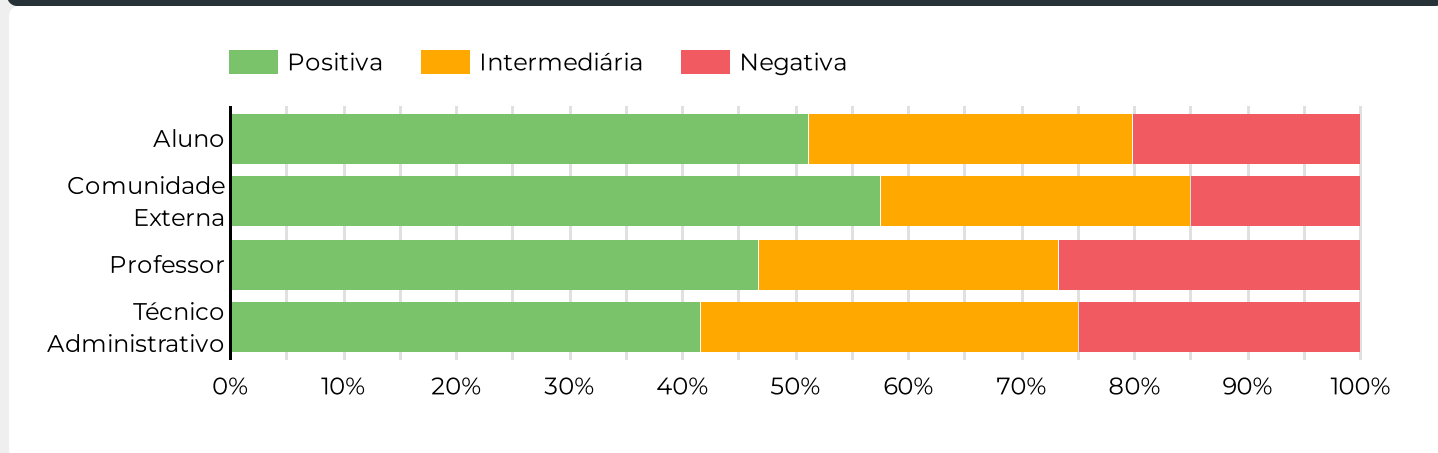
O gráfico 42 demonstra que 5% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 42 - Nº respostas - indicador PAC003



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 43 - Satisfação com os canais de divulgação de informação



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

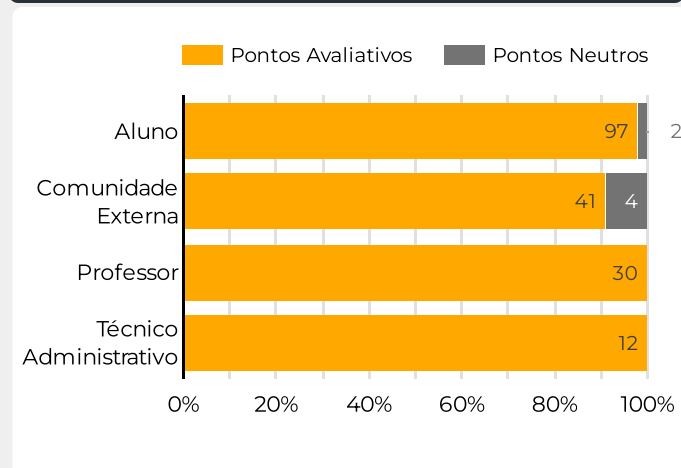
Informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil

A comunidade apresentou avaliação positiva, ultrapassando os 65%. Os professores foram os mais positivos, seguidos pela comunidade externa. Os técnicos foram os mais críticos.

Na visão da comunidade ações para aprimoramento devem ser desenvolvidas.

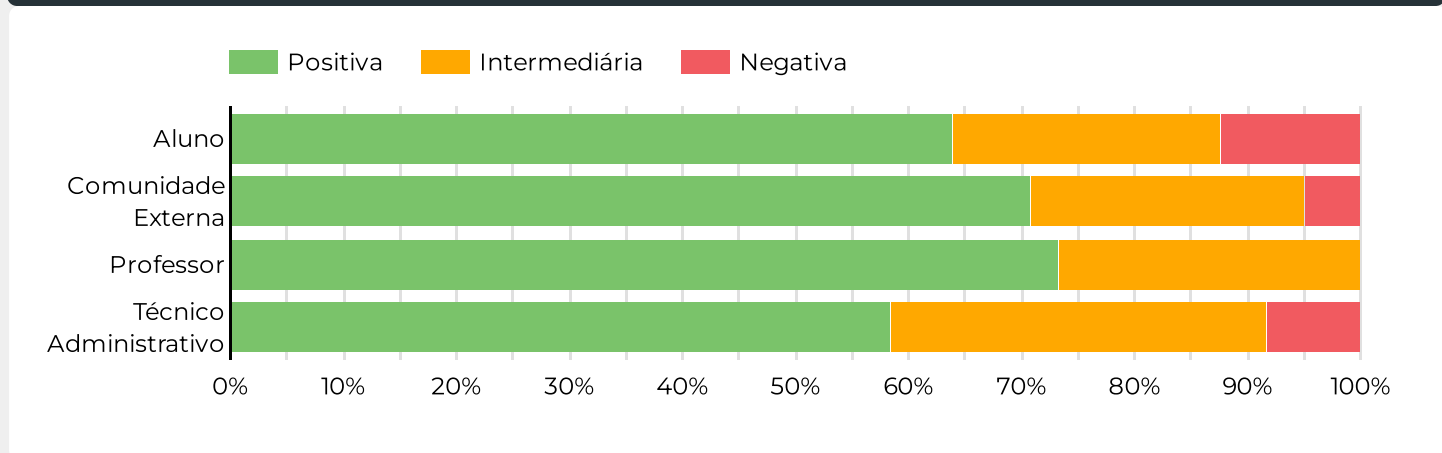
O gráfico 44 demonstra que 3% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 44 - N° respostas - indicador PAC004



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 45 - Satisfação com a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

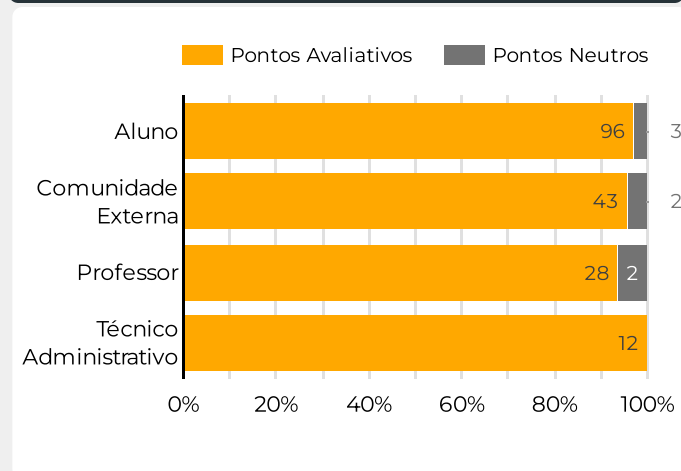
Divulgação do vestibular e processos seletivos

Na visão da comunidade a divulgação do processo seletivo é bastante positiva, aproximando-se dos 70%. A comunidade externa tem a visão mais positiva, seguida pelos estudantes.

O resultado obtido demonstra que o Campus Betim precisa continuar desenvolvendo ações para aprimoramento e está próximo de progredir na escala indicativa de ação.

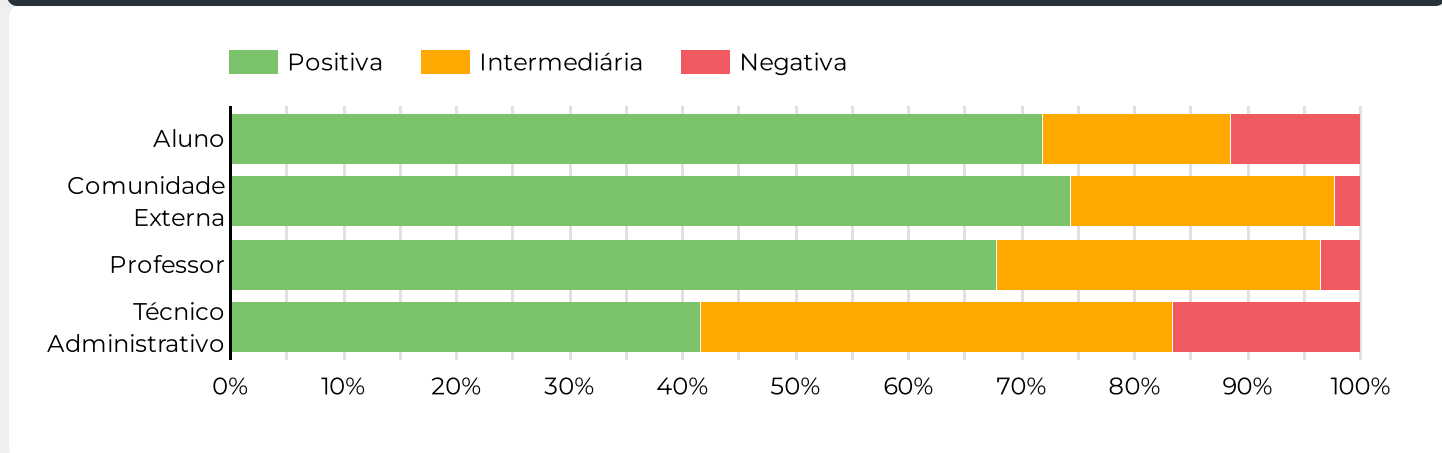
O gráfico 46 demonstra que 4% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 46 - N° respostas - indicador PAC005



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 47 - Satisfação com a divulgação do vestibular e processos seletivos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

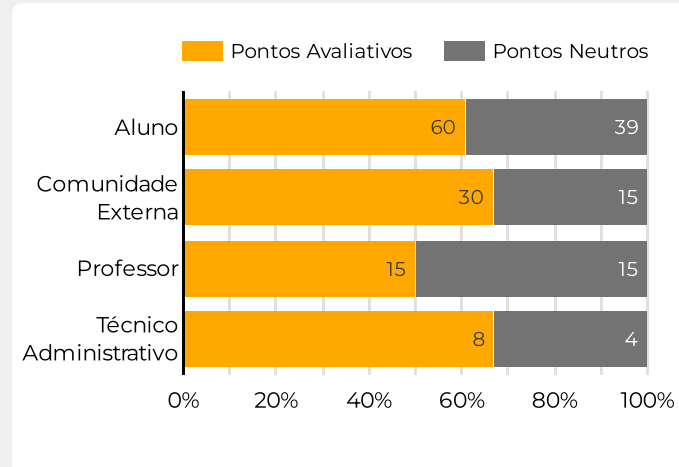
Atuação da Ouvidoria

A atuação da Ouvidoria foi avaliada pela comunidade interna e também externa. Para quase 63% dos respondentes, foi avaliada de forma positiva. Os técnicos-administrativos foram os mais positivos nesse tópico.

Os resultados obtidos indicam a necessidade de desenvolver ações para aperfeiçoar a atuação da Ouvidoria.

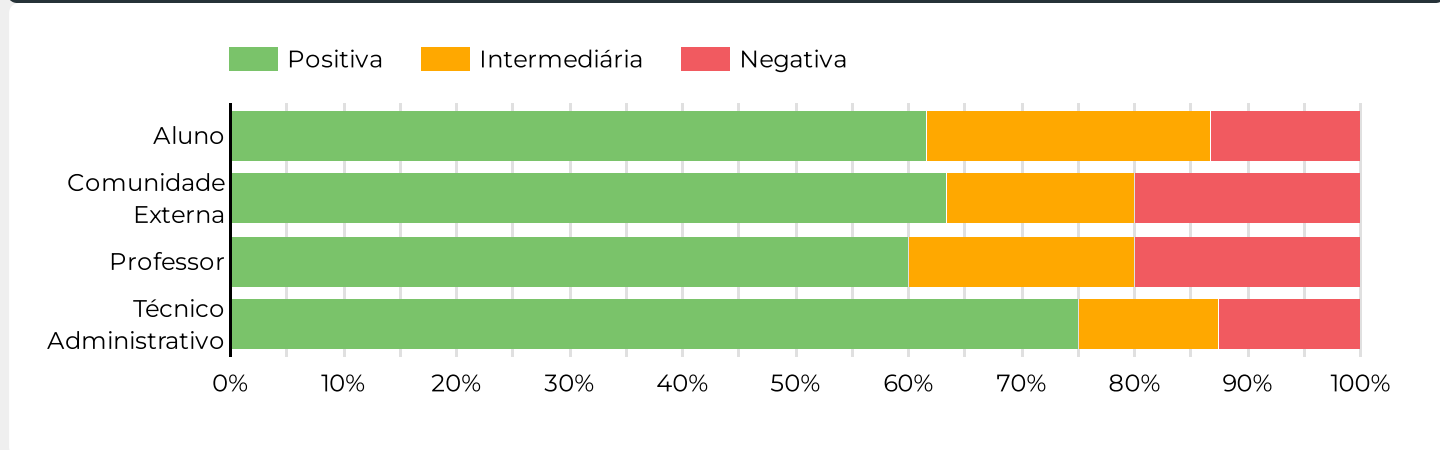
O gráfico 48 demonstra que 39% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 48 - N° respostas - indicador PAC006



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 49 - Satisfação com a atuação da Ouvidoria



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

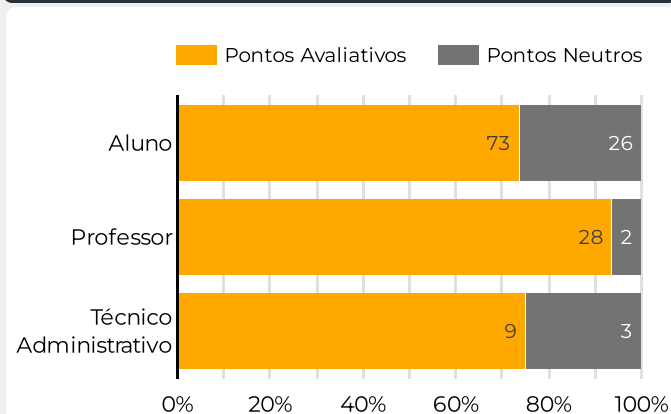
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva por professores e alunos. Já entre os técnicos-administrativos prevaleceu a avaliação intermediária. Por outro lado, esse mesmo segmento não apresentou avaliações negativas.

O resultado demonstra a necessidade de desenvolver ações para melhoria dessa assistência.

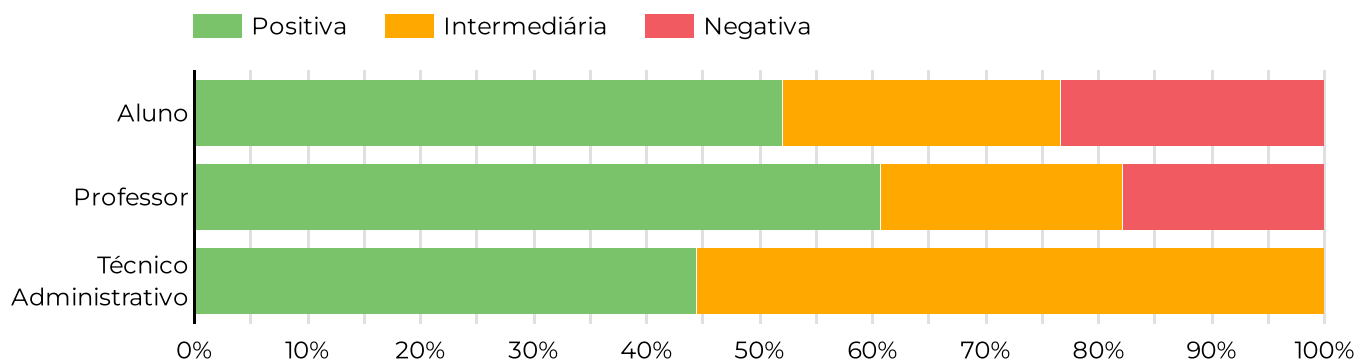
O gráfico 50 demonstra que 21,98% dos participantes emitiram respostas neutras, principalmente entre alunos e técnicos-administrativos

Gráfico 50 - N° respostas - indicador PAPD01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 51 - Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade



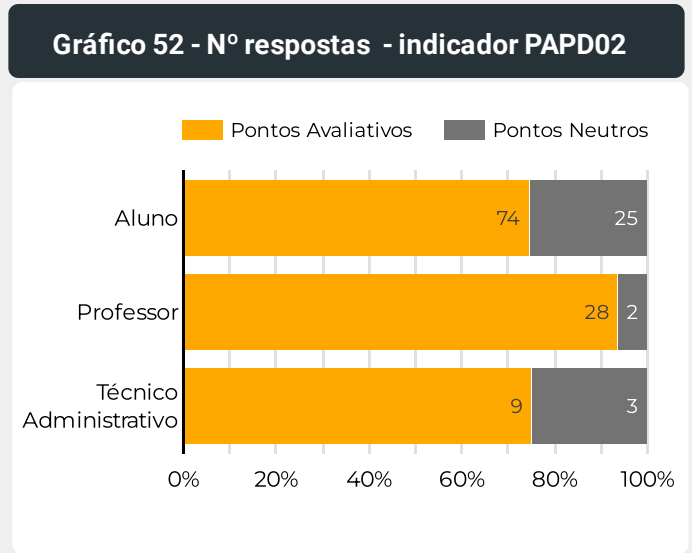
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)

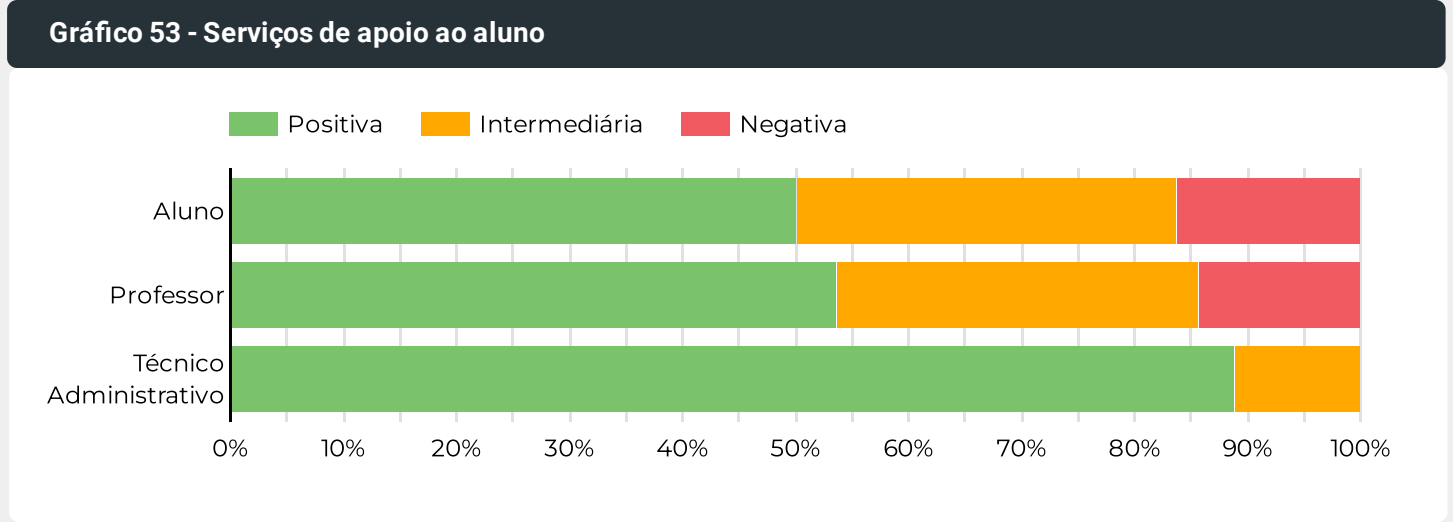
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos-administrativos. Esse último apresentou a avaliação mais positiva, aproximando-se de 90%. Os estudantes, usuários dos serviços, apresentaram avaliação positiva de 50%, e intermediária de 33%.

O resultado alcançado demonstra a necessidade de desenvolver ações para aprimoramento e também necessidade de conhecer as demandas dos estudantes.

O gráfico 52 demonstra que 21% dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

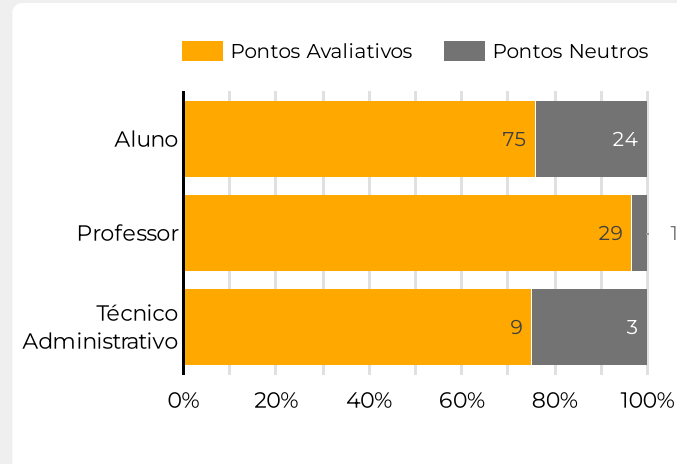
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas

O segmento mais crítico ao tema foram os professores, com mais da metade de respostas intermediárias. Os estudantes registraram 52% de respostas positivas e 25% de respostas negativas.

Os resultados obtidos demonstram a necessidade de correções, a fim de melhorar a oferta de bolsas acadêmicas e de apoio financeiro para participação em eventos e visitas técnicas.

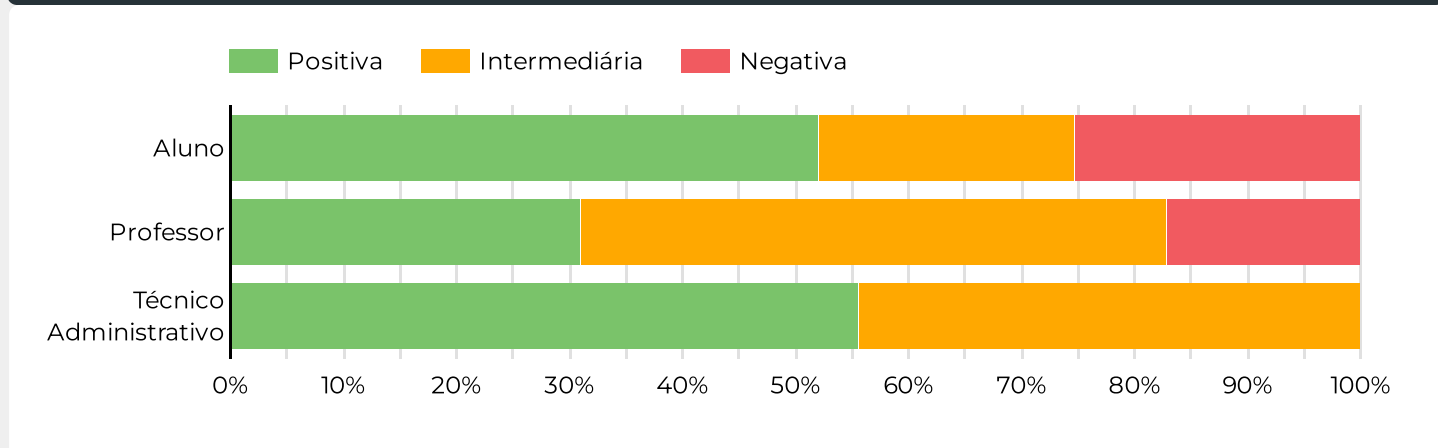
O gráfico 54 demonstra que 19% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 54 - N° respostas - indicador PAPD03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 55 - Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

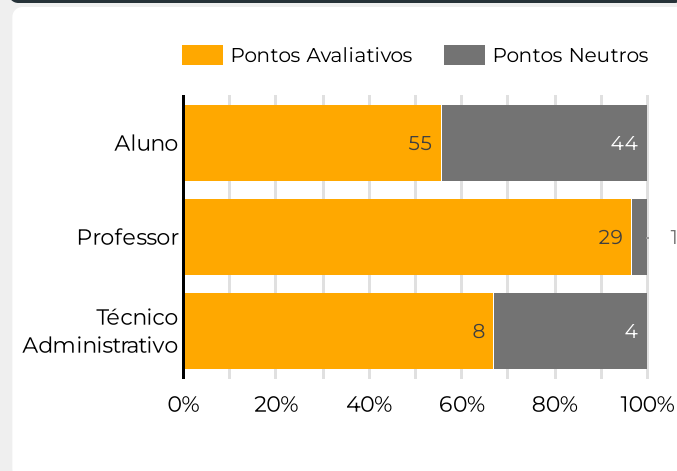
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos de forma bastante positiva, superando os 60% nos três segmentos. Os estudantes registraram 18% de respostas negativas.

As ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação a fim de aprimorar a atuação do Campus Betim quanto a necessidades educacionais específicas.

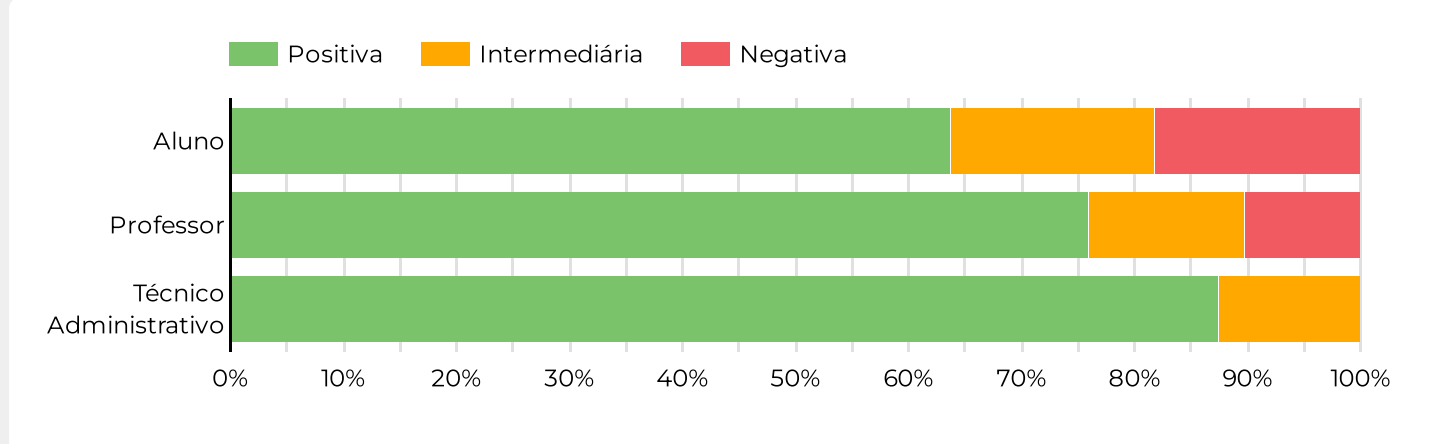
O gráfico 56 demonstra que 34% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 56 - Nº respostas - indicador PAPD04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 57 - Satisfação com a Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

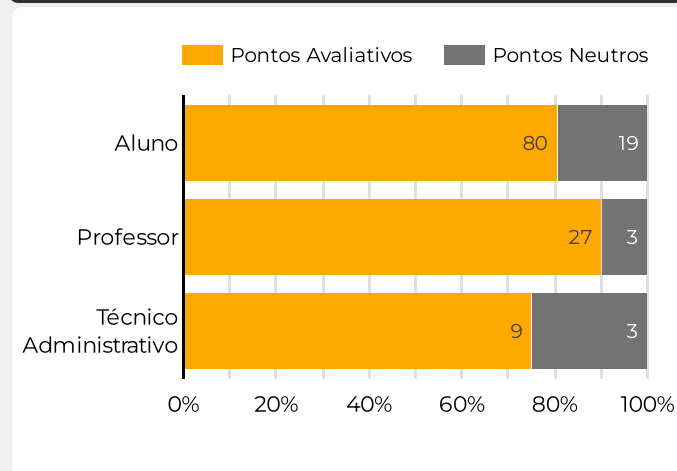
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos

Nos três segmentos, as avaliações positivas superaram os 50%. Os estudantes, diretamente afetados pela atuação de grêmios e centros acadêmicos, foram os mais críticos, com 35% de avaliações intermediárias.

O resultado obtido indica a necessidade de desenvolver ações de apoio à atuação de entidades estudantis no Campus Betim.

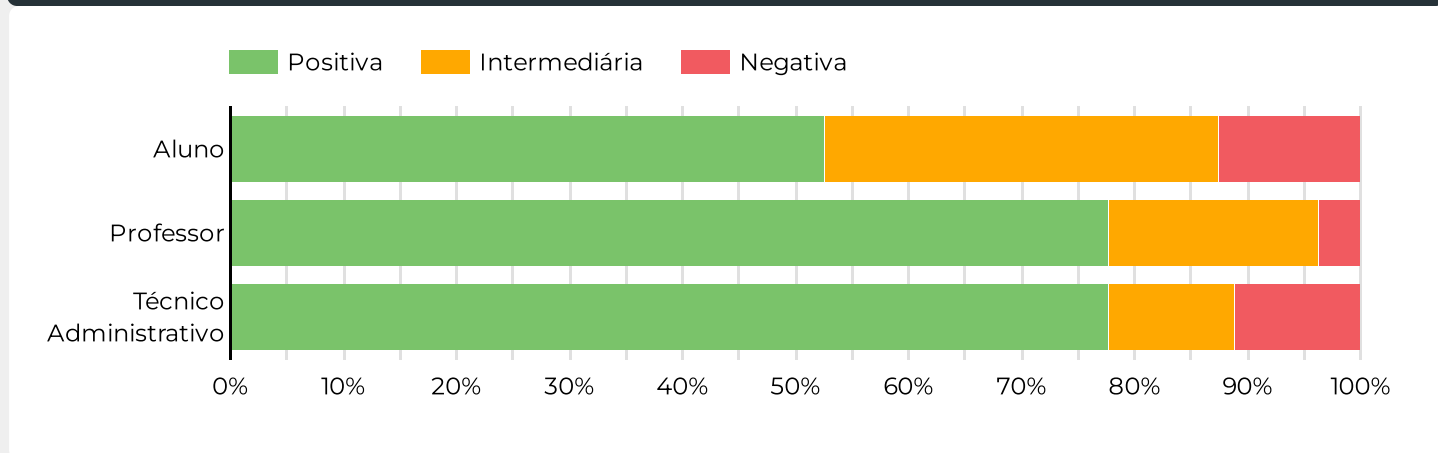
O gráfico 58 demonstra que 17% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 58 - Nº respostas - indicador PAPD05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 59 - Satisfação com a implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Neste eixo está inserida a Dimensão 7, intitulada “Infraestrutura Física”, que visa à avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições de:

- salas de aula;
- laboratórios;
- bibliotecas;
- limpeza e conservação dos espaços;
- serviços de TI;

- acessibilidade;
- espaço de trabalho para servidores técnicos administrativos e docentes.

A tabela 4 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 4 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	44,53%	30,47%	25%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	47,24%	29,13%	23,62%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	45,67%	31,5%	22,83%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	41,12%	39,25%	19,63%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	76,61%	16,13%	7,26%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	55,65%	29,03%	15,32%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	57,72%	18,7%	23,58%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	44,72%	26,02%	29,27%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	69,05%	19,05%	11,9%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	60,98%	22,76%	16,26%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

(Continua)

Tabela 4 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	74,19%	14,52%	11,29%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	72,22%	12,7%	15,08%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	65,96%	21,99%	12,06%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	68,35%	19,42%	12,23%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	79,43%	14,18%	6,38%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	71,43%	17,65%	10,92%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	50,71%	27,14%	22,14%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	60,43%	26,62%	12,95%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	50,45%	28,83%	20,72%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	47,62%	40,48%	11,9%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	85,71%	9,52%	4,76%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	27,59%	34,48%	37,93%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	23,33%	33,33%	43,33%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	70%	16,67%	13,33%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	21,43%	25%	53,57%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	62,07%	24,14%	13,79%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

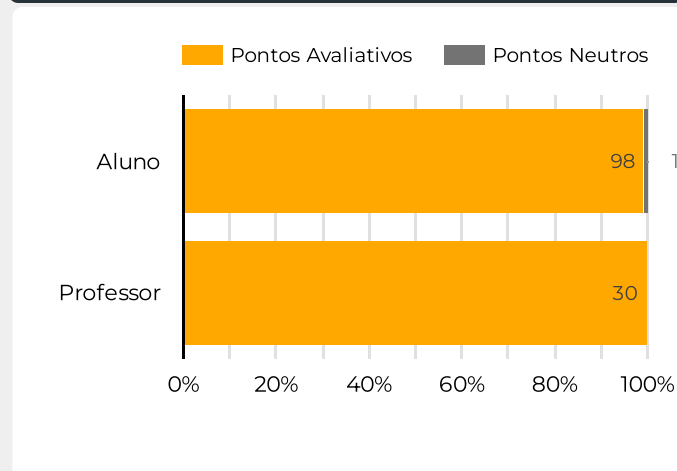
Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 44,53%. Observa-se que o índice computado na avaliação intermediária de 30,47% e negativa de 25% deste indicador traz certa preocupação.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

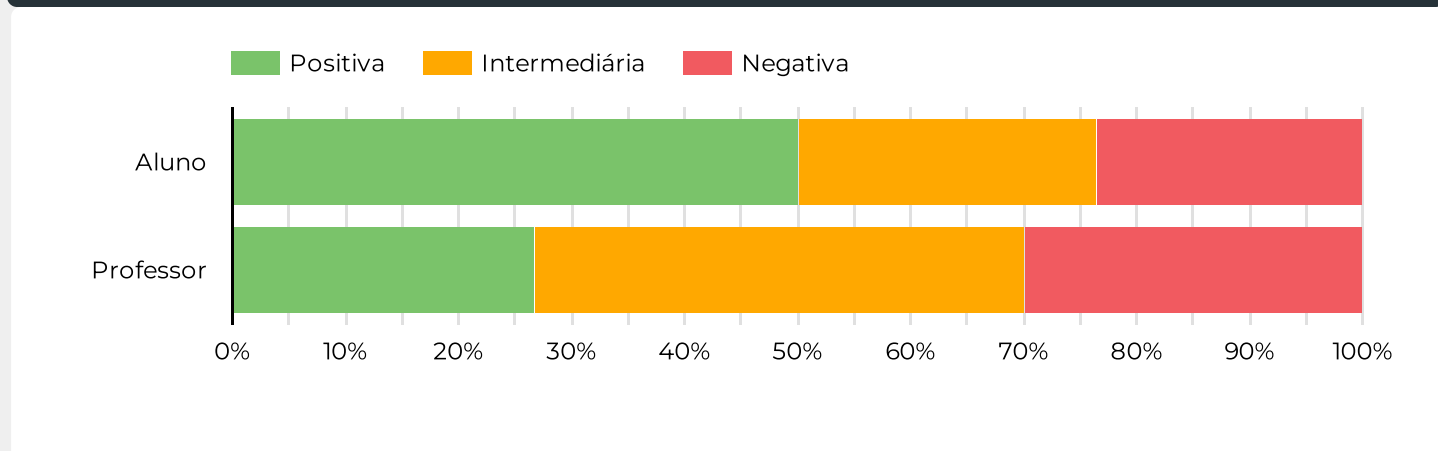
O gráfico 60 demonstra que 1,29% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 60 - Nº respostas - indicador INFR01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 61 - Satisfação com as salas de aula quanto ao atendimento às necessidades institucionais e dos cursos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

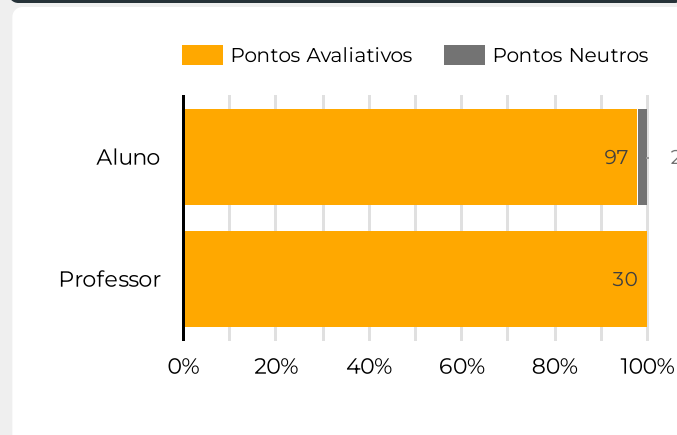
Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 47,24%, intermediária de 29,13% e negativa de 23,62%. Observa-se que para os professores a avaliação foi mais positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

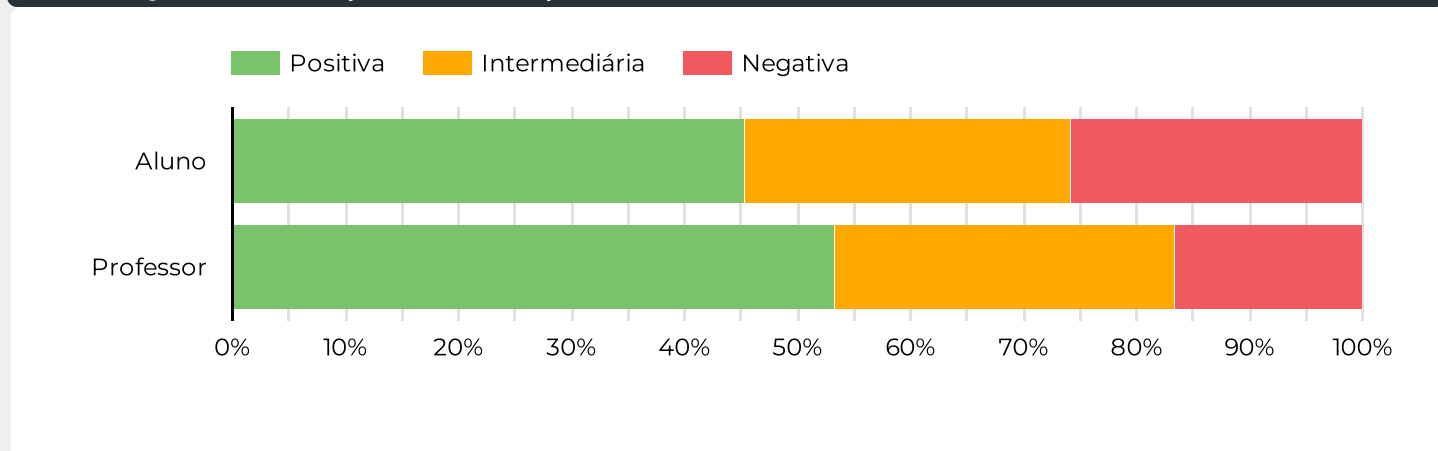
O gráfico 62 demonstra que 2,58% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 62 - Nº respostas - indicador INFR02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 63 - Satisfação com as salas de aula quanto a manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

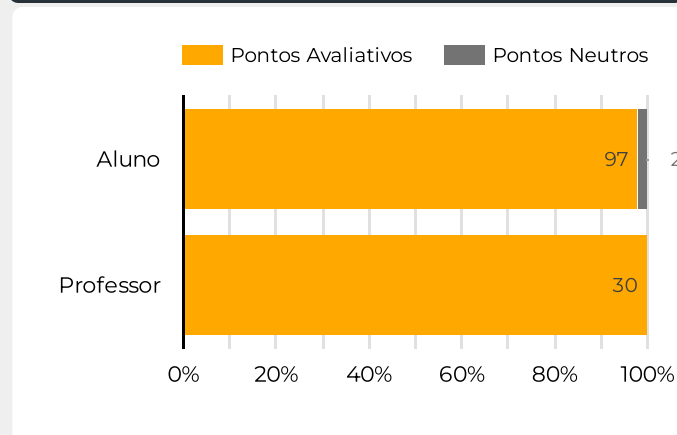
Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 45,67%, intermediária de 31,5% e negativa de 22,83%. Observa-se que para o segmento professor o expressivo índice de respondentes que optaram pela avaliação intermediária e negativa, torna-se imprescindível a realização de ações imediatas de correção para que o indicador atinja padrão de qualidade exigido

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

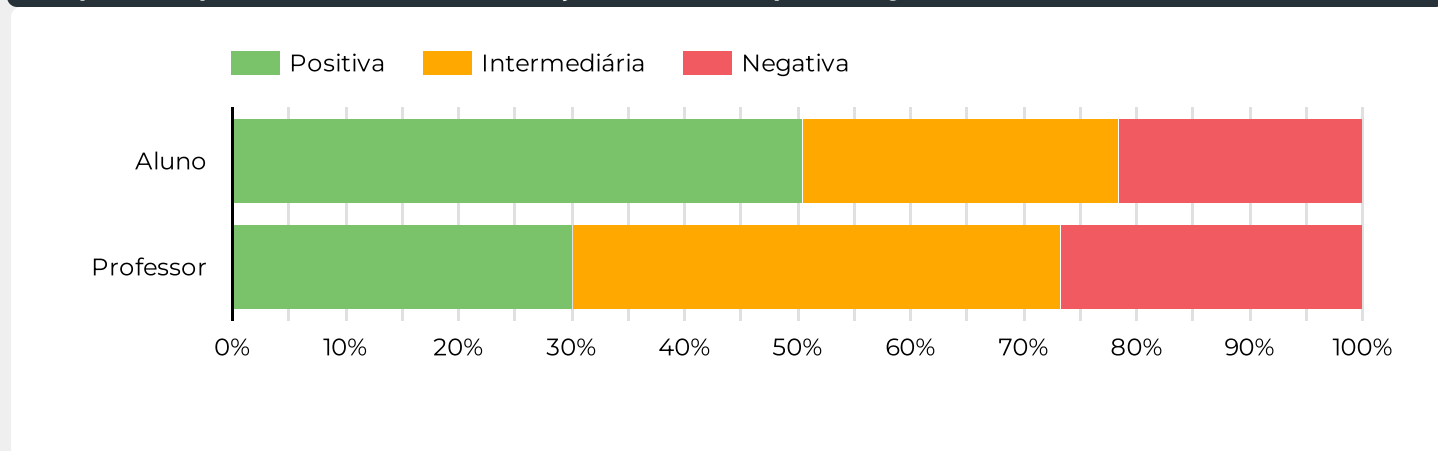
O gráfico 64 demonstra que 1,98% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 64 - N° respostas - indicador INFR03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 65 - Satisfação com as salas de aula quanto à flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

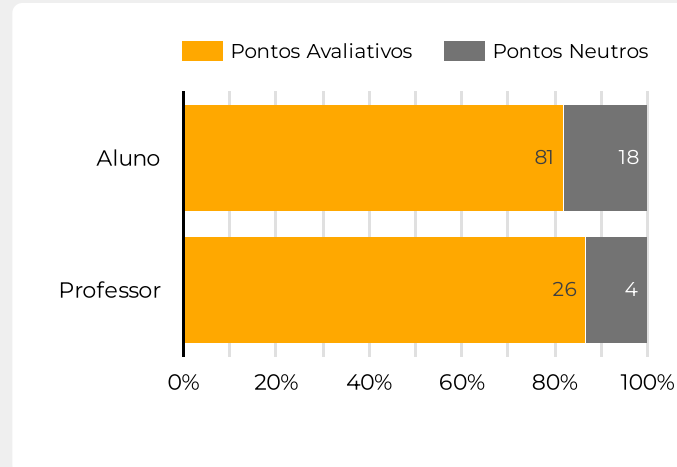
Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 41,12%, intermediária de 39,25% e de negativa de 19,63%. Observa-se que para o segmento professor a avaliação intermediária e regular mostrou-se preocupante, indicando necessidade de adquirir novos recursos para melhoria do indicador.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

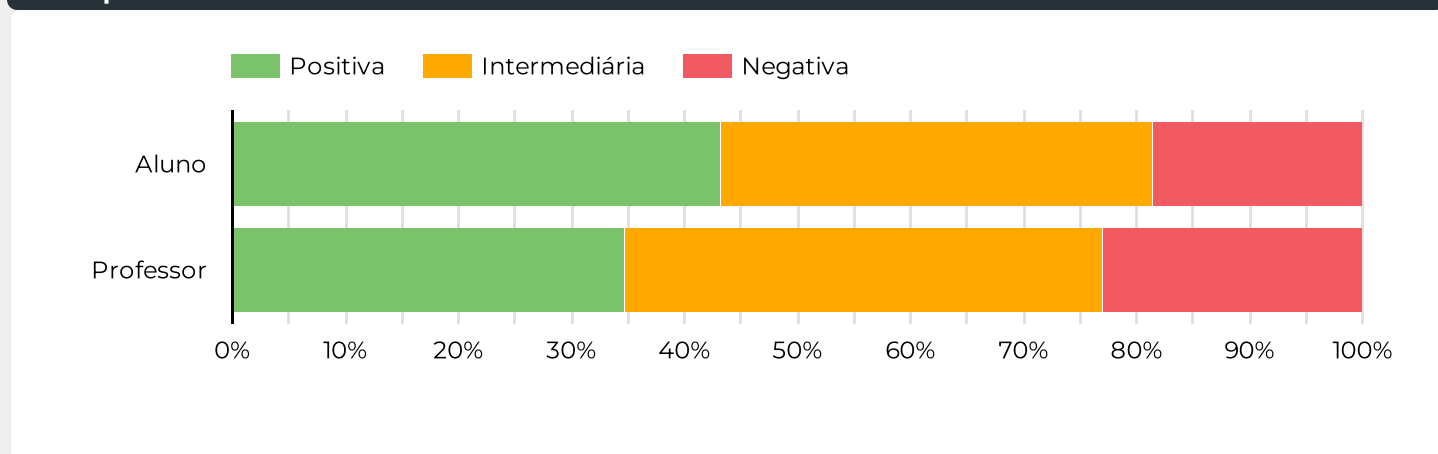
O gráfico 66 demonstra que 28,38% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 66 - Nº respostas - indicador INFR04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 67 - Satisfação com as salas de aula quanto à presença de outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

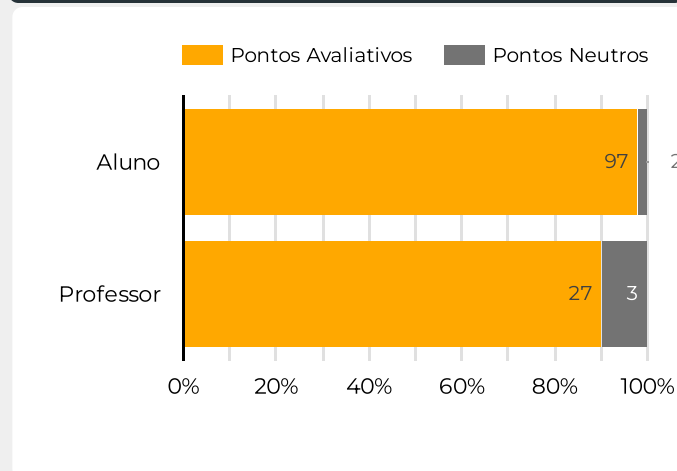
Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 76,61%, intermediária de 16,13% e negativa de 7,26%. Observa-se que para o segmento alunos e professores avaliaram positivamente este indicador demonstrando satisfação.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser continuadas conforme escala indicativa de ação.

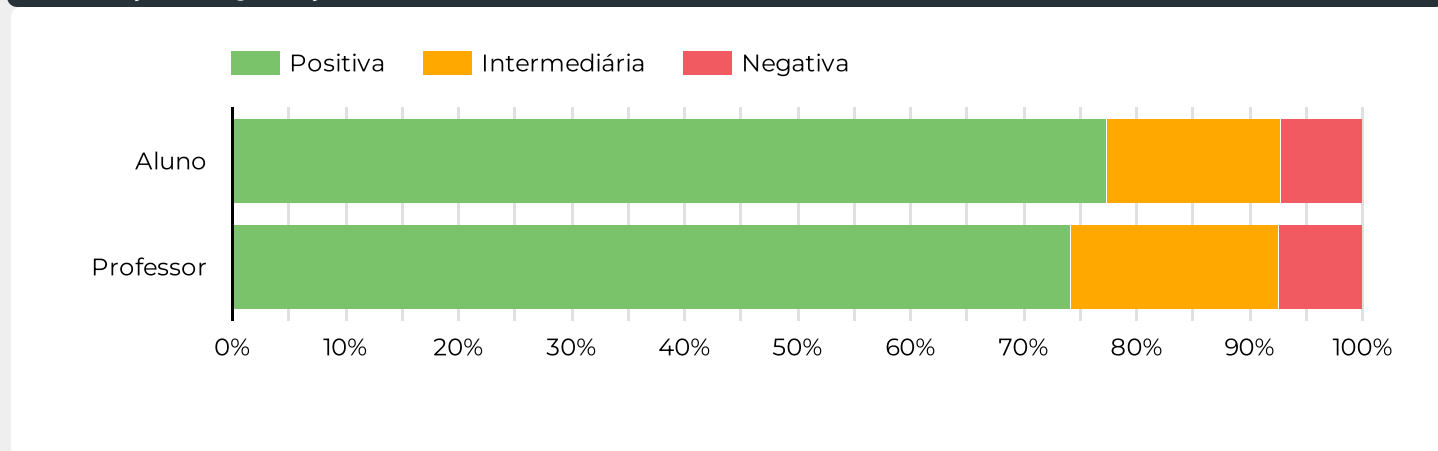
O gráfico 68 demonstra que 6,45% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 68 - Nº respostas - indicador INFR05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 69 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de normas de funcionamento, utilização e segurança



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

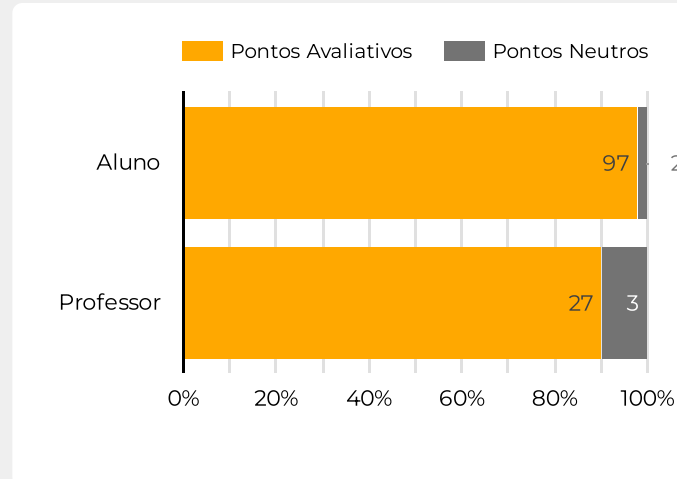
Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 55,65%, intermediária de 29,03% e negativa de 15,32%. Observa-se que para os segmentos o indicador atende, mas precisa melhorar para atingir o padrão de qualidade esperado.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

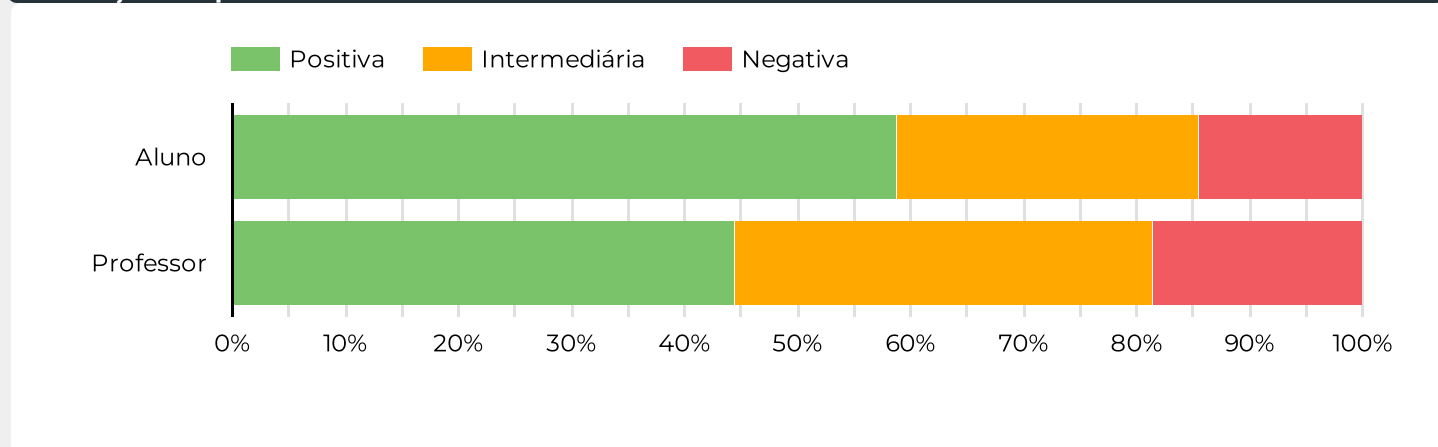
O gráfico 70 demonstra que 6,45% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 70 - Nº respostas - indicador INFR06



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 71 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

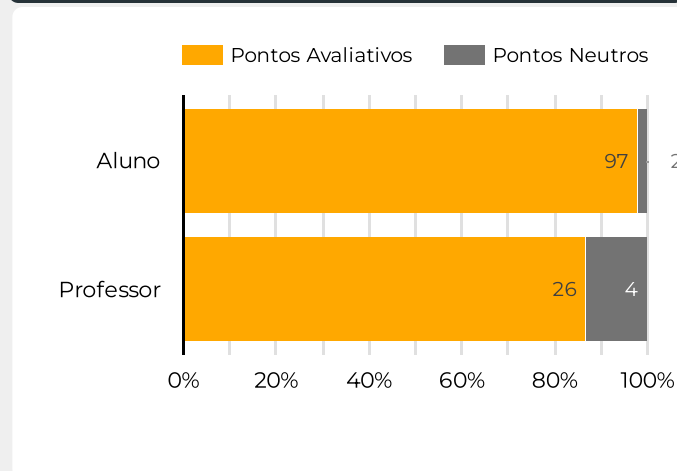
Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 57,72%, intermediária de 18,7% e negativa de 23,58%. Observa-se que para o segmento professor este indicador esta suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

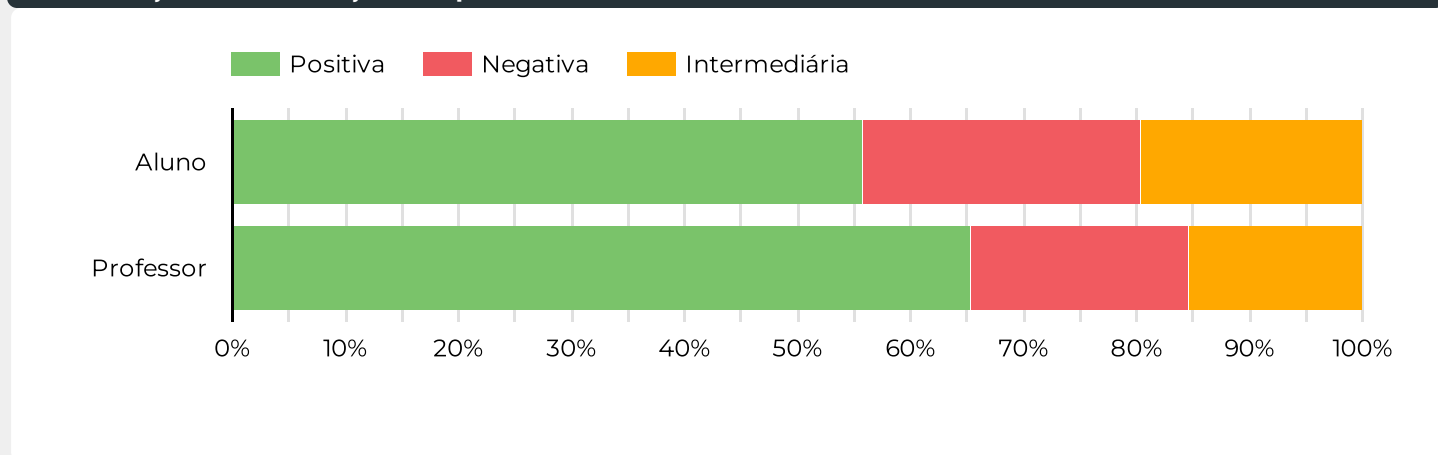
O gráfico 72 demonstra que 7,74% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 72 - N° respostas - indicador INFR07



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 73 - Satisfação com os laboratórios quanto à disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

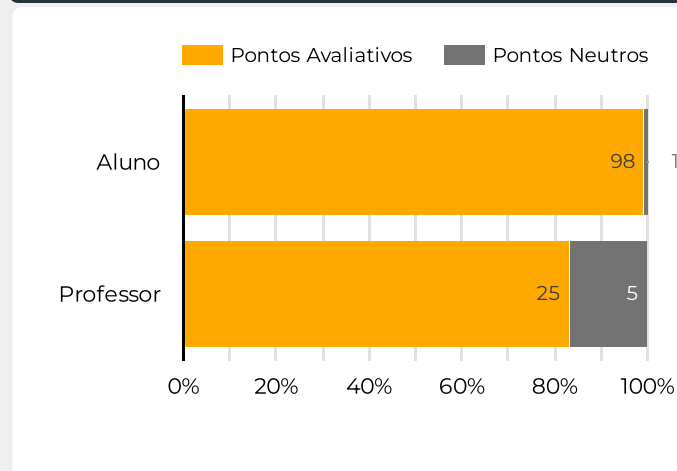
Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 44,72%, intermediária de 26,02% e negativa de 29,27%. Observa-se que para os segmentos a avaliação negativa e intermediária traz preocupação e necessidade de melhorias.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

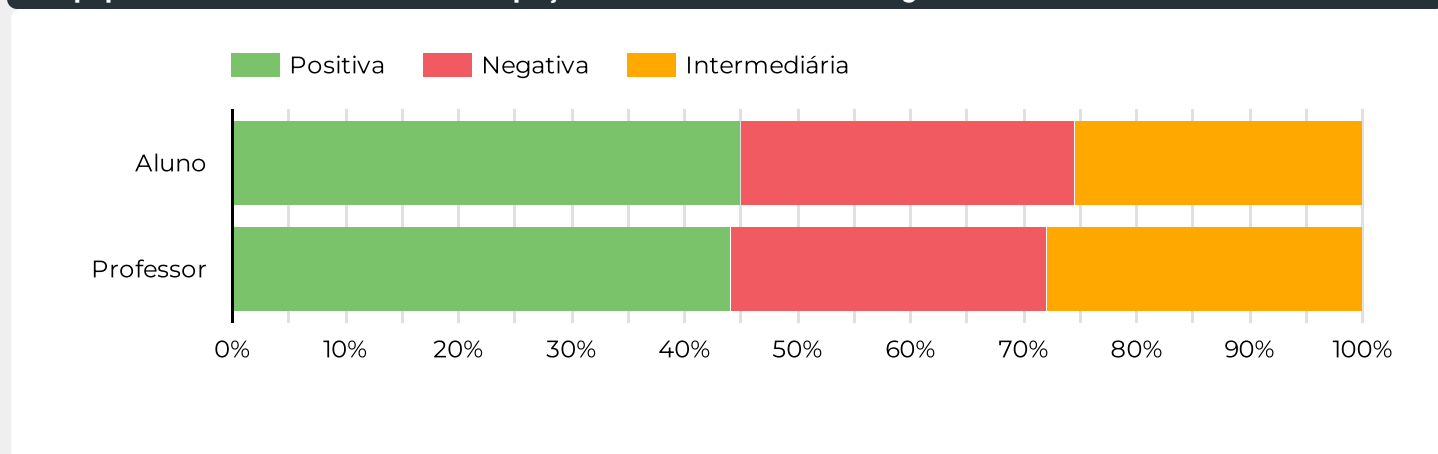
O gráfico 74 demonstra que 7,74% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 74 - Nº respostas - indicador INFR08



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 75 - Satisfação com os laboratórios quanto à quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

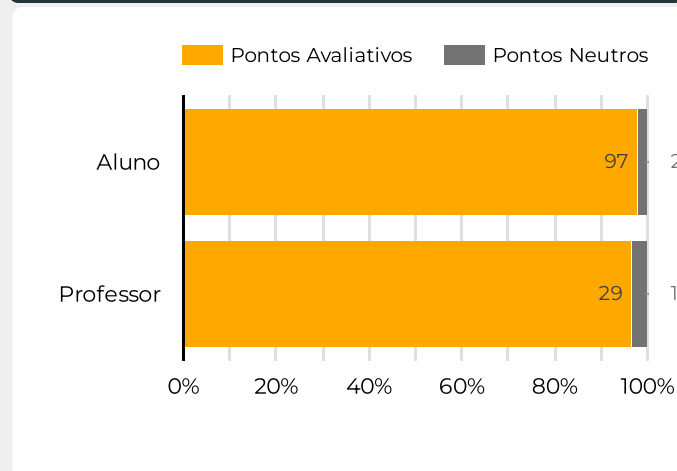
Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 69,05%, intermediária de 19,05% e negativa 11,9%. Observa-se que para os segmentos este indicador está suficiente.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

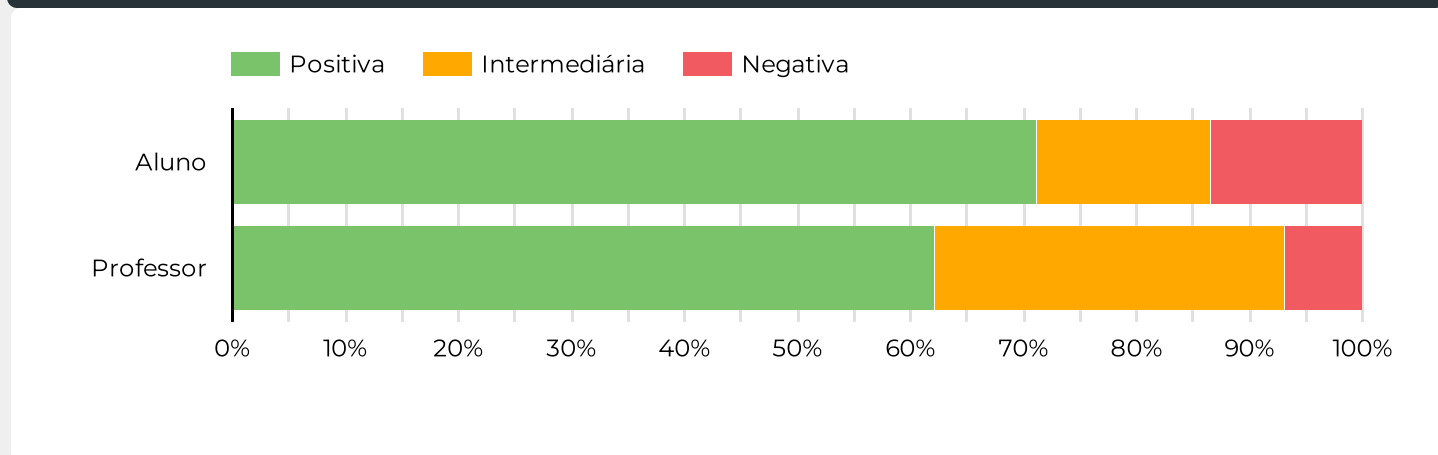
O gráfico 76 demonstra que 3,87% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 76 - Nº respostas - indicador INFR09



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 77 - Satisfação com a biblioteca quanto ao atendimento das necessidades institucionais e dos cursos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

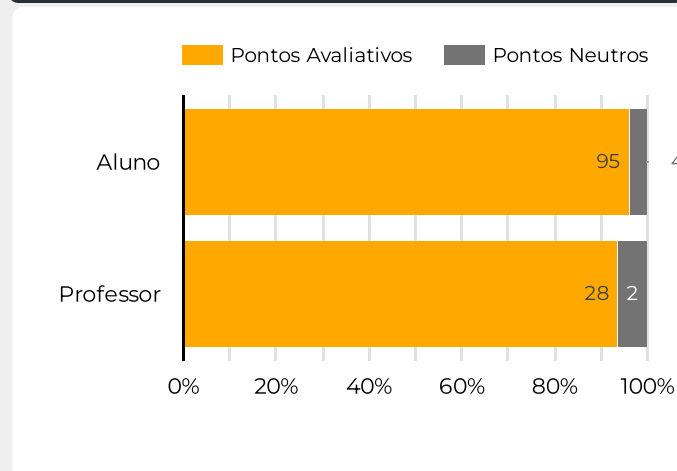
Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 60,98%, intermediária de 22,76% e negativa de 16,26%. Observa-se que para os segmentos o indicador esta satisfatório, mas devemos implementar ações de desenvolvimento.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

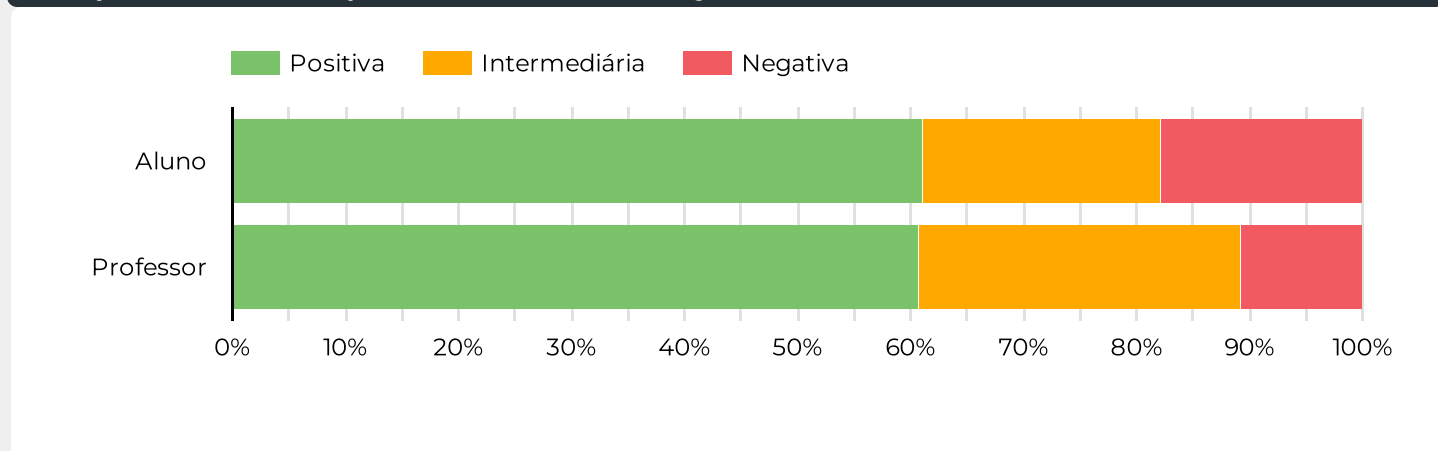
O gráfico 78 demonstra que 7,74% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 78 - N° respostas - indicador INFR10



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 79 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação da quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

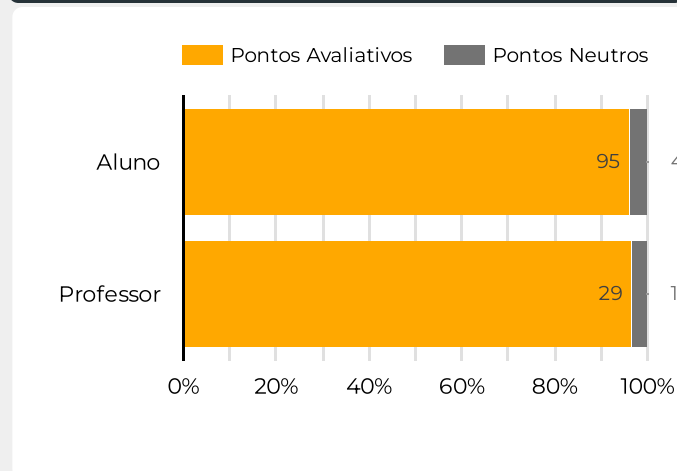
Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 74,19%, intermediária de 14,52% e negativa de 11,29%. Observa-se que para os segmentos este indicador está adequado as necessidades de ambos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

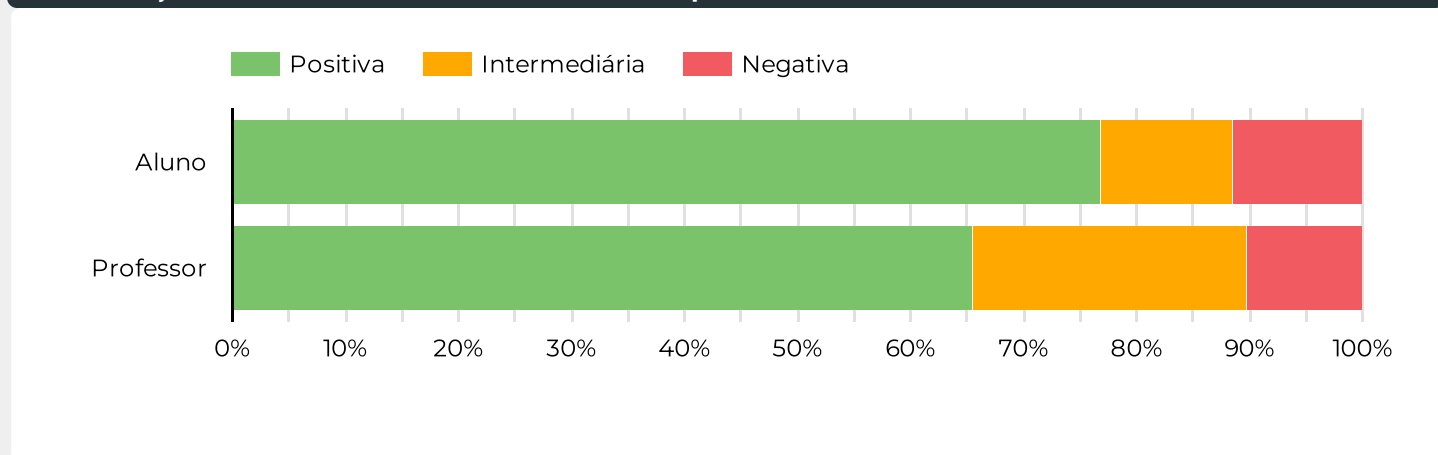
O gráfico 80 demonstra que 6,45% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 80 - Nº respostas - indicador INFR11



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 81 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação e atualização frente à natureza e conteúdo das disciplinas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

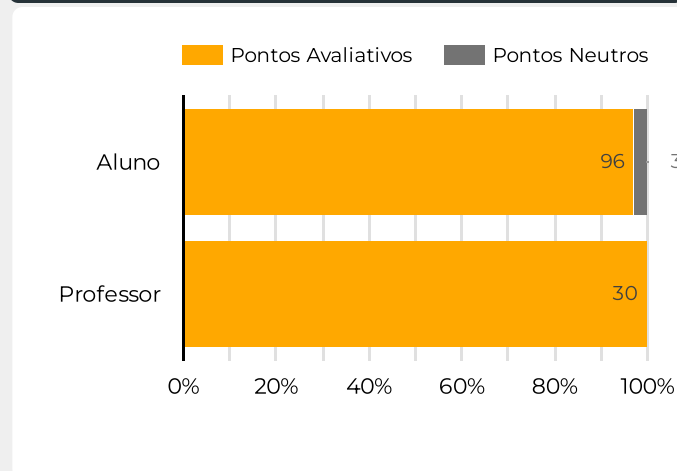
Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores, e recebeu uma avaliação positiva de 72,22%, intermediária de 12,7% e negativa de 15,08%. Observa-se que este indicador apresenta satisfação dos usuários no quesito conforto adequado no espaço da biblioteca.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

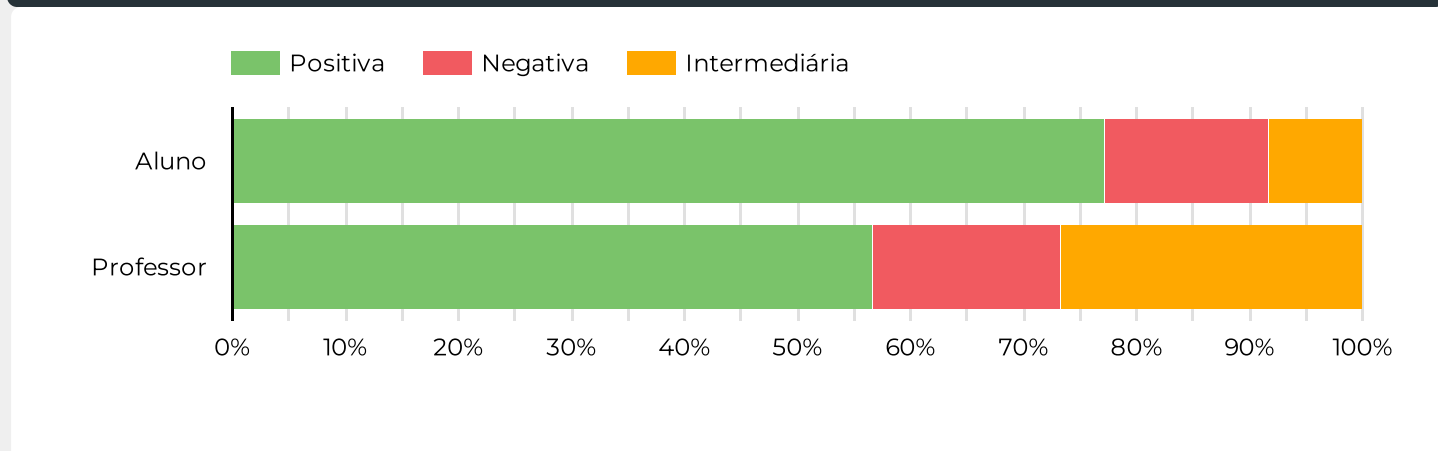
O gráfico 82 demonstra que 2,97% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 82 - Nº respostas - indicador INFR12



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 83 - Satisfação com a biblioteca quanto à presença de conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Limpeza e conservação dos espaços:

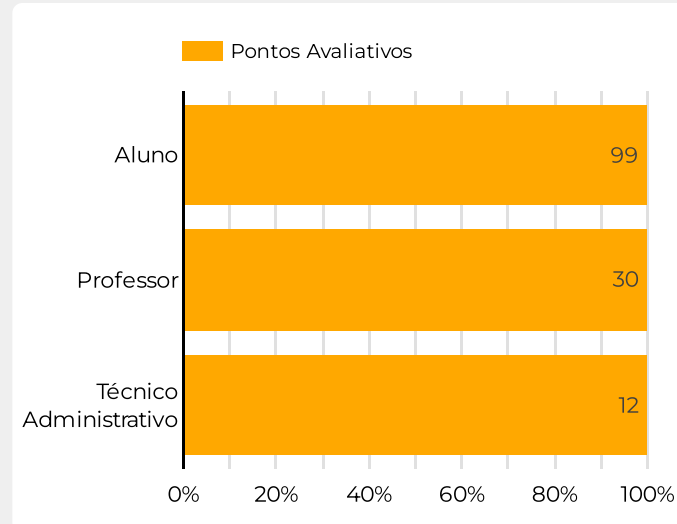
Banheiros

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento de técnicos, aproximadamente um terço considerou a satisfação intermediária. Ademais, 16% dos alunos consideraram negativa.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, com atenção principalmente aos banheiros utilizados pelos estudantes.

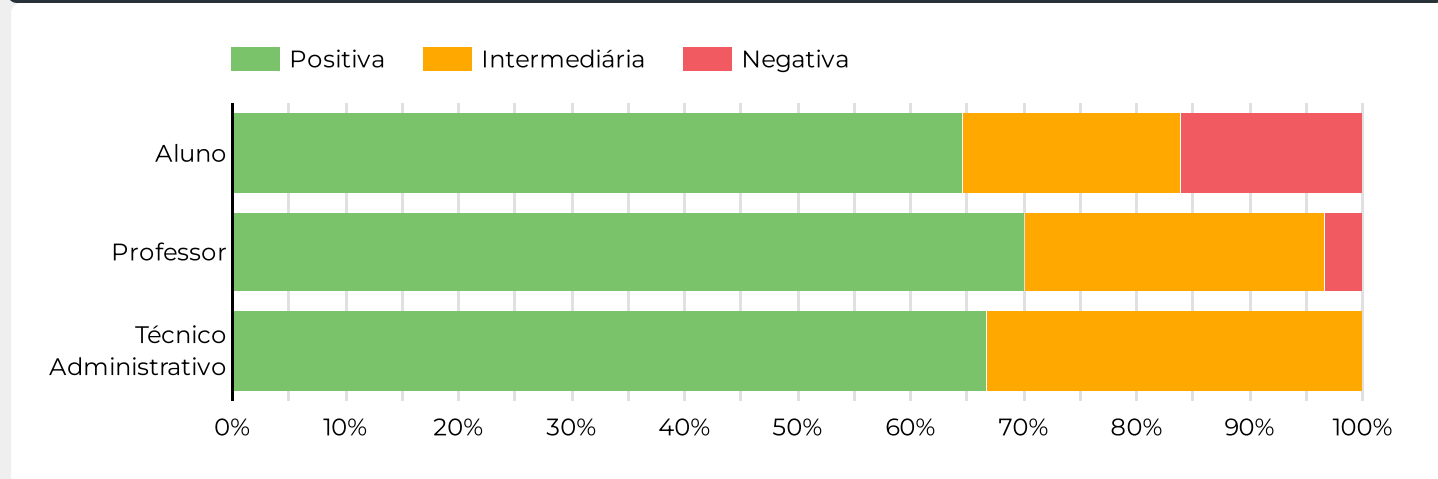
O gráfico 84 demonstra nenhum dos participantes emitiu respostas neutras.

Gráfico 84 - Nº respostas - indicador INFR13



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 85 - Satisfação com a limpeza e conservação dos banheiros



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

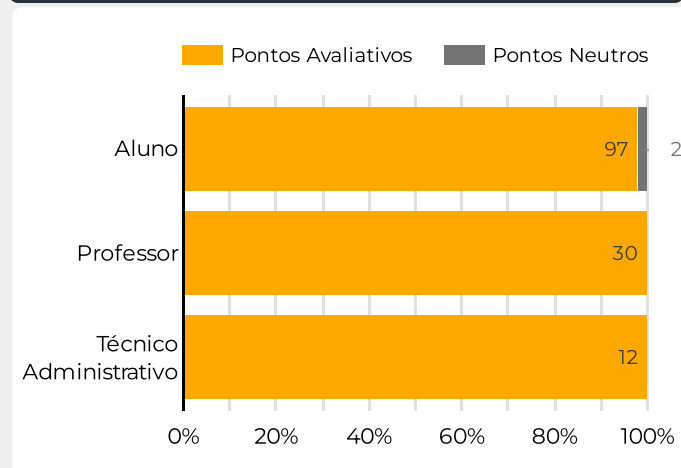
Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva nos três segmentos. Os servidores técnicos foram os mais positivos. O segmento aluno, o mais crítico entre os três, registrou mais de 65% de avaliações positivas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação, uma vez que na média superou os 68% de avaliações positivas.

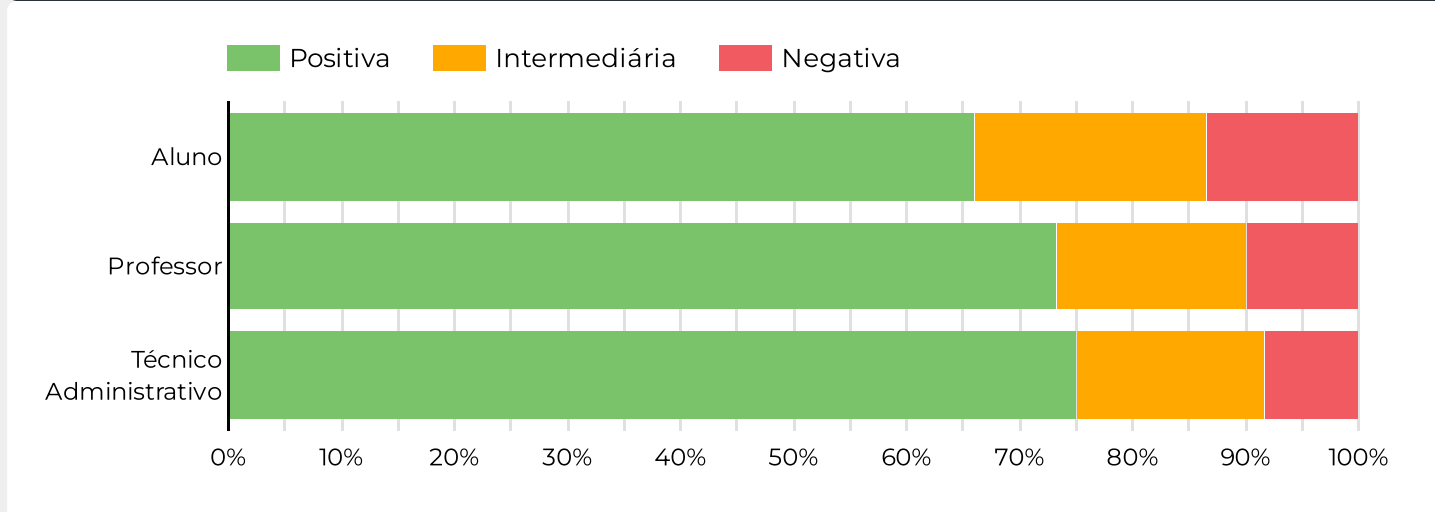
O gráfico 86 demonstra que apenas 2% dos alunos emitiram respostas neutras.

Gráfico 86 - N° respostas - indicador INFR14



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 87 - Satisfação com a limpeza e conservação das áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

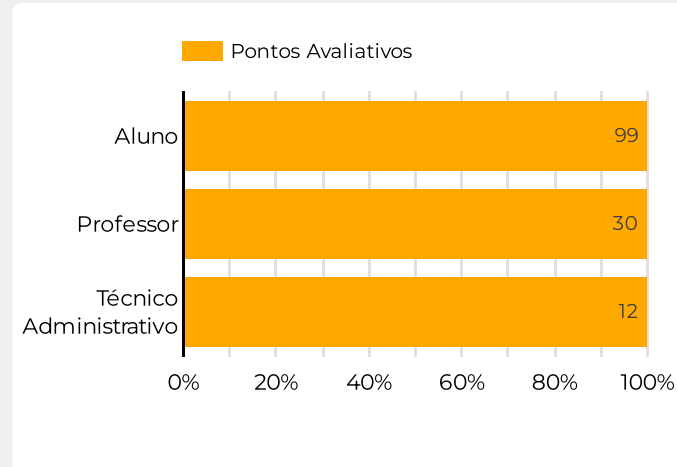
Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se menos de 10% são avaliações negativas para todos os segmentos

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

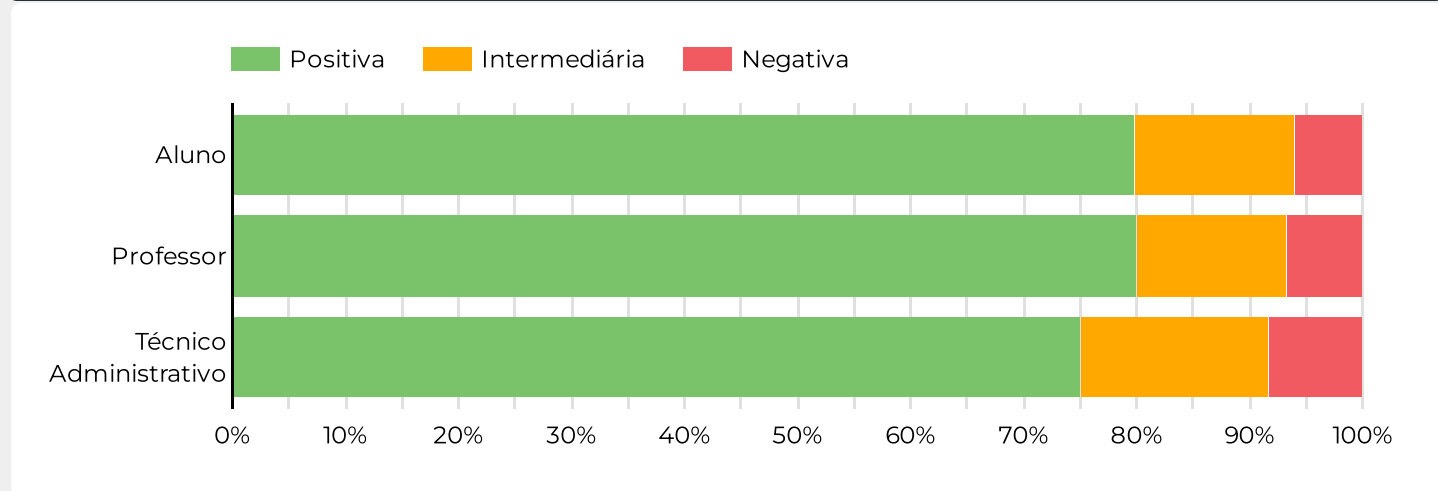
O gráfico 88 demonstra nenhum dos participantes emitiu respostas neutras.

Gráfico 88 - N° respostas - indicador INFR15



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 89 - Satisfação com a limpeza e conservação dos auditórios



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

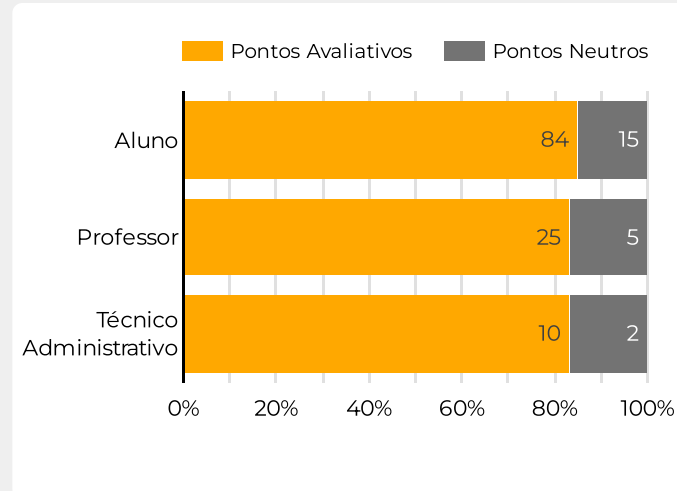
Limpeza e conservação dos espaços: Quadras

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para os três segmentos, a resposta positiva foi maior que 70%. Os professores foram os mais críticos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser continuadas conforme escala indicativa de ação.

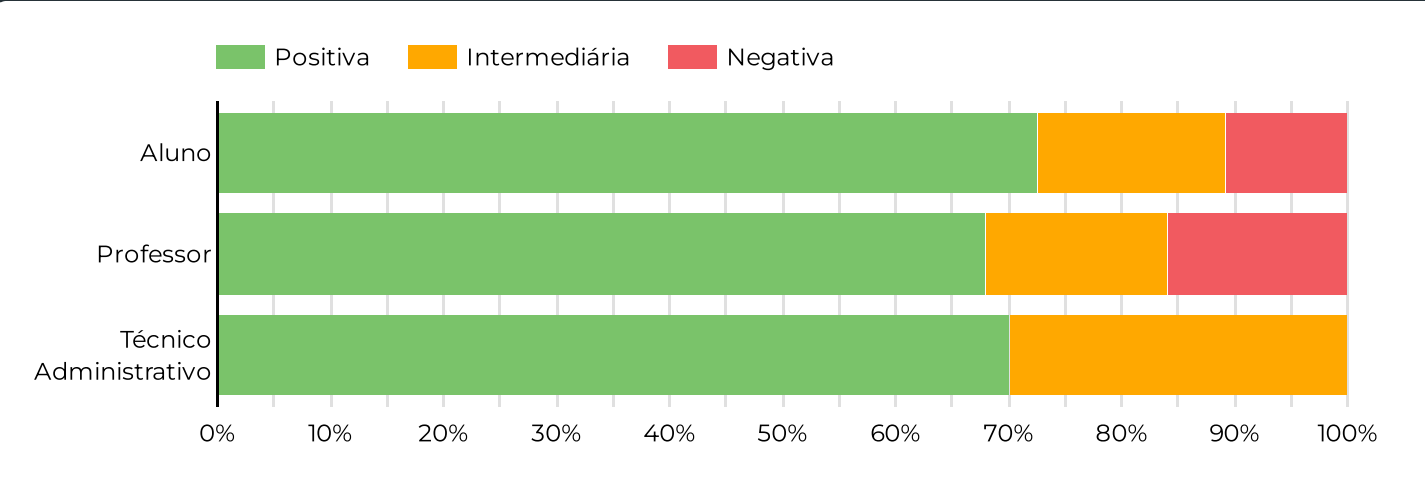
O gráfico 90 demonstra que por volta de 15% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 90 - Nº respostas - indicador INFR16



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 91 - Satisfação com a limpeza e conservação das quadras



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

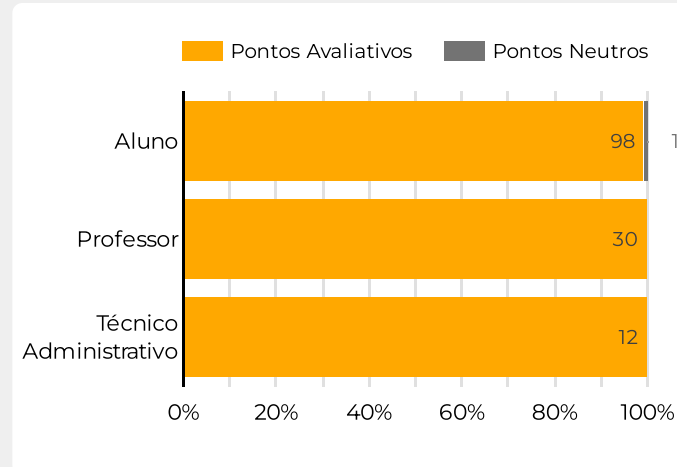
TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação negativa, principalmente por parte dos alunos (apenas 40% votaram como positiva). A internet do campus sofreu algumas interrupções no ano, e se mostra lenta em aulas que exigem mais recursos e usuários simultâneos.

Os resultados obtidos indicam a necessidade de desenvolvimento de ações para aperfeiçoar o acesso à internet e o desempenho dos computadores.

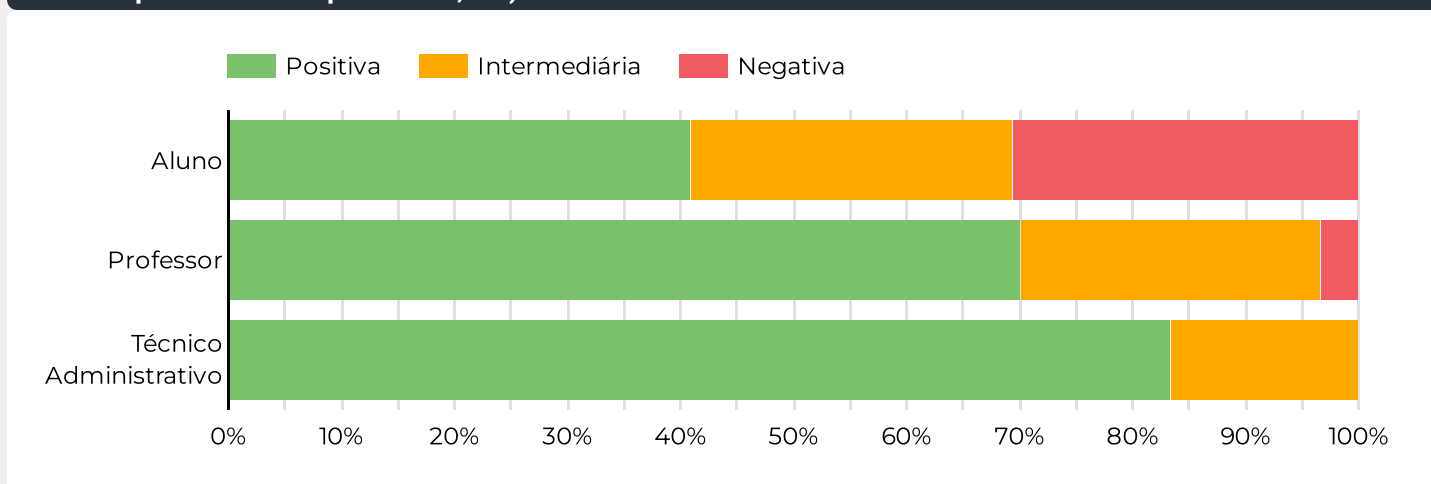
O gráfico 92 demonstra que apenas 1% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 92 - N° respostas - indicador INFR17



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 93 - Satisfação com os serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

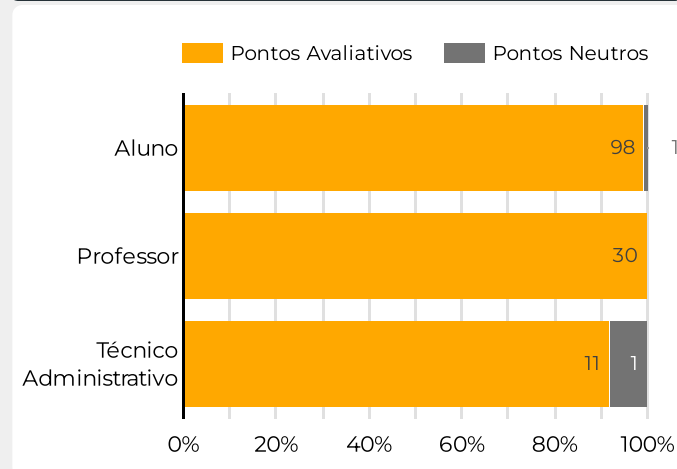
TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento aluno, o mais crítico, a avaliação positiva foi de 54%, o restante intermediária ou negativa. Para 30% dos técnicos, o serviço de TI foi avaliado como intermediário.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

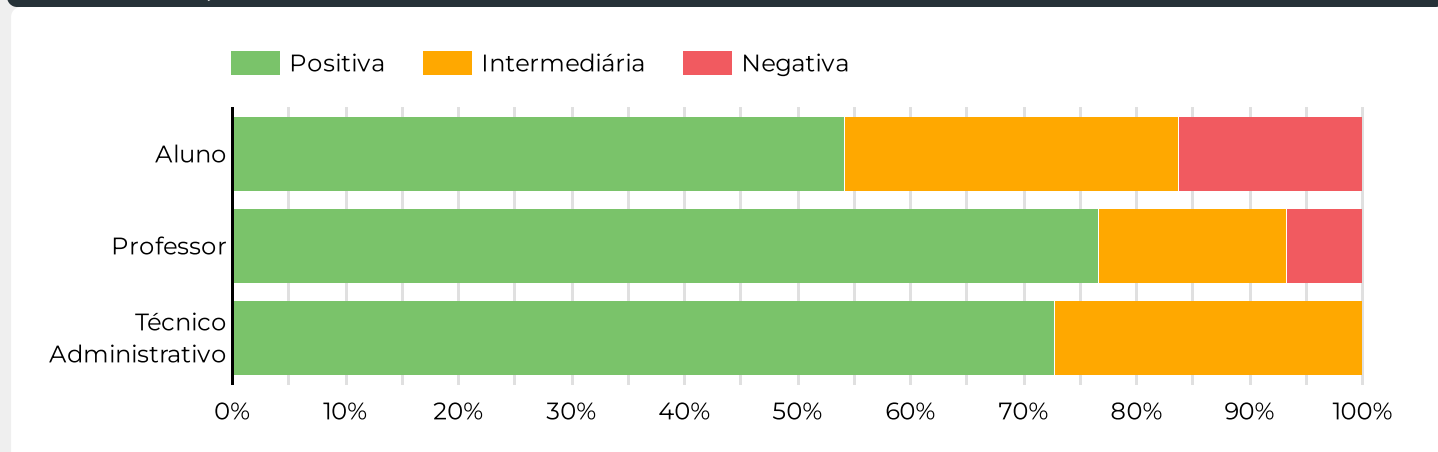
O gráfico 94 demonstra que 8% dos técnicos emitiram respostas neutras.

Gráfico 94 - Nº respostas - indicador INFR18



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 95 - Satisfação com o serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

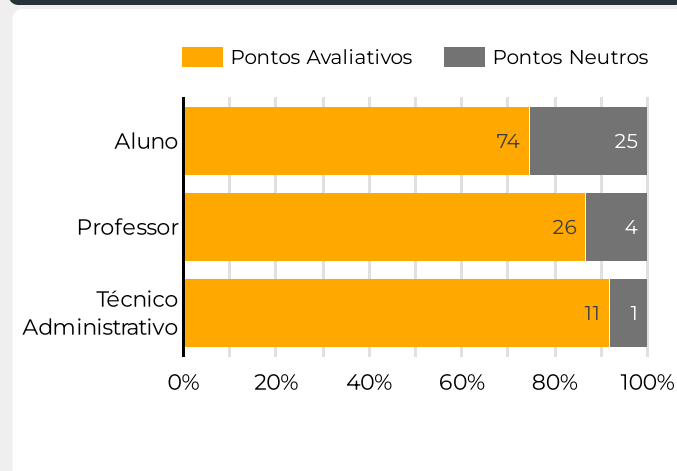
TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que aproximadamente metade das avaliações foram positivas e um terço foi intermediária. Por volta de 30% dos técnicos e professores consideram este quesito negativo

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

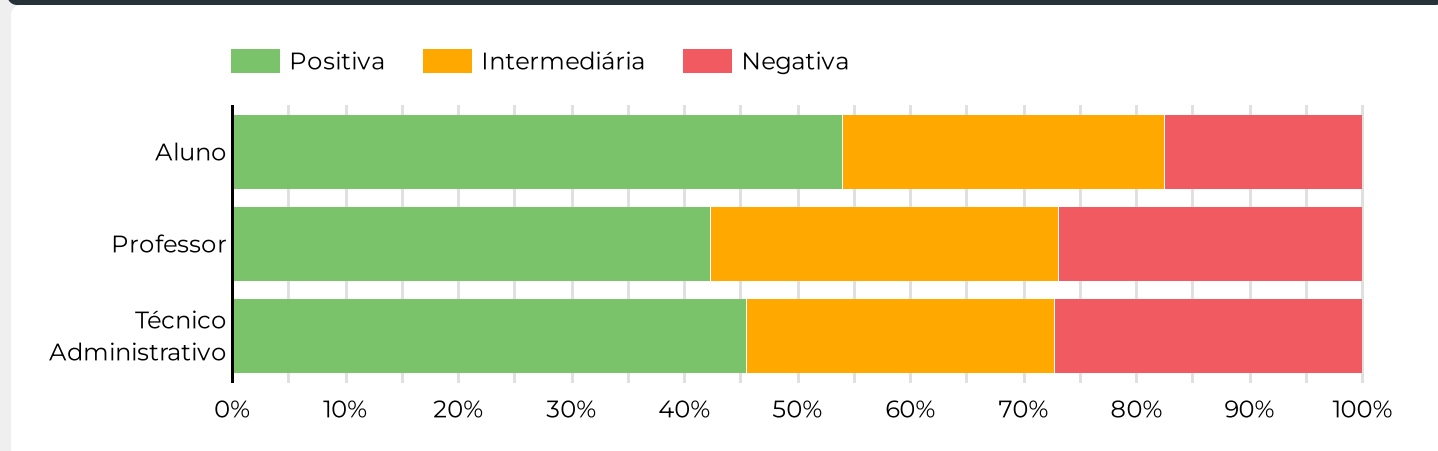
O gráfico 96 mostra que 25% dos participantes emitiram respostas neutras (por parte dos alunos).

Gráfico 96 - N° respostas - indicador INFR19



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 97 - Satisfação com a TI e acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

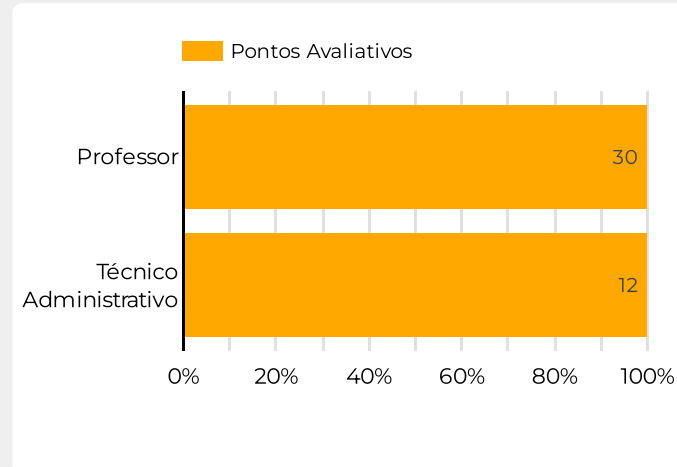
**Espaço de trabalho para TAEs e docentes:
Condições físicas do setor (ventilação,
iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que para o segmento professor 53% positiva, 37% intermediária e 10% negativa. Apenas 33% do técnicos consideraram este critério positivo,

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

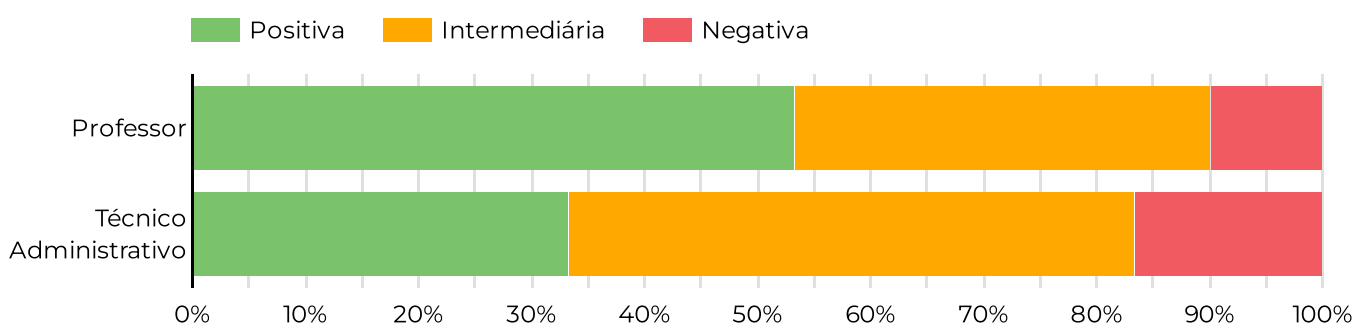
O gráfico 98 demonstra nenhum dos participantes emitiu respostas neutras.

Gráfico 98 - N° respostas - indicador INFR20



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 99 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto às condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

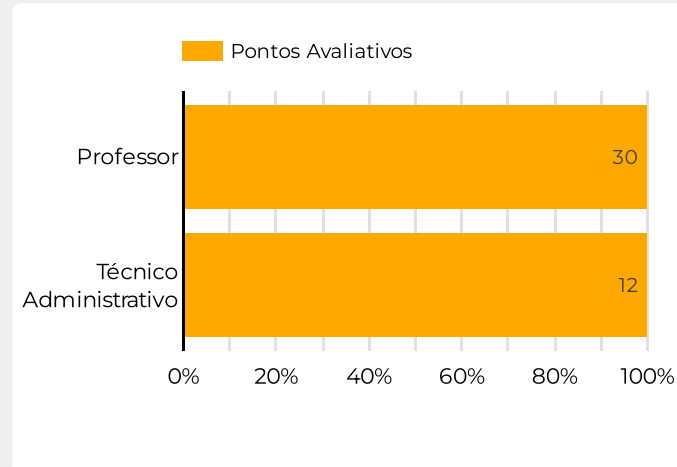
Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento dos professores, a avaliação positiva foi de 90%. Apenas 8% por cento dos técnicos consideraram este ponto negativo.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser continuadas conforme escala indicativa de ação.

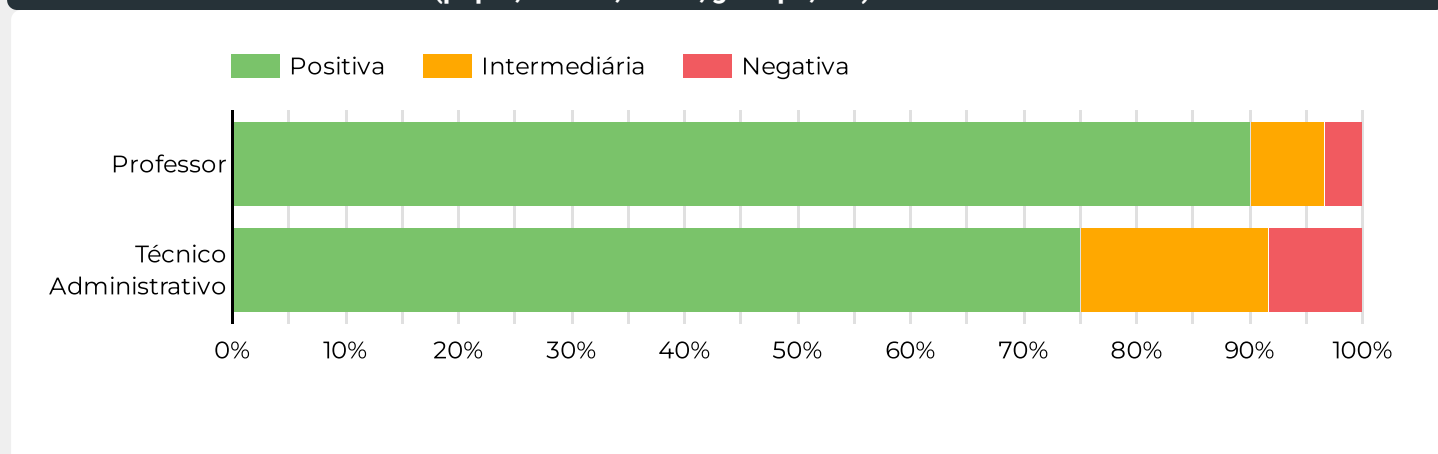
O gráfico 100 demonstra nenhum dos participantes emitiu respostas neutras.

Gráfico 100 - N° respostas - indicador INFR21



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 101 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto à disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico

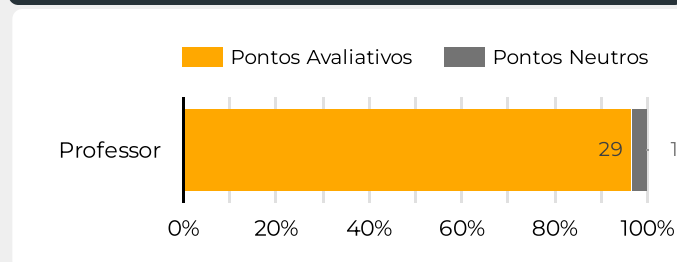
O indicador foi avaliado pelos professores e recebeu uma avaliação intermediária. Observa-se que as opiniões se distribuíram entre negativa, intermediária e positiva (aproximadamente um terço para cada). O campus possui uma sala compartilhada para os professores.

Este item figurou entre os três mais críticos na avaliação do Eixo 5 - Infraestrutura.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

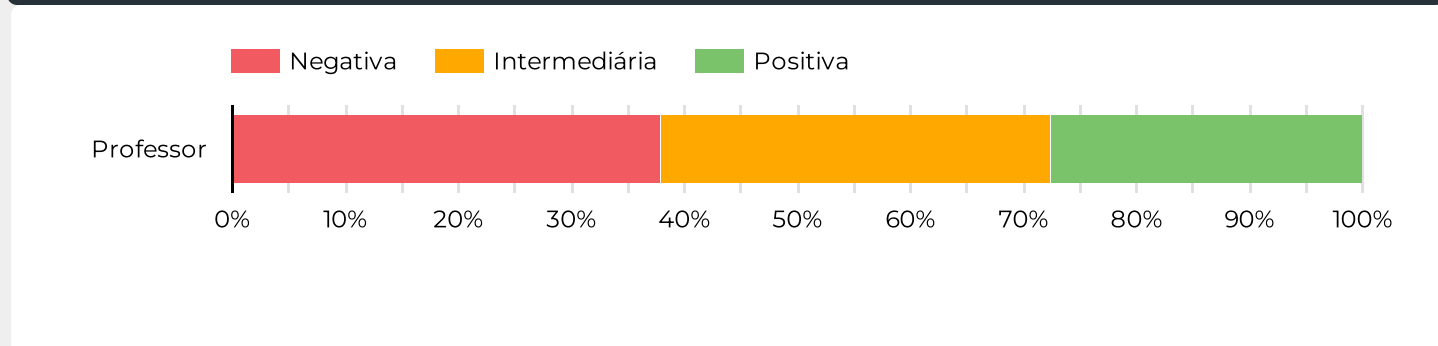
O gráfico 102 demonstra que 3% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 102 - N° respostas - indicador INFR22



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 103 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a viabilidade de ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais

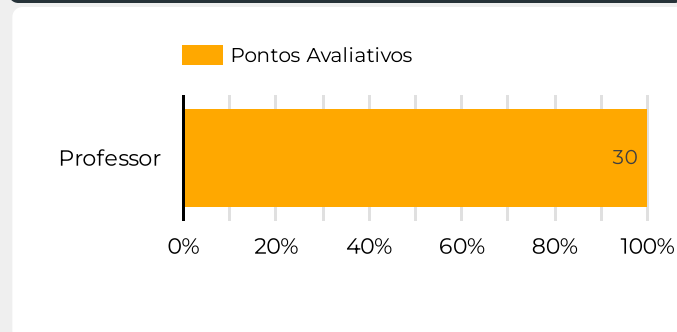
O indicador foi avaliado pelo segmento dos professores e recebeu uma avaliação negativa. 44% respondeu negativa, 33% intermediária e 23% positiva.

Este item figurou entre os três mais críticos na avaliação do Eixo 5 - Infraestrutura.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

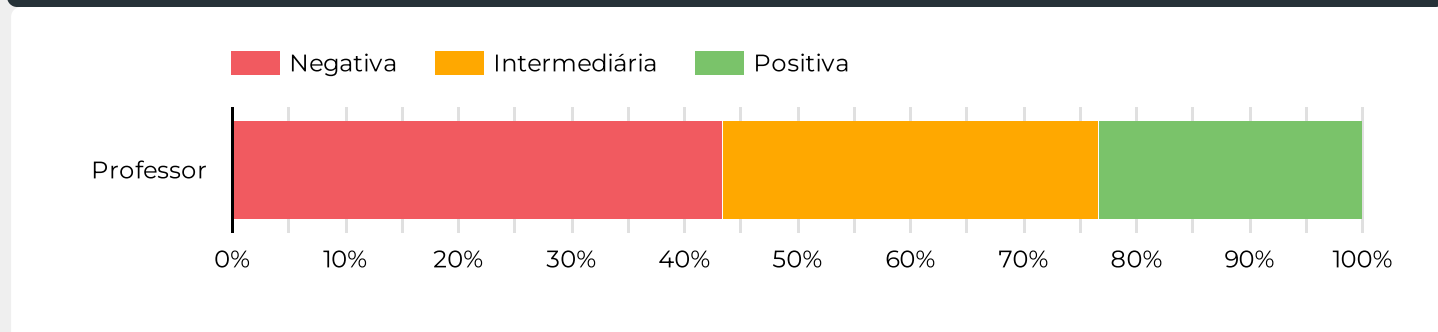
O gráfico 104 demonstra que 0% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 104 - N° respostas - indicador INFR23



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 105 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto ao atendimento das necessidades institucionais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação

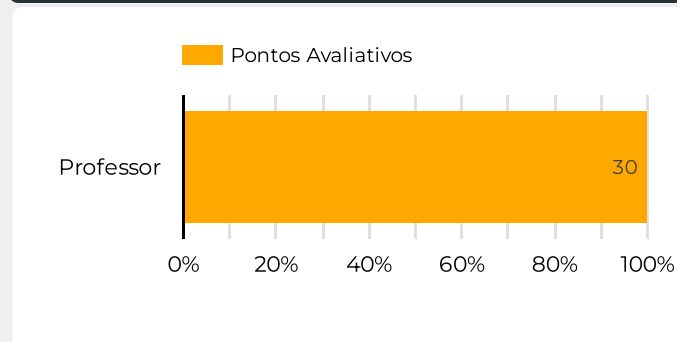
O indicador foi avaliado pelos segmento dos professores e recebeu uma avaliação positiva. Observa-se que para o segmento, apenas 13% consideram este ponto negativo e 17% intermediário.

A disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação foi o único aspecto com avaliação positiva dentre os avaliados no espaço de trabalho para docentes.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

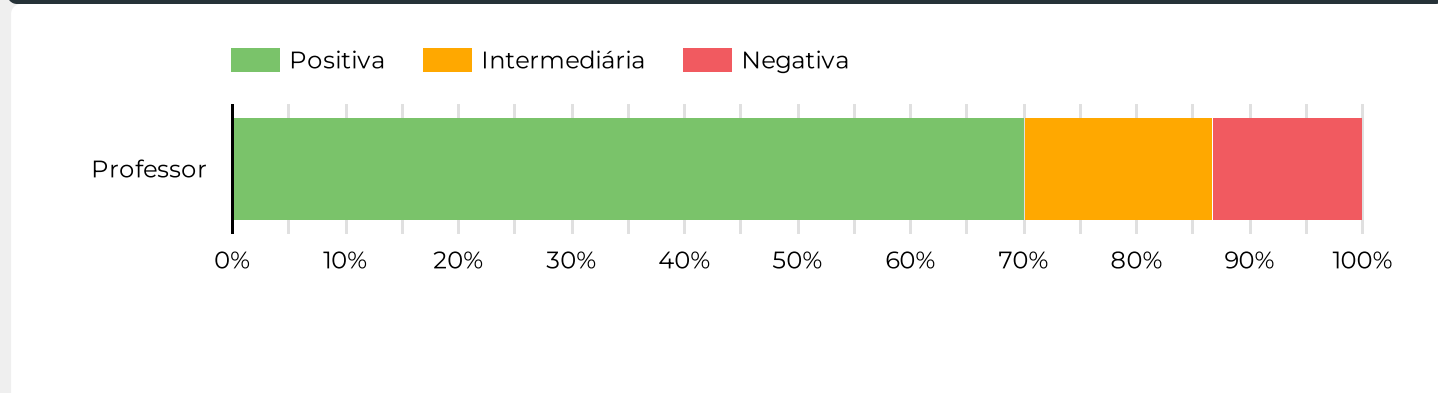
O gráfico 106 demonstra que nenhum dos participantes emitiu respostas neutras.

Gráfico 106 - Nº respostas - indicador INFR24



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 107 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a presença de recursos de tecnologia da informação e comunicação



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos

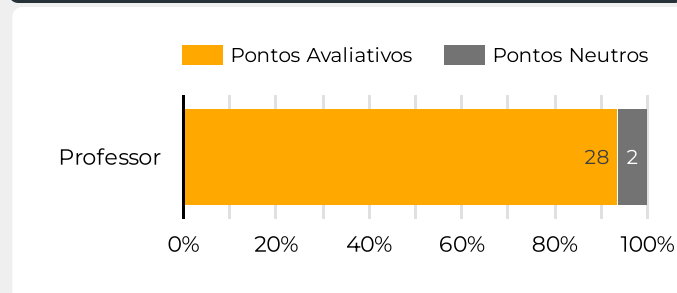
O indicador foi avaliado pelos professores recebeu uma avaliação negativa. Observa-se que o índice de resposta negativa foi de 53,57%.

Este item figurou entre os três mais críticos na avaliação do Eixo 5 - Infraestrutura.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

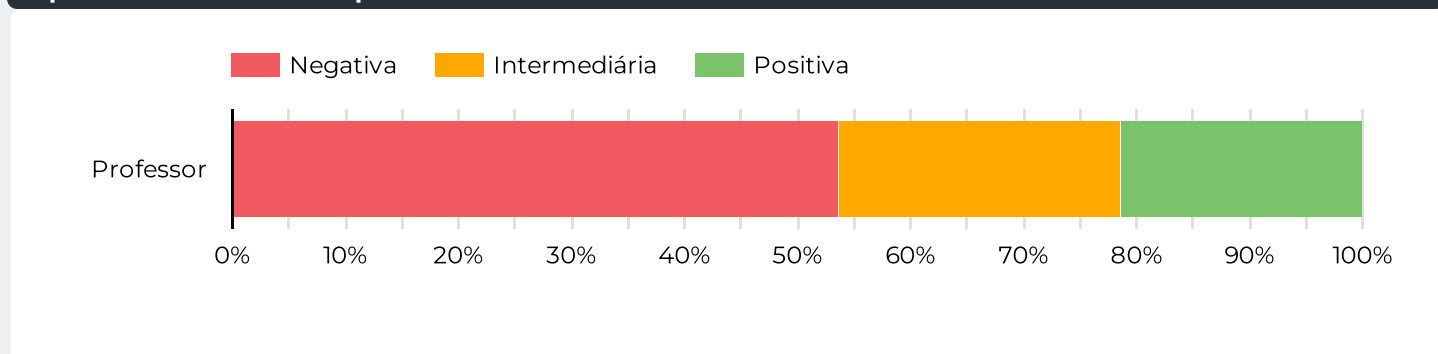
O gráfico 108 demonstra que 7% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 108 - N° respostas - indicador INFR25



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 109 - Satisfação com o Espaço de trabalho para docentes quanto à garantia de privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

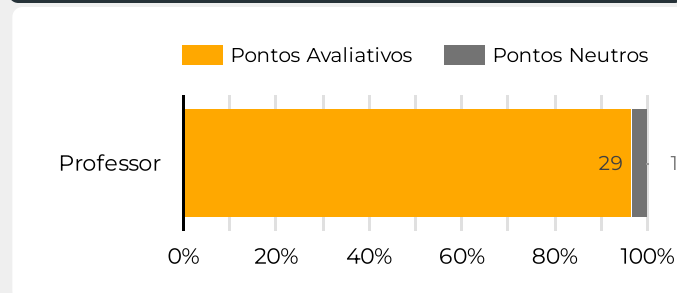
Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais

O indicador foi avaliado por professores, registrando 62% de respostas positivas, 24% intermediárias e 14% negativas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

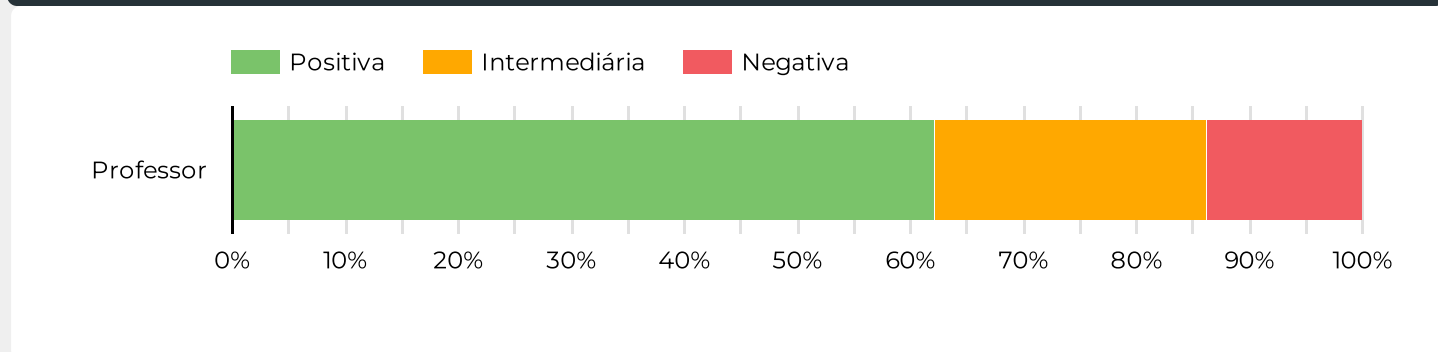
O gráfico 110 demonstra que 3% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 110 - Nº respostas - indicador INFR26



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 111 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

5 - DIAGNÓSTICO

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para cada Dimensão. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório.

Tabela 5 - Escala de Ação Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Desenvolver	59,4%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Desenvolver	52,67%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Desenvolver	66,17%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Continuar	70,15%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	Desenvolver	64,06%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	Desenvolver	55,96%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Corrigir	41,51%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	Corrigir	49,37%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Desenvolver	51,61%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Desenvolver	62,6%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Corrigir	40%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	Corrigir	47,71%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Desenvolver	52,34%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 6 - Escala de Ação Dimensão 4 - Políticas Comunicação com a Sociedade

Código ▲	Indicador	Ação	Porcentagem
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	Continuar	74,44%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	Desenvolver	59,77%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Desenvolver	51,14%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Desenvolver	66,67%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	Desenvolver	69,83%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	Desenvolver	62,83%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 7 - Escala de Ação Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

Código ▲	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	Desenvolver	53,64%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	Desenvolver	54,05%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Corrigir	46,9%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Desenvolver	69,57%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	Desenvolver	60,34%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 8 - Escala de Ação Dimensão 7 - Infraestrutura Física

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	Corrigir	44,53%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	Corrigir	47,24%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	Corrigir	45,67%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	Corrigir	41,12%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	Continuar	76,61%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	Desenvolver	55,65%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	Desenvolver	57,72%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	Corrigir	44,72%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	Desenvolver	69,05%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	Desenvolver	60,98%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	Continuar	74,19%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	Continuar	72,22%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	Desenvolver	65,96%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	Desenvolver	68,35%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	Continuar	79,43%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	Continuar	71,43%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	Desenvolver	50,71%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Desenvolver	60,43%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Desenvolver	50,45%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	Corrigir	47,62%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	Continuar	85,71%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	Corrigir	27,59%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	Corrigir	23,33%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	Continuar	70%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	Corrigir	21,43%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	Desenvolver	62,07%

5.1 COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2019, percebe-se que:

- para a Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - houve aperfeiçoamento das ações, com melhoria dos indicadores, com exceção dos temas "coerência entre cursos e atividades ofertadas e as demandas locais" e "ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar).

Os tópicos com melhora mais significativa foram "oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)" que passou da escala de corrigir para desenvolver; e "parcerias institucionais para oferta de estágios" que ainda precisa ser corrigida, mas passou de 27,27% para 47,71% de avaliações positivas.

Tabela 9 - Comparativo Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	54,66%	59,40%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	51,02%	52,67%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	72,44%	66,17%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	68,32%	70,15%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	59,92%	64,06%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	52,38%	55,96%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	32,88%	41,51%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	44,64%	49,37%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	38,53%	51,61%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	55,25%	62,60%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	43,33%	40,00%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	27,27%	47,71%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	45,97%	52,34%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

- para a Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade - as avaliações foram mais positivas em 2022.

O indicador melhor avaliado nos dois anos aborda os canais de comunicação de relacionamento, com índices superiores a 70%.

O indicador referente aos canais de divulgação de informação também registrou melhora significativa, passando de 36,67% para 51,14%, progredindo da escala de ação "correção" para a de "desenvolvimento".

Além dos indicadores citados, em comparação ao último ciclo de avaliação, outros indicadores permaneceram na escola de ação "desenvolvimento".

Pode-se observar melhoria nos indicadores referentes aos canais de exposição da marca do IFMG, entrega das informações de forma ágil, divulgação do vestibular e processos seletivos e atuação da ouvidoria. Entre 2019 e 2022 foi implantado projeto de sinalização da infraestrutura, com instalação de novas placas, inclusive com leitura em braille; elaboração de vídeos para divulgação do processo seletivo; e ampliação do uso de redes sociais para divulgar informações.

Tabela 10 - Comparativo Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	70,71%	74,44%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	57,75%	59,77%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	36,67%	51,14%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	56,83%	66,67%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	56,52%	69,83%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	60,84%	62,83%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

- para a Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes - foi possível observar que entre os cinco indicadores, três apresentaram queda nas avaliações positivas. A maior diferença foi na assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade, que passou de 64,59% para 53,64%; seguido por oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas, que passou de 52,73% para 46,90%; e em terceiro os serviços de apoio ao aluno, com avaliação de 58,6% para 54,05%. Ou seja, temas relacionados à disponibilidade orçamentária do Campus Betim.

Por outro lado, houve aprimoramento dos indicadores referentes à inclusão e acompanhamento do aluno com necessidades especiais e implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos. Entre 2019 e 2022 houve a contratação de profissional de atendimento educacional específico e também a cessão de espaço para funcionamento do grêmio e diretório central de estudantes, o que pode ter impactado na melhoria desses indicadores.

Tabela 11 - Comparativo Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	64,59%	53,64%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	58,60%	54,05%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	52,73%	46,90%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	55,48%	69,57%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	60,17%	60,34%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

- para a Dimensão 7 - Infraestrutura, entre os 26 indicadores avaliados, houve melhoria em cerca de 90% dos itens.

As salas de aula permanecem na escala de correção, mas dois indicadores apresentaram melhoria: a manutenção periódica, conforto e disponibilidade de recursos e a flexibilidade relacionada às configurações espaciais.

Os laboratórios foram bem avaliados, com destaque para as normas de funcionamento e de segurança, que evoluíram para a escala de manutenção; e a disponibilidade de recursos de tecnologia da informação, que passaram para a escala de desenvolvimento.

A biblioteca também recebeu avaliações mais positivas em comparação com 2019, com destaque para o conforto do espaço, que alcançou a escala de manutenção.

Sobre a limpeza, houve melhoria, com exceção do auditório. Nesse espaço, a avaliação que era de 84,47% passou para 79,43%, o que pode ser reflexo do intenso uso desse espaço para aulas em 2022.

Quanto a TI e acessibilidade, dois itens progrediram da escala de correção para desenvolvimento: os serviços de TI no campus e a acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.

Quanto aos espaços de trabalho, a disponibilidade de material de consumo alcançou a escala de manutenção; enquanto as condições físicas do setor apresentou melhora, mas ainda exige correções.

Os indicadores relacionados ao espaço de trabalho para docentes registrou melhora significativa na avaliação. Em comparação com 2019, dois itens da escala de correção progrediram: a segurança para a guarda de materiais evoluiu para a escala de desenvolvimento; e os recursos de tecnologia da informação e comunicação passou para a escala de manutenção. Os outros três itens, viabiliza ações acadêmicas, atende as necessidades institucionais e garante a privacidade permanecem na escala de correção.

Tabela 12 - Comparativo Dimensão 7 - Infraestrutura

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos;	44,63%	44,53%
INFR02	Salas de aula: Manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação	42,92%	47,24%
INFR03	Salas de aula: Flexibilidade relacionada às configurações espaciais	41,81%	45,67%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.	43,03%	41,12%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança;	69,40%	76,61%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico;	52,59%	55,65%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades	49,57%	57,72%
INFR08	Laboratórios: Quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o n° de vagas	37,55%	44,72%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	62,50%	69,05%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares	56,14%	60,98%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado	70,69%	74,19%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado	58,09%	72,22%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	64,66%	65,96%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	52,83%	68,35%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	84,47%	79,43%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	63,09%	71,43%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do campus (internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc);	44,49%	50,71%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc);	50,57%	60,43%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	38,97%	50,45%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	24,19%	47,62%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	67,21%	85,71%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	12,50%	27,59%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	13,16%	23,33%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	32,50%	70,00%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e atendimento a discentes	5,41%	21,43%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	31,58%	62,07%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

5.2 PROPOSTA DE MELHORIA

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura propostas pela CPA Local - IFMG *Campus* Betim.

Tabela 13 - Proposta de Melhoria - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão

Proposta de Melhoria ▾
Programas de pós-graduação: ampliar área física; ampliar o corpo docente e técnico-administrativo, alcançando o modelo 70/45.
Parcerias institucionais para a oferta de estágio: divulgar cartilha informativa sobre normas para contratação de estagiários; ampliar os canais de comunicação com empresas da região.
Oferta de cursos semi-presenciais e a distância: estimular a oferta de cursos; capacitar servidores em metodologias de ensino com o uso tecnologias digitais de informação e comunicação.
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar: ampliar as ações promovidas pela Seção de Apoio Educacional; Fortalecer o programa de monitoria; estimular a participação de estudantes nas monitorias.

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 14 - Proposta de Melhoria - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Proposta de Melhoria ▾
Ouvidoria: divulgar os canais de contato da Ouvidoria e explicar sobre sua função.
Comunicação: capacitar servidores que participam da Comissão de Comunicação em temas como gestão de redes sociais, produção de vídeos entre outros.

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 15 - Proposta de Melhoria - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Proposta de Melhoria ▾
Serviços de apoio ao aluno: intensificar trabalhos preventivos que promovam a discussão de temáticas de interesse em sala de aula, numa perspectiva interdisciplinar com os conteúdos abordados.
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro: buscar junto ao Ministério da Educação a recomposição do orçamento, de forma a possibilitar a expansão de bolsas e demais apoios financeiros.
Inclusão: promover a capacitação de servidores, contratar professor efetivo de Atendimento Educacional Especializado, implantar sala de atendimento especializado.

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 16 - Proposta de Melhoria - Dimensão 7: Infraestrutura Física

Proposta de Melhoria ▾

Salas de Aula: aprimorar a infraestrutura de tecnologia da informação disponível nas salas; estimular o uso de espaços alternativos para atividades acadêmicas; ampliar a área física.

Laboratórios: buscar recursos extraorçamentários para reestruturação dos laboratórios.

Espaço de trabalho para docente: buscar recursos extraorçamentários para a ampliação de área física

Biblioteca: realizar a manutenção da infraestrutura existente; ampliar a disponibilidade de tomadas e de pontos de rede; instalar ar-condicionado; ampliar o espaço físico.

Acessibilidade: realizar avaliação sobre as condições de acessibilidade por profissional especializado

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

7 - METAS E INVESTIMENTOS

Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2022.

Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPA's Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à
- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

Tabela 17 - Metas 2023 - CPA Local IFMG - Campus Betim

Meta	Prazo	Ação	Responsável
Buscar voluntários para participar da CPA Local como representante da sociedade civil organizada	março/2023 a maio/2023	Enviar convite para entidades e órgãos públicos	CPA Betim
Contribuir para a organização da Avaliação Institucional 2023	março/2023 a novembro/2023	Participar de reuniões da Comissão Central	CPA Betim
Ampliar divulgação dos resultados da avaliação institucional do ano de 2022	março/2023 a abril/2023	Apresentar os resultados em reunião do Conselho Acadêmico e criar publicações em redes sociais	CPA Betim

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a segunda etapa do triênio 2021-20223, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.

Em 2022, ainda sentimos as implicações que a pandemia de COVID-19 impôs, desde 2020, a toda a comunidade acadêmica. Após dois anos de ensino remoto emergencial, voltamos às aulas presenciais, com a imposição de diversas restrições, a fim de manter a segurança de todos.

Em 2022, o número de participantes na Avaliação Institucional foi inferior às últimas edições, o que reforça a necessidade de no contexto presencial, reforçar as ações de divulgação corpo a corpo, estimulando a participação da comunidade no período em que estão no campus. Além disso, é preciso aumentar a publicidade em torno dos resultados obtidos na Avaliação Institucional, de forma a conscientizar os segmentos sobre os impactos dessa ação.

Nesta edição foram avaliados os Eixos 2 - Políticas Acadêmicas - e 5 - Infraestrutura, áreas intensamente afetadas pelas restrições orçamentárias vigentes. Outro desafio imposto ao andamento das ações avaliadas é a restrição de espaço físico. Há carência de salas para aulas, projetos de pesquisa e de extensão, para trabalho docente, seja no trabalho individual ou no atendimento a discentes, além do funcionamento de serviços administrativos. Entendemos que boa parte das correções necessárias, bem como desenvolvimento de ações exigem investimento na adequação de espaços físicos no Campus Betim.

Para 2023, a Comissão Local buscará executar ações para divulgação dos trabalhos da CPA, de forma a buscar a maior participação da comunidade, além de focar na construção do relatório consolidada do ciclo 2021-2023.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira.

Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004. Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>.

Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm.

Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, credenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.

LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?**. PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf.

Acesso em 11 out. 2022