

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2025

**CICLO II: POLÍTICAS ACADÊMICAS E
INFRAESTRUTURA**

CAMPUS BETIM

CADERNO DE INDICADORES

**BACHARELADO EM ENGENHARIA
MECÂNICA**

DADOS TÉCNICO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA MECÂNICA — CICLO II (2025)

METADADO	ESPECIFICAÇÃO TÉCNICA
Ambiente de Coleta:	<i>LimeSurvey</i> (Código de Inquérito: 942271)
Unidade Organizacional:	IFMG - Campus Betim
Público-Alvo:	Discentes regularmente matriculados no Bacharelado em Engenharia Mecânica
Amostra Ativa:	N = 43 respondentes (taxa de participação representativa discente)
Período de Referência:	Outubro de 2025 (Ciclo II - Políticas Acadêmicas e Infraestrutura)
Processamento de Dados:	Gerado semiautomatizado por Inteligência Artificial (IA) com base em dados primários estruturados
Normativas de Enquadramento:	Lei Federal nº 10.861/2004 (SINAES) e Resolução CONSUP nº 56/2024 do IFMG

Campus Betim | Comissão Própria de Avaliação (CPA) – Triênio 2025-2027

1. INTRODUÇÃO E ARQUÉTIPO DA CPA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) local do Campus Betim atua em conformidade com as diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e sob o marco regulatório institucional definido pela Resolução CONSUP/IFMG nº 56/2024. A Portaria IFMG-Campus Betim nº 1874/2026 designa formalmente a comissão de representação paritária (docentes, discentes e técnicos-administrativos) responsável pelo acompanhamento e supervisão local dos ciclos de avaliação. A CPA Local do Campus Betim disponibiliza anualmente o Relatório Parcial do ciclo vigente visando promover a cultura de avaliação participativa e democrática no IFMG.

O atual ciclo avaliativo de 2025 refere-se ao II Ciclo Avaliativo do triênio vigente (2024-2026), voltado exclusivamente para a avaliação crítica do Eixo 3 (Políticas Acadêmicas) — abrangendo as dimensões de ensino, pesquisa, extensão, comunicação com a sociedade e política de atendimento aos discentes — e do Eixo 5 (Infraestrutura) — que compreende a avaliação de salas de aula, laboratórios didáticos, bibliotecas e conservação física do campus.

Este caderno de indicadores constitui parte do Relatório de Autoavaliação do Curso de Bacharelado em Engenharia Mecânica do IFMG - Campus Betim relativo ao ano civil de 2025. Este documento descarta por completo análises subjetivas, focando na estatística descritiva categórica (frequências absolutas e relativas e médias) das avaliações discentes.

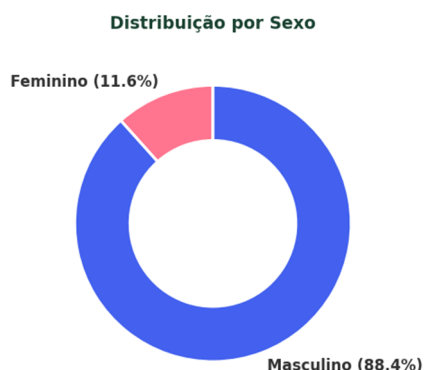
O sistema utilizado para a coleta e tratamento dos dados foi o *LimeSurvey*, plataforma online desenvolvida em base *open source*, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo e desidentificação das respostas dos participantes e seu anonimato. Os resultados consolidados são oriundos dos dados primários brutos coletados por meio da plataforma de inquéritos *LimeSurvey* (denominado 'statistic-survey 942271').

O processamento de dados e a geração descritiva de estatística deste documento foram realizados de forma semiautônoma por um sistema de Inteligência Artificial, para a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IFMG Campus Betim. Toda a base estatística descritiva aqui exibida é auditável através dos metadados brutos *LimeSurvey* e Relatórios Parciais do IFMG Campus Betim.

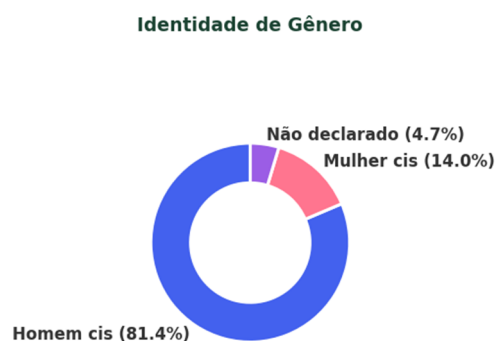
2. QUEM RESPONDEU À PESQUISA? (PERFIL DOS ALUNOS)

A amostragem discente abrange N=43 estudantes regularmente matriculados no Bacharelado em Engenharia Mecânica que responderam integralmente ao censo de avaliação. Abaixo, são apresentadas as distribuições demográficas baseadas em variáveis categóricas de sexo, identidade de gênero, faixa etária e cor/raça, acompanhadas das frequências percentuais correspondentes.

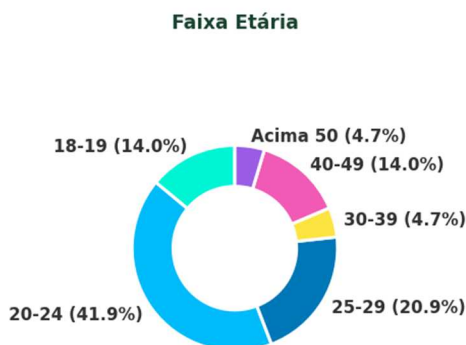
2.1 Perfil dos discentes respondentes: Engenharia Mecânica



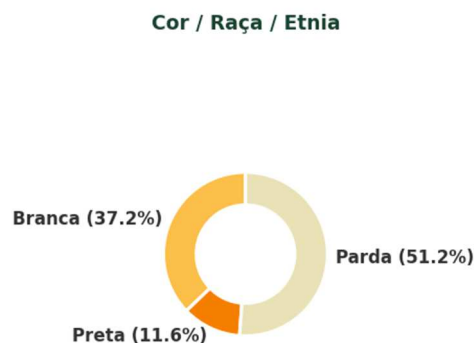
Predomínio do sexo Masculino com 88,37% (38 discentes) contra 11,63% (5 discentes) do sexo Feminino.



81,40% (35) Homem cisgênero; 13,95% (6) Mulher cisgênero; 4,65% (2) Não desejam declarar.



Predominância jovem: 41,86% (18) têm de 20 a 24 anos. O restante distribui-se em 25 a 29 anos (20,93%), 18 a 19 anos (13,95%), 40 a 49 anos (13,95%), acima de 50 anos (4,65%) e 30 a 39 anos (4,65%).



Identificação étnico-racial expressa em 51,16% (22) autodeclarados Pardos; 37,21% (16) Brancos e 11,63% (5) Pretos

3. PAINEL COMPLETO DE INDICADORES DO CURSO

Abaixo está consolidado o painel de todos os indicadores avaliados. Note que, na Engenharia Mecânica, a percepção de 'Aprovação Positiva' reflete a soma de 'Bom + Ótimo' das opiniões dos discentes, fornecendo o panorama de qualidade do curso:

Código	Indicador Avaliado	Aprovação Discente (Bom + Ótimo)
PAP001	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	46,51%
PAP002	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	46,51%
PAP003	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	58,14%
PAP004	Programas e ações de ensino (orientação, monitoria, tutoria, etc.)	41,86%
PAP005	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação, etc.)	30,23%
PAP006	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, etc.)	34,88%
PAP007	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	11,63%
PAP008	Oferta de cursos semipresenciais e a distância	20,93%
PAP009	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	23,25%
PAP010	Promoção de eventos científicos, artísticos, esportivos e culturais	44,19%
PAP011	Ações de combate à evasão e promoção do êxito escolar	25,58%
PAP012	Parcerias institucionais para oferta de estágios	67,44%
PAP013	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	37,21%
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento com o IFMG	55,81%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG	46,51%
PACO03	Canais de divulgação de informação institucional	34,88%
PACO04	Clareza, completude e agilidade das informações entregues aos usuários	48,83%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	53,48%
PACO06	Atuação da Ouvidoria do IFMG	20,93%
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade socioeconômica	30,24%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, etc.)	27,91%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro a eventos	34,88%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento de alunos com necessidades específicas	34,88%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	23,26%
INFR01	Salas de aula: Adequação às necessidades institucionais	44,19%
INFR02	Salas de aula: Manutenção, conforto e disponibilidade de TIC	44,19%
INFR03	Salas de aula: Flexibilidade relacionada às configurações espaciais	39,53%
INFR04	Salas de aula: Outros recursos de utilização exitosa	27,91%

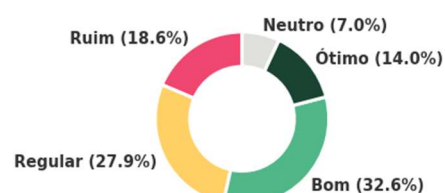
INFR05	Laboratórios: Normas de funcionamento, utilização e segurança	58,14%
INFR06	Laboratórios: Conforto, manutenção e serviços de apoio técnico	46,51%
INFR07	Laboratórios: Recursos de TIC adequados às atividades desenvolvidas	32,56%
INFR08	Laboratórios: Insumos, materiais e equipamentos condizentes	39,53%
INFR09	Biblioteca: Atendimento às necessidades institucionais e dos cursos	74,42%
INFR10	Biblioteca: Adequação quantitativa do acervo bibliográfico	67,44%
INFR11	Biblioteca: Adequação e atualização qualitativa do acervo	83,72%
INFR12	Biblioteca: Conforto físico do espaço	74,42%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	62,79%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Refeitório)	79,07%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	88,37%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	60,47%

4. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS — DIMENSÃO 2: ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

PAP001 - Integração entre ensino, pesquisa e extensão

Análise de frequência (N=43) revela satisfação positiva acumulada de 46,51% (13,95% ótimo e 32,56% bom). O estrato intermediário (regular) congrega 27,91% das respostas, enquanto o estrato negativo responde por 18,60% (todas como ruim). Registra-se índice de neutralidade de 6,98% (Não sei avaliar).

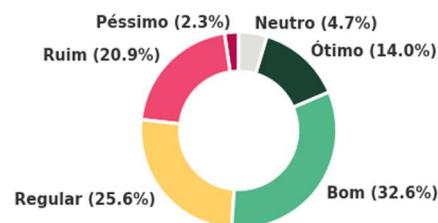
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	8 (18.6%)	12 (27.9%)	14 (32.6%)	6 (14.0%)	3 (7.0%)



PAP002 - Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

O indicador registra 13,95% de avaliações ótimas e 32,56% boas, perfazendo 46,51% de opiniões positivas. A avaliação regular acumula 25,58%, enquanto a reprovação negativa soma 23,26% (20,93% ruim e 2,33% péssimo). Respostas neutras representam 4,65%.

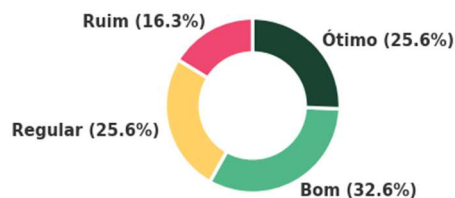
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (2.3%)	9 (20.9%)	11 (25.6%)	14 (32.6%)	6 (14.0%)	2 (4.7%)



PAP003 - Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais

Para N=43, a taxa de aprovação positiva atinge 58,14%, sendo dividida em 25,58% de ótimo e 32,56% de bom. As opiniões intermediárias (regulares) representam 25,58% das observações. As negativas somam 16,28% (ruim), com ausência de respostas neutras ou de conceito péssimo.

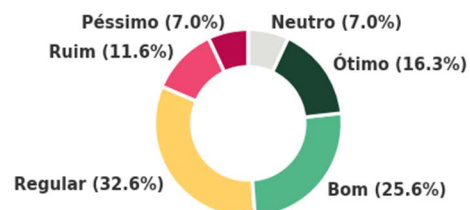
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	7 (16.3%)	11 (25.6%)	14 (32.6%)	11 (25.6%)	0 (0.0%)



PAP004 - Programas e ações de ensino (orientação, monitoria, tutoria, etc.)

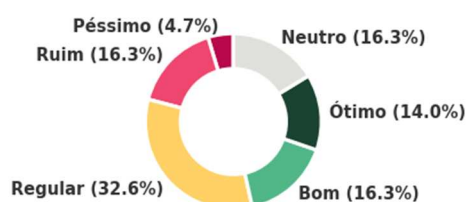
O indicador apresenta aprovação positiva de 41,86% (16,28% ótimo e 25,58% bom). O conceito regular concentra 32,56% das observações. No polo negativo, registra-se 18,61% das respostas (11,63% ruim e 6,98% péssimo). A taxa de neutralidade atinge 6,98%.

Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
3 (7.0%)	5 (11.6%)	14 (32.6%)	11 (25.6%)	7 (16.3%)	3 (7.0%)

**PAP005 - Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação, etc.)**

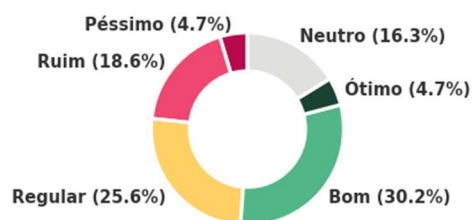
Verifica-se aprovação positiva de 30,23% (13,95% ótimo e 16,28% bom). A faixa intermediária (regular) representa a maioria relativa com 32,56%. A rejeição negativa soma 20,93% (16,28% ruim e 4,65% péssimo), e as opiniões neutras ("Não sei avaliar") respondem por 16,28%.

Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
2 (4.7%)	7 (16.3%)	14 (32.6%)	7 (16.3%)	6 (14.0%)	7 (16.3%)

**PAP006 - Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, etc.)**

A análise descritiva registra aprovação positiva de 34,88% (4,65% ótimo e 30,23% bom). O nível regular acumula 25,58%. A desaprovação do indicador atinge 23,25% (18,60% ruim e 4,65% péssimo), com percentual neutro expressivo de 16,28%.

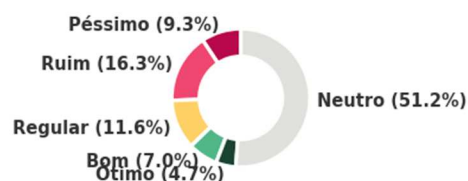
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
2 (4.7%)	8 (18.6%)	11 (25.6%)	13 (30.2%)	2 (4.7%)	7 (16.3%)



PAP007 - Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)

Este indicador é caracterizado por elevada neutralidade de 51,16% (30,23% "Não sei avaliar" e 20,93% "Inexistente"). No espectro avaliativo, a aprovação positiva é de apenas 11,63% (4,65% ótimo e 6,98% bom), o nível intermediário é de 11,63%, e as negativas somam 25,58%.

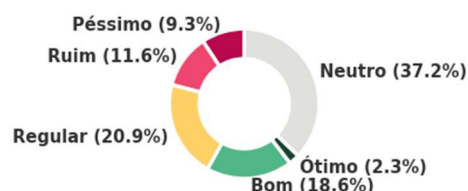
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
4 (9.3%)	7 (16.3%)	5 (11.6%)	3 (7.0%)	2 (4.7%)	22 (51.2%)



PAP008 - Oferta de cursos semipresenciais e a distância

Registra-se índice neutro acumulado de 37,21% (20,93% "Inexistente" e 16,28% "Não sei avaliar"). A percepção positiva limita-se a 20,93% (18,60% bom e 2,33% ótimo). A percepção regular concentra 20,93%, e a rejeição totaliza 20,93% (11,63% ruim e 9,30% péssimo).

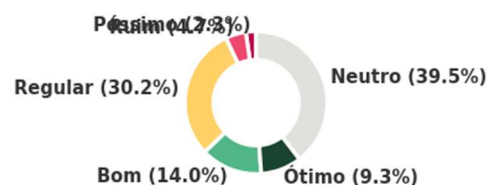
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
4 (9.3%)	5 (11.6%)	9 (20.9%)	8 (18.6%)	1 (2.3%)	16 (37.2%)



PAP009 - Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

Este aspecto apresenta 39,53% de respostas neutras (34,88% "Não sei avaliar" e 4,65% "Inexistente"). A aprovação positiva situa-se em 23,25% (9,30% ótimo e 13,95% bom). A avaliação regular é de 30,23%, enquanto as negativas totalizam 6,98% (4,65% ruim e 2,33% péssimo).

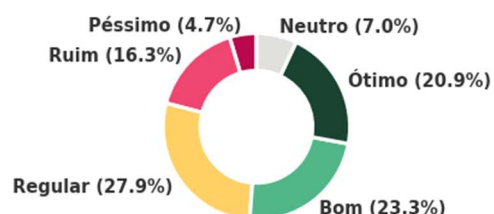
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (2.3%)	2 (4.7%)	13 (30.2%)	6 (14.0%)	4 (9.3%)	17 (39.5%)



PAP010 - Promoção de eventos científicos, artísticos, esportivos e culturais

O percentual de aprovação positiva acumula 44,19% (20,93% ótimo e 23,26% bom). O conceito regular (intermediário) atinge 27,91%. No âmbito desfavorável, registra-se 20,93% (16,28% ruim e 4,65% péssimo). Os pontos neutros totalizam 6,98% da amostra.

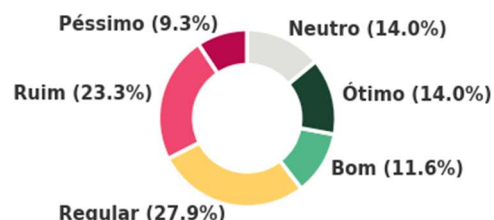
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
2 (4.7%)	7 (16.3%)	12 (27.9%)	10 (23.3%)	9 (20.9%)	3 (7.0%)



PAP011 - Ações de combate à evasão e promoção do êxito escolar

A percepção favorável acumula 25,58% (13,95% ótimo e 11,63% bom). O estrato regular responde por 27,91% das observações. As percepções negativas acumulam 32,56% (23,26% ruim e 9,30% péssimo). Os pontos neutros representam 13,95% das respostas.

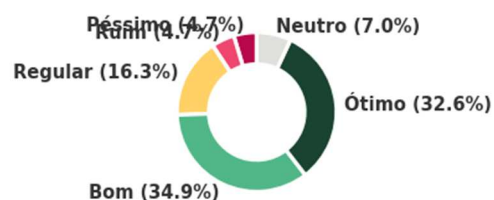
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
4 (9.3%)	10 (23.3%)	12 (27.9%)	5 (11.6%)	6 (14.0%)	6 (14.0%)



PAP012 - Parcerias institucionais para oferta de estágios

Este aspecto revela forte percepção favorável na Engenharia Mecânica: 32,56% avaliam como ótimo e 34,88% como bom, gerando aprovação positiva de 67,44%. O conceito regular é de 16,28%, enquanto a desaprovação negativa soma 9,30% (ruim e péssimo de 4,65% cada).

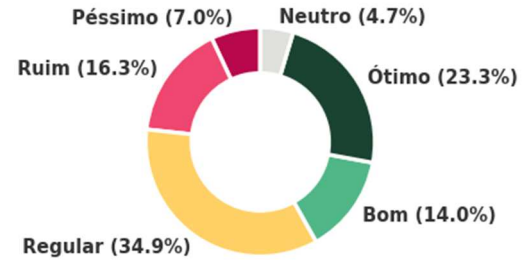
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
2 (4.7%)	2 (4.7%)	7 (16.3%)	15 (34.9%)	14 (32.6%)	3 (7.0%)



PAP013 - Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

A taxa de aprovação positiva acumulada situa-se em 37,21% (23,26% ótimo e 13,95% bom). O estrato regular congrega a maior frequência relativa simples com 34,88%. A percepção negativa totaliza 23,26% (16,28% ruim e 6,98% péssimo), com taxa neutra de 4,65%.

Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
3 (7.0%)	7 (16.3%)	15 (34.9%)	6 (14.0%)	10 (23.3%)	2 (4.7%)

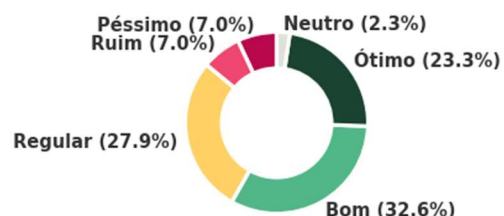


5. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS — DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

PACO01 - Canais de comunicação de relacionamento com o IFMG

Aprovação favorável consolidada em 55,81% (23,26% ótimo e 32,56% bom). A faixa intermediária (regular) representa 27,91% dos registros. No polo negativo, registra-se 13,96% de insatisfação (dividida igualmente em 6,98% ruim e 6,98% péssimo). O estrato neutro registra 2,33%.

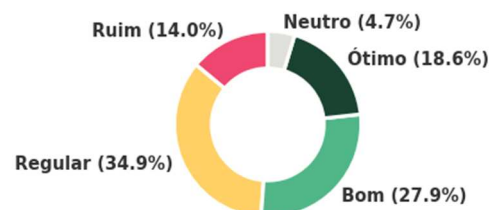
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
3 (7.0%)	3 (7.0%)	12 (27.9%)	14 (32.6%)	10 (23.3%)	1 (2.3%)



PACO02 - Canais de exposição da marca do IFMG

O indicador atinge aprovação positiva de 46,51% (18,60% ótimo e 27,91% bom). A percepção regular concentra a maioria relativa das avaliações com 34,88%. O polo desfavorável atinge 13,95% (exclusivamente como ruim), com percentual de neutralidade de 4,65%.

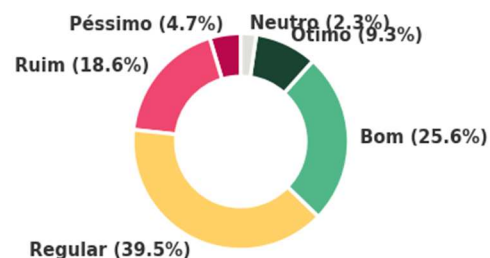
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	6 (14.0%)	15 (34.9%)	12 (27.9%)	8 (18.6%)	2 (4.7%)



PACO03 - Canais de divulgação de informação institucional

A aprovação favorável é de 34,88% (9,30% ótimo e 25,58% bom). O conceito regular acumula a maioria com 39,53%. O índice negativo acumulado é de 23,25% (18,60% ruim e 4,65% péssimo), registrando-se 2,33% de neutralidade discente.

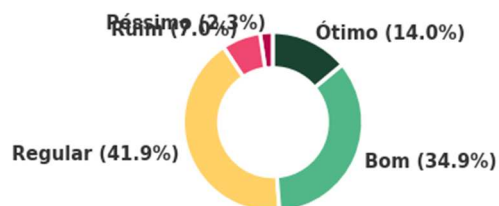
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
2 (4.7%)	8 (18.6%)	17 (39.5%)	11 (25.6%)	4 (9.3%)	1 (2.3%)



PACO04 - Clareza, completude e agilidade das informações entregues aos usuários

Registra-se aprovação positiva de 48,84% (13,95% ótimo e 34,88% bom). O estrato intermediário (regular) responde por 41,86% das avaliações. As percepções negativas somam 9,30% (6,98% ruim e 2,33% péssimo). Não houve ocorrência de respostas neutras.

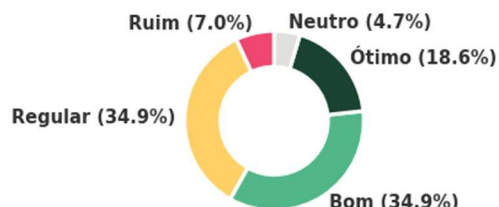
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (2.3%)	3 (7.0%)	18 (41.9%)	15 (34.9%)	6 (14.0%)	0 (0.0%)



PACO05 - Divulgação do vestibular e processos seletivos

O indicador atinge 53,49% de frequência positiva acumulada (18,60% ótimo e 34,88% bom). O nível regular atinge 34,88%. No polo desfavorável, o conceito ruim congrega 6,98% das respostas, com zero registros para péssimo. Respostas neutras somam 4,65%.

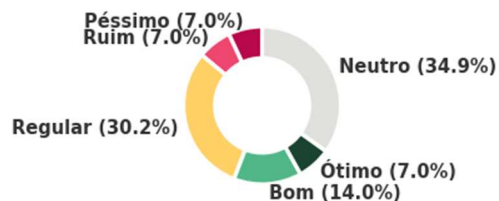
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	3 (7.0%)	15 (34.9%)	15 (34.9%)	8 (18.6%)	2 (4.7%)



PACO06 - Atuação da Ouvidoria do IFMG

Apresenta elevada taxa neutra, com 34,88% de "Não sei avaliar". No âmbito avaliativo, a percepção positiva é de 20,93% (6,98% ótimo e 13,95% bom). O estrato regular representa 30,23%, enquanto a reprovação negativa soma 13,96% (6,98% ruim e 6,98% péssimo).

Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
3 (7.0%)	3 (7.0%)	13 (30.2%)	6 (14.0%)	3 (7.0%)	15 (34.9%)

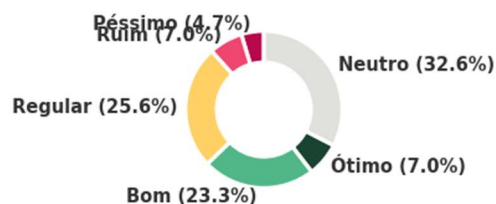


6. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS — DIMENSÃO 9: ATENDIMENTO AOS DISCENTES

PAPD01 - Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade socioeconômica

Este aspecto possui 32,56% de neutralidade ("Não sei avaliar"). No espectro avaliativo, a aprovação positiva atinge 30,23% (6,98% ótimo e 23,26% bom). O nível regular representa 25,58%, enquanto as percepções desfavoráveis somam 11,63% (6,98% ruim e 4,65% péssimo).

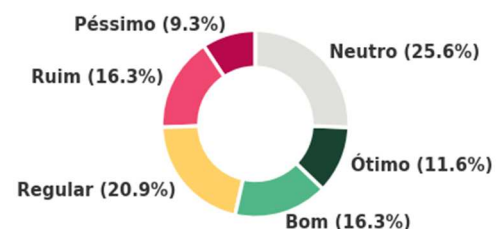
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
2 (4.7%)	3 (7.0%)	11 (25.6%)	10 (23.3%)	3 (7.0%)	14 (32.6%)



PAPD02 - Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, etc.)

Registra-se índice neutro de 25,58% ("Não sei avaliar"). A percepção positiva acumulada totaliza 27,91% (11,63% ótimo e 16,28% bom). O nível intermediário representa 20,93%, e a percepção desfavorável soma 25,58% (16,28% ruim e 9,30% péssimo).

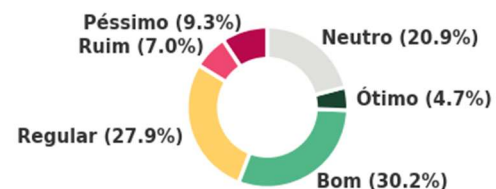
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
4 (9.3%)	7 (16.3%)	9 (20.9%)	7 (16.3%)	5 (11.6%)	11 (25.6%)



PAPD03 - Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro a eventos

Com taxa neutra de 20,93% ("Não sei avaliar"), o indicador atinge aprovação favorável de 34,88% (4,65% ótimo e 30,23% bom). O estrato intermediário é de 27,91%, enquanto o espectro negativo totaliza 16,28% (6,98% ruim e 9,30% péssimo).

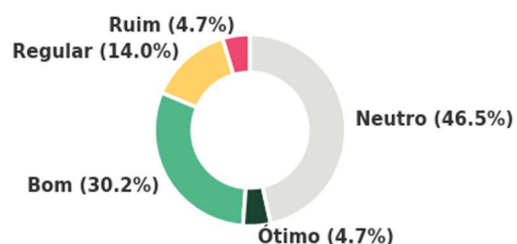
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
4 (9.3%)	3 (7.0%)	12 (27.9%)	13 (30.2%)	2 (4.7%)	9 (20.9%)



PAPD04 - Inclusão, apoio e acompanhamento de alunos com necessidades específicas

Este aspecto apresenta expressivo percentual de neutralidade discente, com 46,51% ("Não sei avaliar"). A aprovação favorável soma 34,88% (4,65% ótimo e 30,23% bom). O nível regular concentra 13,95%, e as negativas limitam-se a 4,65% (exclusivamente ruim).

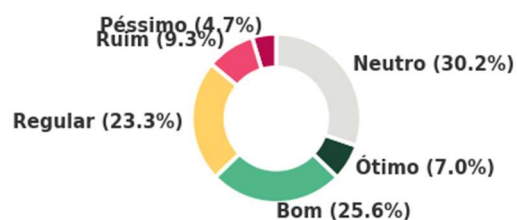
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	2 (4.7%)	6 (14.0%)	13 (30.2%)	2 (4.7%)	20 (46.5%)



PAPD05 - Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos

Registram-se 30,24% de respostas neutras (27,91% "Não sei" e 2,33% "Inexistente"). A aprovação positiva acumulada totaliza 32,56% (6,98% ótimo e 25,58% bom). O nível intermediário congrega 23,26%, e a desaprovação soma 13,95% (9,30% ruim e 4,65% péssimo).

Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
2 (4.7%)	4 (9.3%)	10 (23.3%)	11 (25.6%)	3 (7.0%)	13 (30.2%)

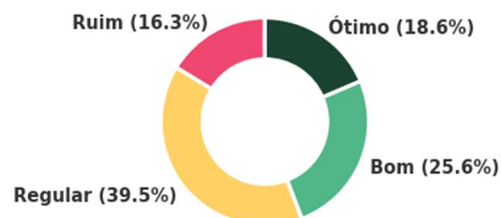


7. EIXO 5: INFRAESTRUTURA — DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA

INFR01 - Salas de aula: Adequação às necessidades institucionais

Com N=43 (ausência de neutros), a distribuição apresenta 18,60% de ótimo e 25,58% de bom, resultando em 44,19% de aprovação positiva. O conceito regular congrega 39,53% das percepções, ao passo que as desfavoráveis somam 16,28% (todas como ruim).

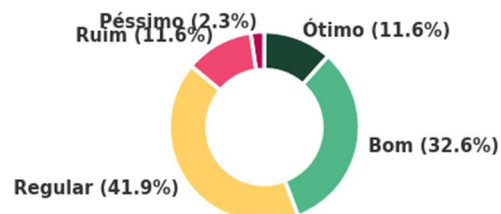
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	7 (16.3%)	17 (39.5%)	11 (25.6%)	8 (18.6%)	0 (0.0%)



INFR02 - Salas de aula: Manutenção, conforto e disponibilidade de TIC

Nenhum registro de voto neutro. A satisfação favorável totaliza 44,19% (11,63% ótimo e 32,56% bom). A percepção regular responde por 41,86% do total amostral. O estrato desfavorável soma 13,95% (11,63% ruim e 2,33% péssimo).

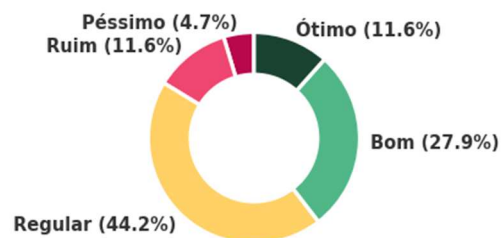
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (2.3%)	5 (11.6%)	18 (41.9%)	14 (32.6%)	5 (11.6%)	0 (0.0%)



INFR03 - Salas de aula: Flexibilidade relacionada às configurações espaciais

Sem ocorrência de pontos neutros. A aprovação positiva é de 39,53% (11,63% ótimo e 27,91% bom). O conceito regular congrega 44,19% das respostas discentes. A percepção desfavorável totaliza 16,28% (11,63% ruim e 4,65% péssimo).

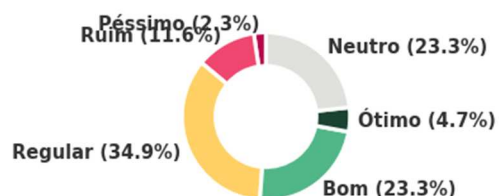
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
2 (4.7%)	5 (11.6%)	19 (44.2%)	12 (27.9%)	5 (11.6%)	0 (0.0%)



INFR04 - Salas de aula: Outros recursos de utilização exitosa

Registram-se 23,25% de respostas neutras (18,60% "Não sei" e 4,65% "Inexistente"). A aprovação favorável discente acumula 27,91% (4,65% ótimo e 23,26% bom). O nível intermediário representa 34,88%, e o espectro negativo soma 13,95% (11,63% ruim e 2,33% péssimo).

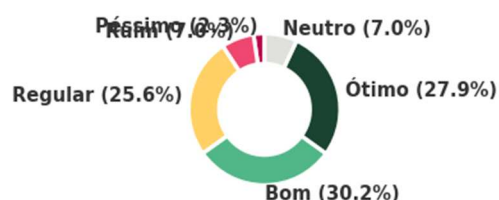
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (2.3%)	5 (11.6%)	15 (34.9%)	10 (23.3%)	2 (4.7%)	10 (23.3%)



INFR05 - Laboratórios: Normas de funcionamento, utilização e segurança

A taxa neutra registra 6,98% ("Não sei avaliar"). A percepção positiva acumula 58,14%, sendo composta por 27,91% de ótimo e 30,23% de bom. O conceito intermediário (regular) responde por 25,58% das opiniões, e o polo negativo soma 9,31% (ruim e péssimo).

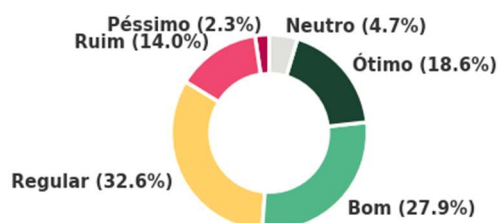
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (2.3%)	3 (7.0%)	11 (25.6%)	13 (30.2%)	12 (27.9%)	3 (7.0%)



INFR06 - Laboratórios: Conforto, manutenção e serviços de apoio técnico

Para N=43, registra-se 4,65% neutro ("Não sei avaliar"). A percepção positiva soma 46,51% (18,60% ótimo e 27,91% bom). O nível regular acumula 32,56% das percepções, enquanto a desaprovação negativa atinge 16,28% (13,95% ruim e 2,33% péssimo).

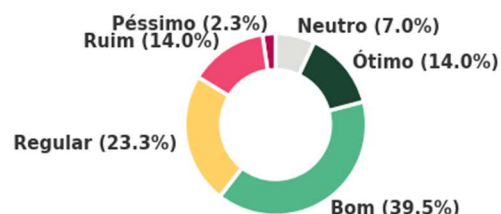
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (2.3%)	6 (14.0%)	14 (32.6%)	12 (27.9%)	8 (18.6%)	2 (4.7%)



INFR07 - Laboratórios: Recursos de TIC adequados às atividades desenvolvidas

O indicador registra 6,98% neutro ("Não sei avaliar"). A aprovação favorável soma 53,48% (13,95% ótimo e 39,53% bom). O estrato regular atinge 23,26% dos registros, enquanto o índice negativo acumula 16,28% (13,95% ruim e 2,33% péssimo).

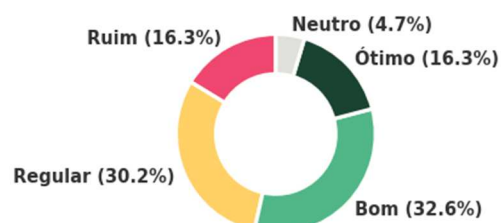
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
1 (2.3%)	6 (14.0%)	10 (23.3%)	17 (39.5%)	6 (14.0%)	3 (7.0%)



INFR08 - Laboratórios: Insumos, materiais e equipamentos condizentes

Registra-se 4,65% de neutralidade discente. O indicador obtém 48,84% de avaliações positivas (16,28% ótimo e 32,56% bom). O índice regular é de 30,23% das respostas, enquanto o polo desfavorável (ruim) atinge 16,28% (ausência de péssimo).

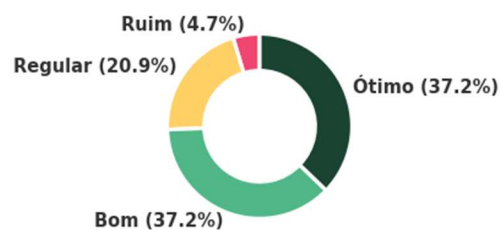
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	7 (16.3%)	13 (30.2%)	14 (32.6%)	7 (16.3%)	2 (4.7%)



INFR09 - Biblioteca: Atendimento às necessidades institucionais e dos cursos

Sem registros neutros. A aprovação positiva atinge elevado percentual de 74,42%, dividida igualmente em 37,21% de ótimo e 37,21% de bom. O conceito intermediário (regular) responde por 20,93%, e a desaprovação limita-se a 4,65% (ruim).

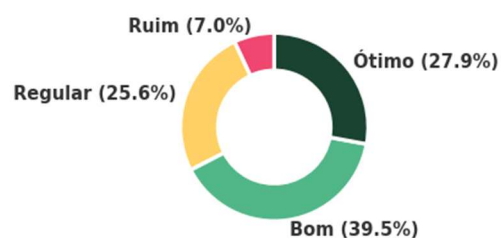
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	2 (4.7%)	9 (20.9%)	16 (37.2%)	16 (37.2%)	0 (0.0%)



INFR10 - Biblioteca: Adequação quantitativa do acervo bibliográfico

Ausência de pontos neutros. A distribuição registra 27,91% ótimo e 39,53% bom, totalizando 67,44% de percepção favorável. O nível intermediário representa 25,58% das avaliações discentes. A taxa desfavorável (ruim) limita-se a 6,98%.

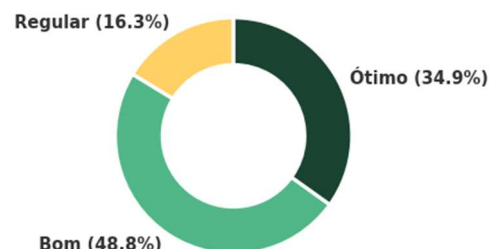
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	3 (7.0%)	11 (25.6%)	17 (39.5%)	12 (27.9%)	0 (0.0%)



INFR11 - Biblioteca: Adequação e atualização qualitativa do acervo

Com N=43 e sem ocorrência de neutros, este indicador desponta como o mais favorável do eixo de infraestrutura: 34,88% ótimo e 48,84% bom, totalizando 83,72% de opiniões positivas. O conceito regular acumula 16,28%, registrando-se zero avaliações negativas.

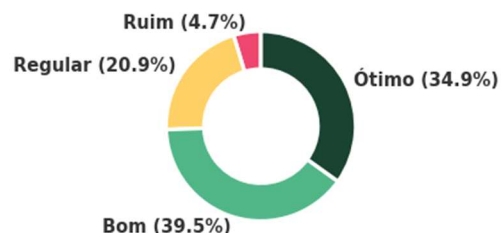
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (16.3%)	21 (48.8%)	15 (34.9%)	0 (0.0%)



INFR12 - Biblioteca: Conforto físico do espaço

Sem ocorrência de neutros. O índice positivo de satisfação discente atinge 74,41% (34,88% ótimo e 39,53% bom). A faixa regular representa 20,93% das respostas discentes válidas. A desaprovação desfavorável é de 4,65% (exclusivamente ruim).

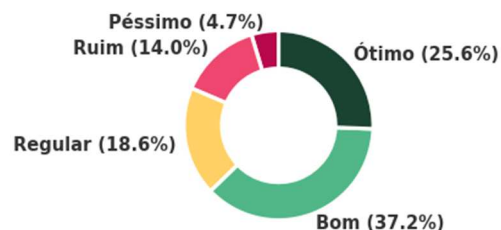
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	2 (4.7%)	9 (20.9%)	17 (39.5%)	15 (34.9%)	0 (0.0%)



INFR13 - Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros

Com N=43 (zero neutros), o aspecto obtém aprovação positiva acumulada de 62,79% (25,58% ótimo e 37,21% bom). O conceito regular responde por 18,60%, enquanto o polo desfavorável atinge 18,60% (13,95% ruim e 4,65% péssimo).

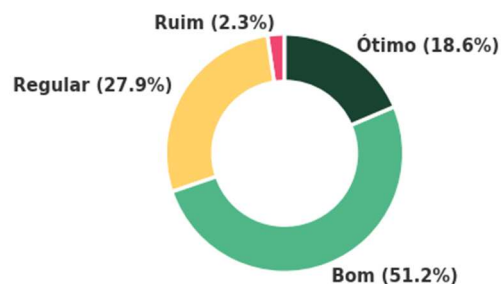
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
2 (4.7%)	6 (14.0%)	8 (18.6%)	16 (37.2%)	11 (25.6%)	0 (0.0%)



INFR14 - Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Refeitório)

Ausência de pontos neutros. A percepção positiva acumula 69,76% (18,60% ótimo e 51,16% bom). A faixa intermediária (regular) representa 27,91% das observações discentes, registrando-se apenas 2,33% de reprovação negativa.

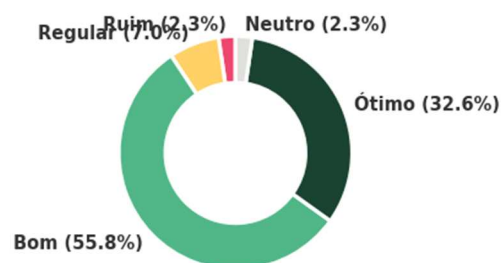
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	1 (2.3%)	12 (27.9%)	22 (51.2%)	8 (18.6%)	0 (0.0%)



INFR15 - Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios

O indicador registra 2,33% de respostas neutras ("Não sei avaliar"). No polo avaliativo (N=42), observa-se expressiva aprovação positiva de 88,37% (32,56% ótimo e 55,81% bom). O conceito regular é de 6,98%, e o desfavorável (ruim) registra apenas 2,33%.

Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	1 (2.3%)	3 (7.0%)	24 (55.8%)	14 (32.6%)	1 (2.3%)



INFR16 - Limpeza e conservação dos espaços: Quadras

Registra-se índice neutro de 13,95% ("Não sei avaliar"). A percepção favorável acumulada atinge 60,46% (25,58% ótimo e 34,88% bom). O nível intermediário (regular) responde por 23,26% dos registros, enquanto o conceito ruim acumula apenas 2,33%.

Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Neutro
0 (0.0%)	1 (2.3%)	10 (23.3%)	15 (34.9%)	11 (25.6%)	6 (14.0%)

