

# Avaliação Institucional

CAMPUS CONSELHEIRO LAFAIETE

RELATÓRIO  
PARCIAL

# 2023

# Expediente

---

**PRESIDENTE DA REPÚBLICA**

Luiz Inácio Lula da Silva

**MINISTRO DA EDUCAÇÃO**

Camilo Sobreira de Santana

**SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**

Getúlio Marques Ferreira

**REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS**

Rafael Bastos Teixeira

**PRÓ-REITOR DE ENSINO E ASSUNTOS ESTUDANTIS**

Mário Luiz Viana Alvarenga

**PRÓ-REITORA DE INOVAÇÃO, PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

Gislayne Elisana Gonçalves

**PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO, ESPORTE E CULTURA**

José Roberto de Paula

**PRÓ-REITORA DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO**

Fernanda Pelegrini Honorato Proença

**PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS**

Heloísa Cristina Pereira

**DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Wilson José Vieira Da Costa

**DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO**

Marcio Teodoro Dias

**DIRETOR DE COMUNICAÇÃO**

Alessandro Almeida Schwonke

**DIRETOR DO CENTRO DE REFERÊNCIA EM EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA**

Cleder Tadeu Antao da Silva

**DIRETOR DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Nelis Aparecido da Silva

**DIRETOR DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS**

Oiti Jose de Paula

**DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ARCOS**

Niltom Vieira Júnior

**DIRETOR GERAL DO CAMPUS BAMBUÍ**

Humberto Garcia de Carvalho

**DIRETOR GERAL DO CAMPUS BETIM**

Patrick Santos de Oliveira

# Expediente

---

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS CONGONHAS**

Robert Cruzoaldo Maria

## **DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO CONSELHEIRO LAFAIETE**

João Victor Carvalho Tereza

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS FORMIGA**

Patrick Santos de Oliveira

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS GOVERNADOR VALADARES**

Tonimar Domiciano Arrighi Senra

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS IBIRITÉ**

Gustavo Pereira Pessoa

## **DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO IPATINGA**

Márcio Takeshi Sugawara

## **DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ITABIRITO**

Daniel França Fonseca

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS OURO BRANCO**

Haroldo Lacerda de Brito

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS OURO PRETO**

Reginato Fernandes dos Santos

## **ELABORAÇÃO**

CPA LOCAL CAMPUS Conselheiro Lafaiete

Cristiano Oliveira de Souza

Vivianne Gonçalves Curto

Márcio Carlos Pires

Gabriel Vicente Pereira

## **COLABORAÇÃO**

## **SUPERVISÃO**

## **REVISÃO**

## **PROJETO GRÁFICO**

Dayana Cecília Reis Beirigo Dutra

# Sumário

---

|           |                                      |         |
|-----------|--------------------------------------|---------|
| <b>01</b> | Introdução                           | pág. 05 |
| <b>02</b> | Estrutura da Avaliação Institucional | pág. 09 |
| <b>03</b> | Processo Avaliativo                  | pág. 16 |
| <b>04</b> | Análise dos Resultados               | pág. 31 |
| <b>05</b> | Diagnóstico                          | pág. 38 |
| <b>06</b> | Metas e Investimentos                | pág. 42 |
| <b>07</b> | Considerações Finais                 | pág. 44 |
| <b>08</b> | Referências Bibliográficas           | pág. 46 |

# INTRODUÇÃO



*Introdução ,  
contextualização e  
composição da CPA  
local.*

# Introdução

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete no ano de 2023, relativa ao eixo de Planejamento e Avaliação Institucional.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete, subsidiará a construção do relatório parcial do terceiro ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central, bem como o relatório consolidado do triênio 2021-2023.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

# Contextualização

O Campus Avançado Conselheiro Lafaiete iniciou suas atividades e mantém seu funcionamento no prédio da Antiga Escola Técnica Municipal “Os Padres do Trabalho”, situado na Rua Padre Teófilo Reyn, nº 441, Bairro São Dimas. O imóvel foi obtido a partir de contrato de comodato firmado entre o IFMG e a “Associação Os Padres do Trabalho”, com o apoio da Prefeitura de Conselheiro Lafaiete.

Um dos projetos viabilizados por essa entidade religiosa, que promovia cursos rápidos de preparação de mão-de-obra, desdobrou-se na antiga Escola Técnica “Os Padres do Trabalho”, que disponibilizava cursos de Eletrônica, Eletrotécnica e Mecânica à população de modo geral. Com a inauguração da unidade, a cidade de Conselheiro Lafaiete inicia assim um novo ciclo na educação técnica, objetivando a formação de jovens e adultos para a vida e para o mercado de trabalho.

O Campus teve sua autorização de funcionamento em 21/01/2015 – Portaria 27. A unidade oferece atualmente os cursos técnicos em Eletrotécnica e em Mecânica nas modalidades “integrado” e “subsequente” nos períodos diurno e noturno.

Em seleção realizada anualmente, são disponibilizadas cerca de 40 vagas para cada curso, sendo ofertadas, ao todo, 160 vagas por ano.

Além das aulas diárias, o Campus conta com diferentes projetos de pesquisa e extensão submetidos pelos docentes. Por meio desses projetos, os alunos têm oportunidades de participarem de diferentes atividades, oficinas e também de concorrer, mediante seleção, bolsas de extensão e pesquisa, ampliando assim a sua formação e potencializando o conhecimento para a vida.

Atualmente, há 266 alunos matriculados nos cursos técnicos integrados e 107 matriculados nos cursos subsequentes. O quadro pessoal é composto por 20 professores afetivos, 01 professor substituto e 13 técnicos administrativos.

# Composição

## CPA Local

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e as comissões locais atuantes em cada um dos campi.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete, a designação dos membros se deu por meio de eleição regida pelo Edital nº 11 e, para as representações sem inscrição, houve indicação do Diretor/Diretor Geral.

A Tabela 1 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - Campus Avançado Conselheiro Lafaiete.

**Tabela 1 - Membros CPA Local - Campus IFMG Campus Conselheiro Lafaiete**

| Nome                        | Representação/Segmento                | Função          |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Cristiano Oliveira de Souza | Docente (Titular)                     | Presidente      |
| Vivianne Gonçalves Curto    | Docente (Suplente)                    | Membro          |
| Márcio Carlos Pires         | Técnico-administrativo (Titular)      | Vice-Presidente |
| -                           | Técnico-administrativo (Suplente)     | Membro          |
| Gabriel Vicente Pereira     | Discente (Titular)                    | Membro          |
| -                           | Discente (Suplente)                   | Membro          |
| -                           | Sociedade Civil Organizada (Titular)  | Membro          |
| -                           | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro          |

FONTE: EDITAL Nº 11 - IFMG-CAMPUS CONSELHEIRO LAFAIETE

# ESTRUTURA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



*Estrutura, objetivos e  
metodologia da  
avaliação institucional*

# Estrutura da Avaliação Institucional

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

**I Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

**II Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2022 pela CPA Central.

**III Ciclo** - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 2.

**Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional**

| Ano  | Eixos de Avaliação                                    | Dimensão                                                            |
|------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 2021 | <b>Eixo 2:</b> Desenvolvimento Institucional          | <b>Dimensão 1:</b> Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional  |
|      |                                                       | <b>Dimensão 3:</b> Responsabilidade Social da Instituição           |
|      | <b>Eixo 4:</b> Políticas de Gestão                    | <b>Dimensão 5:</b> Políticas de Pessoal                             |
|      |                                                       | <b>Dimensão 6:</b> Organização e Gestão da Instituição              |
| 2022 | <b>Eixo 3:</b> Políticas Acadêmicas                   | <b>Dimensão 10:</b> Sustentabilidade Financeira                     |
|      |                                                       | <b>Dimensão 2:</b> Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão |
|      | <b>Eixo 5:</b> Infraestrutura                         | <b>Dimensão 4:</b> Comunicação com a Sociedade                      |
|      |                                                       | <b>Dimensão 9:</b> Política de Atendimento aos Discentes            |
| 2023 | <b>Eixo 1:</b> Planejamento e Avaliação Institucional | <b>Dimensão 7:</b> Infraestrutura                                   |
|      |                                                       | <b>Dimensão 8:</b> Planejamento e Avaliação                         |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2023.

# Objetivos

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;

- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência

# Metodologia

## Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

## Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário durante o período de avaliação, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato.

Os dados obtidos no LimeSurvey foram organizados em planilhas para alimentar o programa Looker Studio. Nesse último programa, foram gerados gráficos e realizadas análises para constar no presente relatório.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

Em razão disso, algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para

registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação, conforme tabela 3:

**Tabela 3 - Escala de Respostas**

|                 |                                                                                           |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ótimo           | situação que merece notoriedade, destaque e excelência                                    |
| Bom             | situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento               |
| Regular         | situação mediana que merece acompanhamento                                                |
| Ruim            | situação que exige atenção e ações corretivas                                             |
| Péssimo         | situação que exige ações corretivas urgentes                                              |
| Inexistente     | situação que não está implantada ou não está em atividade no campus                       |
| Não sei avaliar | situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado |

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme Figura 1.

**Figura 1 - Categorias de Resultados**

|                      |                                                           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>Positiva</b>      | Agrupou-se as opções <b>Ótimo e Bom</b>                   |
| <b>Intermediária</b> | Considerou-se a opção <b>Regular</b>                      |
| <b>Negativa</b>      | Agrupou-se as opções <b>Ruim e Péssimo</b>                |
| <b>Neutra</b>        | Agrupou-se as opções <b>Inexistente e Não Sei Avaliar</b> |

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- Continuar: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas

- Desenvolver: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

- Corrigir: Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

# PROCESSO AVALIATIVO



*Processo avaliativo,  
mobilização e  
sensibilização,  
limitações e perfil dos  
respondentes*

# Processo Avaliativo

Para a coleta de dados, utilizamos o questionário previamente elaborado pela CPA central. As perguntas do mesmo foram submetidas aos respondentes por meio da plataforma Lime Survey.

Docentes, discentes, técnicos administrativos e comunidade externa foram convidados a avaliar o Campus. Vale destacar ainda que o preenchimento do questionário foi feito em anonimato, uma vez que a identificação nominal do respondente não era solicitada pela plataforma.

- Conversas com os alunos, professores e técnicos administrativos sobre a importância da participação da Avaliação Institucional,
- Divulgação de informações no site e páginas correspondente ao campus,
- Distribuição de panfletos informativos, entre outros.

# Mobilização e Sensibilização

Dentro do período estabelecido em cronograma, a CPA Local realizou um trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional. O material de divulgação teve um caráter motivacional e de conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo. As estratégias adotadas incluíram:

Figura 2 - Banner Rotativo da Autoavaliação 2023



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

Figura 3 - Mural Digital - Autoavaliação 2023



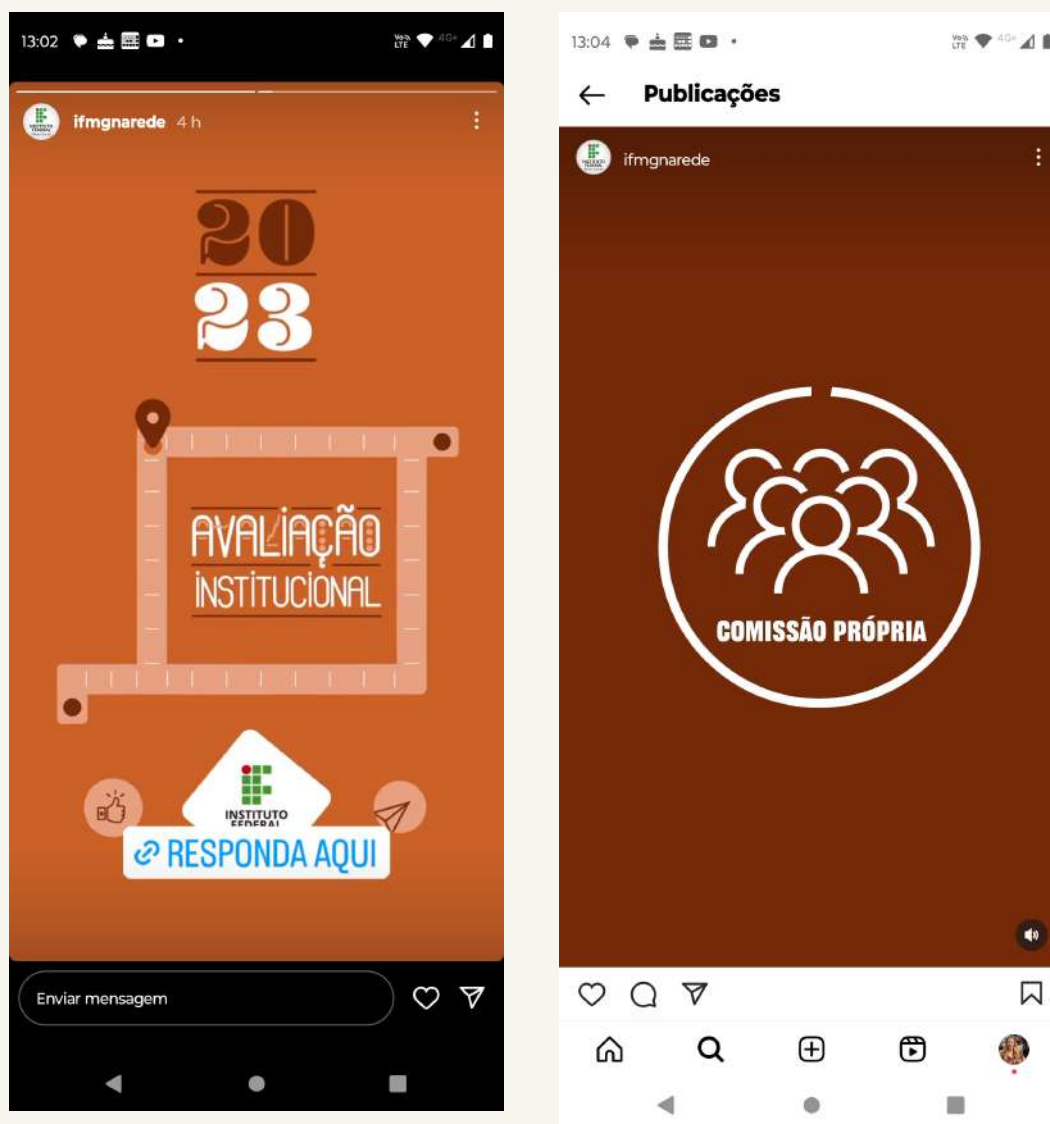
FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

Figura 4 - Vídeo Youtube IFMG - Autoavaliação 2023



FONTE: Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=ARd1ZEL2ASk>. Acesso em: 31 out. 2023.

Figura 5 - Postagem Instagram IFMG - Stories e Feed - Autoavaliação 2023



FONTE: Disponível em: <https://www.instagram.com/ifmgnarede/>. Acesso em: 03 out. 2023.

# Limitações

No decorrer da realização do processo de auto avaliação institucional foram identificadas algumas limitações que foram consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras.

Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- Carga horária - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas normalmente executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades.

- Formação de comissões - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para formação das comissões. Ademais, alguns membros indicados não têm afinidade com as atividades desempenhadas pela comissão.

- Renovação de comissões - Com o encerramento do triênio 2018-2020, parte considerável de membros solicitaram a saída da comissão. Com isso, houveram comissões com 100% de membros renovados e com pouco conhecimento do processo de avaliação institucional.

- Formação de comissões - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para indicação de membros.

- Planejamento da autoavaliação institucional - Não há um projeto de autoavaliação institucional. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações. A CPA central iniciou a estruturação de um projeto de autoavaliação institucional, mas, em decorrência dos outros pontos abordados, não conseguiu finalizar a tarefa.
- Plataforma de coleta de dados - A autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário, é necessário acessar uma plataforma externa (LimeSurvey), dificultando a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa.

# Perfil dos Respondentes

O questionário aplicado no ano de 2023 no IFMG - Campus Conselheiro Lafaiete obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 34 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (02), servidores docentes (03), alunos (27), e comunidade externa (02) conforme expresso na Figura - Quantitativo de Participantes.

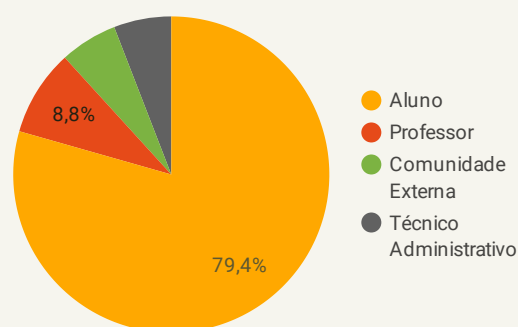
**Figura 6 - Quantitativo de Participantes**

| TOTAL              | DISCENTES                | DOCENTES |
|--------------------|--------------------------|----------|
| 34                 | 27                       | 3        |
| COMUNIDADE EXTERNA | TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS |          |
| 2                  | 2                        |          |

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Do Gráfico 1 - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (79,4%) e (8,8%) referente a participação dos docentes.

**Gráfico 1 - Participantes por Representação**



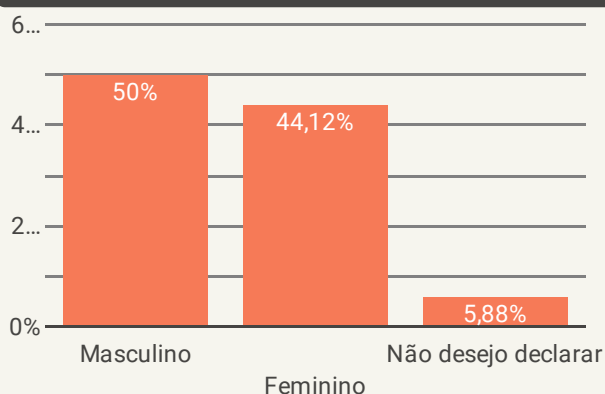
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, na comunidade externa.

## Sexo

No quesito Sexo, representado no Gráfico 2, observa-se a predominância do sexo Masculino 50% seguido do sexo Feminino 44,12%. Não desejaram declarar apresentaram a porcentagem de 5,88%.

Gráfico 2 - Sexo

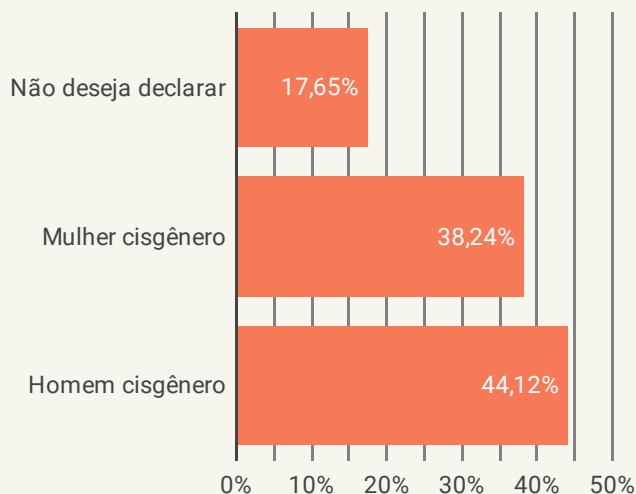


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

## Identidade de Gênero

No quesito Identidade de Gênero, Gráfico 3, observa-se a predominância do Homem cisgênero com 44,12% seguido da Mulher cisgênero com 38,24%. Não desejaram declarar apresentaram a porcentagem de 17,65%.

Gráfico 3 - Identidade de Gênero



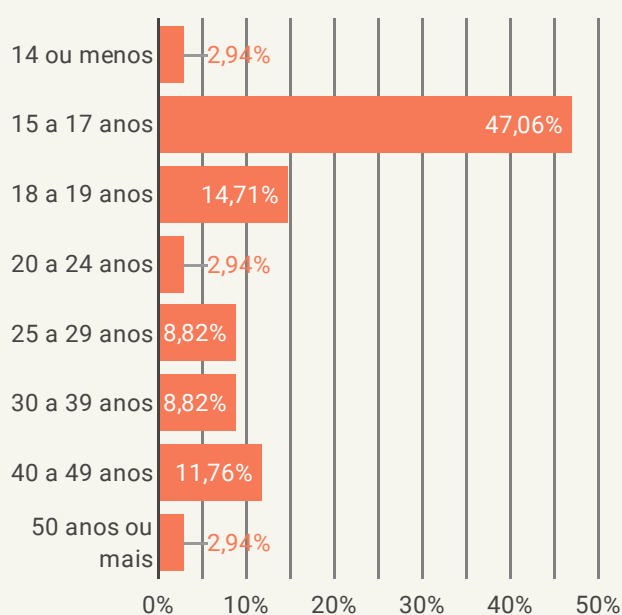
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

## Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no Gráfico 4, foi mantida a mesma linha de tendência observada no relatório anterior. A concentração mais significativa, na faixa de 15 a 17 anos, alcançou 47,06% dos respondentes.

A segunda maior concentração se dá nas faixas de 18 a 19 anos 14,71% em seguida, 40 a 49 anos com 11,76%. Parte da justificativa para a concentração do público discente em faixa etária mais jovem reside na manutenção da oferta de cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio.

**Gráfico 4 - Faixa Etária**

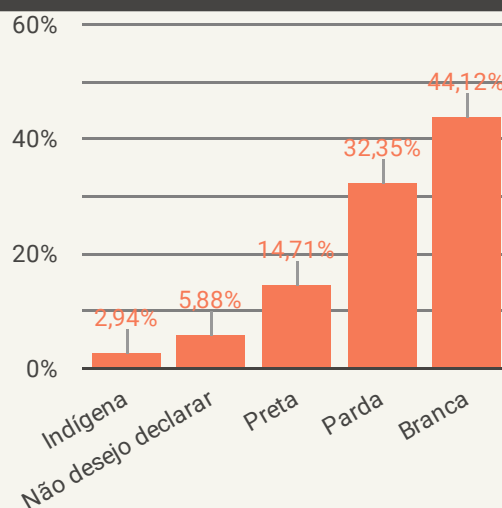


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Cor/Raça

No Gráfico 5 - Cor/Raça/Etnia, observa-se a predominância dos que se declaram brancos, com 44,12% das respostas, seguidos dos pardos, que representam 32,35%. Declararam-se pretos 14,71% dos respondentes. Não desejaram declarar apresentaram a porcentagem de 5,88%.

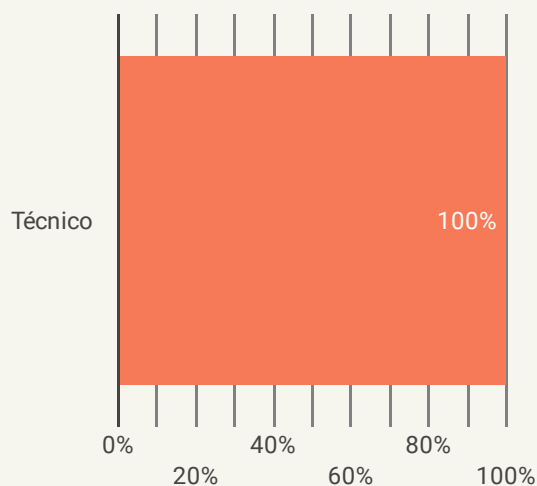
**Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 100% são alunos dos cursos de nível técnico, conforme gráfico abaixo.

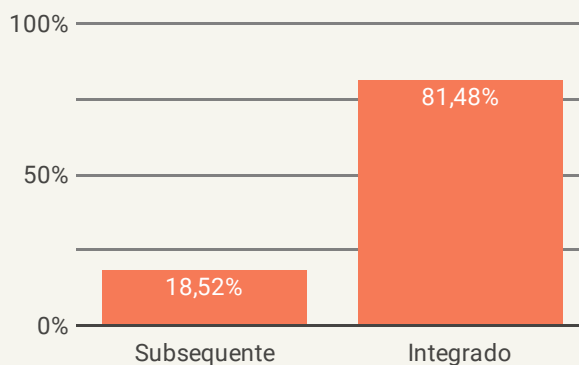


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos, representado no Gráfico 7, a parcela predominante está vinculada a cursos técnicos na modalidade integrada 81,48%. Os alunos dos cursos subsequentes correspondem a 18,52% dos respondentes.

**Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico**

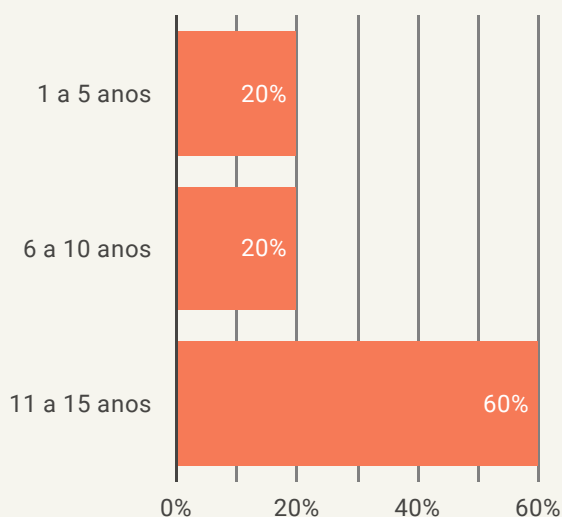


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### 3.3.7 Tempo de serviço

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG aponta que os servidores da instituição pertencentes aos períodos 6 a 10 anos e 11 a 15 anos, ambos correspondem a 80% dos respondentes. Essa proporção reflete o processo de expansão protagonizado pelo IFMG e pela Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica desde sua instituição em 2008, pela Lei nº 11.892.

**Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG**

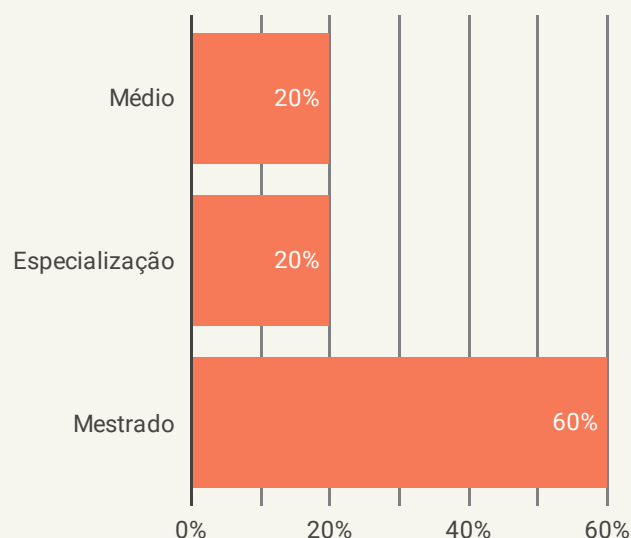


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

### Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, representado no Gráfico 9, observa-se que os servidores respondentes do campus possuem elevada escolaridade. Percebe-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem mestrado, 6%.

**Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores**



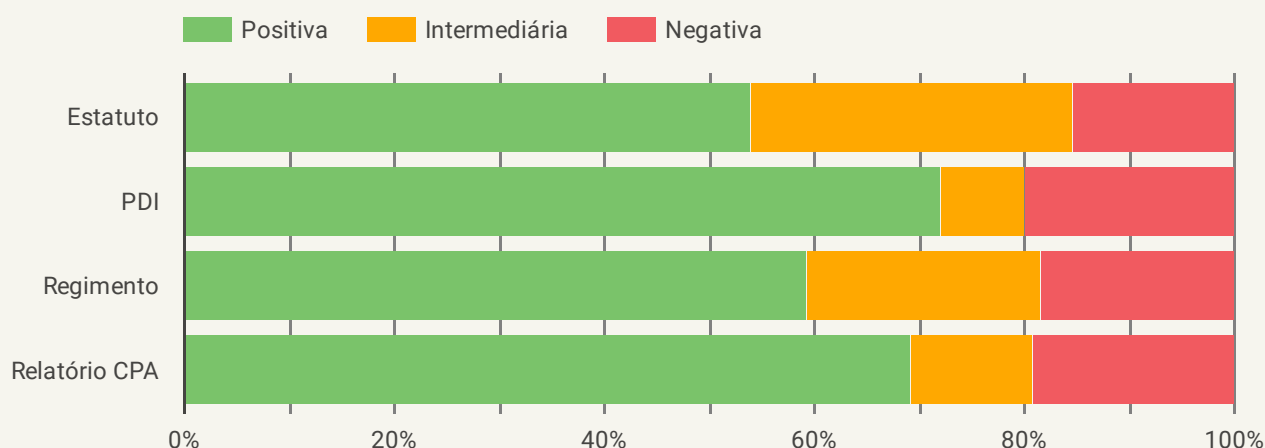
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Conhecimento sobre documentos do IFMG

A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

O Gráfico 10 - apresenta o números de respondentes para cada documento do IFMG. A porcentagem positiva acima de 70% demonstra que os respondentes possuem um conhecimento elevado sobre os documentos do IFMG.

Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG

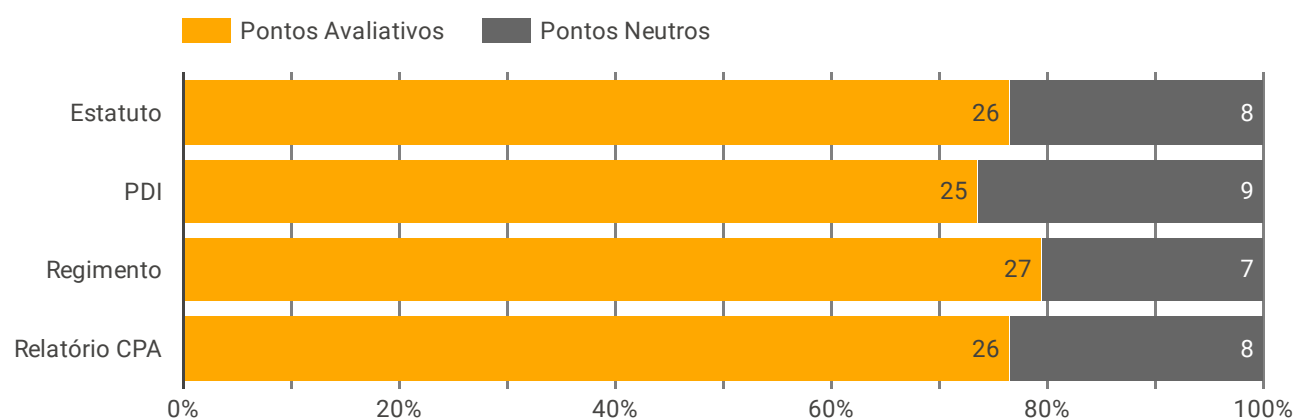


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Conforme pode ser observado no Gráfico 11 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

As porcentagens, Estatuto - 76,47%, o PDI do IFMG - 73,53%, o Regimento Geral - 79,41% e o Relatório da CPA - 76,47%, demonstram que maioria dos participantes possuem um nível considerável sobre os documentos analisados.

Gráfico 11 - Nº respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# ANÁLISE DOS RESULTADOS



*Análise dos resultados e  
Eixo 1 - Planejamento  
Institucional*

# Análise dos Resultados

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo III de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação constitui mantém a metodologia adotada no relatório de 2022. Essa metodologia justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do campus.

Além disso, essa metodologia alinha-se à metodologia utilizada pela comissão central referente à avaliação do ano de 2021 e do ano de 2022.

# Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

O Eixo 1 objetiva avaliar o planejamento e avaliação institucional no IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.

A tabela 4 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

**Tabela 4 - Avaliação Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional**

| Código | Indicador                                                                                                          | Positiva | Intermediária | Negativa |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------|----------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional                                                       | 64%      | 12%           | 24%      |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional                                                           | 68,18%   | 18,18%        | 13,64%   |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG                                                | 66,67%   | 11,11%        | 22,22%   |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 62,96%   | 14,81%        | 22,22%   |

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

### Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional

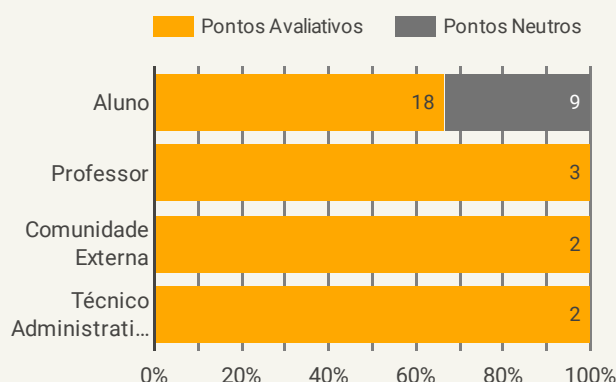
Este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e comunidade externa.

No Gráfico 13 observa-se que os segmentos professores, técnicos administrativos e comunidade externa apresentaram uma avaliação positiva acima de 70%, para este indicador, demonstrando os requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas.

Porém, o segmento aluno apresentou uma porcentagem de 50%, menor que 70%, demonstrando que este indicador avaliativo não conseguiu atingir o padrão de qualidade esperado, portanto deve melhorar a partir de ações específicas.

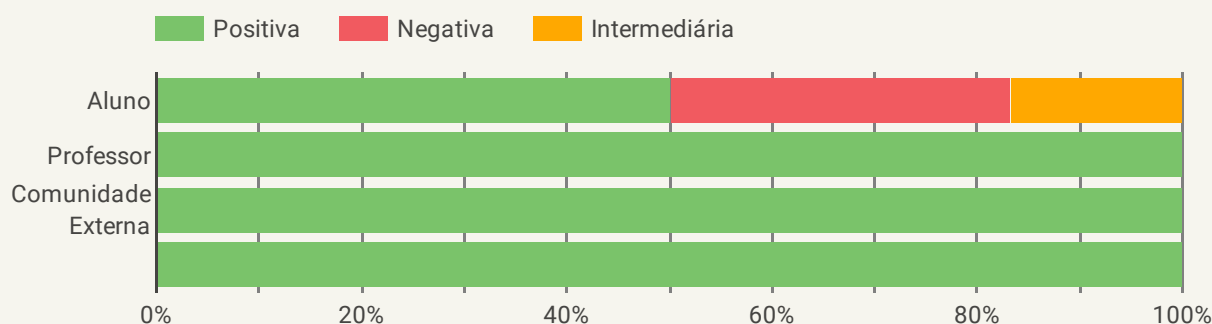
No Gráfico 12 observa-se que 09 dos participantes do segmento aluno emitiram respostas neutras.

**Gráfico 12 - Nº respostas - indicador PAPA01**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 13 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional

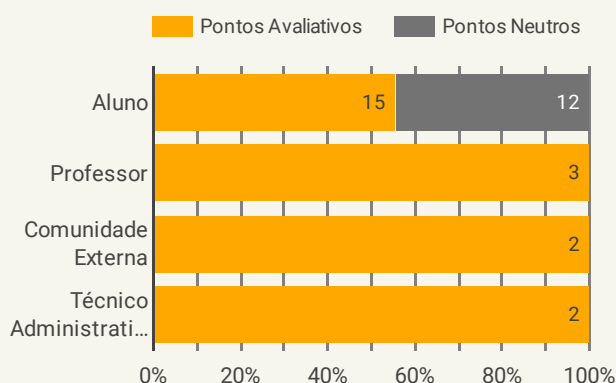
Este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e comunidade externa.

No Gráfico 15 observa-se que os segmentos técnicos administrativos e comunidade externa apresentaram uma avaliação positiva acima de 70%, para este indicador, demonstrando os requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas.

Porém, os segmentos alunos e professores apresentaram menor que 70%, demonstrando que este indicador avaliativo não conseguiu atingir o padrão de qualidade esperado, portanto deve melhorar a partir de ações específicas.

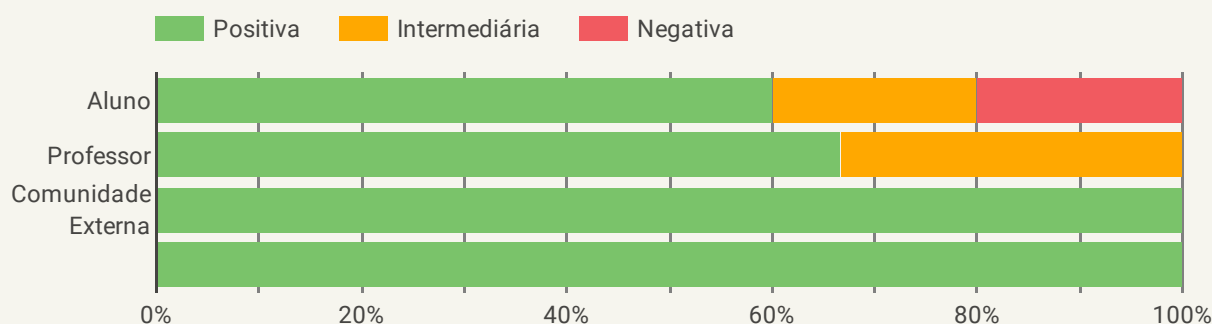
No Gráfico 14 observa-se que os segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e comunidade externa não emitiram respostas neutras.

**Gráfico 14 - Nº respostas - indicador PAPA02**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 15 - Satisfação com a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG

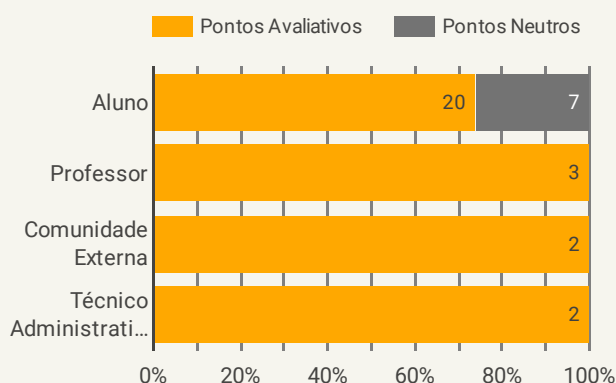
Este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e comunidade externa.

No Gráfico 17 observa-se que os segmentos professores, técnicos administrativos e comunidade externa apresentaram uma avaliação positiva acima de 70%, para este indicador, demonstrando os requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas.

Porém, o segmento aluno apresentou uma porcentagem de 55%, menor que 70%, demonstrando que este indicador avaliativo não conseguiu atingir o padrão de qualidade esperado, portanto deve melhorar a partir de ações específicas.

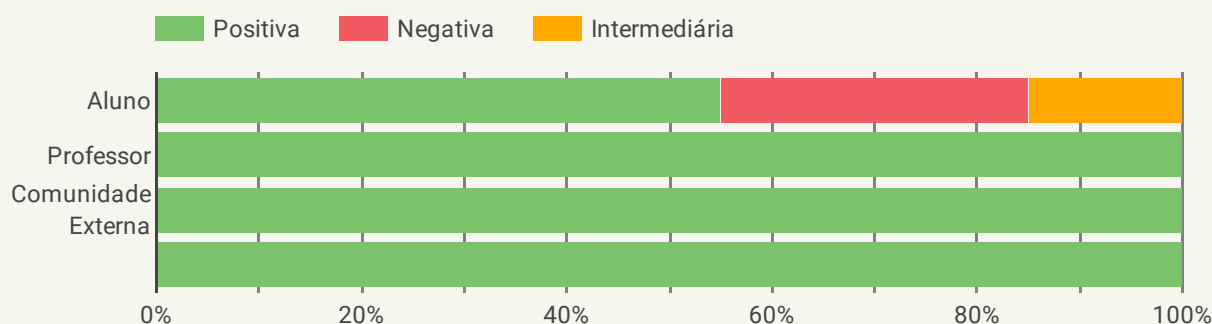
No Gráfico 16 observa-se que os segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e comunidade externa não emitiram respostas neutras.

**Gráfico 16 - Nº respostas - indicador PAPA03**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 17 - Satisfação com a contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas

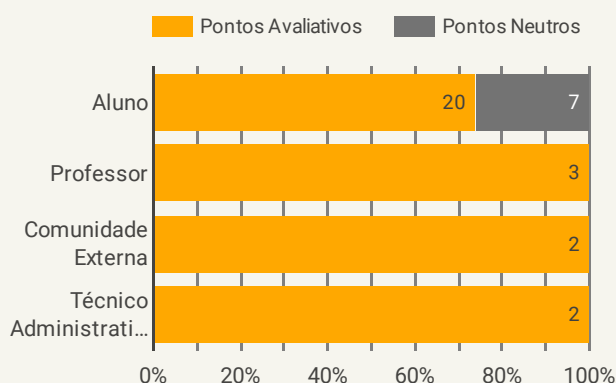
Este indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e comunidade externa.

No Gráfico 19 observa-se que os segmentos professores, técnicos administrativos e comunidade externa apresentaram uma avaliação positiva acima de 70%, para este indicador, demonstrando os requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas.

Porém, o segmento aluno apresentou uma porcentagem de 50%, menor que 70%, demonstrando que este indicador avaliativo não conseguiu atingir o padrão de qualidade esperado, portanto deve melhorar a partir de ações específicas.

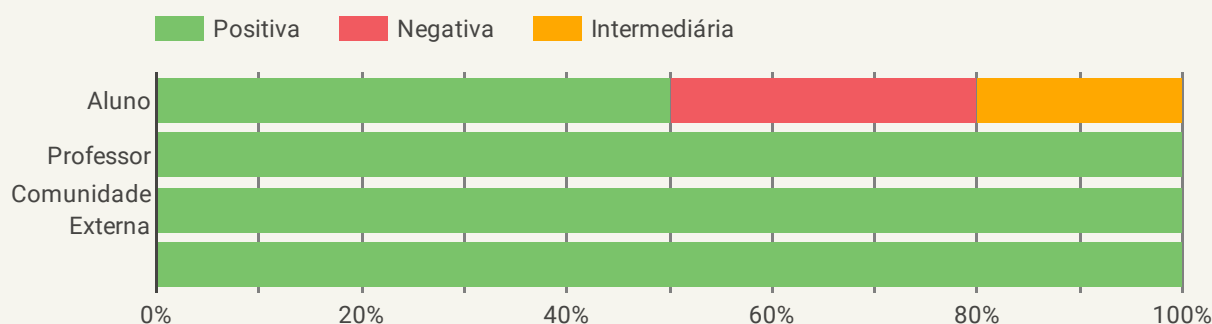
No Gráfico 18 observa-se que 07 dos participantes do segmento aluno emitiram respostas neutras.

**Gráfico 18 - Nº respostas - indicador PAPA04**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 19 - Satisfação com a Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional**



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# DIAGNÓSTICO



*Diagnóstico,  
comparativo de  
avaliações e propostas  
de melhoria*

# Diagnóstico

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para a Dimensão 8. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da auto avaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório. A tabela 5 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Percebe-se na Tabela 5 que todos indicadores avaliados apresentaram porcentagens abaixo de 70%.

Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, assim, deve ser desenvolvido habilidades que possam melhorar tais indicadores a partir de ações específicas.

**Tabela 5 - Escala de Ação Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

| Código | Indicador                                                                                                          | Ação        | Porcentagem |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional                                                       | Desenvolver | 64%         |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional                                                           | Desenvolver | 68,18%      |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG                                                | Desenvolver | 66,67%      |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | Desenvolver | 62,96%      |

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

# Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2020, percebe-se que para a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação, a Pesquisa e a Extensão, percebe-se que a porcentagem do indicador "Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional" ficou abaixo de 70%.

Quando um indicador apresenta porcentagem igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que este indicador avaliativo não conseguiu atingir o padrão de qualidade esperado, assim, deve ser desenvolvido habilidades que possam melhorar tal indicador a partir de ações específicas.

**Tabela 6 - Comparativo Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

| Código | Indicador                                                                                                          | Porcentagem 2020 | Porcentagem 2023 |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|
| PAPA01 | Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional                                                       | 69,81%           | 64,00%           |
| PAPA02 | Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional                                                           | 75,00%           | 68,18%           |
| PAPA03 | Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG                                                | 67,31%           | 66,67%           |
| PAPA04 | Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas | 67,92%           | 62,96%           |

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

# Propostas de Melhoria

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura propostas pela CPA Local - IFMG Campus Conselheiro Lafaiete.

**Tabela 7 - Proposta de Melhoria - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão**

## Proposta de Melhoria ▾

Mobilizar representantes de turma na divulgação da pesquisa institucional de 2024.

Divulgar para os pais e responsáveis pelos alunos a pesquisa institucional de 2024 na reunião de entrega do primeiro boletim.

Divulgar a pesquisa institucional de 2024 nas reuniões dos colegiados de curso e do conselho acadêmico.

# Implementação de Melhoria

Este tópico tem a finalidade de apresentar o status de implementação das propostas de melhoria constantes no relatório da CPA Local - IFMG Campus Conselheiro Lafaiete, durante o triênio 2021-2023.

**Tabela 8 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

| Proposta de Melhoria ▼                                                                                                                                                                                                                                                     | Status                         | Descrição                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Disponibilizar computadores com internet no campus durante o período de auto-avaliação institucional.                                                                                                                                                                      | Implementa<br>do<br>Totalmente | Em todas as avaliações da CPA o laboratório de Informática ficou disponível para a comunidade acadêmica. |
| Destinar um servidor técnico-administrativo específico para os trabalhos regulares internos que competem à CPA, tais como atendimento interno e externo, agendamento de eventos, produção e organização de documentos, dentre outros.                                      | Não<br>implementa<br>do        | Ainda não foi implementado.                                                                              |
| Destinar parte da verba do campus para produção de brindes e material promocional de incentivo à participação na pesquisa.                                                                                                                                                 | Não<br>implementa<br>do        | Ainda não foi implementado.                                                                              |
| Destinar e manter um espaço próprio para a CPA Local e equipá-lo com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à realização dos serviços. | Não<br>implementa<br>do        | Ainda não foi implementado.                                                                              |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

# Metas e Investimentos

## Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2024.

## Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPAs Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à execução das atividades da comissão.
- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

Tabela 9- Metas 2023 - CPA Local IFMG - Campus Conselheiro Lafaiete

| Meta                                                                                                   | Prazo                | Ação                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Responsável |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Aprimorar a divulgação e a conscientização sobre o trabalho desenvolvido pela CPA                      | Ação contínua / 2024 | Divulgar o trabalho da CPA, com vistas a despertar e envolver o interesse dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica em torno do debate avaliativo. Intensificar a divulgação dos objetivos, importância e divulgação dos resultados à comunidade acadêmica. Divulgar a CPA e seu modo de atuação na primeira reunião de pais e na recepção dos calouros. | CPA local   |
| Mobilizar a comunidade interna e externa para participação no processo de auto-avaliação institucional | Ação contínua / 2024 | Divulgar para os pais e responsáveis pelos alunos a pesquisa institucional de 2023 na reunião de entrega do primeiro boletim. Mobilizar representantes de turma na divulgação da pesquisa institucional de 2023. Divulgar a pesquisa institucional de 2023 nas reuniões dos colegiados de curso e do conselho acadêmico.                                        | CPA local   |
| Dimensionamento e organização do tempo de trabalho na CPA                                              | Ação contínua / 2024 | Motivar os membros da comissão local da CPA a participarem efetiva e rotineiramente das reuniões e dos seus respectivos trabalhos. Possibilitar que os membros da CPA redimensionem as suas tarefas no seu setor, para que tenham tempo disponível para se dedicar às ações da Comissão.                                                                        | CPA local   |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023.

# CONSIDERAÇÕES FINAIS



*Considerações finais*

# Considerações Finais

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a primeira etapa do triênio 2021-20223, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, mais uma etapa do trabalho da CPA no âmbito do IFMG foi concluída.

A aplicação do questionário da autoavaliação institucional nesse ano ocorreu em um intervalo de tempo semelhante ao de 2022. Porém observa-se que o número de respondentes discentes da pesquisa no campus Conselheiro Lafaiete diminuiu consideravelmente. Número muito abaixo da metade do número de discentes regularmente matriculados.

Considerando os números relativos à avaliação de todos os aspectos discriminados na Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, observa-se que a maioria dos respondentes entendem que os aspectos contemplados nessa etapa da pesquisa necessitam de melhoria ou aprimoramento.

De modo geral, pode-se afirmar que os dados fornecidos pela autoavaliação institucional contribui para o processo de revisão das fragilidades do IFMG Conselheiro Lafaiete e para a formulação de ações de melhorias. Espera-se que as próximas pesquisas possam contribuir ainda mais para o processo de aprimoramento da instituição.

# REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

| Ref. |
|------|
| ✓    |
| ✓    |
| ✓    |

*Referências  
Bibliográficas*

# Referências

## Bibliográficas

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm). Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004.** Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em:

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm). Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.

LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?** PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: [https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422\\_Repensando\\_o\\_Uso\\_da\\_Escala\\_Likert\\_Tradicao\\_ou\\_Escolha\\_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf). Acesso em 11 out. 2022

