

**RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022
IFMG - Campus Governador Valadares**

TRIÊNIO 2021-2023

SIGLAS

| | |
|--------|--|
| CONSUP | Conselho Superior |
| CPA | Comissão Própria de Avaliação |
| DAP | Direção de Administração e Planejamento |
| DE | Direção de Ensino |
| EaD | Ensino à Distância |
| ERE | Ensino Remoto Emergencial |
| FIC | Formação Inicial e Continuada |
| IFMG | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais |
| GTI | Gestão de Tecnologia da Informação |
| GV | Governador Valadares |
| NAPNEE | Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas |
| PDI | Plano de Desenvolvimento Institucional |
| PPCs | Projetos Pedagógicos dos Cursos |
| SAE | Serviço de Apoio ao Estudante |
| SINAES | Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior |
| TAEs | Técnicos Administrativos |
| TI | Tecnologia da Informação |
| TICs | Tecnologias da Informação e da Comunicação |
| +IFMG | Mais IFMG |

SUMÁRIO

| | |
|--|----|
| 1 - INTRODUÇÃO | 3 |
| 1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG | 4 |
| 1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL | 5 |
| 2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | 6 |
| 2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO | 7 |
| 2.2 - METODOLOGIA | 7 |
| 3 - PROCESSO AVALIATIVO | 10 |
| 3.1 - MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO | 10 |
| 3.2 - LIMITAÇÕES | 12 |
| 3.3 - PERFIL DOS RESPONDENTES | 14 |
| 4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO | 19 |
| 4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS | 20 |
| 4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA | 46 |
| 5 - DIAGNÓSTICO | 74 |
| 5.1 - COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES | 77 |
| 5.2 - PROPOSTAS DE MELHORIA | 82 |
| 6 - METAS E INVESTIMENTOS | 86 |
| 7 - CONSIDERAÇÕES FINAIS | 87 |
| 8 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 89 |

INTRODUÇÃO

A Autoavaliação Institucional do Instituto Federal de Minas Gerais (IFMG) obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos Campi, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório em questão apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - *Campus* Governador Valadares (GV) no ano de 2022, relativa aos eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura Física.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – IFMG *Campus* Governador Valadares, subsidiará a construção do relatório parcial do segundo ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG - CAMPUS GOVERNADOR VALADARES

No dia 9 de outubro de 2009, a primeira Instituição de Ensino Pública Federal foi instalada na cidade de Governador Valadares ou “A Princesa do Vale”, como também é conhecida. A cidade foi fundada em 1938, é situada no Leste do Estado de Minas Gerais, meso-região do Vale do Rio Doce e conta atualmente com uma população aproximada de 282.164 habitantes (IBGE, 2021).

O primeiro vestibular para o ingresso de alunos foi realizado em dezembro de 2009. Nesse ano foram oferecidas vagas para dois cursos superiores: Engenharia de Produção e Tecnologia em Gestão Ambiental; e para um de nível técnico: Segurança do Trabalho. As aulas começaram no dia 26 de abril de 2010, com a Aula Magna Inaugural ministrada pelo então reitor do IFMG, Prof. Dr. Caio Mário Bueno Silva.

De abril de 2010 até outubro do mesmo ano, o *Campus* funcionou no Polo de Apoio Presencial de Educação à Distância de Governador Valadares, na Rua 7 de Setembro, nº 2479, Centro. De outubro de 2010 a março de 2012, as atividades funcionaram no prédio da Fativale, situada na Rua Dom Pedro II, 244, Centro.

A partir do 25 de maio de 2012, o *Campus* foi oficialmente inaugurado, sendo que desde o dia 26 de março deste mesmo ano, estudantes e servidores iniciaram as atividades na sede própria, localizada na Avenida Minas Gerais, 5189, bairro Ouro Verde.

Atualmente, o *Campus* de Governador Valadares conta com 66 docentes, 39 técnicos administrativos (TAE) em educação e 943 alunos, oferecendo os seguintes cursos:

- Curso Técnico Integrado em Edificações;
- Curso Técnico Integrado em Meio Ambiente;
- Curso Técnico Integrado em Segurança do Trabalho;
- Curso Técnico Subsequente em Segurança do Trabalho;
- Curso Técnico Subsequente em Serviços Jurídicos;
- Bacharelado em Engenharia de Produção;
- Bacharelado em Engenharia Ambiental e Sanitária;
- Bacharelado em Engenharia Civil;
- Tecnologia em Gestão Ambiental;
- Especialização lato sensu em Engenharia de Segurança do Trabalho.

1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL

Conforme Resolução nº 03/2021 do Conselho Superior (CONSUP) do IFMG (IFMG, 2021), a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e uma comissão local atuante em cada um dos *Campi*.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - *Campus Governador Valadares*, a designação dos membros se deu por meio de indicação do Diretor Geral.

A Tabela 1 apresenta os membros designados para essa comissão local. Os servidores Deyse de Brito Marthe Bertolino e Cláudio Gomes de Moraes foram designados como presidente e vice-presidente, respectivamente, dessa comissão local, sendo eleitos pelos membros titulares e suplentes através de votação direta em reunião registrada em ata no dia 03 de agosto de 2021.

Tabela 1 - Membros CPA Local - *Campus Governador Valadares*

| Nome | Representação/Segmento | Função |
|---|---------------------------------------|-----------------|
| Deyse de Brito Marthe Bertolino | Docente (Titular) | Presidente |
| Mariana Sarro Pereira de Oliveira | Docente (Suplente) | Membro |
| Cláudio Gomes de Moraes | Técnico-administrativo (Titular) | Vice-Presidente |
| Marco Aurélio Fernandes dos Reis Júnior | Técnico-administrativo (Suplente) | Membro |
| Ana Clara Almeida Chaves | Discente (Titular) | Membro |
| Waind Moura da Silva | Discente (Suplente) | Membro |
| Braulio Ferreira de Oliveira | Sociedade Civil Organizada (Titular) | Membro |
| Talita Cardoso Gomes | Sociedade Civil Organizada (Suplente) | Membro |

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS GOVERNADOR VALADARES Nº 154/2022 (IFMG, 2022).

2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004 (Brasil, 2004), a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

I Ciclo – o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021.

II Ciclo – o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022.

III Ciclo – o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023.

São previstas a construção de um Relatório Parcial pelas CPA's Locais para cada ano. Considerando todos os *Campis*, ao total são 18 Relatórios das CPA's Locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório da CPA Central, que também é feito um a cada ano. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014 (Brasil, 2014), que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 (Brasil, 2004) em 5 eixos, organizados e descritos na Tabela 2.

Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional

| Ano | Eixos de Avaliação | Dimensão |
|------|---|---|
| 2021 | Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional |
| | | Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição |
| | Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 5: Políticas de Pessoal |
| | | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição |
| 2022 | Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira |
| | | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão |
| | Eixo 5: Infraestrutura | Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade |
| | | Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes |
| 2023 | Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional | Dimensão 7: Infraestrutura |
| | | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação |

2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

A Autoavaliação teve como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela Instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da Instituição com a comunidade;
- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da Autoavaliação Institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência.

2.2 - METODOLOGIA

2.2.1 - Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configurou como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo *Survey*, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da Instituição.

2.2.2 Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo *Likert*, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

A coleta de dados se deu por meio de acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado por meio eletrônico no ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o *LimeSurvey*, versão 3.23.1, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária. O referido *software* possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato. Possibilita também a organização dos dados obtidos em gráficos, por meio dos percentuais das respostas assinaladas para cada pergunta, de cada grupo respondente, os quais constam em relatórios emitidos pelo próprio sistema.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA Central e Locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2014 (Brasil, 2014).

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação da seguinte forma:

- Ótimo: situação que merece notoriedade, destaque e excelência;
- Bom: situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento;
- Regular: situação mediana que merece acompanhamento;
- Ruim: situação que exige atenção e ações corretivas;
- Péssimo: situação que exige ações corretivas urgentes;
- Inexistente: situação que não está implantada ou não está em atividade no campus;
- Não sei avaliar: situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado.

2.2.3 - Procedimentos de Análise e Interpretação de Dados

Para a construção do presente relatório, os dados extraídos do *LimeSurvey* foram tratados e organizados em planilhas para possibilitar a construção de gráficos e tabelas com a utilização do *software Google Data Studio*.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme segue:

Figura 1 - Categorias de Resultados

| | |
|----------------------|---|
| POSITIVA | Agrupou-se as opções Ótimo e Bom |
| INTERMEDIÁRIA | Considerou-se a opção Regular |
| NEGATIVA | Agrupou-se as opções Ruim e Péssimo |
| NEUTRA | Agrupou-se as opções Inexiste e Não Sei Avaliar |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, MARÇO 2022.

Visto que cada segmento participante da pesquisa possui suas próprias peculiaridades, importa destacar que algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação,

agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da Instituição.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- **Continuar:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas.
- **Desenvolver:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.
- **Corrigir:** Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

3. PROCESSO AVALIATIVO

O processo avaliativo contou com ações de divulgação e sensibilização concomitantes ao período de abertura do formulário de coleta de respostas.

Esse formulário foi disponibilizado no portal institucional do IFMG - Campus Governador Valadares durante os meses de setembro a outubro de 2022.

3.1 MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

No ano de 2022, a comissão local realizou o trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional tanto por meio presencial quanto por meio digital.

A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo foi incentivada pelas seguintes estratégias:

- Divulgação de notícias no Portal do IFMG/GV com informações gerais sobre datas e procedimentos da autoavaliação elaborado em parceria com o setor de comunicação do *Campus*, como visto na Figura 2;

- Disponibilização de banner eletrônico no portal e no Ambiente Virtual de Aprendizagem *Moodle* do IFMG/GV com chamada para a Autoavaliação Institucional, ilustrado na figura 3;

- Confecção de imagens e vídeos rápidos em parceria com o setor de comunicação da Reitoria e do campus de GV e publicação das artes no *YouTube* nas redes sociais (*Facebook*, *Instagram* e *Twitter*), conforme Figura 4 e 5;

- Envio de *e-mails* para todos os técnicos-administrativos, docentes e alunos do *Campus*, com link para o questionário, visto na figura 6.

Figura 2 - Notícia publicada no portal do IFMG/GV em 2022



FONTE: Disponível em:

<https://www.ifmg.edu.br/governadorvaladares/noticias/participe-da-autoavaliacao-institucional-do-ifmg-1>. Acesso em: 02 jan. 2023.

Figura 3 - Banner Rotativo da Autoavaliação 2022



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2022.

Figura 4 - Vídeo canal YouTube IFMG Play - Autoavaliação 2022



FONTE: Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=emLV0vDYn3Q>. Acesso em: 2 jan. 2023.

Figura 5 - Postagem Instagram IFMG/GV - Autoavaliação 2022



FONTE: Disponível em: <https://www.instagram.com/p/Cic6ACmjjV3/>. Acesso em: 2 jan. 2023.

Figura 6 - Comunicado enviado por e-mail - Autoavaliação 2022



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL, CAMPUS GV, 2022.

3.2 LIMITAÇÕES

No decorrer da realização do processo de Autoavaliação Institucional foram identificadas algumas limitações que devem ser consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras.

Dentre as dificuldades observadas, destacaram-se:

- Carga horária - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas normalmente executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades.

- Formação de comissões - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 estabelece que os membros da CPA sejam designados preferencialmente por meio de processo eleitoral ou, caso não existam candidatos inscritos, por indicação do Diretor do campus/campus avançado. Contudo, no geral, houve demora dos gestores do IFMG para formação das comissões. Ademais, alguns membros indicados não têm afinidade com as atividades desempenhadas pela comissão.

- Renovação de comissões - Com o encerramento do triênio 2018-2020, parte considerável de membros solicitaram a saída da comissão. Com isso, houveram comissões com 100% de membros renovados e com pouco conhecimento do processo de avaliação institucional.

- Falta de conhecimento da comunidade sobre o que é a Autoavaliação Institucional, qual a sua função e importância para o crescimento do IFMG quanto Instituição Educacional, o que limita o apoio e participação de toda comunidade.

- Planejamento da autoavaliação institucional -

Não há um projeto de Autoavaliação Institucional. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações. A CPA central iniciou a estruturação de um projeto de autoavaliação institucional, mas, em decorrência dos outros pontos abordados, não conseguiu finalizar a tarefa.

- Plataforma de coleta de dados - A

Autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário, é necessário acessar uma plataforma externa (*LimeSurvey*), dificultando a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de *login* para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa.

3.3 PERFIL DOS RESPONDENTES

O questionário aplicado no ano de 2022 no IFMG - *Campus* Governador Valadares contou com a participação de 524 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (23), servidores docentes (40), alunos (446), e comunidade externa (15) conforme expresso na Figura 7 - Quantitativo de Participantes.

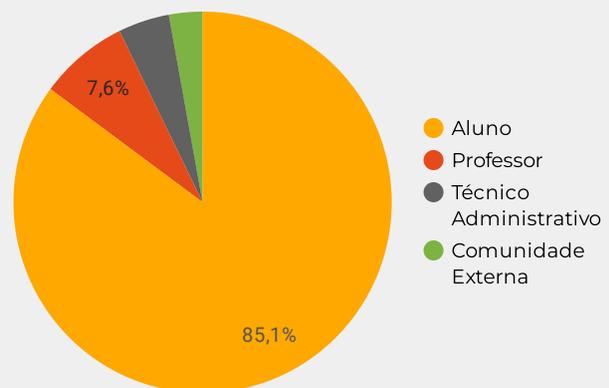
Figura 7 - Quantitativo de Participantes



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Do gráfico 1 - Participantes por representação, verificou-se que os discentes têm maior participação (85,1%) e a comunidade externa tem a menor participação (2,9%). Percebeu-se a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, na comunidade externa.

Gráfico 1 - Participantes por Representação



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.1 Sexo

No quesito 'Sexo' observa-se a predominância do feminino (54,39%), como observado no gráfico 2. Os participantes que se declararam masculinos representaram 43,89%, enquanto 0,95% não desejaram declarar e 0,76% como outro diferente dessas opções.

Gráfico 2 - Sexo

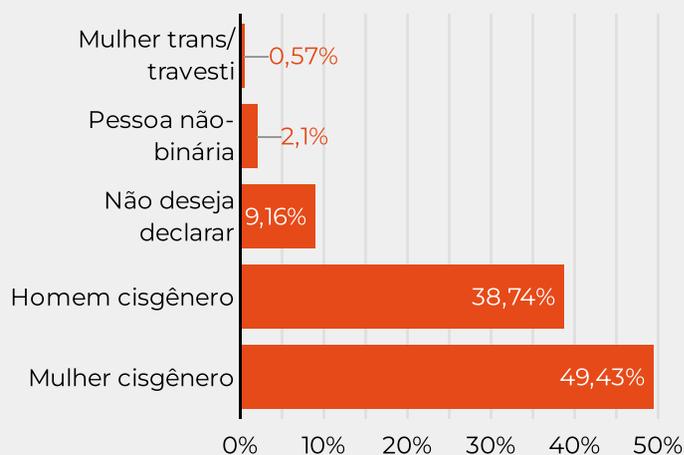


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.2 Identidade de Gênero

No quesito 'Identidade de Gênero' observou-se a predominância cisgêneros, sendo primeiramente de mulheres, representando 49,23% dos participantes, seguido de homens, 38,74%. Uma quantidade menor de respondentes se declararam não-binário (2,1%) e mulher trans/travesti (0,57%). Do total, 9,16% dos participantes não desejaram declarar. Essas informações podem ser vistas no gráfico 3.

Gráfico 3 - Identidade de Gênero



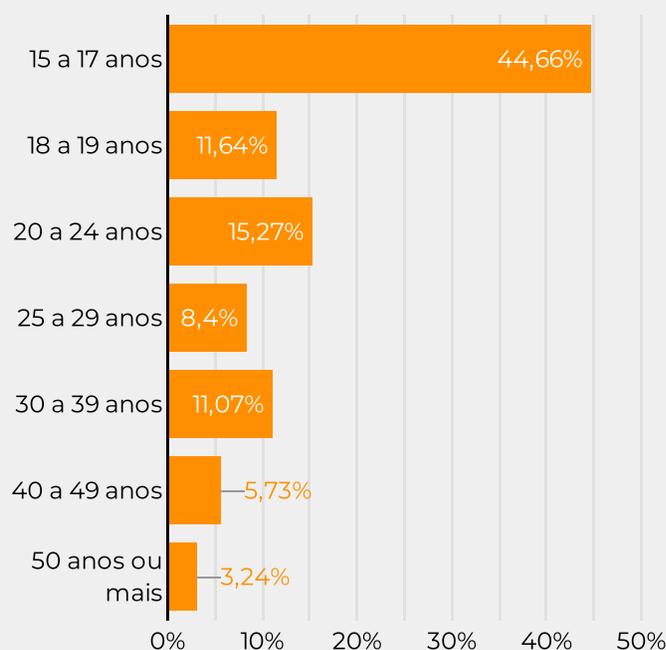
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.3 Faixa Etária

A distribuição dos respondentes por faixa etária está ilustrada no gráfico 4. A concentração mais significativa, na faixa de 15 a 17 anos, alcançou 44,66% dos respondentes, justificada pela concentração do público discente matriculados nos cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio que é o maior público do *Campus* de GV.

A segunda maior concentração se deu nas faixas de 20 a 24 anos e 18 a 19 anos, com 15,27% e 11,64%, respectivamente, dada à manutenção da oferta de cursos de graduação e pós-graduação. Ainda no gráfico 4, observou-se a participação de diferentes faixas etárias na Autoavaliação Institucional.

Gráfico 4 - Faixa Etária

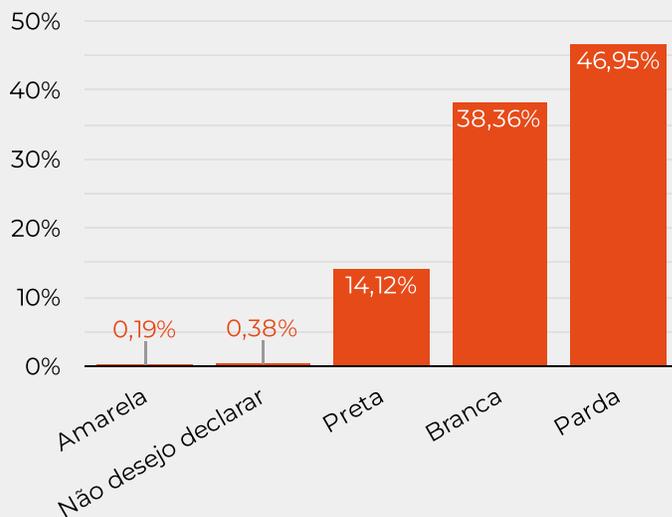


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.4 Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça' observou-se a predominância dos que se declaram pardos, com 46,95% das respostas, seguidos dos brancos, que representam 38,36%. Declararam-se pretos 14,12% dos respondentes. Os participantes que se autodeclararam como amarelos ou indígenas somam pouco mais de 0,57%.

Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia

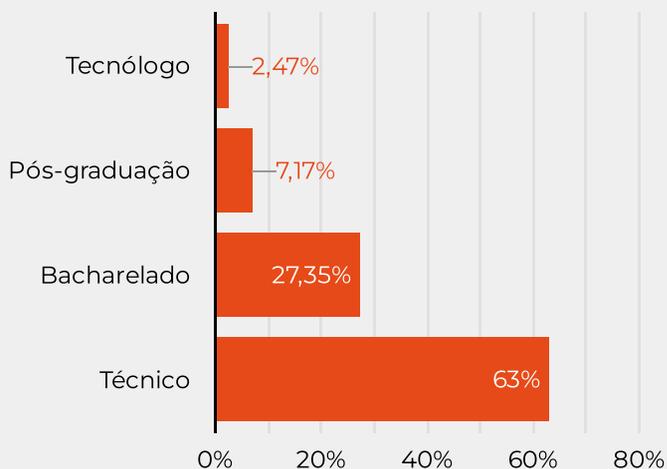


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.5 Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 281 foram alunos dos cursos de nível técnico e 165 foram estudantes do nível superior. Em percentuais, houve a seguinte distribuição dos alunos entre as modalidades de cursos: 63,00% em cursos técnicos; 27,35% em cursos de bacharelado; 2,47% em cursos tecnológicos e 7,17% em cursos de pós-graduação, como ilustrado no gráfico 6.

Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso



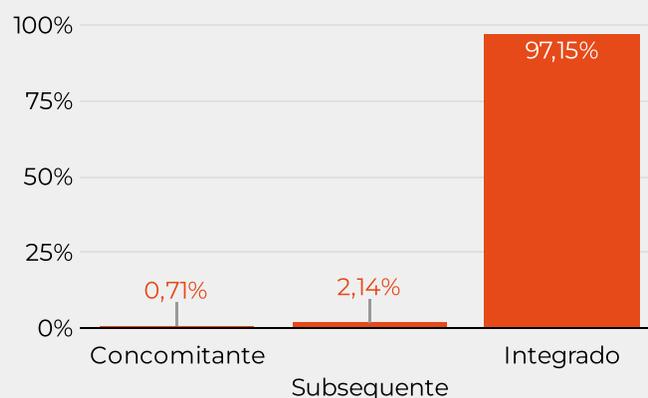
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

No momento da aplicação do questionário de avaliação, o *Campus* de GV contava com 355 alunos matriculados nos cursos técnicos e, portanto, deste total, houve a participação de 79,15% de discentes nessa modalidade. Essa porcentagem expressiva não se repetiu ao se considerar os cursos superiores. As graduações e pós-graduação contava como 588 alunos matriculados e houveram a participação de somente 28,06% destes discentes.

3.3.6 Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos, representado pelo gráfico 7, a parcela predominante estava vinculada a cursos técnicos da modalidade integrada (97,15%). Os alunos de curso concomitante representaram somente 0,71% enquanto os alunos de curso subsequente corresponderam a 2,14%.

Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico



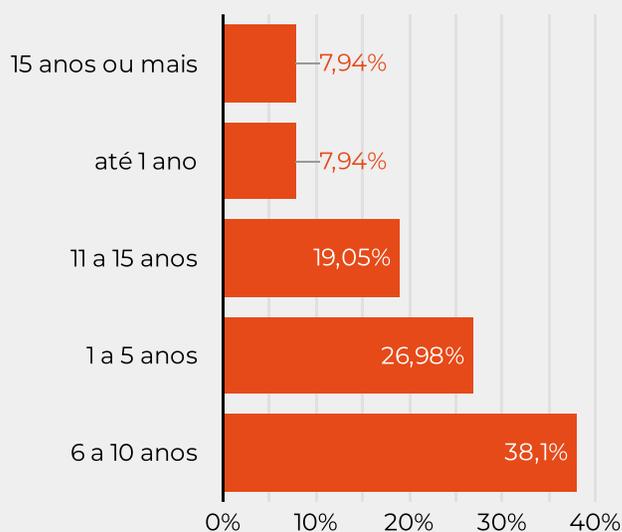
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.7 Tempo de serviço

Como visto na figura 7, o total de docentes que participaram do questionário foi 40 e técnicos administrativos 23. Em relação ao total de lotação no *Campus*, essa participação representa 61,54% e 58,97%, respectivamente.

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG apontou que uma parcela 38,10% dos servidores estava na Instituição de 6 a 10 anos e um percentual de 26,98% de 1 a 5 anos. Essa proporção reflete o processo de expansão protagonizado pelo IFMG e pela Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica desde sua instituição em 2008, pela Lei nº 11.892 (Brasil, 2008).

Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG

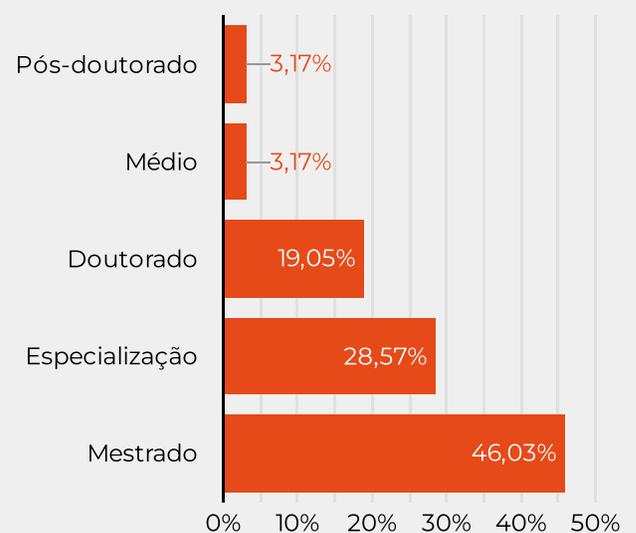


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.8 Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observou-se que os servidores respondentes possuem boa escolaridade, havendo um pequeno quantitativo (pouco mais que 3%) sem nível superior de ensino. Ainda nesse aspecto, percebeu-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem mestrado (46,03%), especialização (28,57%), doutorado (19,05%) e pós-doutorado (3,17%).

Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

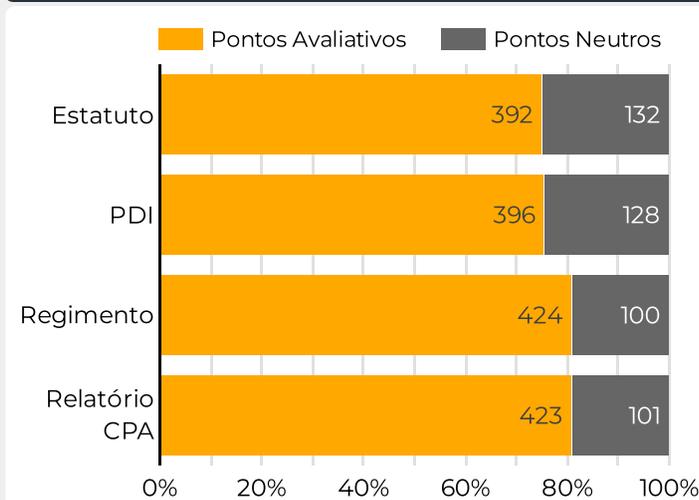
3.3.7 Conhecimento sobre documentos do IFMG

A última análise para caracterização do público respondente, avaliou o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Relatório da CPA. Conforme pode ser observado no Gráfico 8 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

Para o Estatuto, o Regimento Geral, o PDI do IFMG e o Relatório da CPA, apesar da maioria dos participantes apontar que o conhecimento sobre os documentos é “bom” ou “ótimo”, essas avaliações foram positivas no intervalo entre 44,13% a 51,30%, valores não expressivos.

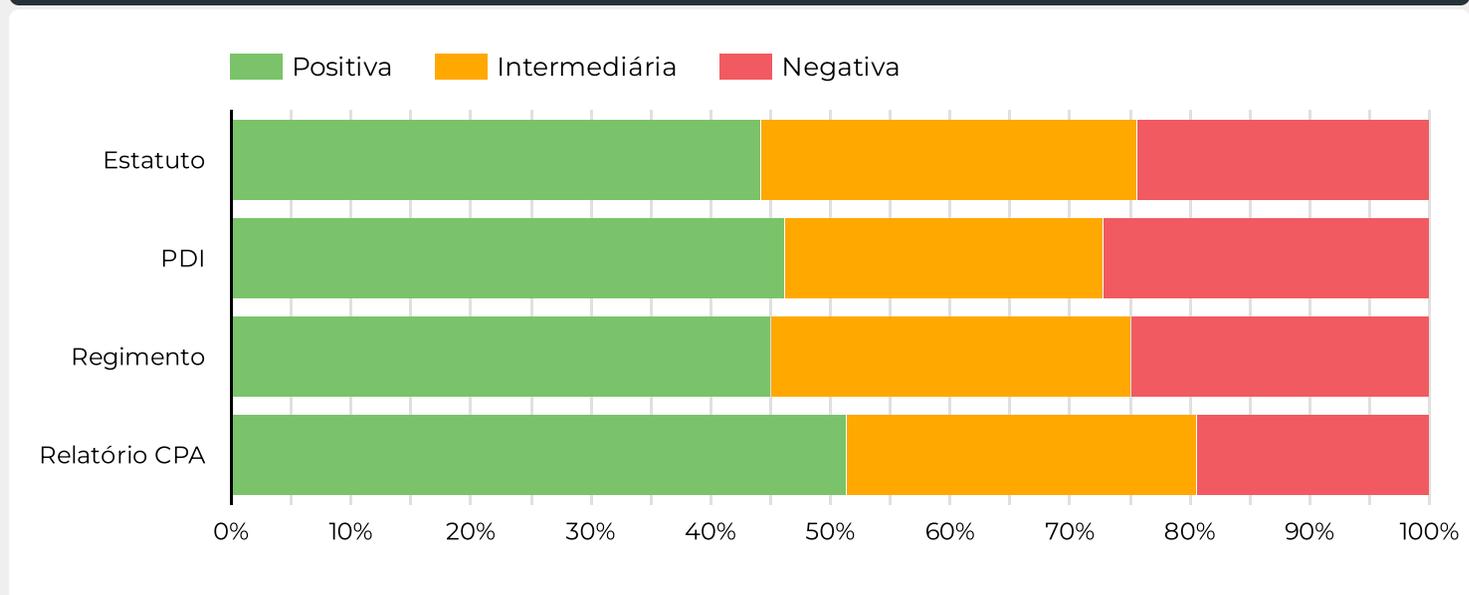
O Gráfico 10 - Opinião Documentos IFMG apresenta a distribuição entre Opinarão/Não Opinarão para a questão, sendo os que não opinaram aqueles que marcaram opções neutras (Não sei avaliar ou Inexistente). Dentre esse último grupo, o Estatuto foi o que obteve o maior percentual (25,19%).

Gráfico 10 - Nº respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 11 - Conhecimento Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo II de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 3 - Políticas Acadêmicas e pelo Eixo 5 - Infraestrutura.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação constitui uma alteração da metodologia adotada nos relatórios anteriores, os quais apresentavam os percentuais de respostas considerando pontos avaliativos e neutros no mesmo gráfico.

A alteração justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala *Likert*, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala *Likert* é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do *Campus*.

Além disso, essa modificação da metodologia alinhou o relatório da Comissão Local ao último relatório publicado pelo Comissão Central referente à avaliação do ano de 2021.

4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 objetiva avaliar as políticas acadêmicas do IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 2 - Política para o ensino, a pesquisa e a pós-graduação, a Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e a Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes.

A tabela 3 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 3 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

| Código | Indicador | Positiva | Intermediária | Negativa |
|--------|--|----------|---------------|----------|
| PAPO01 | Integração entre ensino, pesquisa e extensão | 53,19% | 29,79% | 17,02% |
| PAPO02 | Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão | 47,84% | 31,17% | 21% |
| PAPO03 | Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais | 55,65% | 30,96% | 13,39% |
| PAPO04 | Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc) | 75,31% | 17,35% | 7,35% |
| PAPO05 | Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc) | 48,31% | 30,56% | 21,12% |
| PAPO06 | Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc) | 40,96% | 31,57% | 27,47% |
| PAPO07 | Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado) | 50,35% | 29,17% | 20,49% |
| PAPO08 | Oferta de cursos semi-presenciais e a distância | 43,17% | 29,5% | 27,33% |
| PAPO09 | Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC) | 45,05% | 27,47% | 27,47% |
| PAPO10 | Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais | 43,87% | 27,96% | 28,17% |
| PAPO11 | Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar | 39,21% | 29,47% | 31,32% |
| PAPO12 | Parcerias institucionais para oferta de estágios | 40,33% | 26,98% | 32,7% |
| PAPO13 | Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas | 43,25% | 30,8% | 25,95% |

(Continua)

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 3 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

| Código ▲ | Indicador | Positiva | Intermediária | Negativa |
|-----------------|---|-----------------|----------------------|-----------------|
| PACO01 | Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email | 76,27% | 17,25% | 6,47% |
| PACO02 | Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz | 60,89% | 26,81% | 12,3% |
| PACO03 | Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional | 59,48% | 24,6% | 15,93% |
| PACO04 | A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil | 62,65% | 21,94% | 15,42% |
| PACO05 | Divulgação do vestibular e processos seletivos | 68,26% | 19,16% | 12,57% |
| PACO06 | Atuação da Ouvidoria | 48,06% | 33,73% | 18,21% |
| PAPD01 | Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc) | 49,14% | 33,5% | 17,36% |
| PAPD02 | Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc) | 49,28% | 28,71% | 22,01% |
| PAPD03 | Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas | 42,51% | 32,68% | 24,82% |
| PAPD04 | Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas | 49,39% | 28,79% | 21,82% |
| PAPD05 | Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos | 49,5% | 27,75% | 22,75% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão

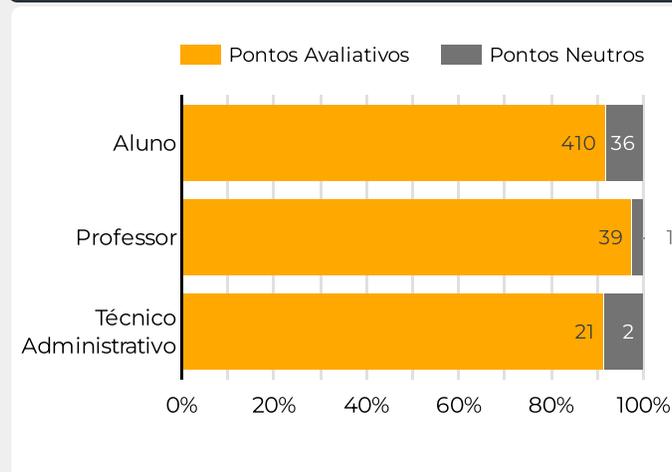
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva de 53,19% dos participantes, 29,79% como intermediária e 17,02% como negativa.

Em uma análise global pode-se considerar que este foi um indicador que demonstra uma fragilidade no *Campus*, por ainda ter uma avaliação positiva de pouco mais de 50%, sendo especificamente par 52,68%, 56,41% e 57,14%, para alunos, professores e técnicos administrativos respondentes, respectivamente, como ilustrado no gráfico 13.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador foram suficientes e devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

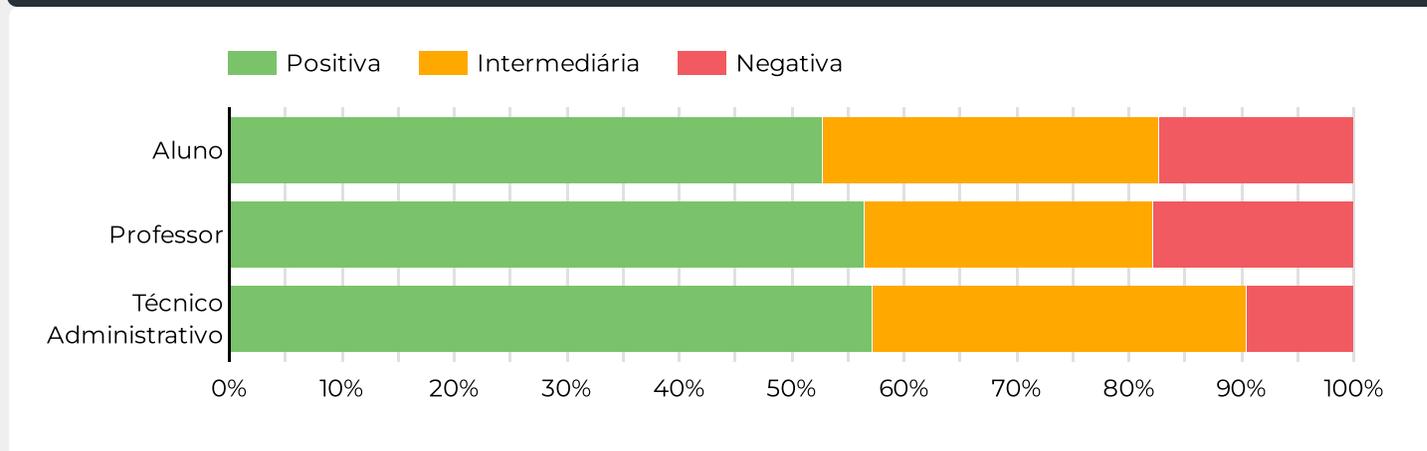
O gráfico 12 demonstra uma parcela de 7,66% dos participantes que emitiram respostas neutras.

Gráfico 12 - N° respostas - indicador PAP001



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 13 - Satisfação com a integração Ensino, Pesquisa e Extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

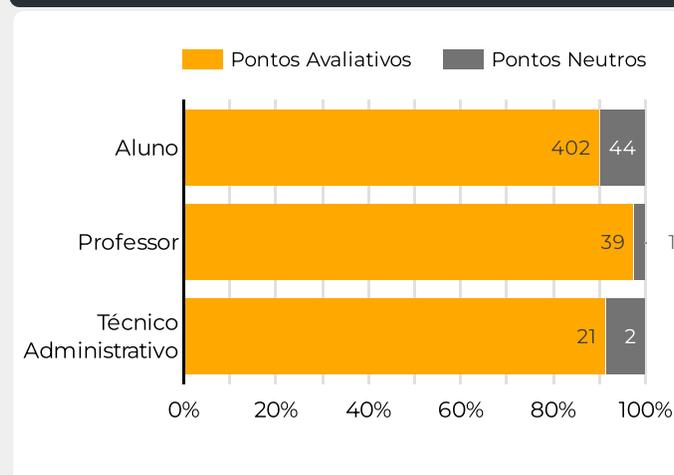
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e destes 47,84% dos participantes o consideraram como positivo, 31,17% intermediário e 21,00% como negativo. Concluiu-se desta maneira, que este indicador também apontou para uma fragilidade do *Campus*.

O gráfico 15 mostra a satisfação da manutenção dessas atividades para os três grupos de respondentes. Considerando esses grupos, o total de participantes, os que consideraram positivo foram bem similares e menores que 50%. Especificamente, 47,76%, 48,72%, 47,62% de alunos, professores e técnicos administrativos, respectivamente.

Como a média de respostas positivas foram menores que 50%, as ações das atividades de ensino, pesquisa e extensão devem ser corrigidas.

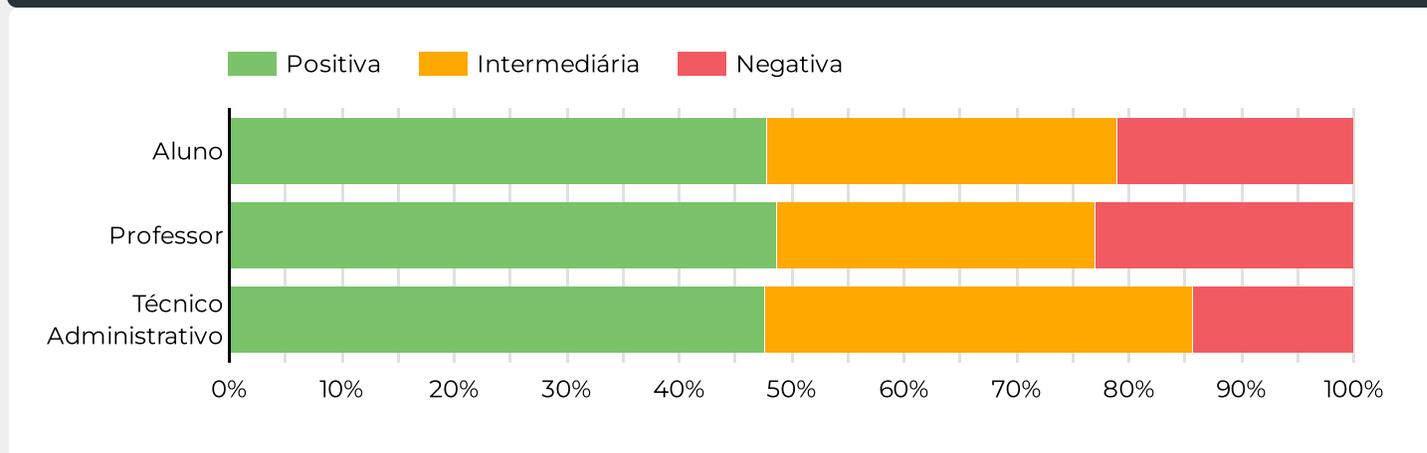
Dentre os participantes, 9,87%, 2,50% e 8,70% de alunos, professores e técnicos administrativos, respectivamente, emitiram respostas neutras, conforme ilustrado no gráfico 14.

Gráfico 14 - N° respostas - indicador PAP002



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 15 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Coerência entre cursos e atividades ofertadas e as demandas locais

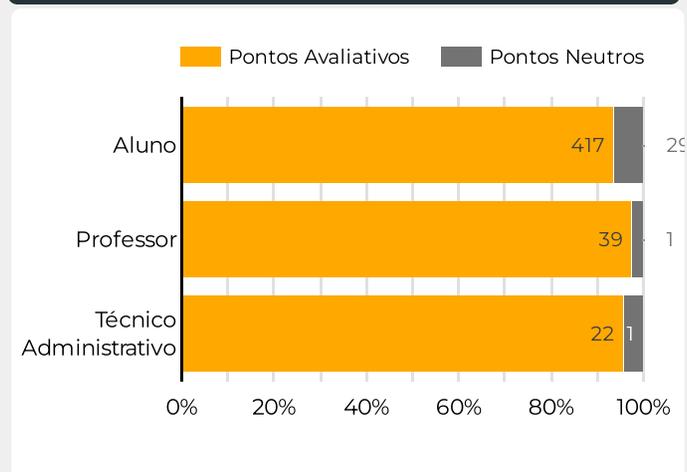
A coerência entre cursos, atividades ofertadas e demandas locais foi considerada positiva por 55,65% dos alunos, professores e técnicos administrativos. Essa porcentagem obtida tornou o indicador como algo a ser desenvolvido, conforme escala indicativa de ação.

Observou-se que para o segmento dos professores a satisfação com a coerência avaliada foi maior, 61,54% dos participantes consideraram como algo positivo. Em porcentagem um pouco menor, 56,12% dos alunos responderam da mesma forma. Porém, 36,36% dos técnicos administrativos demonstraram essa positividade.

Essa mesma porcentagem foi encontrada em respostas intermediárias e, 27,27% responderam negativamente, um valor próximo comparado à positividade.

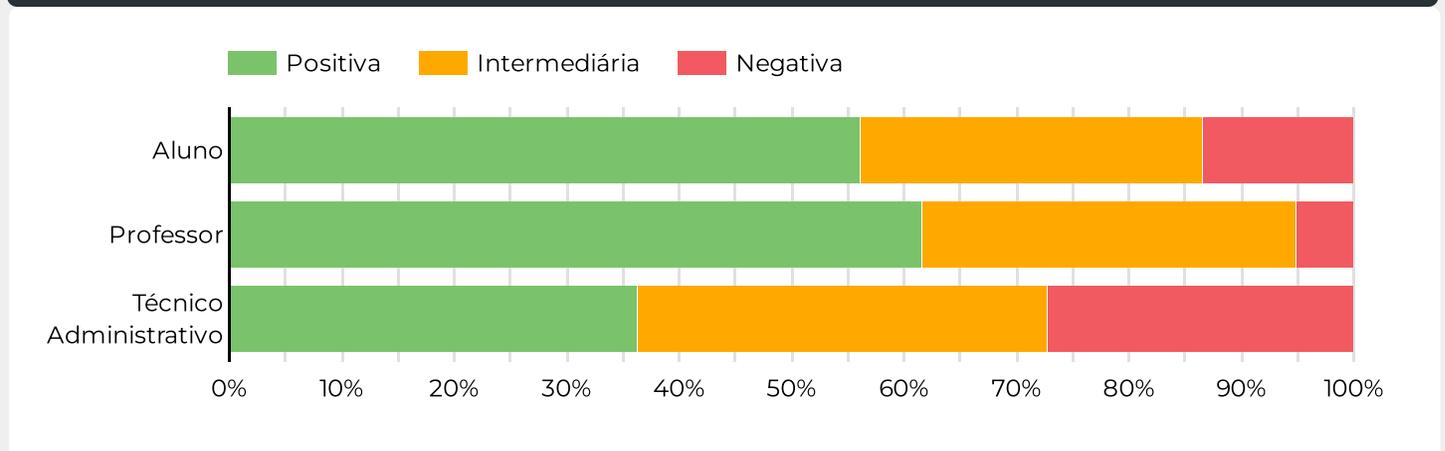
De todos participantes, apenas 6,09% emitiram respostas neutras. O gráfico 16 ilustra o número de respondentes em cada segmento que marcaram pontos avaliativos ou neutros.

Gráfico 16 - N° respostas - indicador PAPO03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 17 - Satisfação com a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

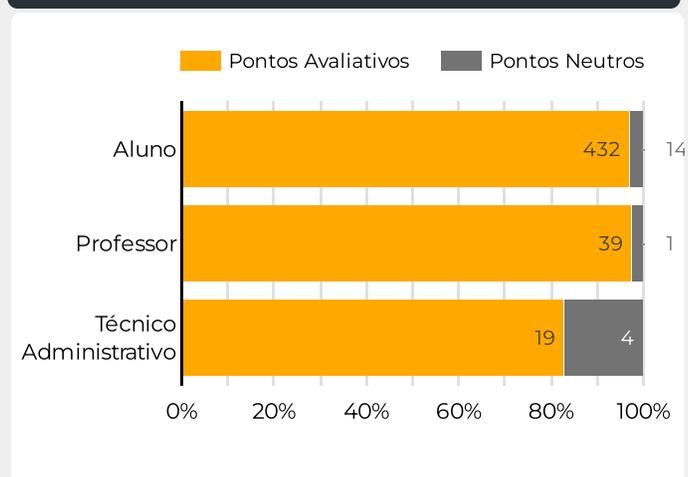
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)

Os programas e as ações de ensino foram avaliadas pelos alunos, professores e técnicos administrativos. A positividade nas respostas foram bem próximas, demonstrado no gráfico 19: 75,00%, 76,92%, 78,95% para alunos, professores e técnicos administrativos, respectivamente.

Em média, esse item recebeu uma avaliação positiva de 75,31% demonstrando que as ações realizadas devem ser mantidas, pois estava sendo atingido nível satisfatório para a maioria dos participantes.

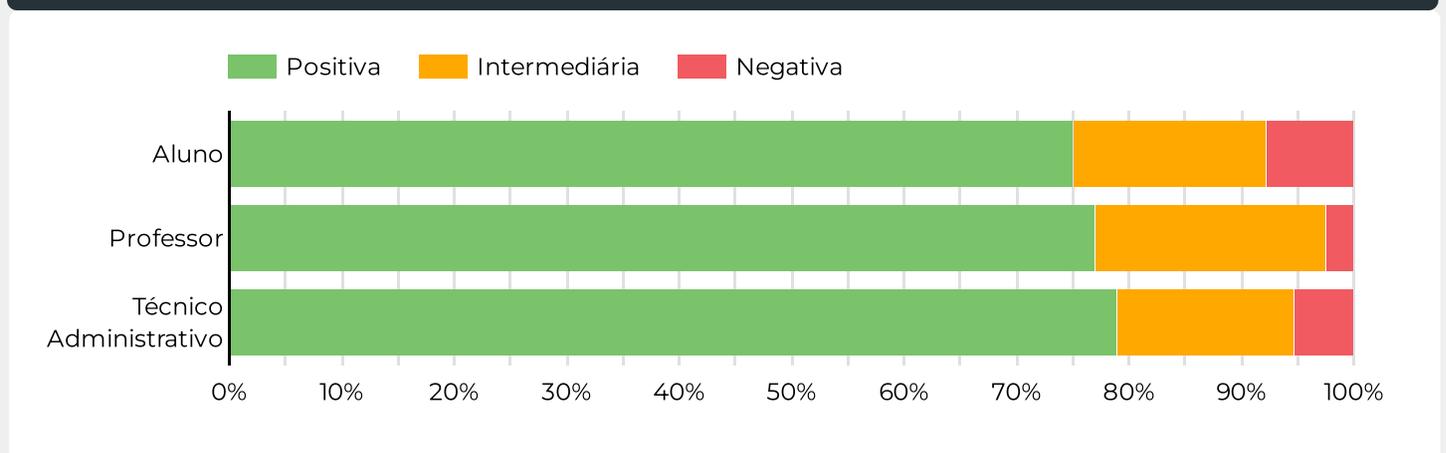
O gráfico 18 demonstra o número de participantes que marcaram pontos avaliativos ou neutros. Destes, apenas 3,73% dos participantes não emitiram uma opinião para este indicador.

Gráfico 18 - N° respostas - indicador PAP004



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 19 - Satisfação com programas e ações de ensino



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)

Alunos, professores e técnicos administrativos avaliaram os programas e ações de pesquisa. Dos participantes, 48,31% de avaliação positiva, 30,56% de avaliação intermediária e 21,12% de avaliação negativa.

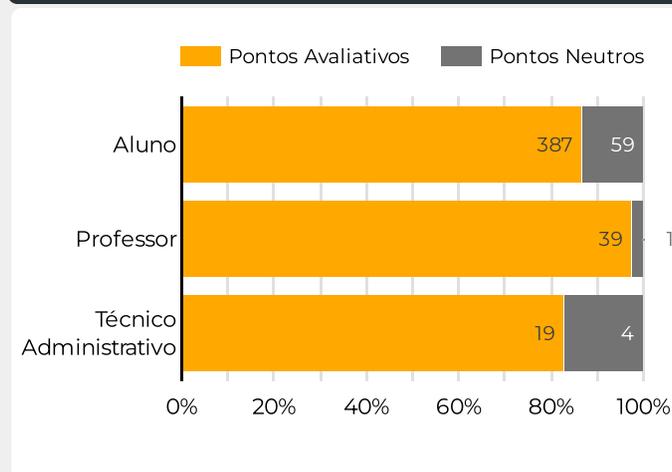
A satisfação com esse item foi bem variada entre os segmentos, ilustrada no gráfico 21. Consideraram algo positivo 45,99%, 61,54% e 68,42% dos alunos, professores e técnicos administrativos, respectivamente.

Concluiu-se que este é um indicador frágil, obtendo uma parcela relevante de pouco mais de 1/5 dos participantes avaliando como um segmento ruim ou péssimo.

Uma vez que a avaliação positiva foi menor que 50%, as ações relacionadas aos programas e ações de pesquisa devem ser corrigidas.

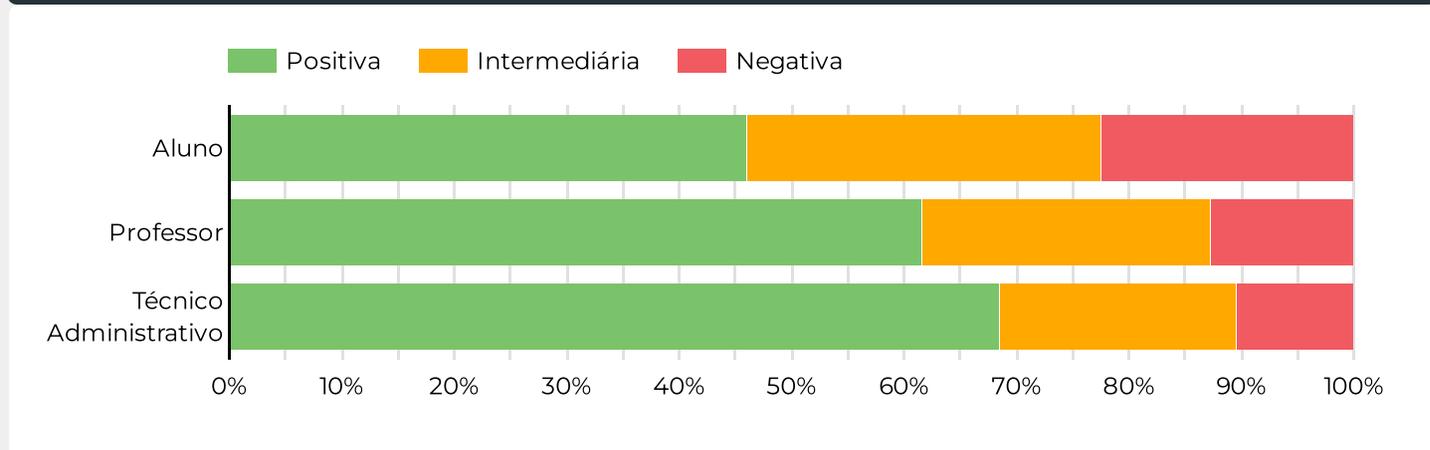
O gráfico 20 demonstra as respostas avaliativas e neutras dos participantes, sendo que 12,57% dos avaliadores que ou a consideram inexistente ou não sabem avaliar.

Gráfico 20 - Nº respostas - indicador PAPO05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 21 - Satisfação com programas e ações de pesquisa



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

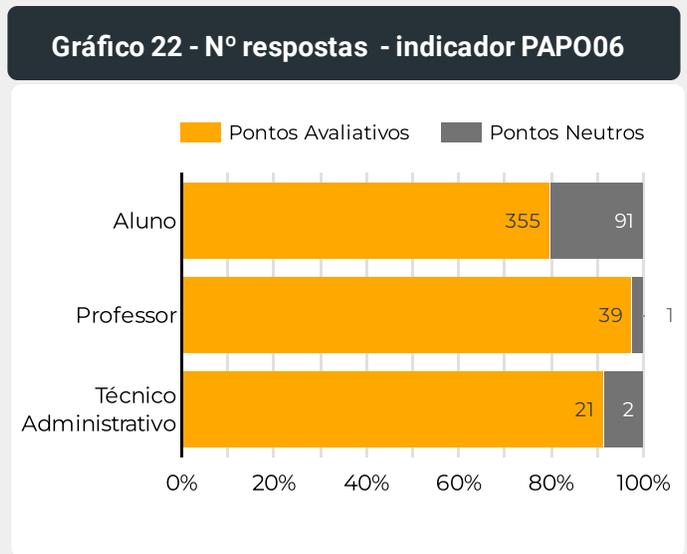
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos. A positividade foi considerada por um pouco mais de 50% dos professores, especificamente, 53,85%. Um pouco menos de alunos e técnicos administrativos consideraram esse item positivo: 39,44% e 42,86%, respectivamente. Destacou-se que, 30,14% dos alunos e 15,38% dos professores consideraram os programas e ações de extensão negativos. Dados ilustrados no gráfico 23.

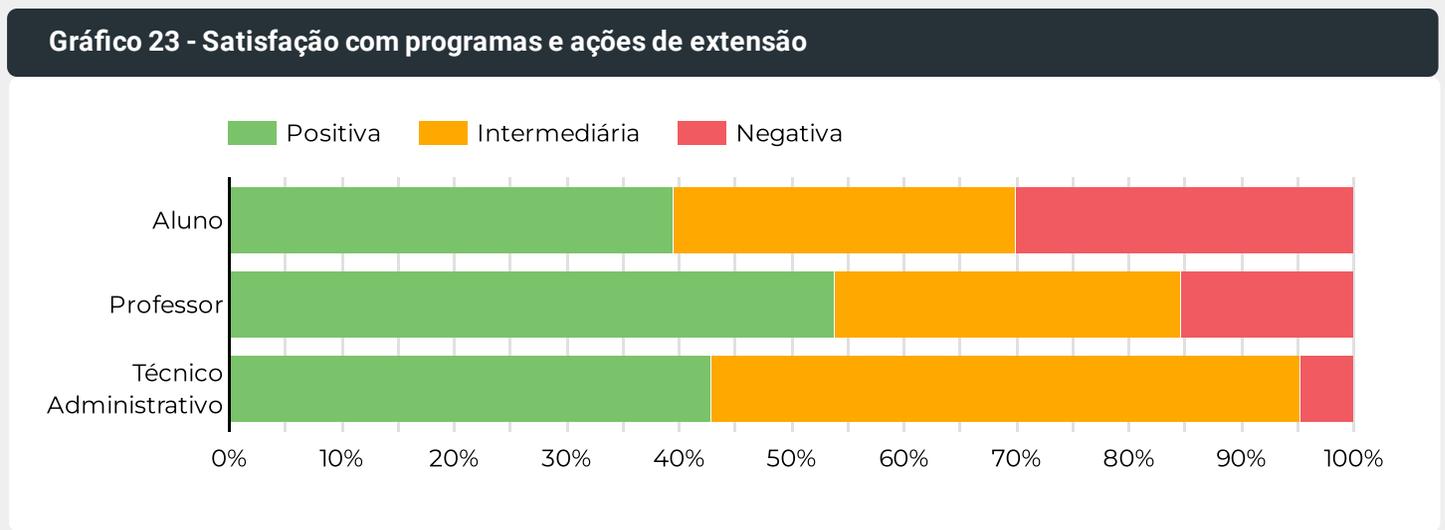
Em média, a avaliação positiva foi de 40,96% com respostas intermediária e negativas próximas, 31,57% e 27,47%, respectivamente.

Este indicador foi frágil e as ações relacionadas devem ser corrigidas, conforme escala indicativa.

O gráfico 22 demonstra que das 509 respostas dos participantes, 94 delas emitiram respostas neutras. Observando somente os alunos, 20,40% consideraram como inexistente ou não sabem avaliar.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)

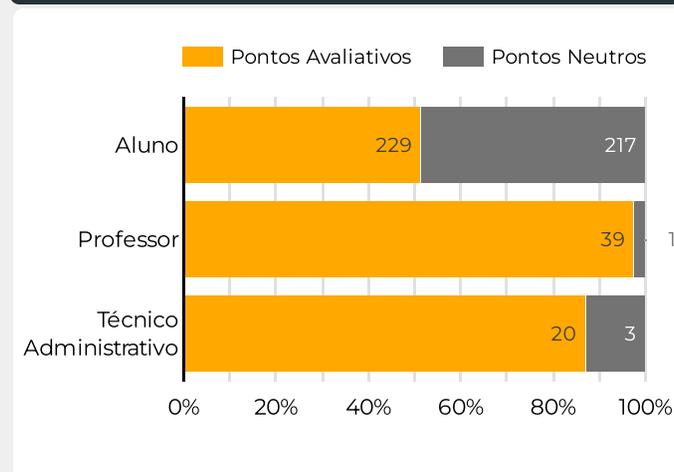
Alunos, professores e técnicos administrativos do *Campus IFMG/GV* avaliaram programas de pós-graduação de forma bem distinta, conforme visto nos gráficos 24 e 25. Para 55,90% dos alunos esse item foi positivo, porém, 48,65% destes marcaram respostas neutras, valor relativamente alto.

Professores e técnicos administrativos responderam de maneira mais similar, 28,21% e 30,00% avaliaram as ações dos programas de pós-graduação positivamente, respectivamente, sendo a neutralidade para 2,5% dos professores e 13,04% dos técnicos administrativos.

Em média, a avaliação positiva foi de 50,35%, enquanto a intermediária de 29,17% e a negativa, um valor considerável, 20,49%. Observou-se que para o segmento existe uma fragilidade, na qual pouco mais de 50% a consideram satisfatória.

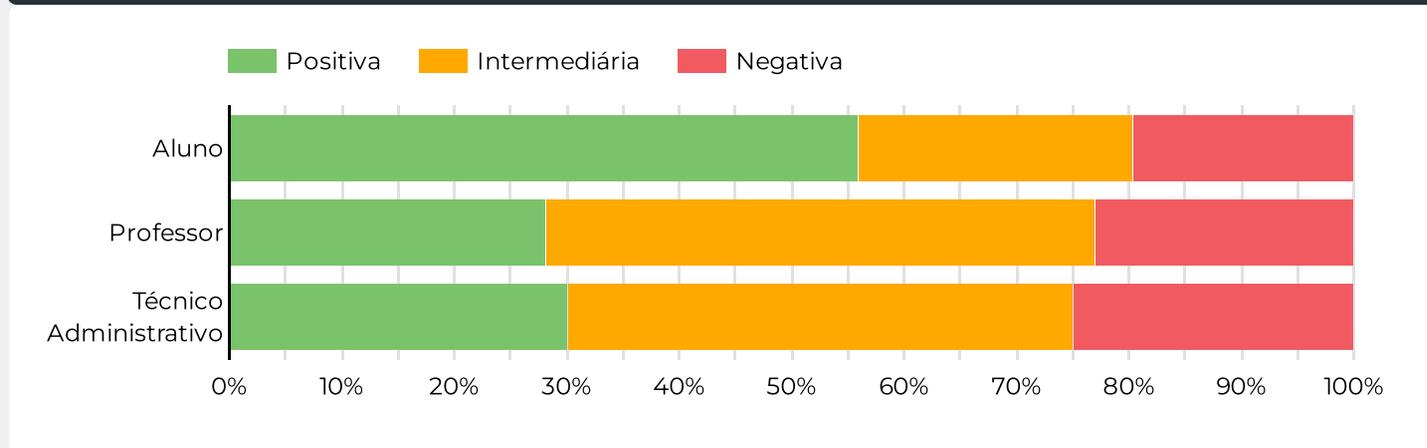
As ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

Gráfico 24 - N° respostas - indicador PAPO07



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 25 - Satisfação com programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

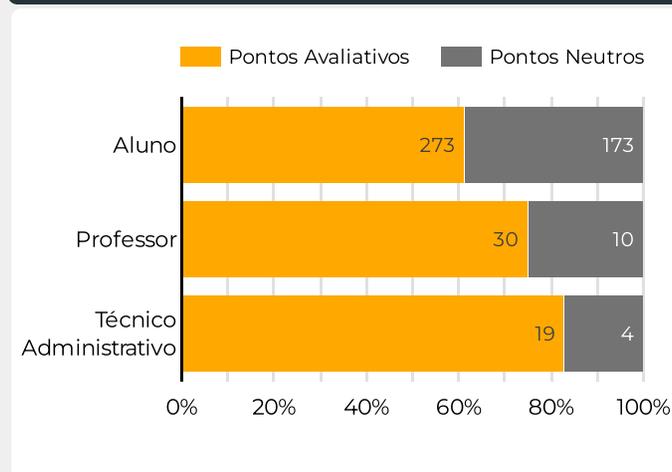
Oferta de cursos semi-presenciais e à distância

A satisfação com a oferta de cursos semi-presenciais e à distância foi avaliada positivamente pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos de maneira diferenciada. Os gráficos 26 e 27 demonstra os resultados obtidos.

Observou-se que para 47,25% dos alunos os cursos são positivos, porém, 38,79% destes participantes foram neutros em suas respostas. Somente 13,30% dos professores consideraram o indicador positivo e 46,47% opinaram como negativo. Desse segmento, 25,00% marcaram uma neutralidade. Para os técnicos administrativos, as porcentagens respostas positivas foram similares às negativas, sendo 31,58% e 36,84%, respectivamente.

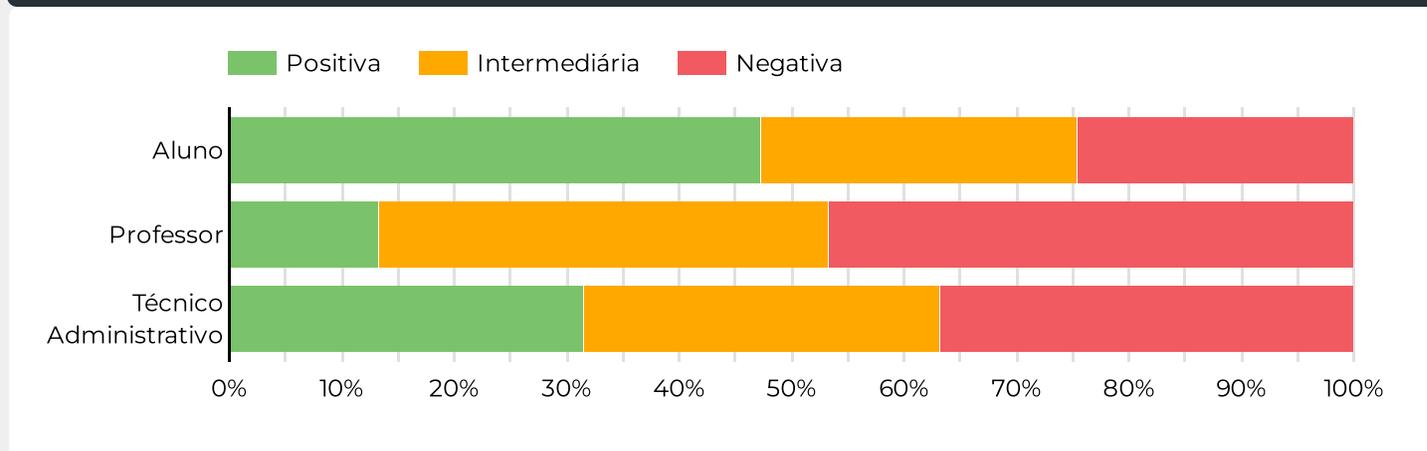
Em média, 43,17% dos respondentes foram positivos em suas respostas e 27,33% negativos. Observou-se que este segmento certamente tem uma fragilidade bastante significativa, uma vez que considerando as respostas neutras dos participantes, a avaliação positiva chegou a média de 27,31% do resultado. As ações deste indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa.

Gráfico 26 - N° respostas - indicador PAPO08



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 27 - Satisfação com a oferta de cursos semipresenciais e a distância



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

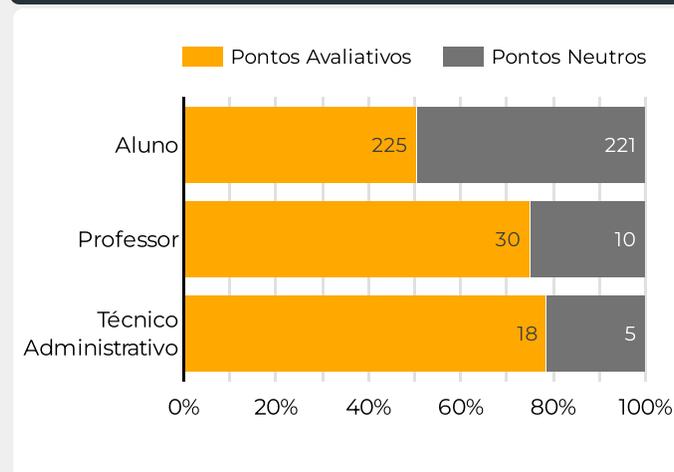
A oferta de FIC foi avaliada diferentemente pelos alunos, comparada com professores e técnicos administrativos. Os gráficos 28 e 29 demonstram os resultados obtidos.

Para os alunos, 48,44% desse segmento consideraram as ofertas como algo positivo, porém, 49,55% destes participantes foram neutros em suas respostas. Professores e técnicos administrativos responderam positivamente em 26,67% e 33,33%, e negativamente em 40,00 e 44,44%, respectivamente. Desses dois segmentos, 25,00% e 21,74% marcaram uma neutralidade, respectivamente.

Observaram-se que 46,37% dos participantes emitiram respostas neutras. Somente pelo grupo dos alunos, cinco de cada dez, consideraram inexistente ou não souberam avaliar.

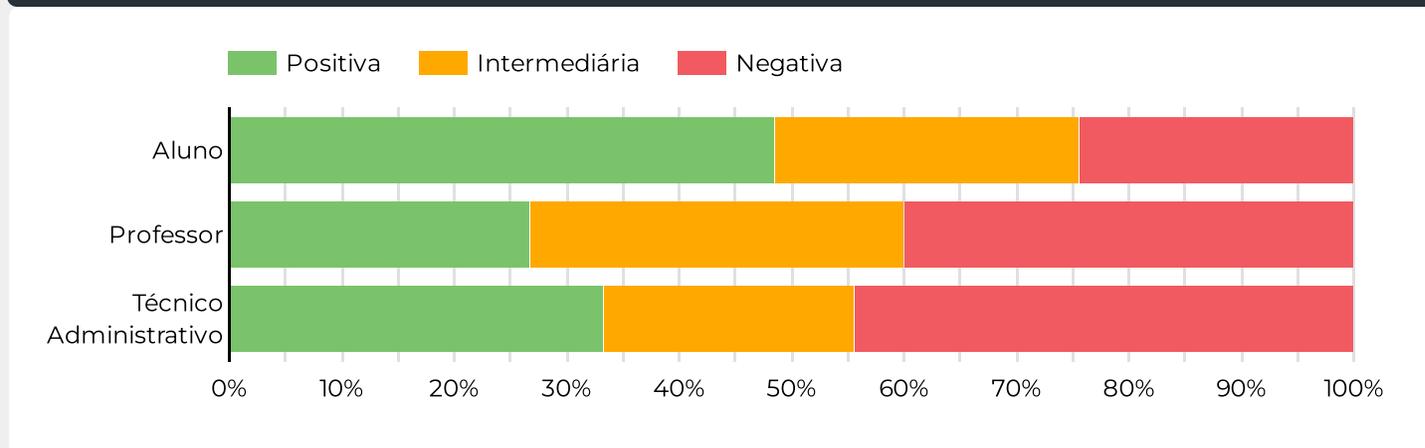
Percebeu-se que a média de positividade foi 45,05%, abaixo de 50%, o que demonstrou que o indicador deve ser corrigido.

Gráfico 28- N° respostas - indicador PAPO09



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 29 - Satisfação com a oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais

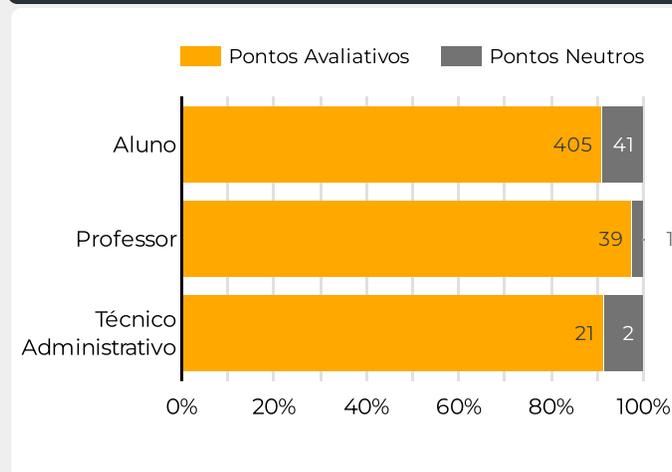
Técnicos administrativos avaliaram diferentemente a promoção de eventos e outras atividade do que alunos e professores. As porcentagens das avaliações positivas obtidas foram 61,90%, 42,96% e 43,59%, sendo as negativas 29,63%, 20,51% e 14,29%, para esses segmentos, respectivamente.

Para todos os participantes, 43,87% responderam positivamente, 27,96% de forma intermediária e 28,17% negativamente. Observou-se para o segmento uma fragilidade, uma vez que tem menos de 50% de avaliação positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

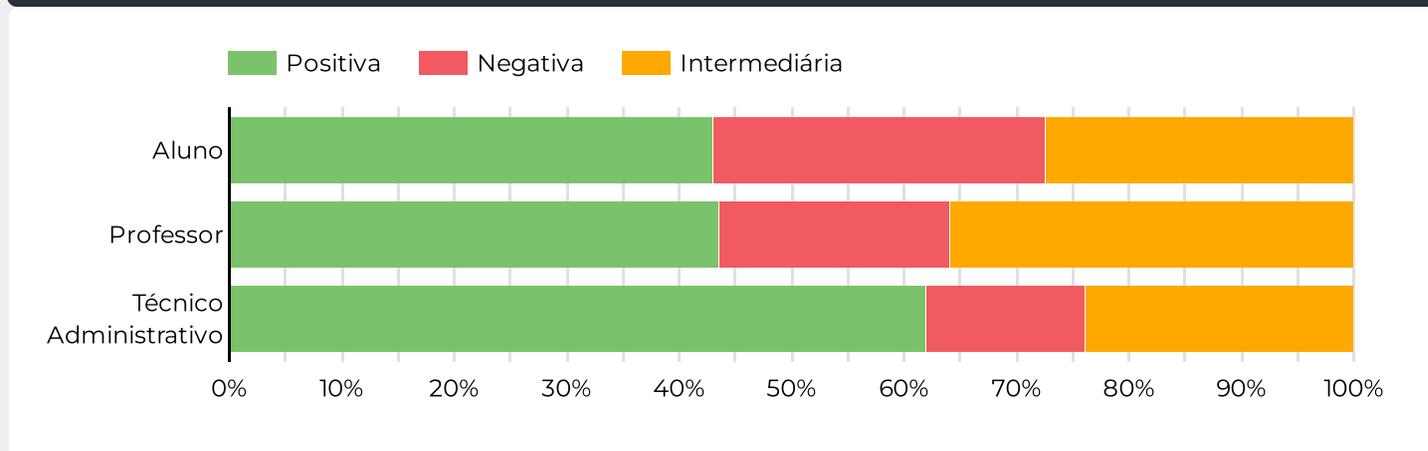
O gráfico 30 demonstra o número de respostas avaliativas e neutras, sendo que 8,64% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 30 - N° respostas - indicador PAPO10



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 31 - Satisfação com a promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar

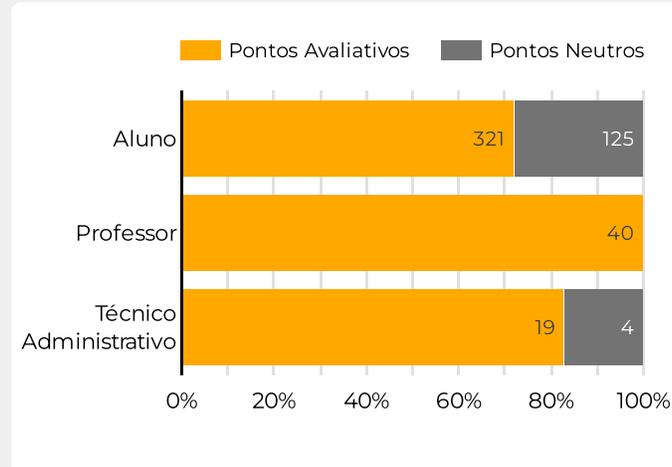
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu de 39,21% uma avaliação positiva, 29,47% avaliaram como intermediária e 31,32% como negativa. Os gráficos 32 e 33 ilustram os resultados obtidos. Observaram-se que para 40,21% dos alunos indicaram que as ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar são positivas, porém, 30,22% indicaram como negativas e 28,03% consideraram inexistente ou não souberam avaliar. Dos professores e técnicos administrativos, 30,00 e 31,58% responderam positivamente e 42,50% e 26,32% negativamente, respectivamente.

De todos participantes, um valor significativo de 25,34% emitiram respostas neutras.

Observou-se uma fragilidade no segmento avaliado, uma vez que a avaliação positiva atinge apenas 29,27%.

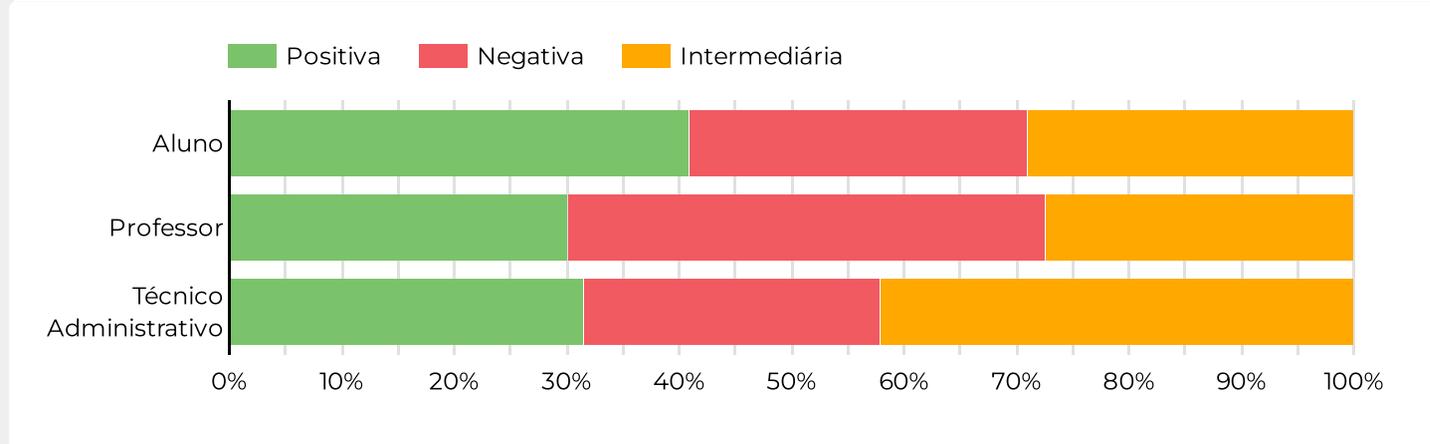
Considerando a escala indicativa, as ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar devem ser corrigidas.

Gráfico 32 - N° respostas - indicador PAP011



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 33 - Satisfação com ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Parcerias institucionais para oferta de estágios

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva (40,33%), intermediária (26,98%) e negativa (32,70%).

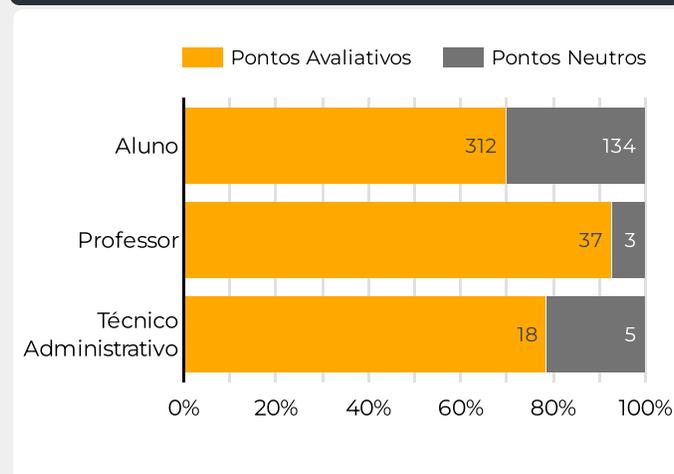
O gráfico 35 demonstra que a porcentagem de professores e técnicos administrativos que consideraram esse item positivo foram similares, 45,95% e 44,44%, respectivamente. Para os alunos essa porcentagem foi um pouco menor: 39,42%.

O gráfico 34 demonstra que 30,04% dos alunos e 21,74% dos técnicos administrativos que emitiram uma resposta neutra, No total, notou-se uma representatividade de 27,90% dos participantes emitindo respostas neutras.

Ao somar as porcentagens de respostas negativas e neutras, o valor alcançou 60,92%.

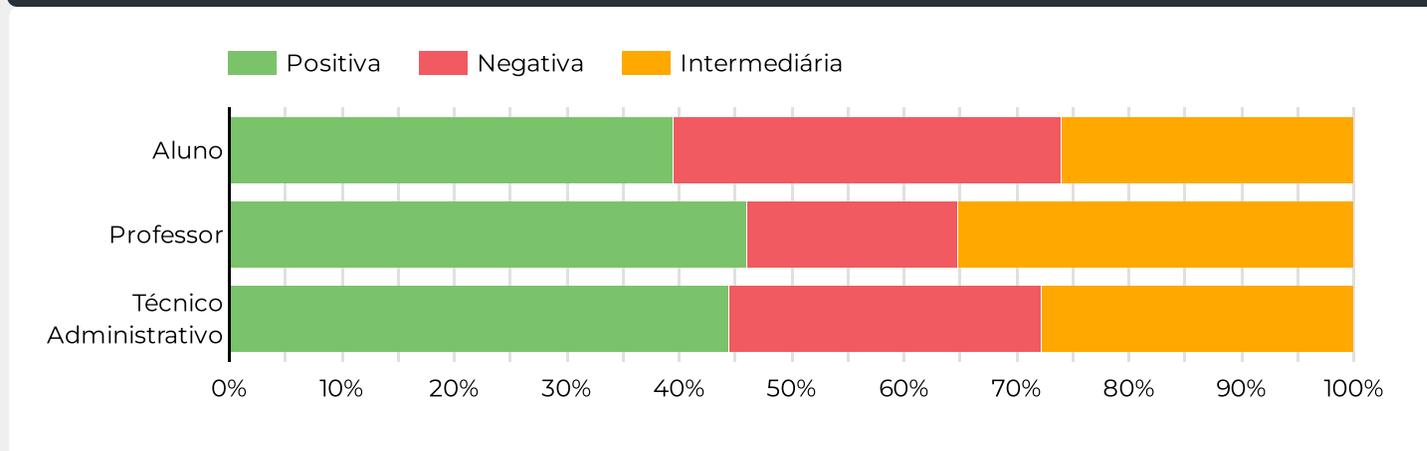
Essa observação acrescida à escala indicativa de ação, demonstra que as parcerias institucionais para a oferta de estágios devem ser corrigidas.

Gráfico 34 - N° respostas - indicador PAP012



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 35 - Satisfação com parcerias institucionais para oferta de estágios



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

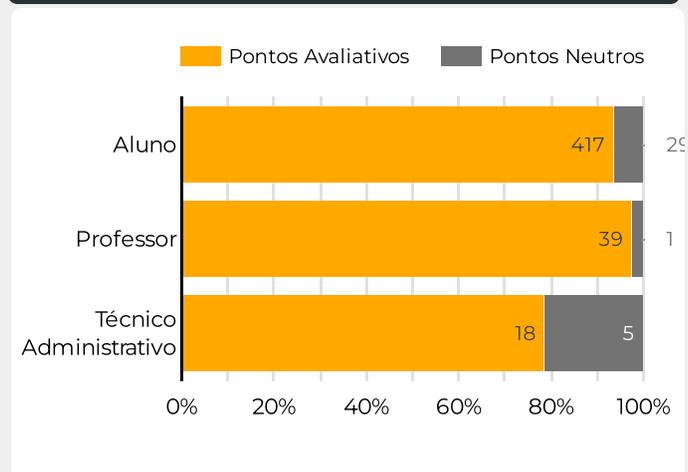
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Dos alunos e professores participantes, 42,45% e 46,15% consideraram o uso das novas tecnologias como algo positivo, valores próximos. Uma porcentagem um pouco maior de técnicos administrativos responderam positivamente, 55,56%, porém, 21,74% desse segmento marcaram como um ponto neutro. Esses resultados estão ilustrados nos gráficos 36 e 37.

Considerando todos os segmentos, o item avaliado recebeu 43,25% de avaliação positiva de todos participantes, 30,80% intermediária e 25,95% como negativa.

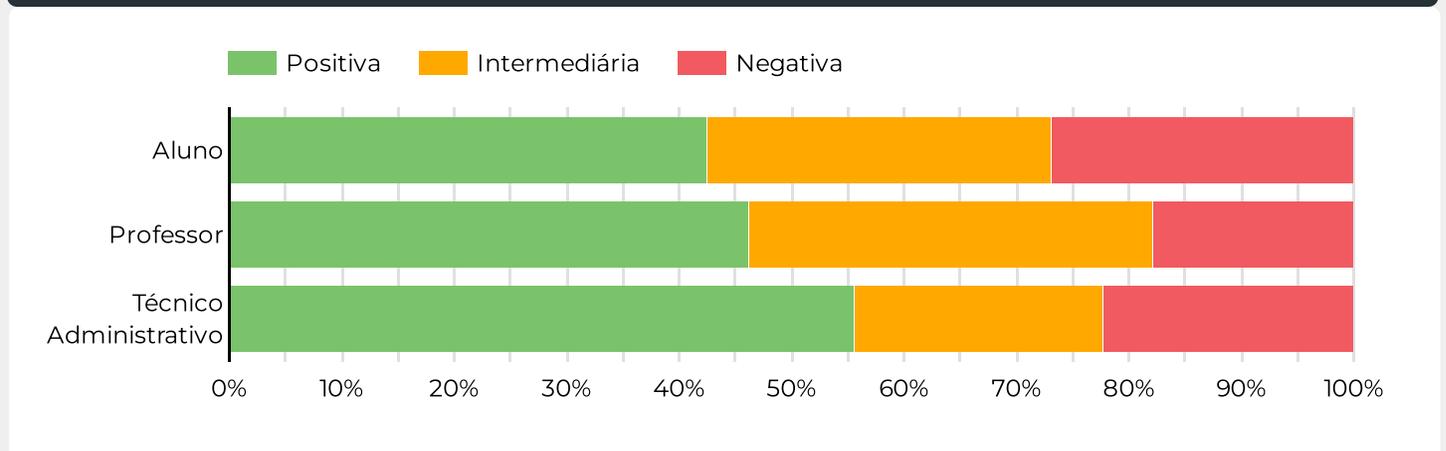
Observou-se para o segmento uma fragilidade, uma vez que, possui menos de 50% de avaliações positivas. As ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

Gráfico 36 - N° respostas - indicador PAP013



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 37 - Satisfação com o uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/ receber informações com o IFMG.

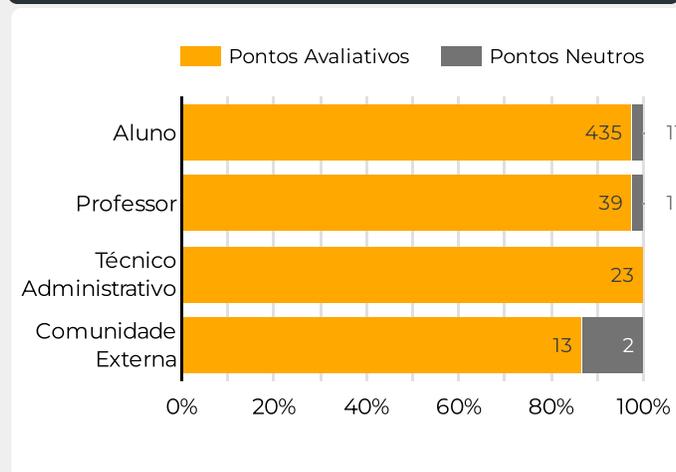
Exemplos: redes sociais/ fale conosco portal/ telefone/ e-mail

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu uma avaliação positiva média de 76,02%. Entre esses quatro grupo de participantes as respostas foram relativamente próximas, sendo 76,32%, 76,92%, 73,91% e 76,92%, para alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, respectivamente, conforme ilustrado no gráfico 39.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas, conforme escala indicativa de ação.

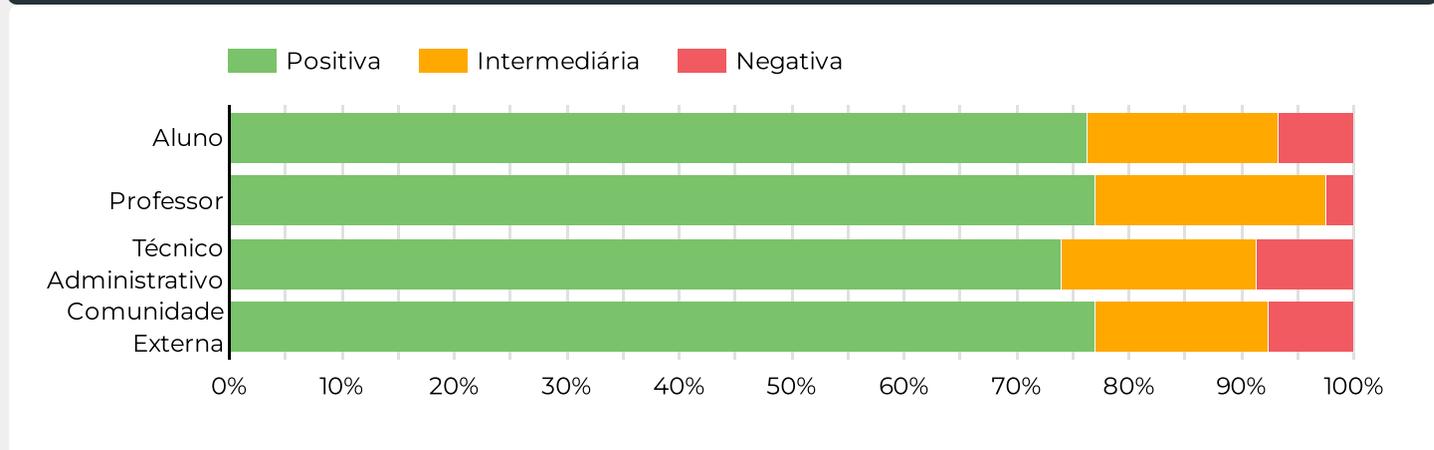
Em média, 4,57% dos participantes emitiram respostas neutras. Para alunos e professores a neutralidade ficou em 2,47% e 2,50%, respectivamente. Nenhum técnico administrativo foi neutro. Porém, a porcentagem de respostas neutras da comunidade externa foi maior, 13,33%, como demonstrado no gráfico 38.

Gráfico 38 - N° respostas - indicador PAC001



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 39 - Satisfação com os canais de comunicação de relacionamento



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Canais de exposição da marca do IFMG.

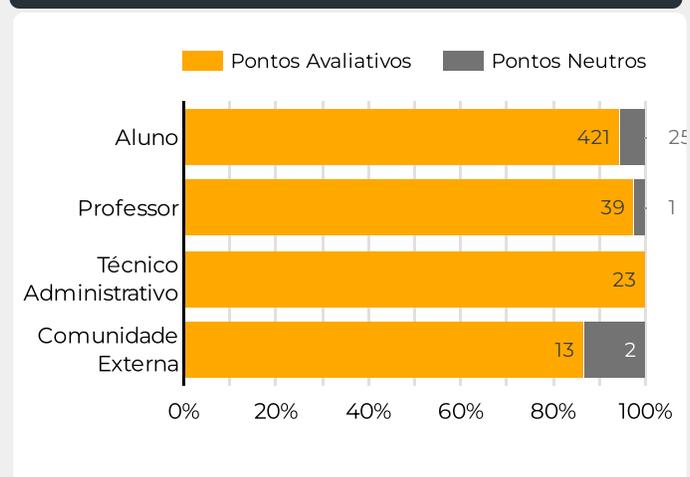
**Exemplos: sinalizações internas ou externas/
evento e feira/ material impresso e cartaz**

Alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa avaliaram os canais de exposição da marca do IFMG. Esse item recebeu uma avaliação positiva média de 64,20%. Para cada grupo, as respostas positivas foram diferentes. Esse item foi considerado positivo por 60,81% dos alunos, 53,85% professores, 65,22% dos técnicos administrativos e 76,92% da comunidade externa, dados ilustrados no gráfico 41.

Como o valor médio de positividade foi entre 50% e 70%, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas.

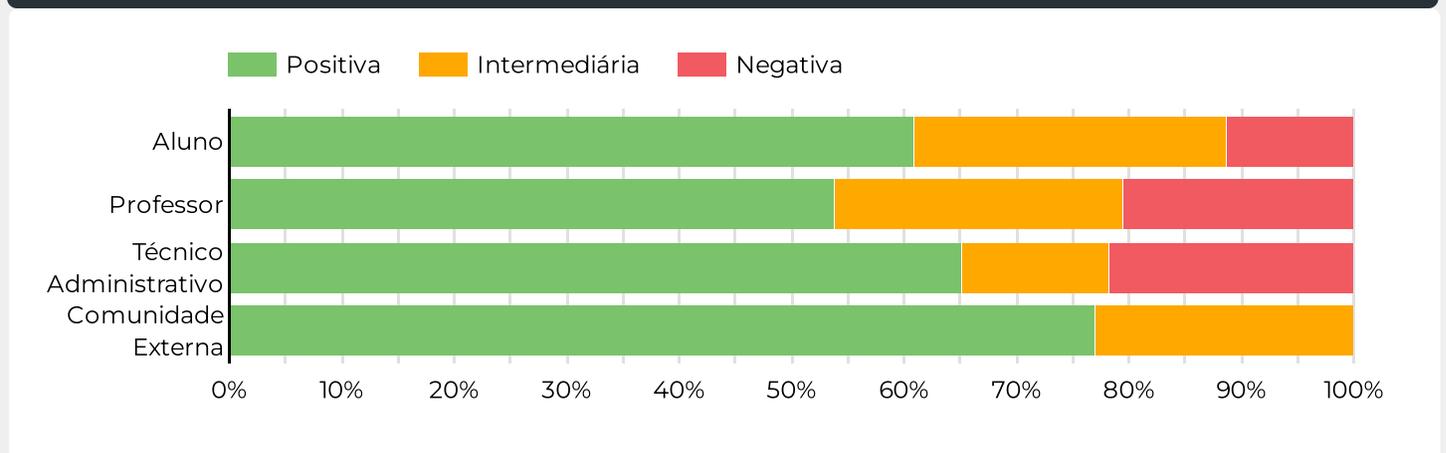
A neutralidade foi respondida por 5,61% dos alunos e 2,50% dos professores. Nenhum técnico administrativo avaliou com pontos neutros, enquanto 13,33% da comunidade externa considerou não saber avaliar ou ser inexistente.

Gráfico 40 - N° respostas - indicador PAC002



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 41 - Satisfação com os canais de exposição da marca do IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Canais de divulgação de informação.

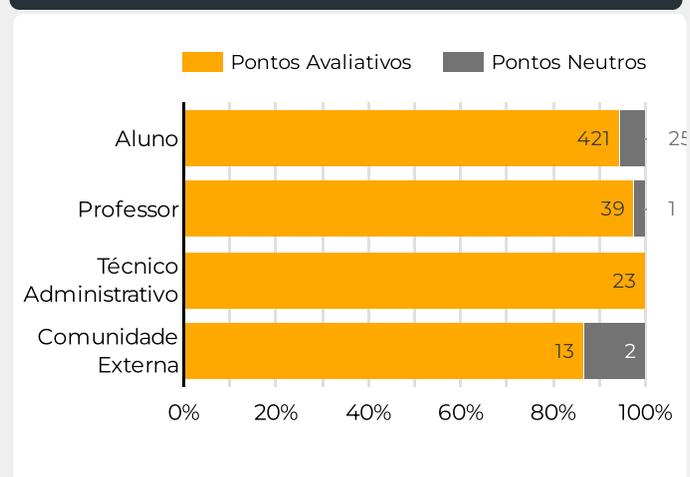
Exemplos: notícias em jornais, TV, rádio, sites e portal institucional

Os canais de divulgação de informação foram avaliados pelos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa. Considerando esses quatro segmentos, a porcentagem média de respostas positivas foi de 66,23%. Especificamente, o gráfico 43 ilustra que alunos e professores avaliaram esse item de forma semelhante: 58,67% dos alunos e 56,41% dos professores avaliaram esse item como positivo. Essa mesma colocação foi dada por 65,22% dos técnicos administrativos e por 84,62% da comunidade externa. Esse último dado foi bem maior que os segmentos anteriores.

Conforme a escala de indicativa de ação, esse item deve ser desenvolvido.

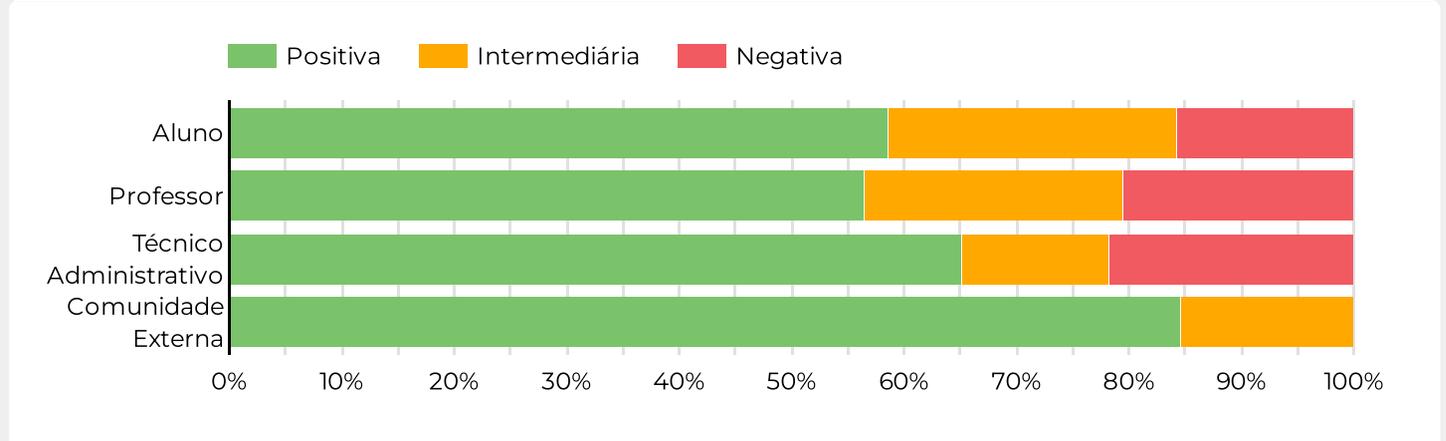
Em média 5,36% dos participantes emitiram respostas neutras. Nenhuma resposta neutra foi dada pelos técnicos administrativos. Porém, alunos, professores e comunidade externa marcaram pontos neutros em 5,61%, 2,50% e 13,33%, respectivamente, sendo a última porcentagem muito maior que as demais.

Gráfico 42 - N° respostas - indicador PAC003



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 43 - Satisfação com os canais de divulgação de informação



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil

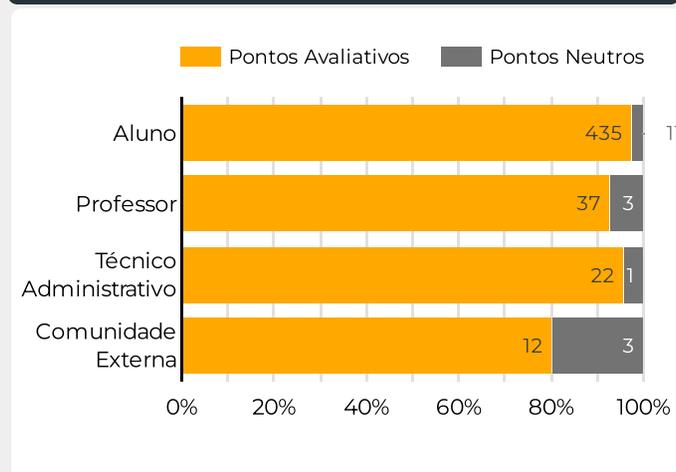
Completude, clareza e agilidade da informação entregue aos usuários da instituição foram avaliadas positivamente por 74,25% dos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa. Como a resposta encontrada foi acima de 70%, as ações realizadas nesse quesito devem ser continuadas.

Vale observar que as respostas encontradas para cada segmento foram ilustradas no gráfico 45. Professores e comunidade externa avaliaram positivamente de forma semelhante: 75,68% e 75,00%, respectivamente. Essa resposta foi dada por 86,36% dos técnicos administrativos, porcentagem maior que os demais segmentos.

No entanto, somente 65,22% dos alunos responderam dessa forma.

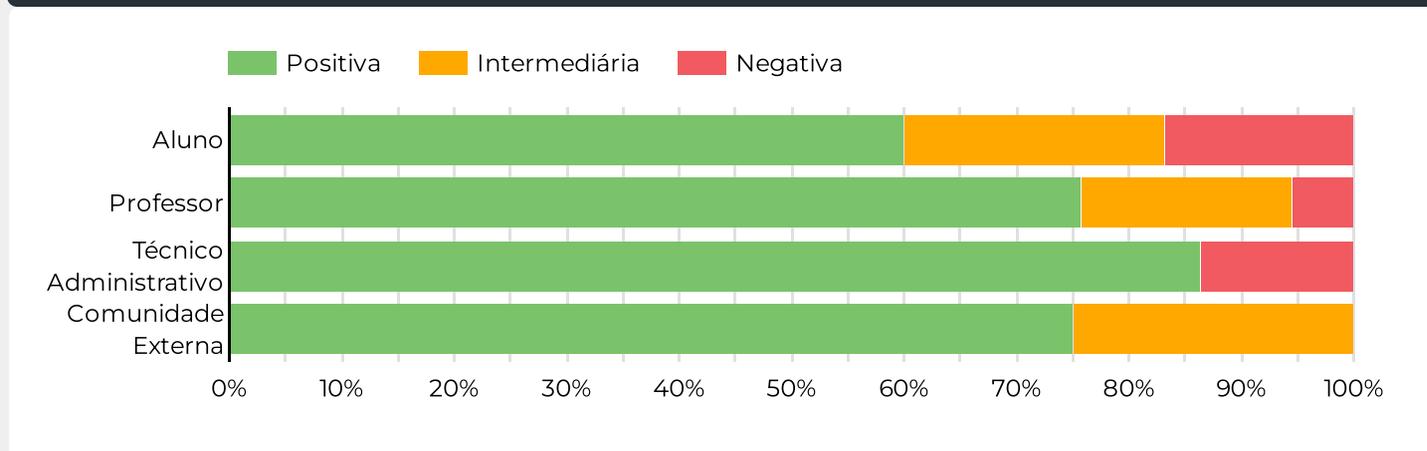
O gráfico 44 ilustra os pontos neutros. A porcentagem de alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa que foram neutros nesse item somam 2,47%, 7,50%, 4,35% e 20,00%, respectivamente, observando que essa última porcentagem é um valor mais alto do que os demais.

Gráfico 44 - N° respostas - indicador PAC004



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 45 - Satisfação com a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Divulgação do vestibular e processos

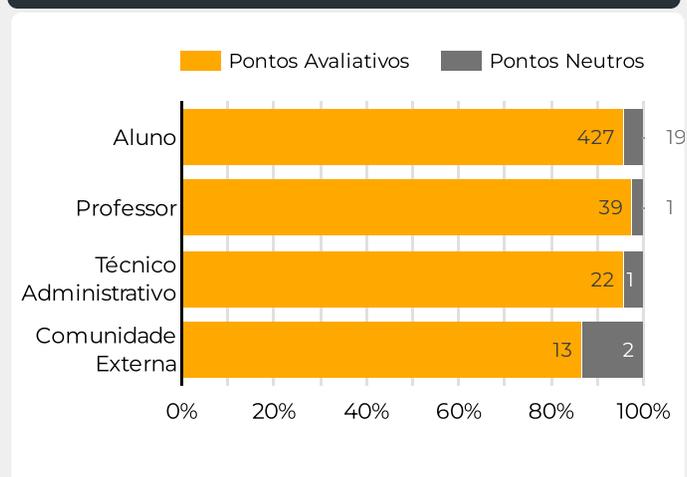
seletivos

A satisfação da divulgação do vestibular e processos seletivos foi positiva por 63,50% dos alunos, professores, técnicos administrativos e da comunidade externa. Observaram-se que para o segmento dos alunos e da comunidade externa as respostas foram próximas de mais elevadas: 70,02% e 69,23%, respectivamente, quando comparadas aos dos professores e técnicos administrativos que também responderam com uma certa proximidade: 58,97% e 50,00%, respectivamente. Esses dados estão ilustrados no gráfico 47.

As ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, uma vez que a média de respostas positivas foi entre 50% e 70%.

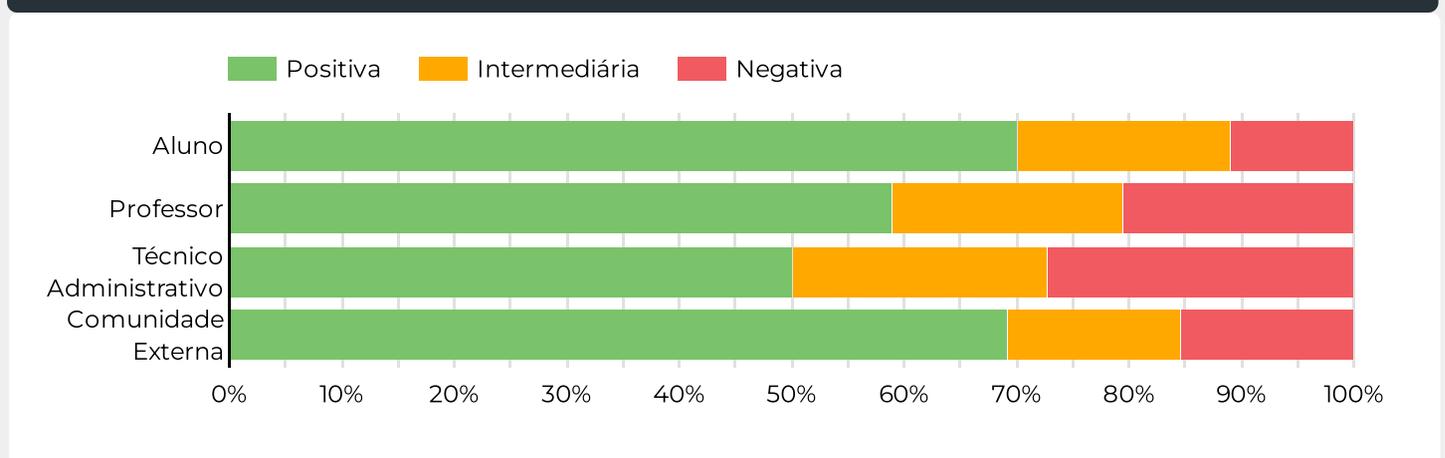
Dos participantes, 4,26%, 2,5%, 4,35% e 13,33% dos alunos, professores, técnicos administrativos e da comunidade externa emitiram respostas neutras, respectivamente. O gráfico 46 demonstra esses dados.

Gráfico 46 - N° respostas - indicador PAC005



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 47 - Satisfação com a divulgação do vestibular e processos seletivos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

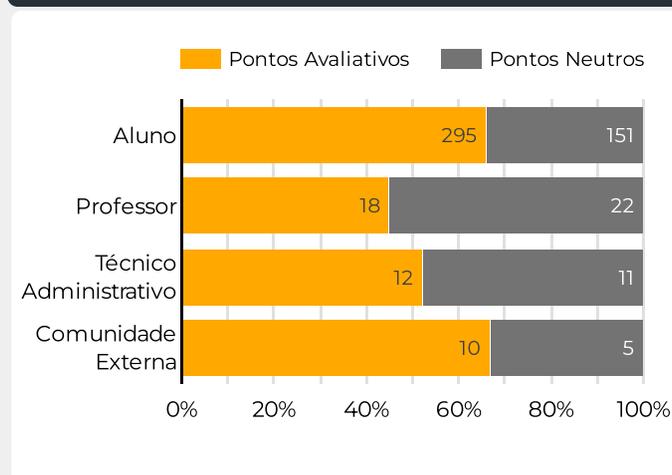
Atuação da Ouvidoria

Esse indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa recebendo uma avaliação positiva média de 54,89%. Observaram-se que para os professores e a comunidade externa as respostas foram bem distintas, como demonstrado no gráfico 49. Alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa responderam positivamente em 46,78%, 61,11%, 41,67% e 70,00%, respectivamente.

Conforme escala indicativa de ações, o que foi realizado nesse quesito deve ser desenvolvido.

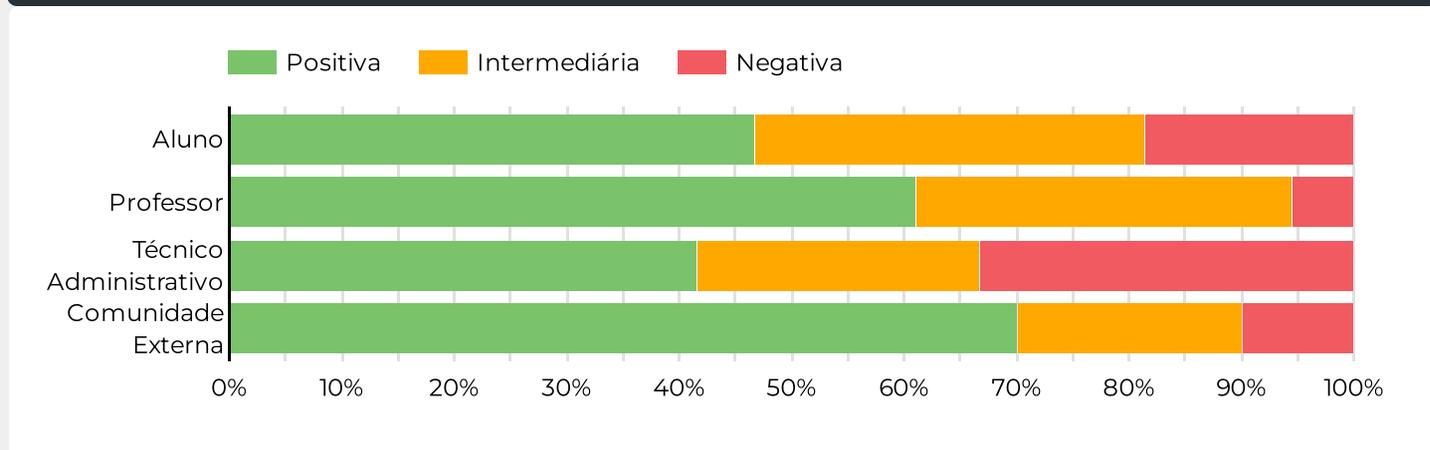
Quanto aos pontos avaliativos ou neutros, destaca-se que 33,86% dos alunos, 55,00% dos professores, 47,83% dos técnicos administrativos e 33,33% da comunidade externa avaliaram a atuação do ouvidoria com neutralidade. Estas porcentagens altas demonstram a incapacidade de conhecimento no item.

Gráfico 48 - N° respostas - indicador PAC006



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 49 - Satisfação com a atuação da Ouvidoria



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

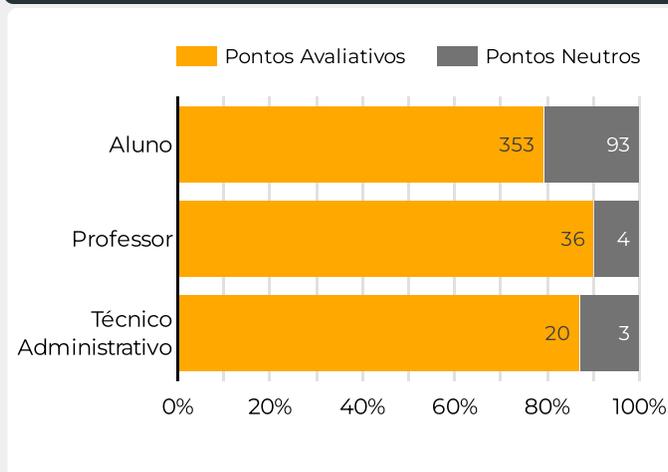
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade

O indicador assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade foi avaliado pelos segmentos: alunos, professores e técnicos administrativos. Alunos e professores responderam positivamente em 49,58% e 50,00% dos participantes, respectivamente, enquanto 40,00% dos técnicos administrativos trouxeram essa resposta. Esses dados estão ilustrados no gráfico 51.

Como a média entre os três grupos de avaliação positiva foi de 49,14%, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

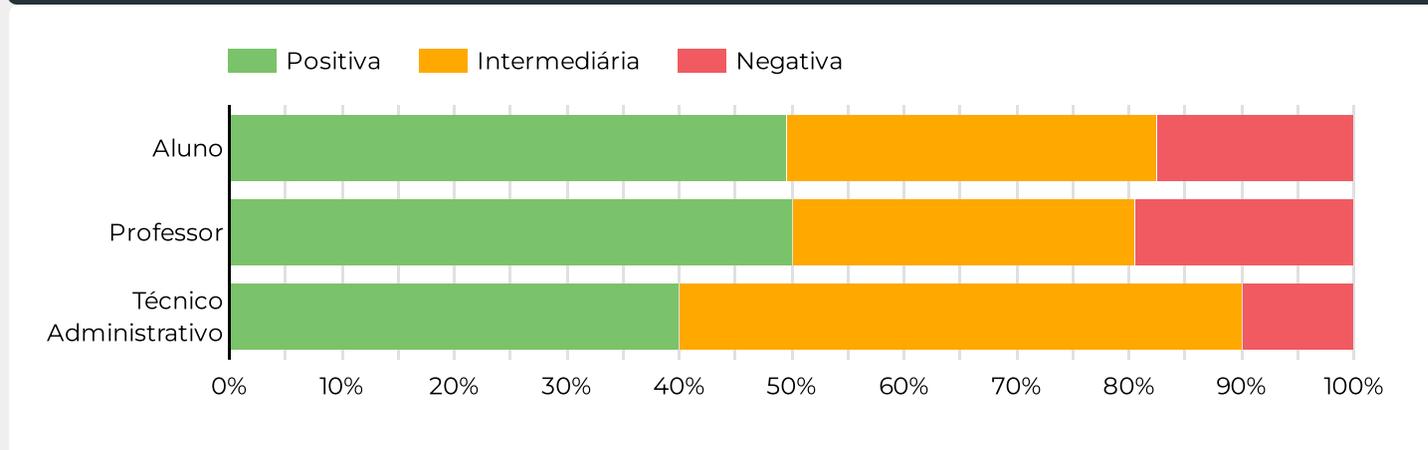
Ainda, o gráfico 50 demonstra que 20,85% dos alunos emitiram respostas neutras e um número inferior: 10,00% e 13,04% dos professores e técnicos administrativos responderam com neutralidade, o que demonstrou a falta de conhecimento dos alunos nesse item.

Gráfico 50 - N° respostas - indicador PAPD01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 51 - Satisfação com a assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

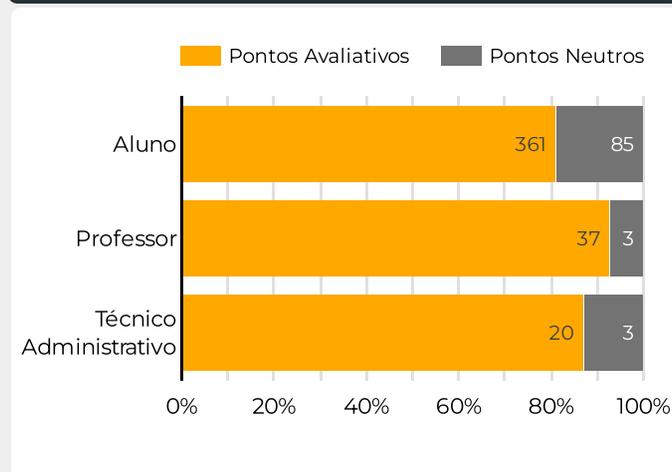
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)

O indicador de serviços de apoio ao aluno foi avaliado pelos segmentos: alunos, professores e técnicos administrativos, como demonstrado no gráfico 53, e recebeu uma avaliação positiva de 46,56% dos alunos. Em contrapartida, 67,57% dos professores e 70,00% dos técnicos administrativos avaliaram positivamente.

Portanto, como a média entre os três grupos de avaliação positiva foi de 49,28%, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

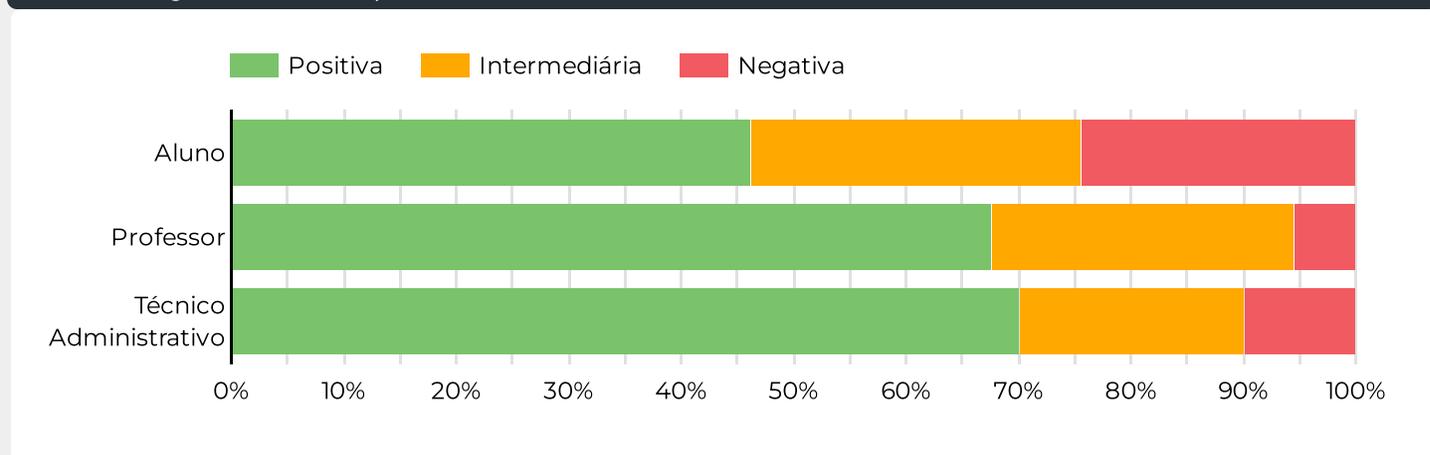
Dos três grupos, respectivamente 19,06%, 7,50% e 13,04% emitiram respostas neutras com relação a esse indicador. A neutralidade dos alunos foi relativamente maior do que dos técnicos administrativos e professores, o que demonstra a falta de conhecimento dos alunos nesse item.

Gráfico 52 - N° respostas - indicador PAPD02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 53 - Satisfação com os serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

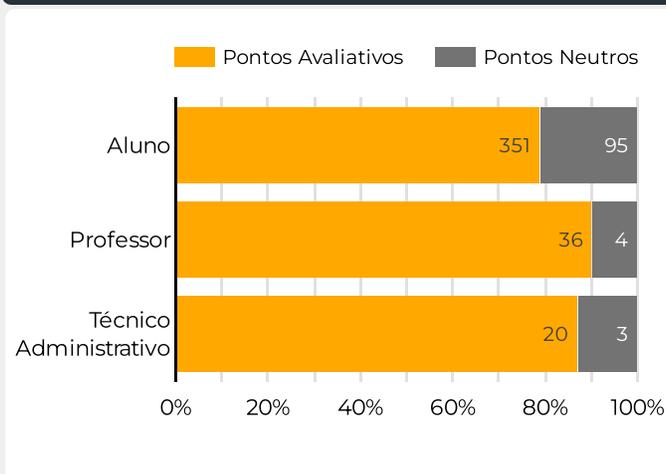
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas

O indicador oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas, também foi avaliado pelos segmentos: alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva de 43,59% dos alunos, 33,33% dos professores e 40,00% dos técnicos administrativos. O gráfico 55 ilustra esses resultados.

Como a média de avaliação positiva entre os três grupos ficou abaixo de 50%, mais especificamente em 42,51%, ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas.

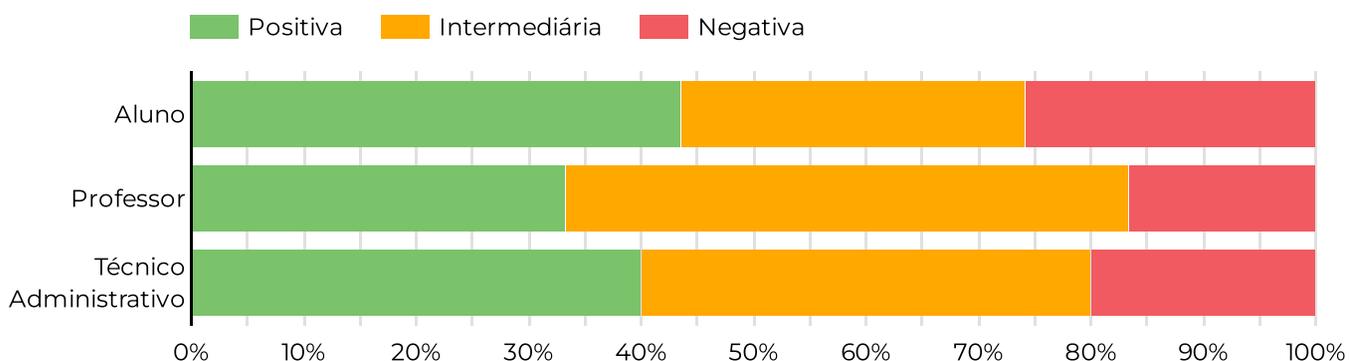
Além disso, o gráfico referente ao indicador demonstra que 21,30%, 10,00% e 13,04% dos participantes dos três grupos, respectivamente, emitiram respostas neutras com relação ao referido indicador. A porcentagem de alunos com neutralidade foi bem maior do que os outros dois grupos.

Gráfico 54 - N° respostas - indicador PAPD03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 55 - Satisfação com a oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas

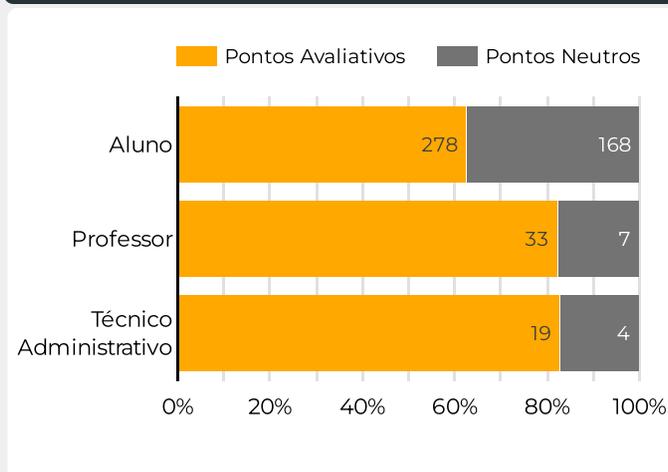
O indicador inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas foi avaliado pelos três segmentos, recebendo uma avaliação positiva na maioria dos três grupos, sendo 44,60% dos alunos, 77,76% dos professores e 73,68% dos técnicos administrativos., como observado no gráfico 57.

Entretanto, a porcentagem de alunos que emitiram respostas neutras neste indicador (37,67%) é bem próxima à porcentagem de avaliação positiva (45,28%), sugerindo que uma parcela significativa dos alunos desconhecia as políticas inclusivas da Instituição.

As respostas neutras dos professores e técnicos administrativos foram, respectivamente, 17,50% e 17,39%, dados presentes no gráfico 56.

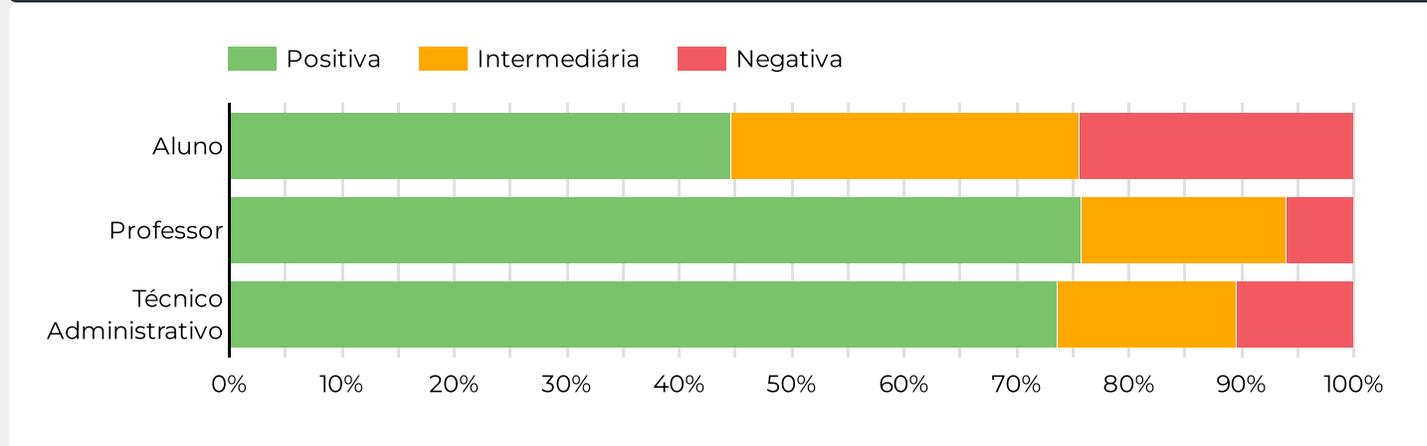
Como a avaliação positiva média (49,39%) entre os três grupos ficou abaixo de 50%, ações relacionadas a este indicador devem corrigidas.

Gráfico 56 - N° respostas - indicador PAPD04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 57 - Satisfação com a Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas



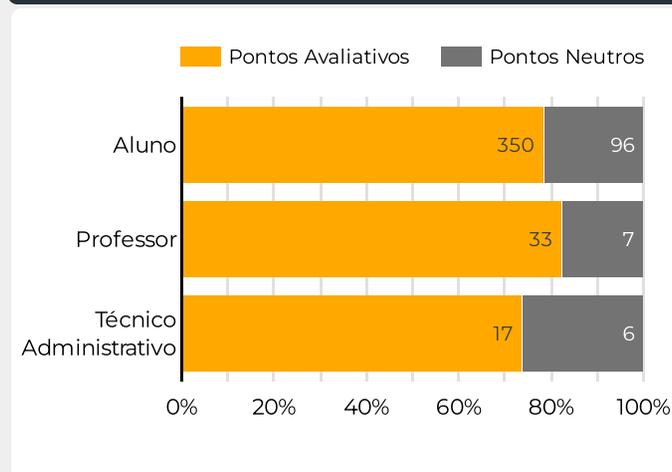
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos

O indicador implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos recebeu uma avaliação positiva (ótima ou boa) da maioria dos três segmentos, sendo 46,86% dos alunos, 66,67% dos professores e 70,59% dos técnicos administrativos. As porcentagens de respostas negativas foram de 24,86%, 9,09% e 5,88%, respectivamente para os mesmos grupos descritos anteriormente, conforme demonstrado no gráfico 59. O gráfico 58 ilustra que 21,52%, 17,05% e 26,09% dos participantes dos três grupos, respectivamente, emitiram respostas neutras com relação ao mesmo.

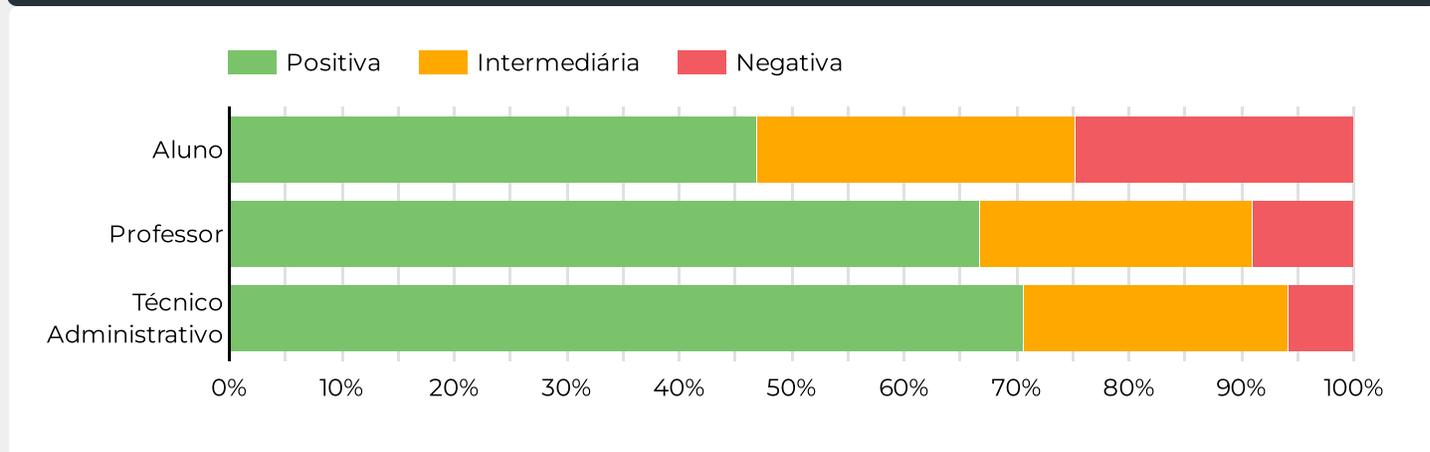
Como a média de avaliação positiva entre os três grupos novamente ficou abaixo de 50%, mais especificamente em 49,50%, ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas.

Gráfico 58 - N° respostas - indicador PAPD05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 59 - Satisfação com a implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Neste eixo está inserida a Dimensão 7, intitulada “Infraestrutura Física”, que visa à avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições de:

- salas de aula;
- laboratórios;
- bibliotecas;
- limpeza e conservação dos espaços;
- serviços de Tecnologia da Informação (TI);

- acessibilidade;
- espaço de trabalho para servidores técnicos administrativos e docentes.

A tabela 4 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 4 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura

| Código | Indicador | Positiva | Intermediária | Negativa |
|--------|--|----------|---------------|----------|
| INFR01 | Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos | 64,99% | 24,74% | 10,27% |
| INFR02 | Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas | 52,55% | 32,98% | 14,47% |
| INFR03 | Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem | 52,75% | 29,89% | 17,36% |
| INFR04 | Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa | 44,29% | 34,54% | 21,17% |
| INFR05 | Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança | 70,41% | 21,38% | 8,21% |
| INFR06 | Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico | 64,27% | 25,71% | 10,02% |
| INFR07 | Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas | 61,12% | 29,81% | 9,07% |
| INFR08 | Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas | 54,47% | 29,63% | 15,9% |
| INFR09 | Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos | 74,01% | 18,94% | 7,05% |
| INFR10 | Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas | 63,33% | 25,51% | 11,16% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

(Continua)

Tabela 4 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura

| Código | Indicador | Positiva | Intermediária | Negativa |
|---------------|--|-----------------|----------------------|-----------------|
| INFR11 | Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas | 70,25% | 23,57% | 6,18% |
| INFR12 | Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas | 72,01% | 19,19% | 8,8% |
| INFR13 | Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros | 58,68% | 26,15% | 15,17% |
| INFR14 | Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório) | 51,82% | 26,92% | 21,26% |
| INFR15 | Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios | 72,03% | 22,46% | 5,51% |
| INFR16 | Limpeza e conservação dos espaços: Quadras | 61,47% | 20,18% | 18,35% |
| INFR17 | TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc) | 62,65% | 23,09% | 14,26% |
| INFR18 | TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc) | 65,52% | 22,38% | 12,1% |
| INFR19 | TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida | 56,41% | 25,64% | 17,95% |
| INFR20 | Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza) | 68,25% | 22,22% | 9,52% |
| INFR21 | Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc) | 77,78% | 19,05% | 3,17% |
| INFR22 | Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico | 56,41% | 20,51% | 23,08% |
| INFR23 | Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais | 56,41% | 20,51% | 23,08% |
| INFR24 | Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação | 64,1% | 23,08% | 12,82% |
| INFR25 | Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos | 53,85% | 17,95% | 28,21% |
| INFR26 | Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais | 69,23% | 23,08% | 7,69% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

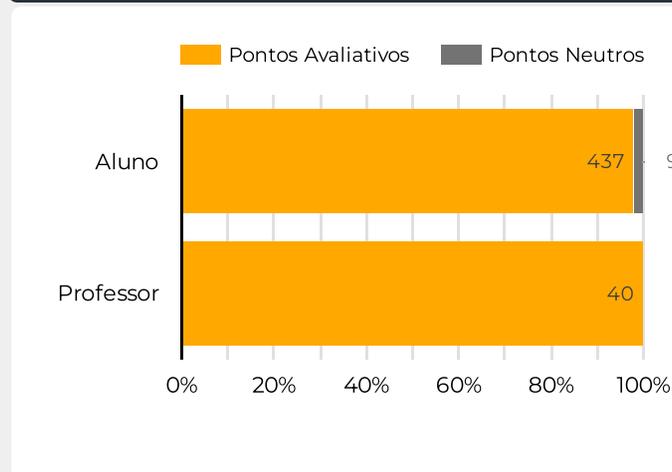
Salas de aula: atendem às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores. Praticamente 100% dos participantes avaliaram sobre a infraestrutura da sala de aula. Poucos alunos não opinaram. Dos alunos que opinaram, mais de 65% consideraram o atendimento positivo, enquanto menos de 55% dos professores responderam positivamente. Considerando as respostas positivas médias, obtiveram-se 64,99%. O gráfico 61 ilustra a satisfação desse item.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

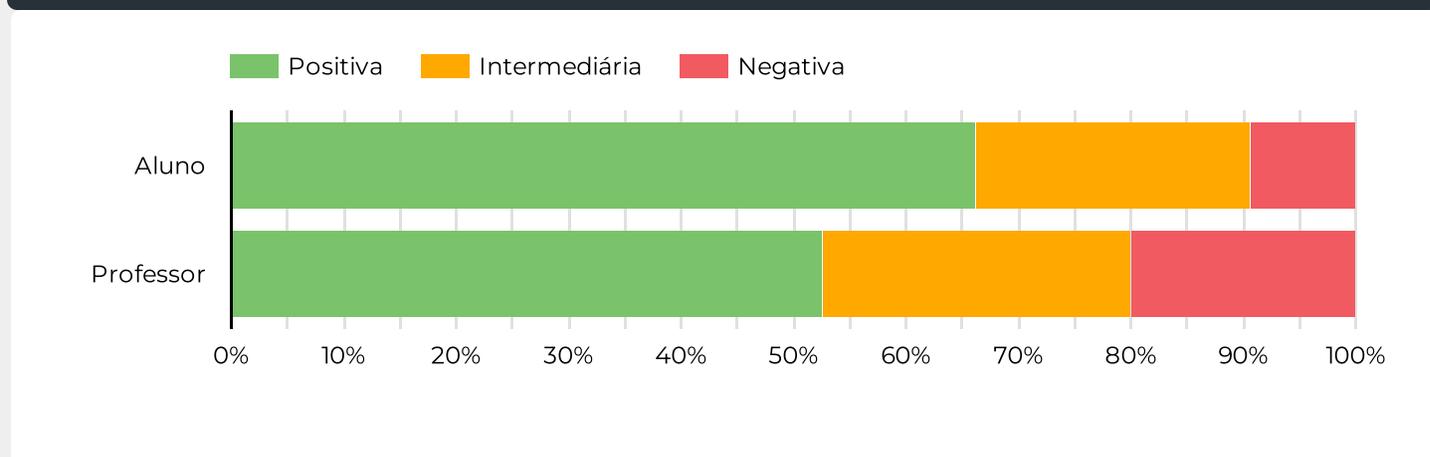
O gráfico 60 demonstra que somente 9 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 60 - Nº respostas - indicador INFR01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 61 - Satisfação com as salas de aula quanto ao atendimento às necessidades institucionais e dos cursos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

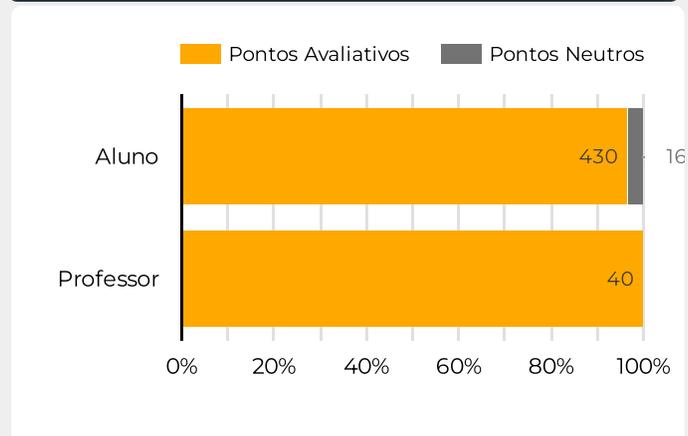
Salas de aula: apresentam manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas

O indicador foi avaliado pelos alunos e professores. O gráfico 63 ilustra a satisfação quanto à manutenção periódica, ao conforto, à disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas. Considerando aqueles que avaliaram positivamente, de forma intermediária ou negativamente, 51,86% e 60,00% dos alunos e professores opinaram como uma atividade positiva, respectivamente, e trouxe uma resposta média de 52,55% como boa e ótima.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

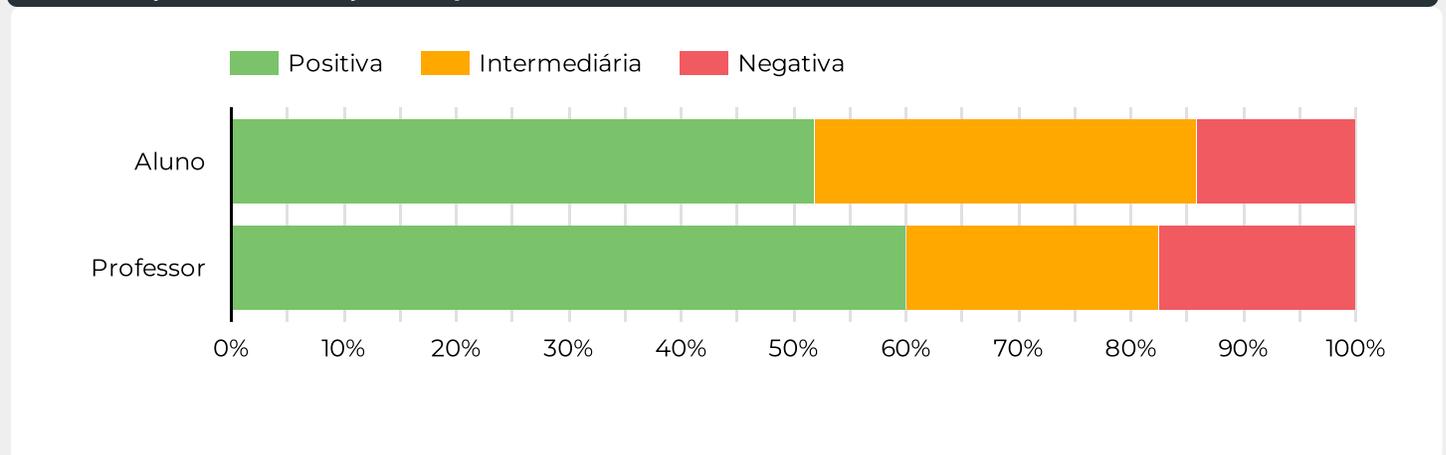
O gráfico 62 demonstra que 16 dos participantes emitiram respostas neutras, representando 3,59% dos alunos.

Gráfico 62 - N° respostas - indicador INFR02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 63 - Satisfação com manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas



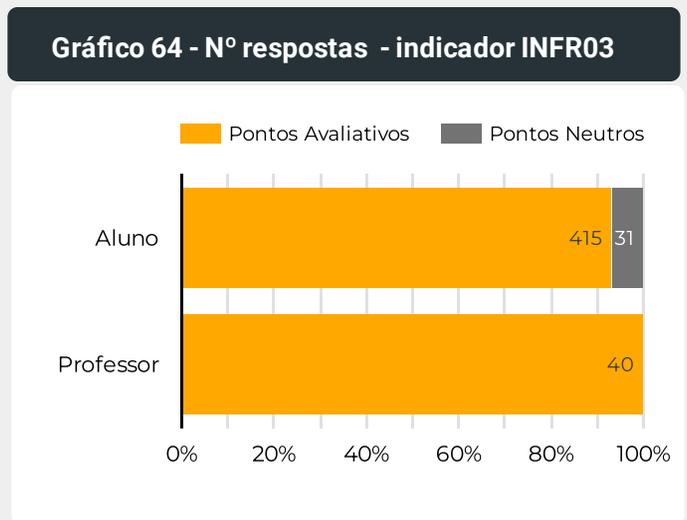
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Salas de aula: apresentam flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem

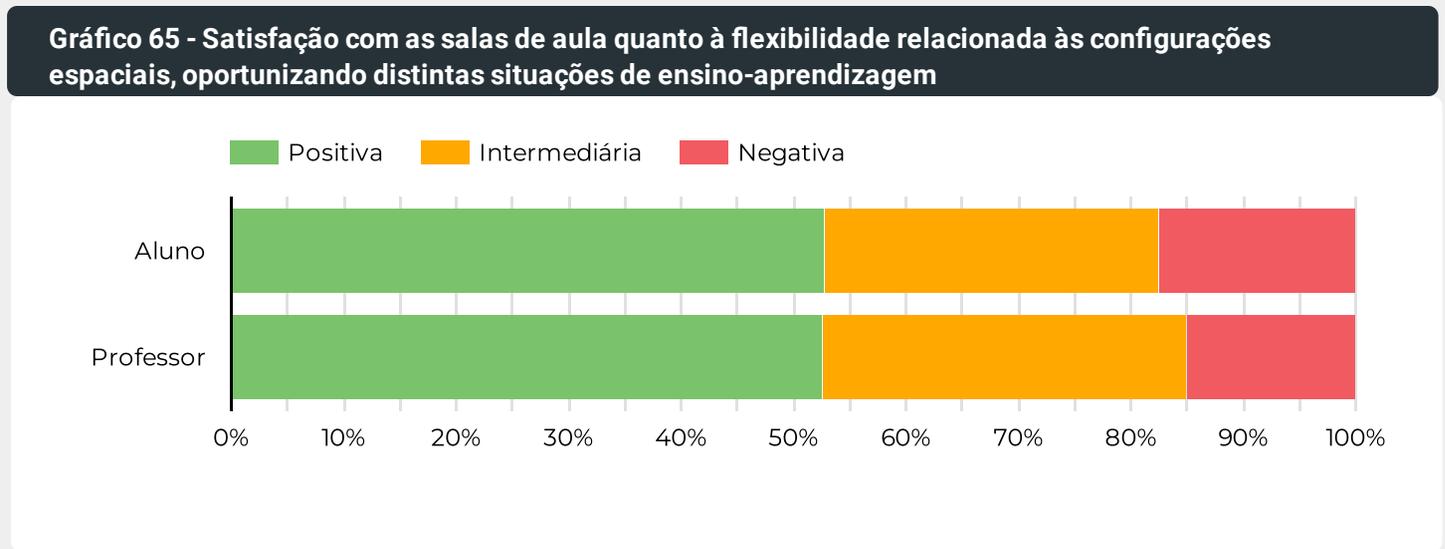
Professores e alunos avaliaram esse indicador e a média de resposta positiva foi de 52,75%. Especificamente, 52,77% dos alunos consideram esse item positivo, enquanto que 52,50% dos professores trouxeram essa resposta. Estas e as outras avaliações intermediárias e negativas estão ilustradas no gráfico 65.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 64 demonstra que 6,95% dos alunos emitiram respostas neutras. Não houveram opiniões neutras de professores.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

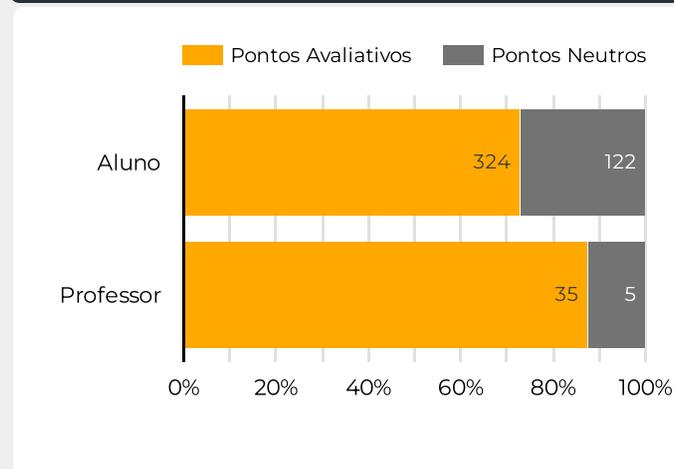
Salas de aula: possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa

A utilização de outros recursos em sala de aula foi avaliada pelos professores e alunos e recebeu uma avaliação positiva / intermediária / negativa. O gráfico 67 ilustra esses resultados. Observou-se que para o segmento dos alunos, 43,52% dos alunos consideraram positiva. Para os professores, a resposta positiva foi de 51,43%. A média obtida com esses valores foi de 44,29%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

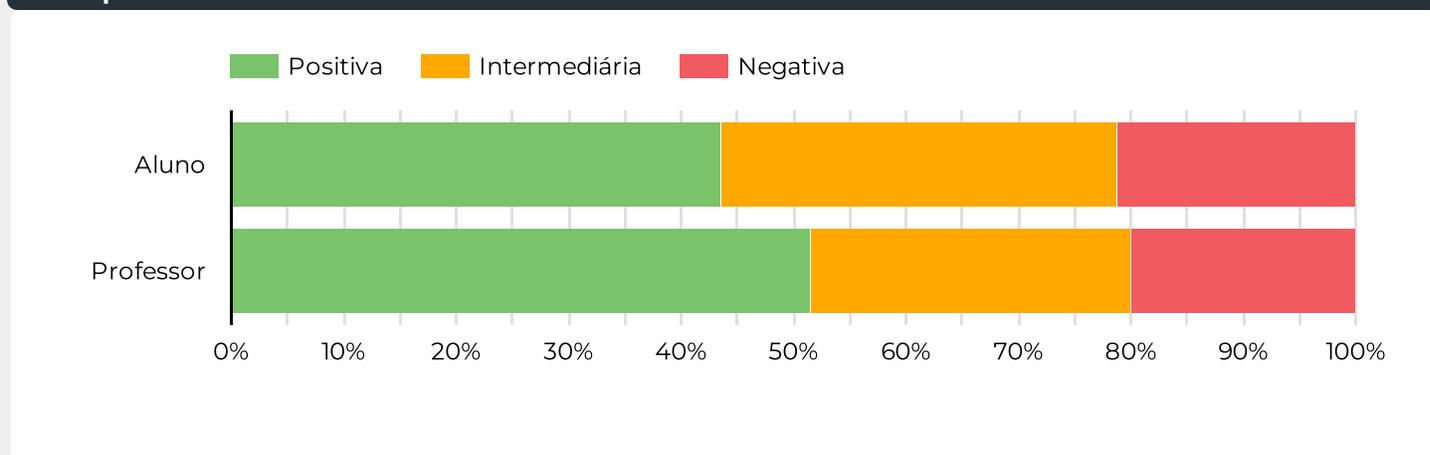
O gráfico 66 demonstra que 27,35% e 12,50% dos alunos e professores, respectivamente, emitiram respostas neutras.

Gráfico 66 - N° respostas - indicador INFR04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 67 - Satisfação com as salas de aula quanto à presença de outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

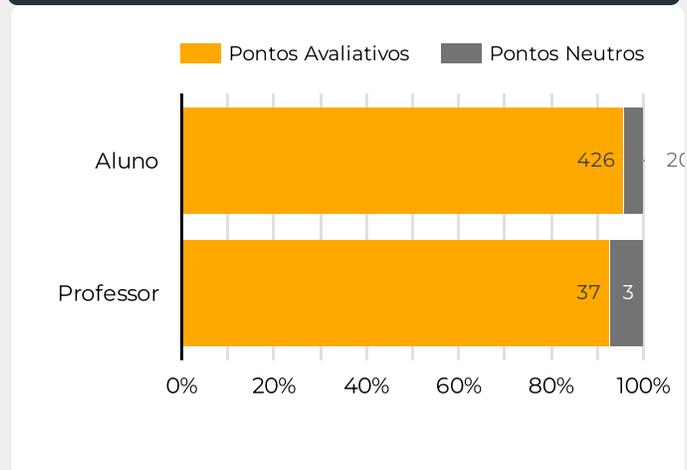
Laboratórios: apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança

Tanto alunos como professores avaliaram as normas de funcionamento, utilização e segurança dos laboratórios. A satisfação nesse quesito está ilustrada no gráfico 69. As respostas positivas entre esses dois segmentos foram diferentes, sendo 69,48% dos alunos consideraram as ações desse indicador como positiva e 81,08% dos professores responderam dessa forma. Em média, os resultados positivos foram de 70,14% dos participantes.

As ações relacionadas a este indicador devem ser dessa forma mantidas conforme escala indicativa de ação.

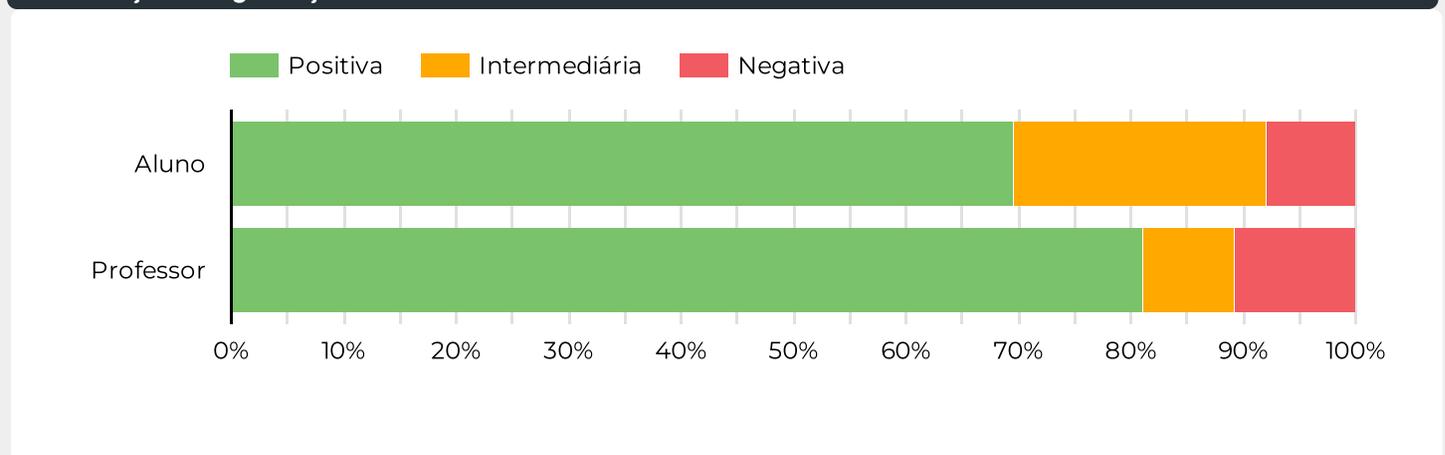
Poucos participantes emitiram respostas neutras, conforme ilustrado no gráfico 68, sendo 4,48% e 7,50% alunos e professores, respectivamente.

Gráfico 68 - N° respostas - indicador INFR05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 69 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de normas de funcionamento, utilização e segurança



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

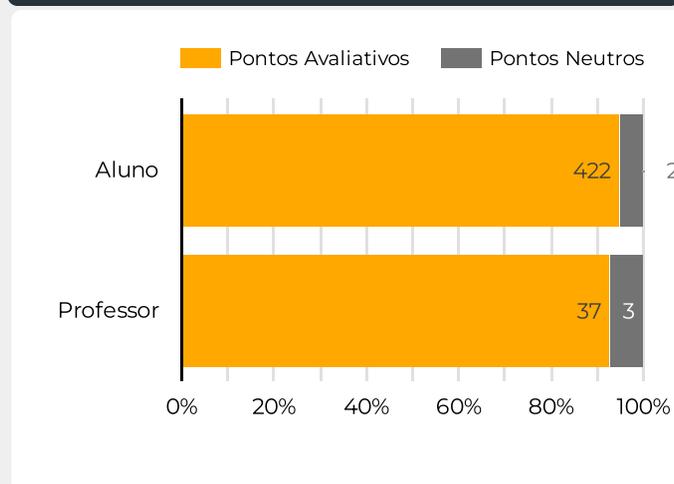
Laboratórios: apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico

Esse indicador foi avaliado pelos alunos e professores. As porcentagens de respostas positiva/ intermediária/ negativa foram relativamente diferentes, conforme ilustrado no gráfico 71. Observou-se que 63,74% e 70,27% dos alunos e professores, respectivamente, consideraram um item positivo, trazendo um valor médio de 64,27%.

Como a porcentagem média foi abaixo de 70%, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas.

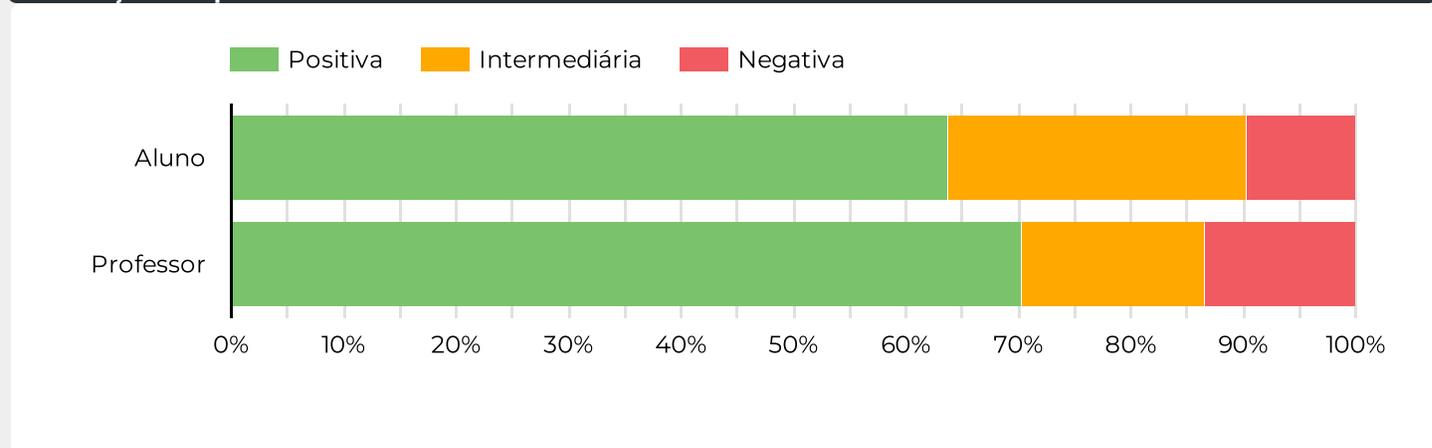
Somente 5,38% e 7,50% dos alunos e professores, respectivamente, indicaram pontos neutros, demonstrado no gráfico 70.

Gráfico 70 - N° respostas - indicador INFR06



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 71 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

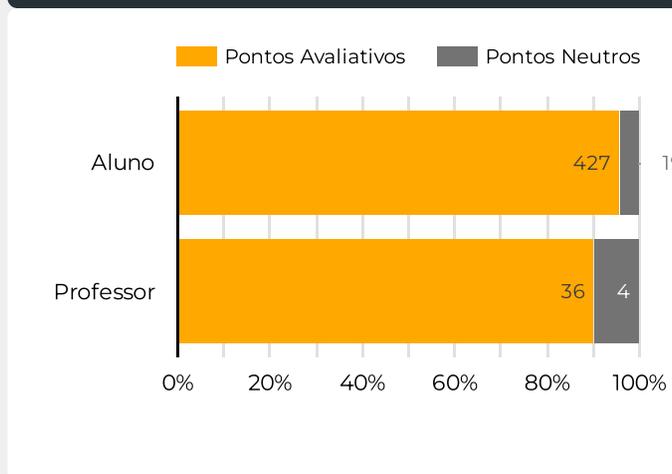
Laboratórios: disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas

A disponibilidade e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas nos laboratórios foi avaliada por 95,74% e 90,00% dos alunos e professores, conforme ilustrado no gráfico 72.

As respostas positivas para os alunos e professores foram bem próximas. Para 60,89% dos alunos é um indicador positivo. A mesma resposta foi dada por 63,89% dos professores. O gráfico 73 ilustra essas respostas. Em média, 61,12% dos participantes consideraram um item positivo.

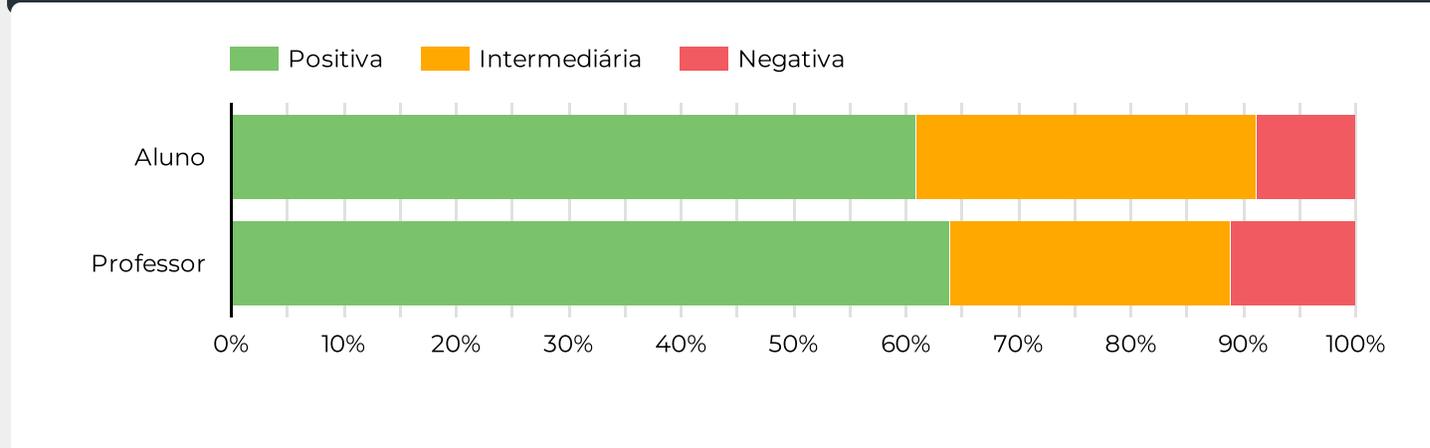
Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

Gráfico 72 - N° respostas - indicador INFR07



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 73 - Satisfação com os laboratórios quanto à disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

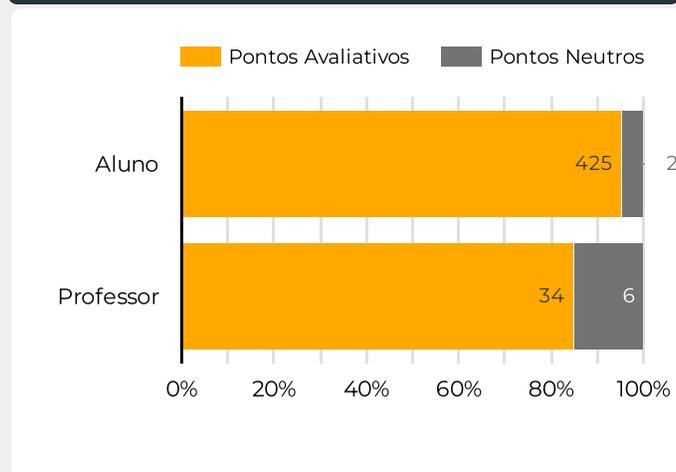
Laboratórios: possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas

Alunos e professores avaliaram esse indicador e, em média, 54,47% dos participantes o avaliaram positivamente. Para os alunos e professores as respostas positivas foram relativamente próximas. Dos alunos e professores, 54,12% e 58,82%, respectivamente, consideraram como algo positivo e 58,82%, conforme ilustrado no gráfico 75.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

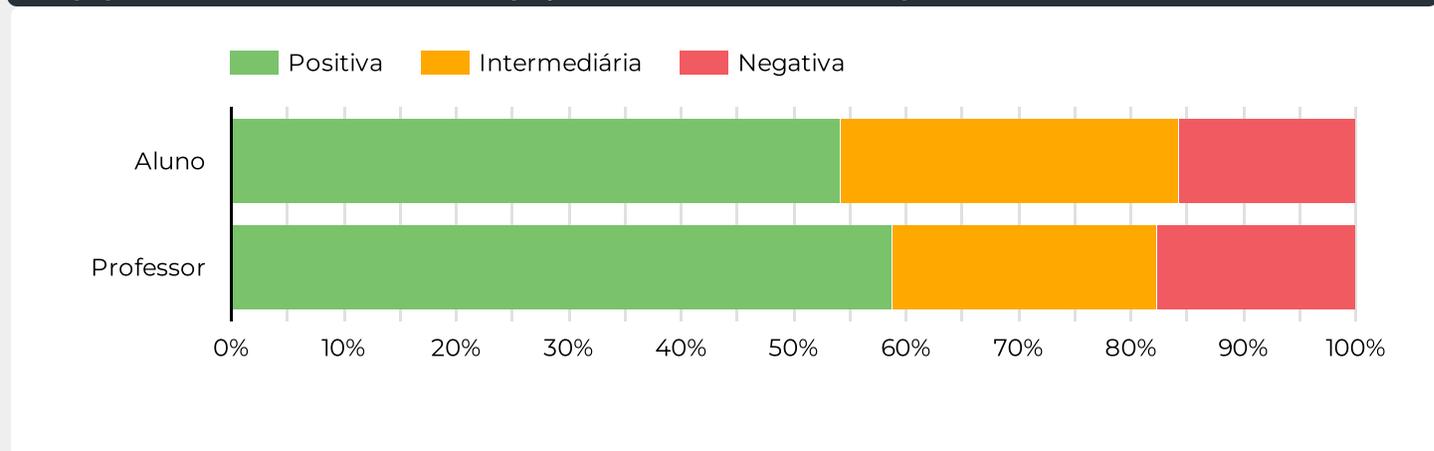
Dos participantes que emitiram respostas neutras, obtiveram-se 4,71% e 15% dos alunos e professores, respectivamente. O gráfico 74 demonstra esses resultados.

Gráfico 74 - N° respostas - indicador INFR08



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 75 - Satisfação com os laboratórios quanto à quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Biblioteca: atende às necessidades

institucionais e dos cursos

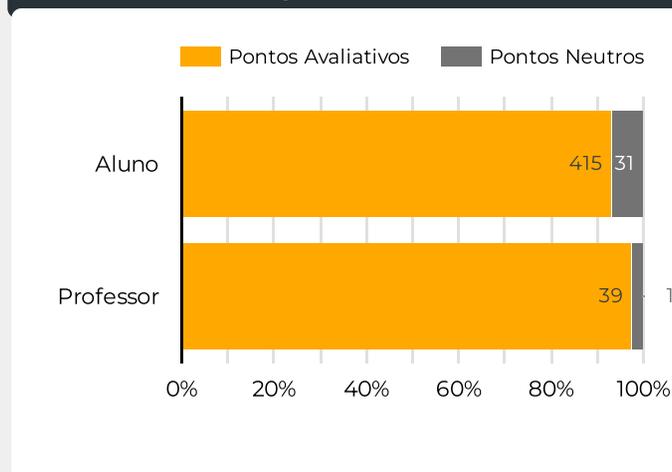
Alunos e professores avaliaram esse indicador e, em média, 74,01% dos participantes opinaram positivamente. Para os alunos e professores as respostas positivas foram relativamente próximas.

Dos alunos e professores, 75,18% e 61,54%, respectivamente, consideraram como algo positivo, conforme ilustrado no gráfico 77.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas.

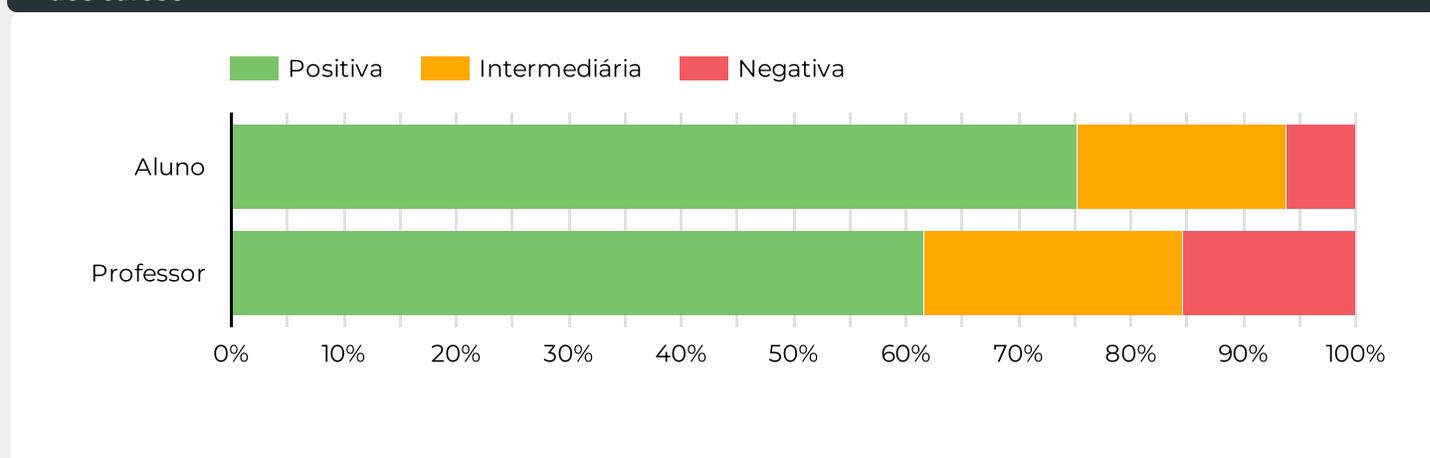
Dos participantes que emitiram respostas neutras, obteve-se 6,95% e 2,5% dos alunos e professores, respectivamente. O gráfico 76 demonstra esses resultados.

Gráfico 76 - N° respostas - indicador INFR09



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 77 - Satisfação com a biblioteca quanto ao atendimento das necessidades institucionais e dos cursos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Biblioteca: o acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas

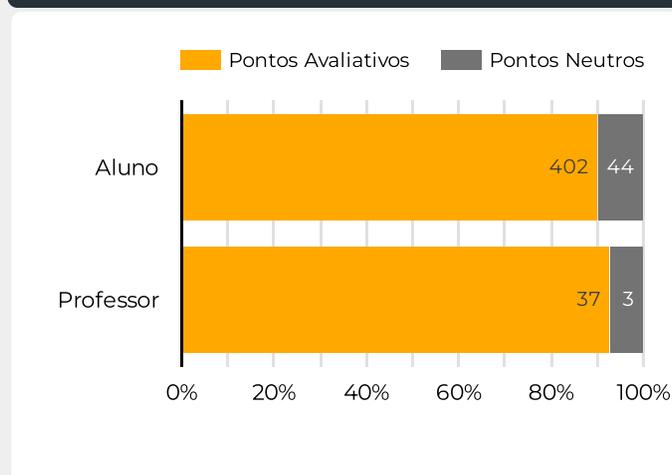
Esse indicador foi avaliado pelos alunos e professores, conforme ilustrado no gráfico 79. As porcentagens de respostas positiva/intermediária/negativa foram relativamente diferentes.

Observaram-se que 64,43% e 51,35% dos alunos e professores, respectivamente, consideram um item positivo, trazendo um valor médio de 63,33%.

Como a porcentagem média foi abaixo de 70%, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas.

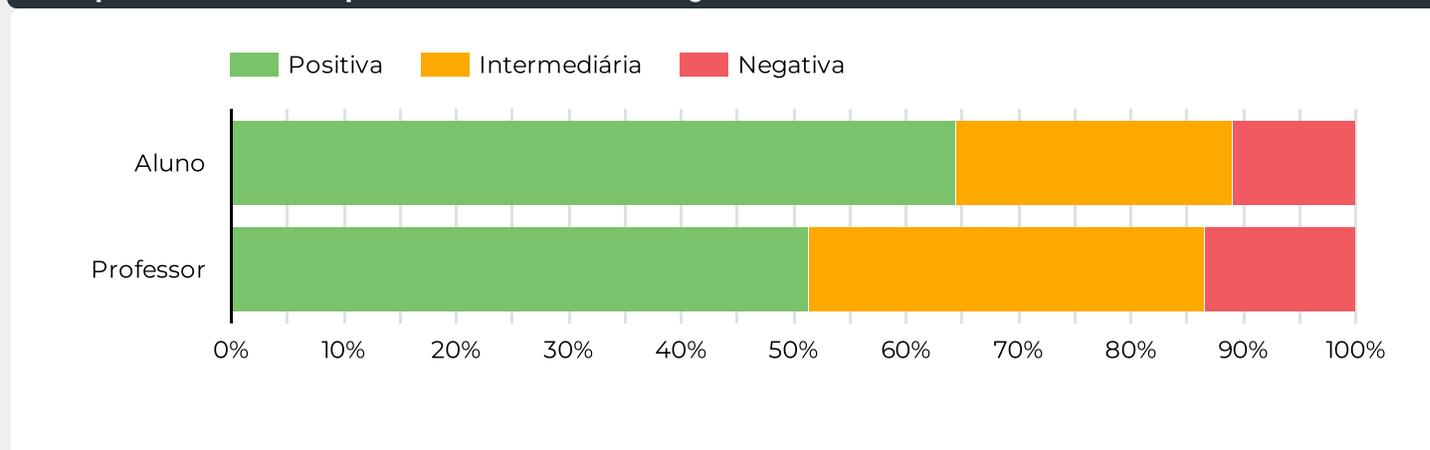
O gráfico 78 demonstra que 9,87% e 7,50% dos alunos e professores, respectivamente, indicaram pontos neutros.

Gráfico 78 - N° respostas - indicador INFR10



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 79 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação da quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

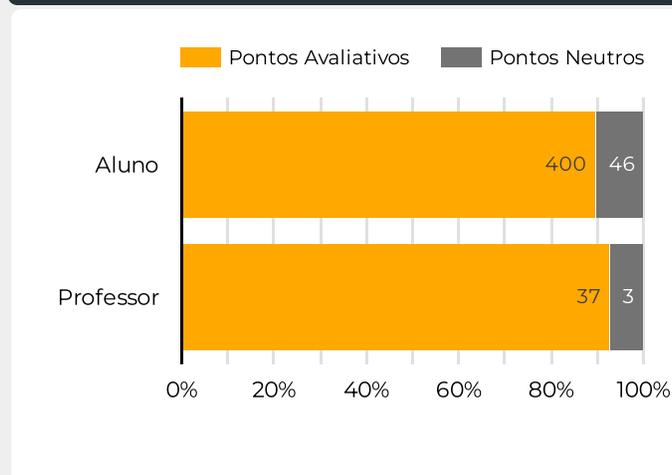
Biblioteca: o acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas

Esse indicador foi avaliado pelos alunos e professores, conforme ilustrado no gráfico 81. As respostas positivas entre esses dois segmentos foram diferentes, sendo 72,00% dos alunos consideraram as ações desse indicador como positiva e 51,35% dos professores responderam dessa forma. Em média, os resultados positivos foram de 70,25% dos participantes.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas.

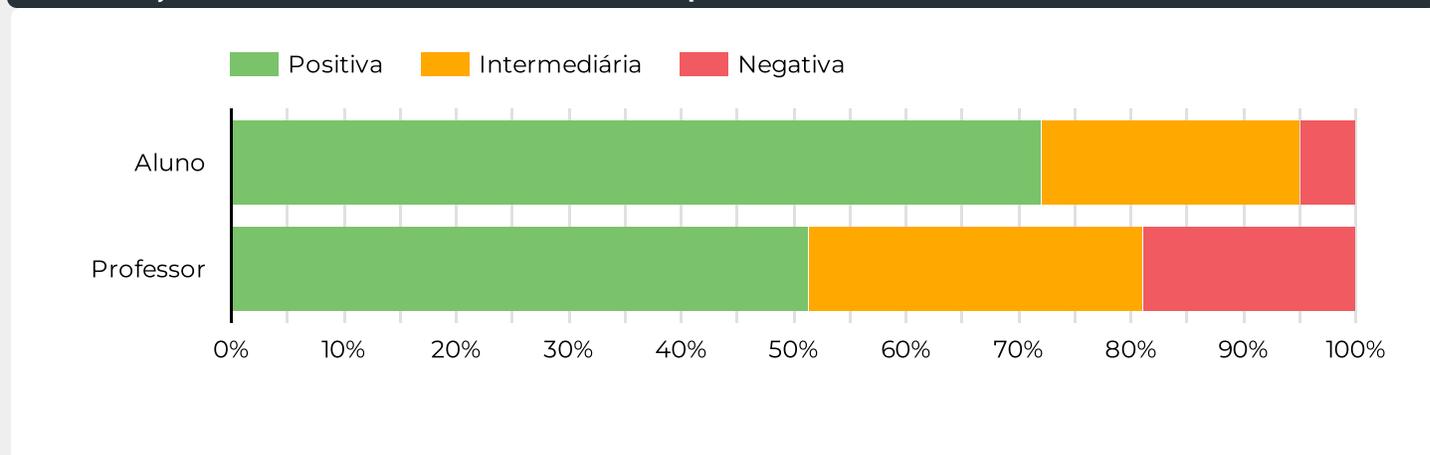
Dos participantes que emitiram respostas neutras, obteve-se 10,31% e 7,50% dos alunos e professores, respectivamente. O gráfico 80 demonstra esses resultados.

Gráfico 80 - N° respostas - indicador INFR11



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 81 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação e atualização frente à natureza e conteúdo das disciplinas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

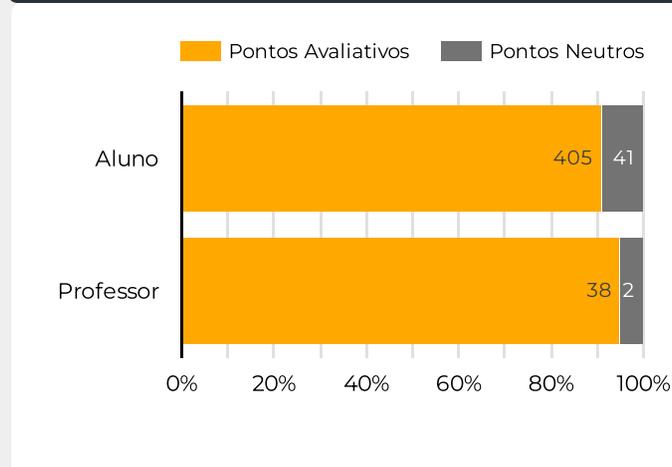
Biblioteca: o espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas

Alunos, professores e técnicos administrativos avaliaram esse indicador e, em média, 72,1% dos participantes o avaliaram positivamente. Dessa forma as ações desenvolvidas pela biblioteca nesse quesito deve ser continuada.

A percepção deste item para os alunos foram bem diferentes para os professores, uma vez que 73,58% dos alunos consideraram o conforto da biblioteca positivo, enquanto que essa resposta foi dada a 55,26% dos professores, conforme ilustrado no gráfico 83.

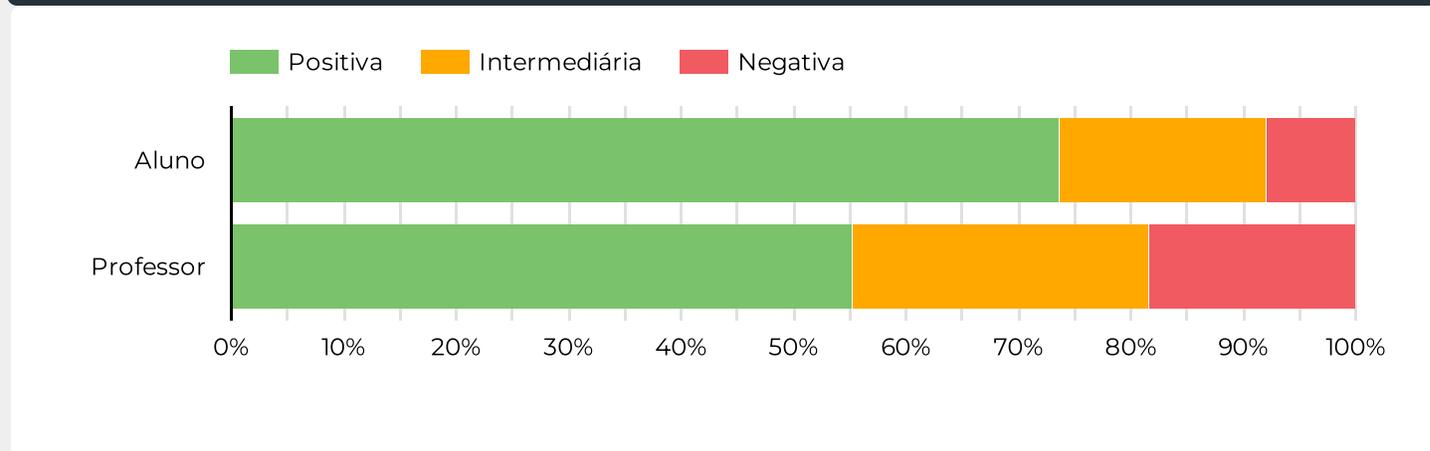
O gráfico 82 demonstra que 9,19% e 5,00% dos alunos e professores, respectivamente, emitiram respostas neutras.

Gráfico 82 - Nº respostas - indicador INFR12



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 83 - Satisfação com a biblioteca quanto à presença de conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Limpeza e conservação dos espaços:

banheiros

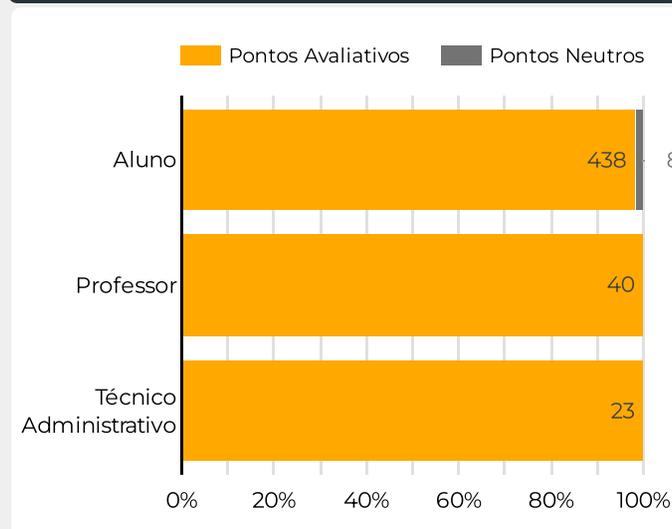
Alunos, professores e técnicos administrativos avaliaram esse indicador e, em média, 58,68% consideraram esse item positivo.

As respostas positivas entre os participantes foram relativamente próximas. Dos alunos, professores e técnicos, 58,45%, 60,00% e 60,87%, respectivamente, conforme ilustrado no gráfico 85.

De todos os participantes, apenas 1,79% dos alunos responderam de forma neutra, e 100% dos professores e técnicos administrativos avaliaram a limpeza e conservação dos banheiros.

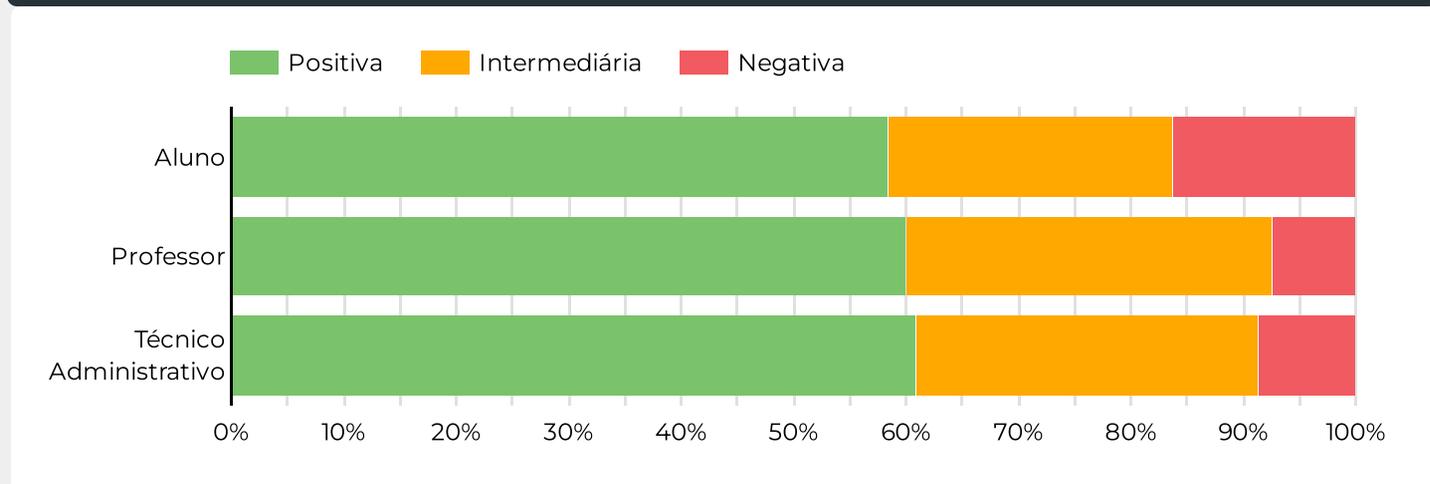
Como a porcentagem média foi abaixo de 70%, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas.

Gráfico 84 - N° respostas - indicador INFR13



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 85 - Satisfação com a limpeza e conservação dos banheiros



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

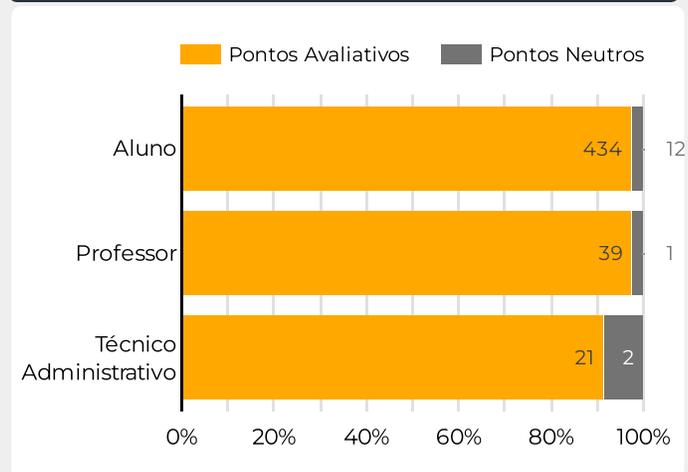
Limpeza e conservação dos espaços: áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)

Alunos, professores e técnicos administrativos avaliaram a limpeza e conservação da cantina. Em média, 51,82% dos participantes consideraram esse item positivo com respostas relativamente próximas para alunos e professores, sendo 52,53% e 53,85%, respectivamente. Para os técnicos administrativos a porcentagem foi menor: 33,33%. Esses dados se encontram ilustrados no gráfico 87.

Como a porcentagem média foi abaixo de 70%, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas.

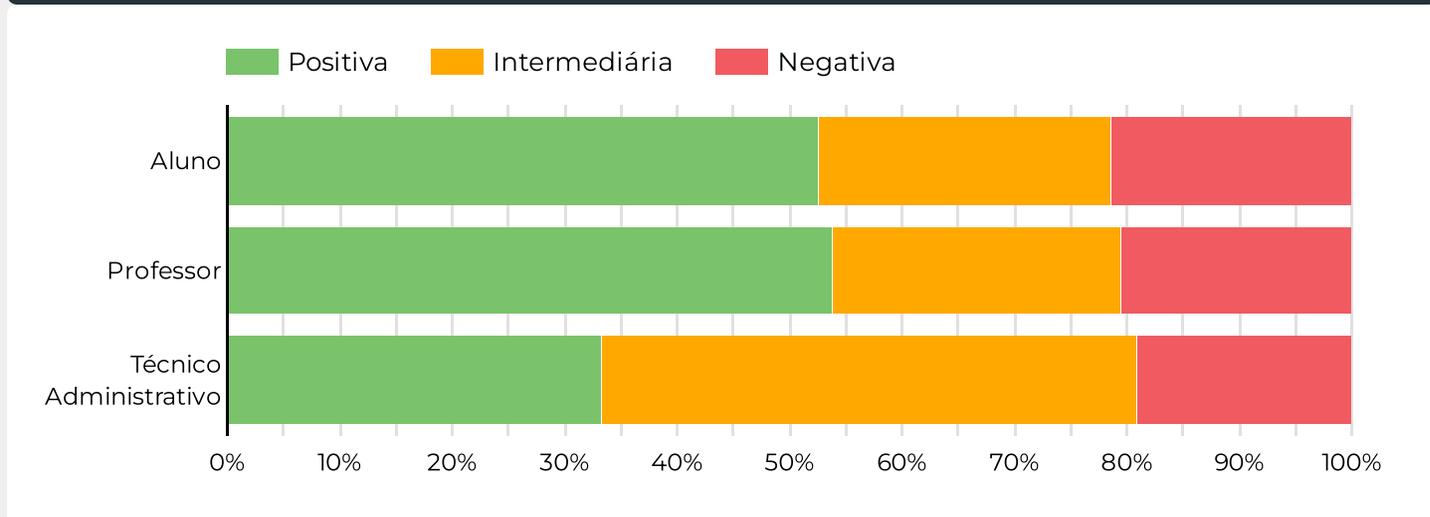
O gráfico 86 demonstra que 2,69%, 2,50% e 8,70% dos alunos, professores e técnicos administrativos, respectivamente, indicaram pontos neutros.

Gráfico 86 - N° respostas - indicador INFR14



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 87 - Satisfação com a limpeza e conservação das áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Limpeza e conservação dos espaços: auditórios

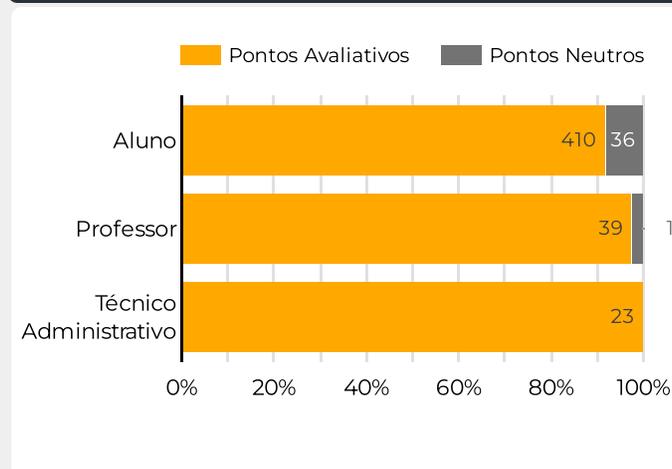
Esse indicador foi avaliado por alunos, professores e técnicos administrativos com 72,03% em média de respostas positivas.

Considerando cada grupo de participantes, a limpeza e conservação do auditório resultaram porcentagens positivas relativamente próximas, com 71,71%, 74,36% e 73,91%, dos alunos, professores e técnicos, respectivamente, conforme ilustrado no gráfico 89.

Como a porcentagem média foi acima de 70%, deve-se manter as ações relacionadas a esse indicador.

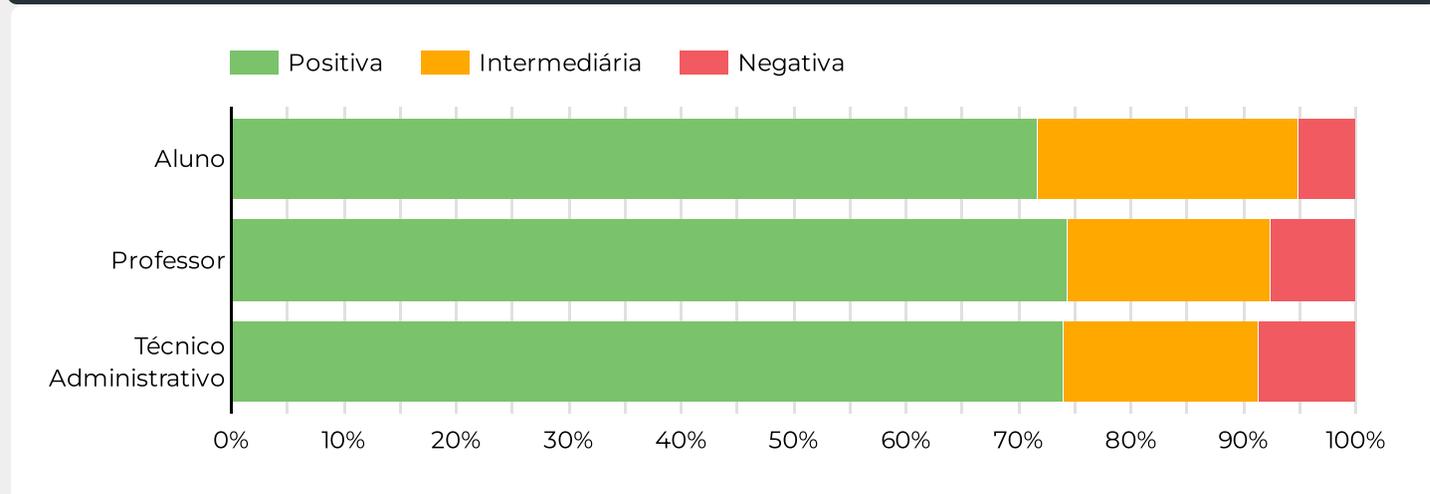
O gráfico 88 demonstra que 8,07%, 2,50% e 0% dos alunos, professores e técnicos administrativos, respectivamente, indicaram pontos neutros.

Gráfico 88 - N° respostas - indicador INFR15



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 89 - Satisfação com a limpeza e conservação dos auditórios



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

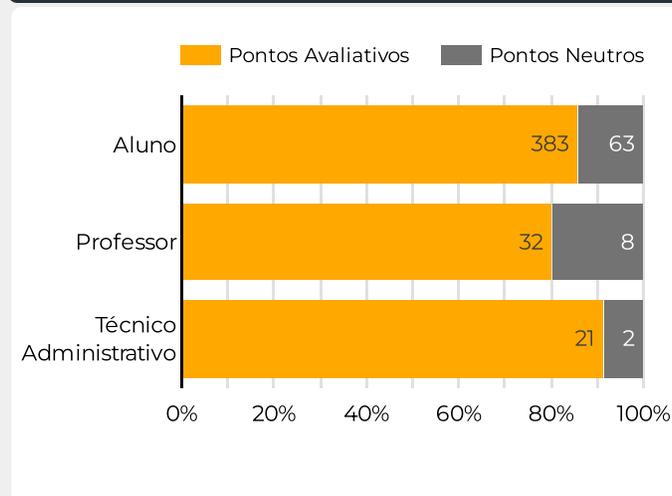
Limpeza e conservação dos espaços: quadras

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu, em média, 61,47% de respostas positivas. As porcentagens encontradas para cada grupo foram relativamente diferentes. Dos alunos, professores e técnicos, 58,75%, 87,5% e 73,43%, respectivamente, consideraram como algo positivo, conforme ilustrado no gráfico 91.

Notou-se que a porcentagem média foi abaixo de 70%, e, portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas.

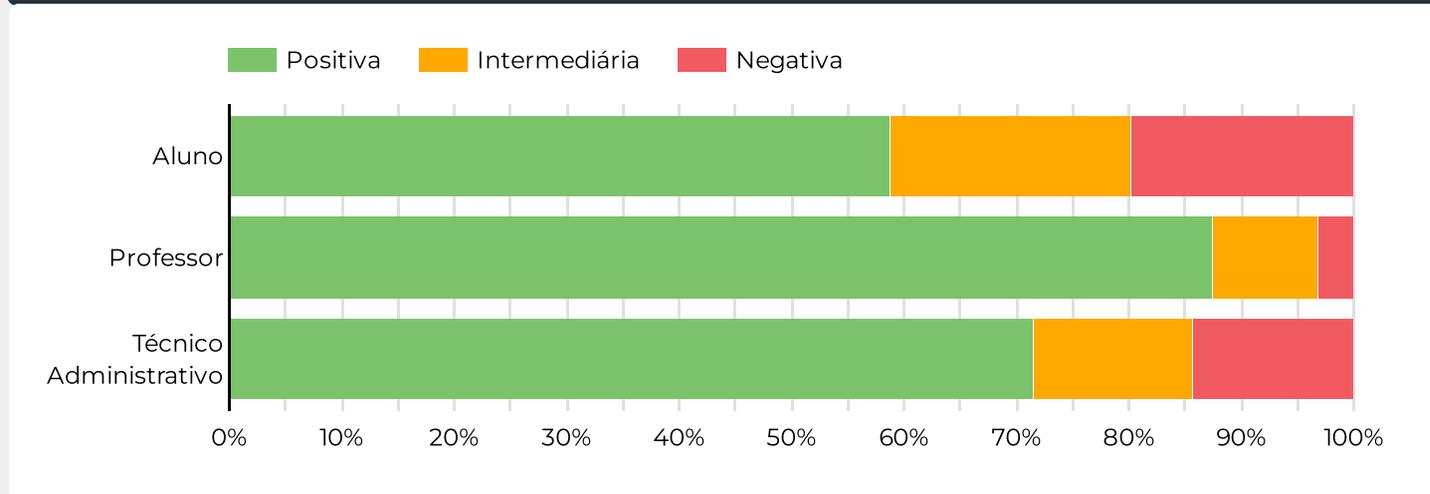
O gráfico 90 demonstra que 14,13%, 20% e 8,70% dos alunos, professores e técnicos administrativos, respectivamente, indicaram pontos neutros.

Gráfico 90 - N° respostas - indicador INFR16



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 91 - Satisfação com a limpeza e conservação das quadras



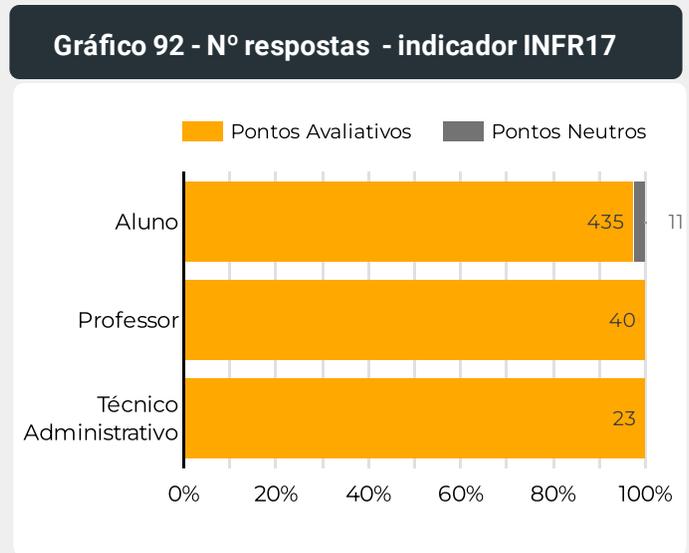
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

TI e acessibilidade: serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio Wi-Fi, desempenho dos computadores, etc)

Esse segmento foi avaliado positivamente, em média, por 62,65% de alunos, professores e técnicos administrativos. Considerando professores e técnicos administrativos as respostas positivas foram altas, 85,00% e 82,61%, respectivamente. Porém, o retorno positivo dos alunos foi bem menor, 59,54%, o que trouxe um resultado médio abaixo de 70%.

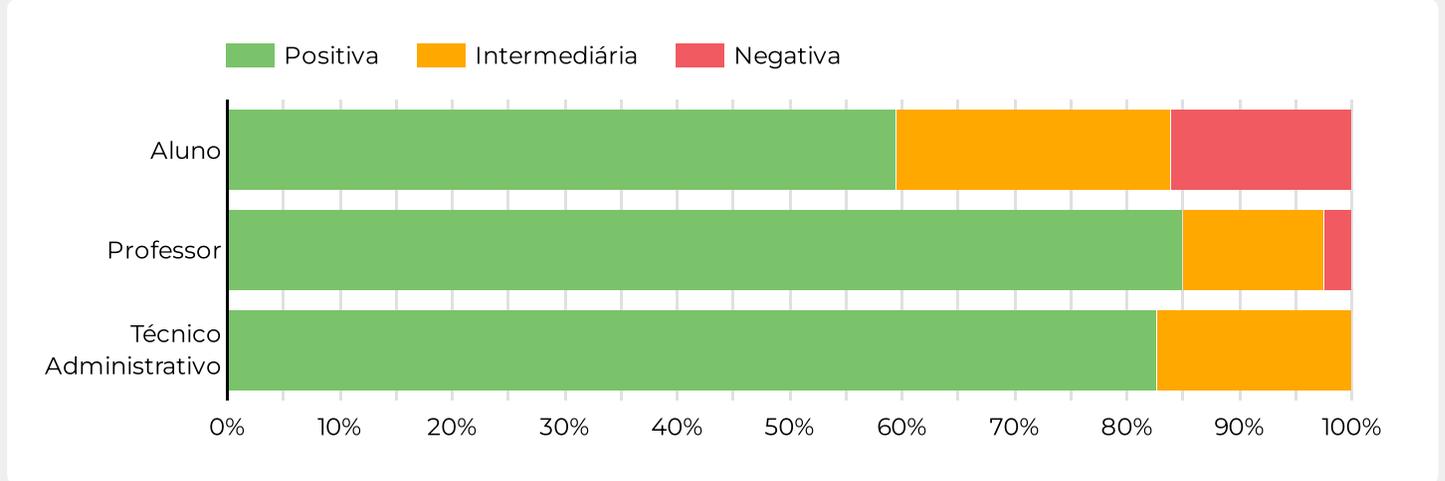
Dessa forma, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas.

Todos professores e técnicos administrativos opinaram nesse item, e somente 2,47% dos alunos não opinaram, como indicado no gráfico 92.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 93 - Satisfação com os serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

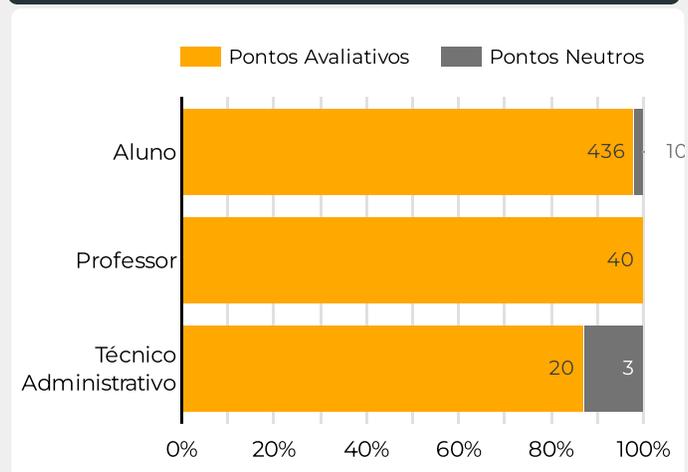
TI e acessibilidade: serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva de 65,52%, intermediária de 22,38% e negativa de 12,10% dos participantes. Observaram-se que para os professores e técnicos administrativos a porcentagem de respostas positivas foram semelhantes, 82,50% e 80,00%, respectivamente, sendo que nenhum professor considerou os serviços de TI relacionados aos sistemas de acessibilidade como negativo. Uma porcentagem menor de alunos tiveram uma satisfação positiva nesse quesito, 63,30%. Esses dados estão ilustrados no gráfico 95.

O gráfico 94 ilustra o número de respostas avaliativas e neutras para os três segmentos. As porcentagens de neutralidade foram 2,24% e 13,04% para alunos e técnicos administrativos. Nenhum professor avaliou com neutralidade.

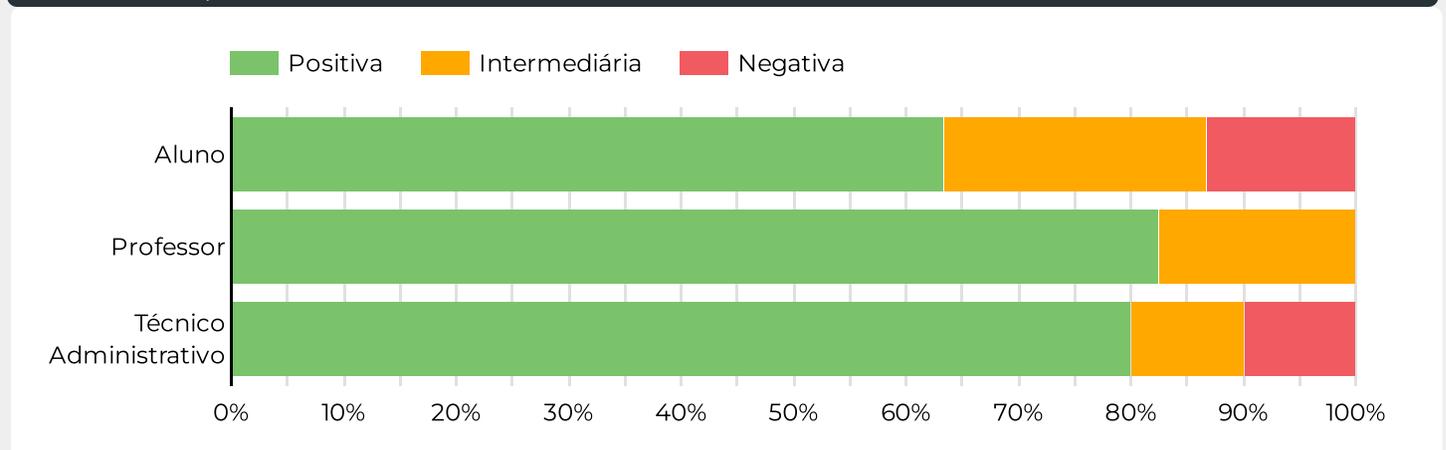
As ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

Gráfico 94 - N° respostas - indicador INFR18



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 95 - Satisfação com o serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

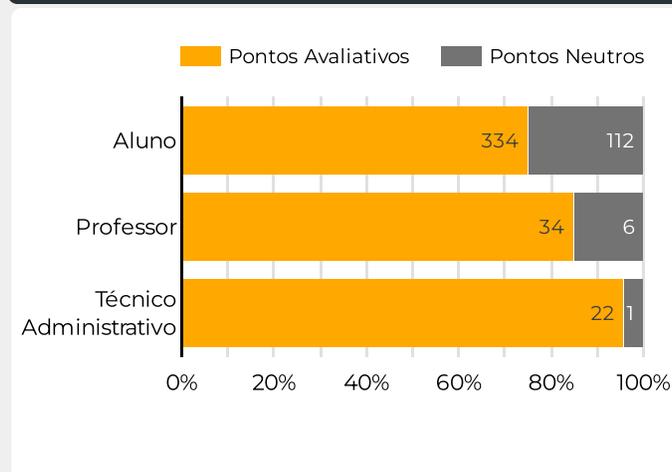
TI e acessibilidade: acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida

Alunos, professores e técnicos administrativos avaliaram positivamente a relação de TI e acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida de maneira semelhante, conforme observado no gráfico 37. As porcentagens das respostas positivas foram 56,29%, 58,82% e 54,55%, respectivamente. Destacou-se a porcentagem de respostas negativas dadas pelos alunos: 20,06%.

Considerando todos os segmentos, a positividade foi de 56,41%. como é um valor entre 50% e 70%, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas.

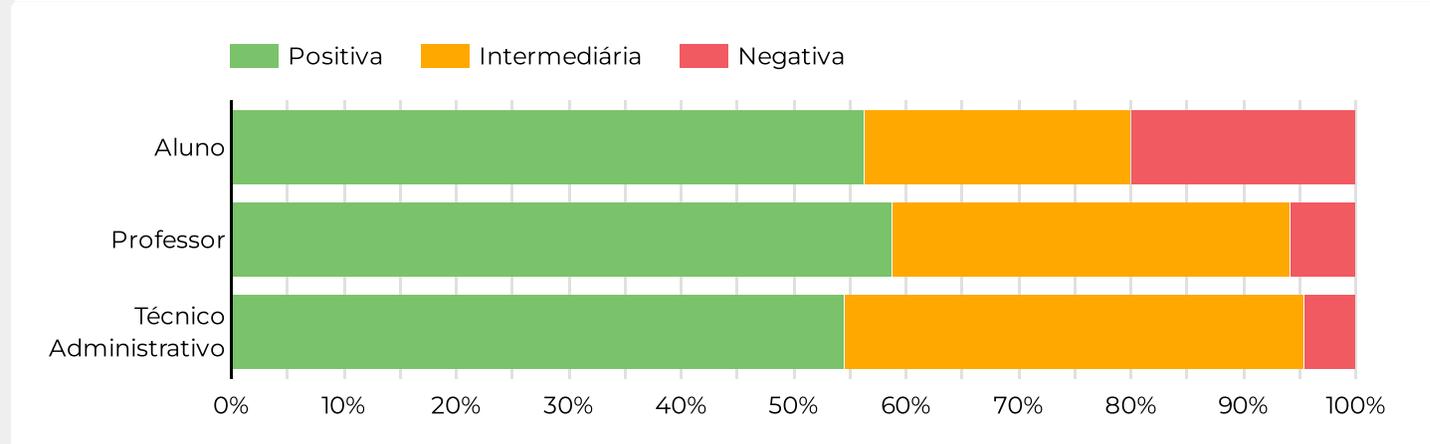
O gráfico 96 demonstra o número de participantes que emitiram respostas avaliativas e neutras em cada segmento. Notou-se que a porcentagem de alunos que marcaram inexistente ou não sei avaliar como respostas foi um valor considerável: 25,11%.

Gráfico 96 - N° respostas - indicador INFR19



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 97 - Satisfação com a TI e acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

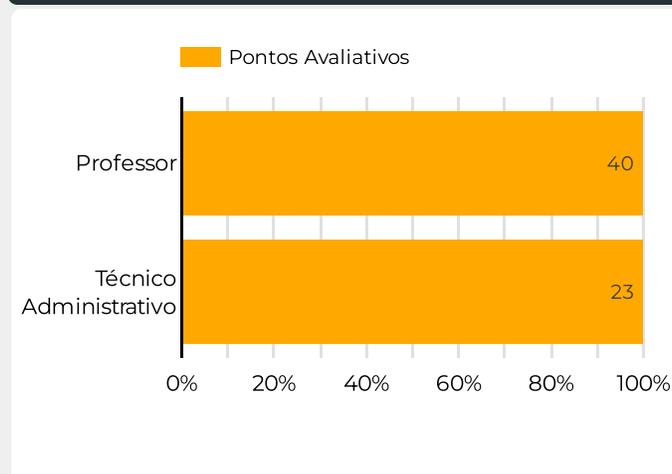
Espaço de trabalho para Técnicos Administrativos (TAEs) e docentes: condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário e limpeza)

Dos professores e e técnicos administrativos participantes, 68,25% consideraram as condições físicas do setor de trabalho como positivo, 22,22% como intermediário e 9,52% como negativo. O gráfico 99 ilustra as especificidades das respostas obtidas em cada um dos dois segmentos. A satisfação positiva dos professores (67,50%) foi bem similar aos dos técnicos administrativos (69,57%).

As ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

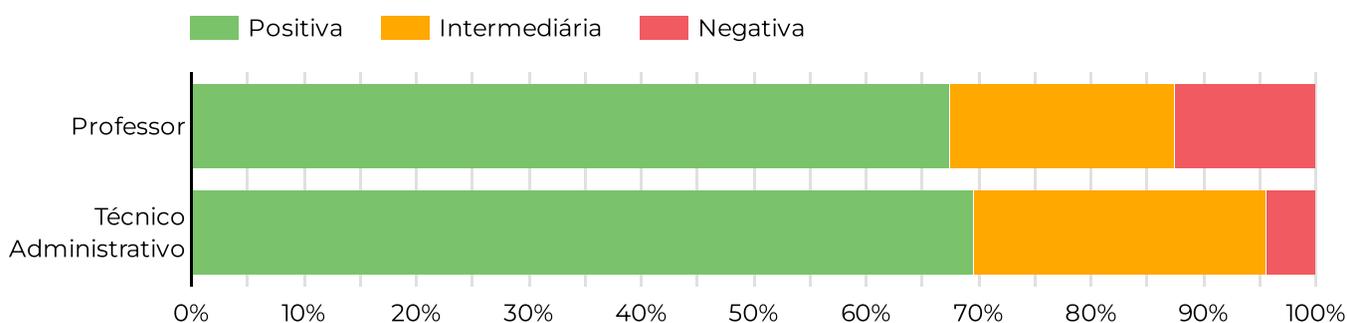
Nenhum dos participantes que avaliaram esse item responderam com neutralidade, como ilustrado no gráfico 98.

Gráfico 98 - N° respostas - indicador INFR20



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 99 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto às condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

**Espaço de trabalho para TAEs e docentes:
disponibilidade de material de consumo no
setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)**

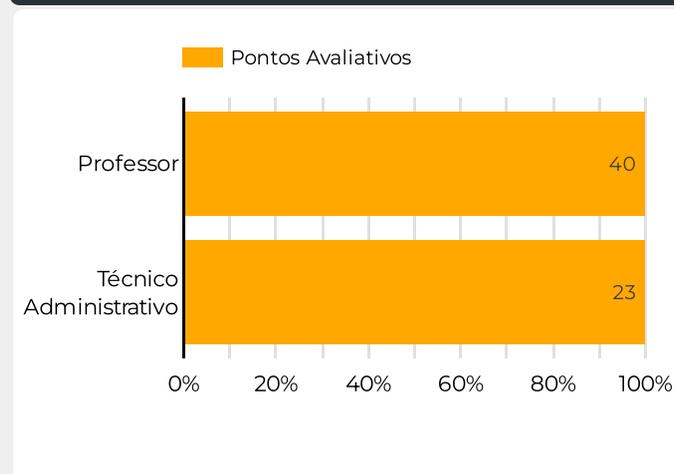
Professores e técnicos administrativos avaliaram o espaço de trabalho quanto à disponibilidade de material de consumo no setor. Esse item recebeu uma avaliação positiva de 77,78% dos participantes, resposta intermediária de 19,05 e negativa de 3,17%, um valor muito pequeno.

Observa-se que para o segmento as respostas foram diferentes, uma vez que 91,30% dos técnicos administrativos responderam positivamente e 70,00% dos professores avaliaram dessa forma, conforme visto no gráfico 101.

A satisfação demonstrada nesse item é maior que 70%, demonstra ser uma potencialidade e as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas.

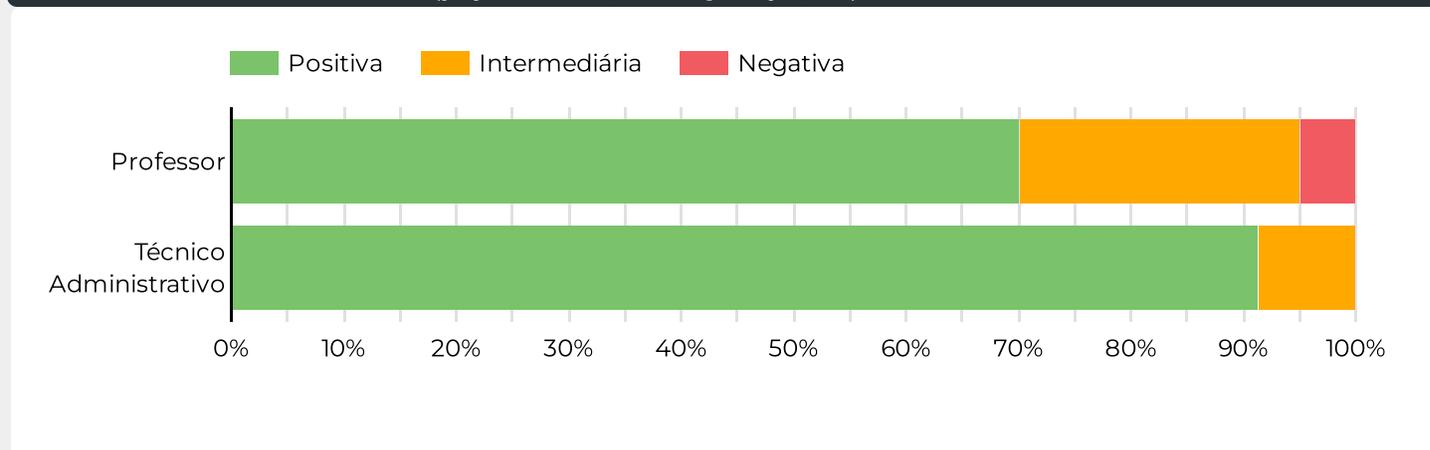
O gráfico 100 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 100 - N° respostas - indicador INFR21



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 101 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto à disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

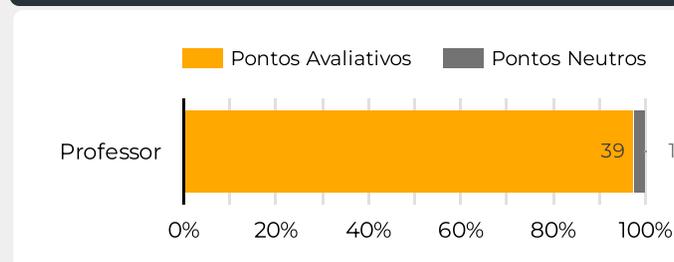
Espaço de trabalho para docentes: viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico

Os professores avaliaram se os espaços de trabalho viabilizam as ações acadêmicas. O gráfico 102 e 103 demonstra os resultados obtidos quanto ao pontos avaliativos (respostas positivas, intermediárias e negativas) e neutros.

As porcentagens de participantes que consideraram esses espaços intermediários e negativas foram semelhantes, 20,51% e 23,08%, respectivamente. A positividade foi dada por 56,41% dos docentes, portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

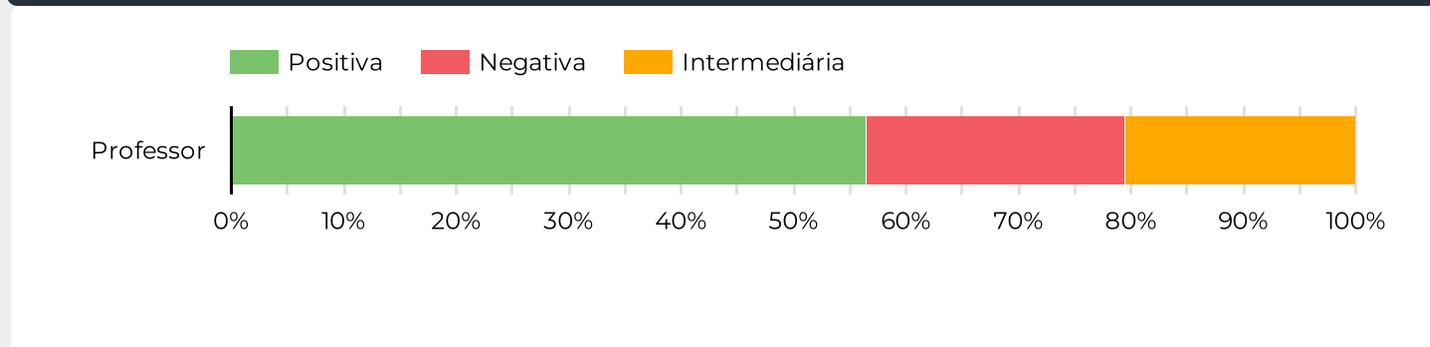
Somente 2,50% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 102 - N° respostas - indicador INFR22



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 103 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a viabilidade de ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

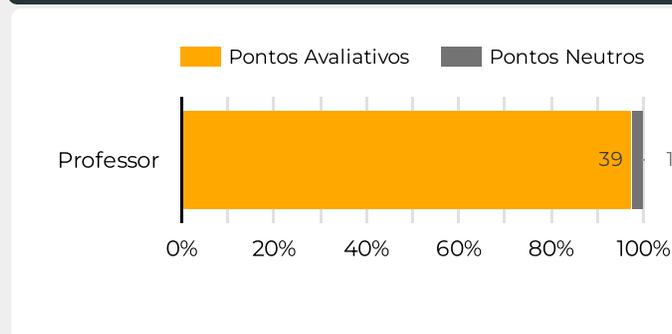
Espaço de trabalho para docentes: atende às necessidades institucionais

Assim como a avaliação do espaço de trabalho para atividades acadêmicas, os professores também opinaram se esses ambientes também atendem às necessidades institucionais. O gráfico 104 e 105 demonstra os resultados obtidos quanto aos pontos avaliativos (respostas positivas, intermediárias e negativas) e neutros.

As mesmas respostas foram encontradas com relação às atividades acadêmicas. As porcentagens de participantes que consideraram esses espaços intermediários e negativos foram semelhantes, 20,51% e 23,08%, respectivamente. A positividade foi dada por 56,41% dos docentes, portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

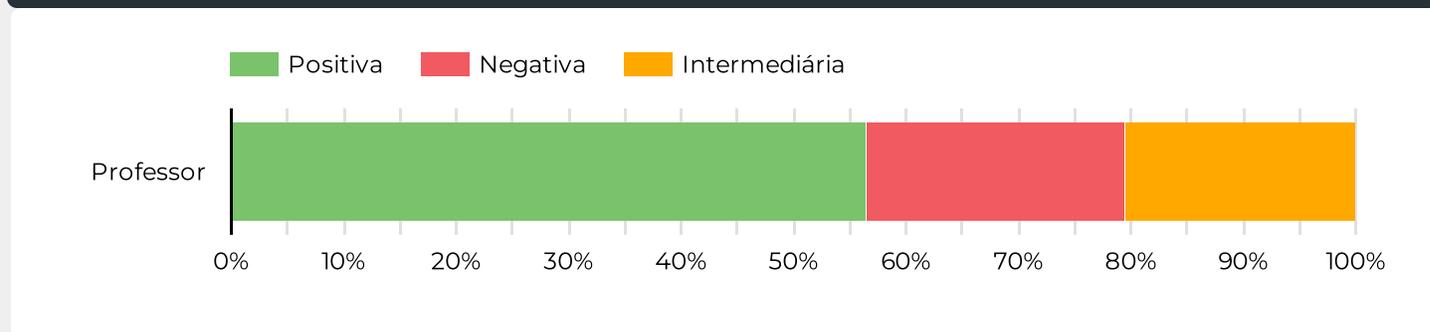
Somente 2,50% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 104 - N° respostas - indicador INFR23



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 105 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto ao atendimento das necessidades institucionais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

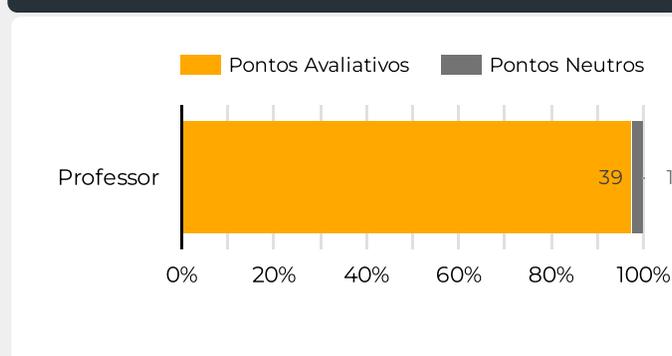
Espaço de trabalho para docentes: possui recursos de tecnologia da informação e comunicação

Os recursos e tecnologia da informação e comunicação no espaço de trabalho para os docentes foram avaliados positivamente por 64,10% dos professores e demonstra ser uma potencialidade do campus. Consideraram intermediário 23,08% e negativos 12,08%, dados vistos no gráfico 107.

As ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, uma vez que a satisfação positiva foi entre 50% e 70%.

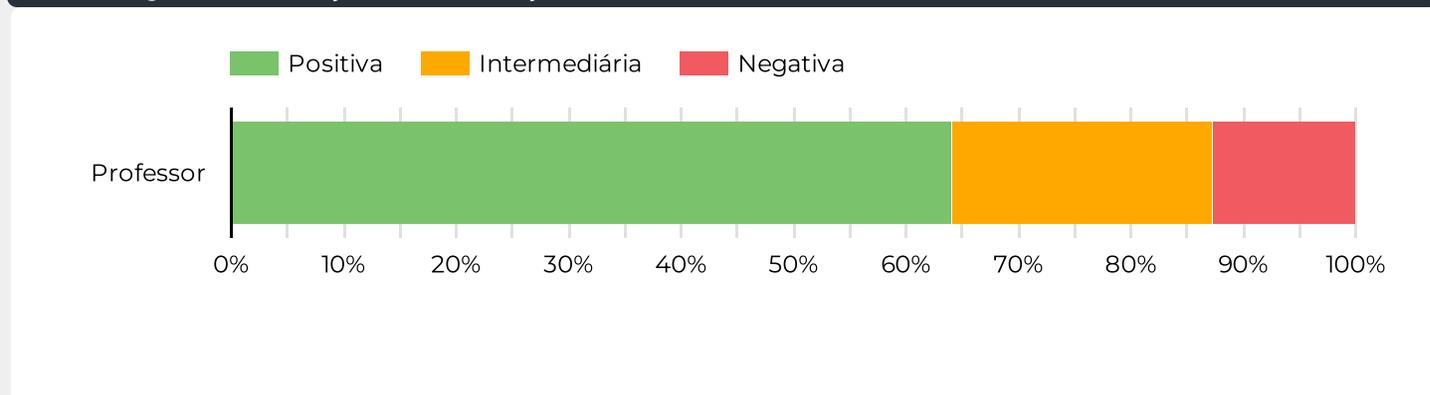
O gráfico 106 demonstra que 2,50% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 106 - N° respostas - indicador INFR24



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 107 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a presença de recursos de tecnologia da informação e comunicação



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

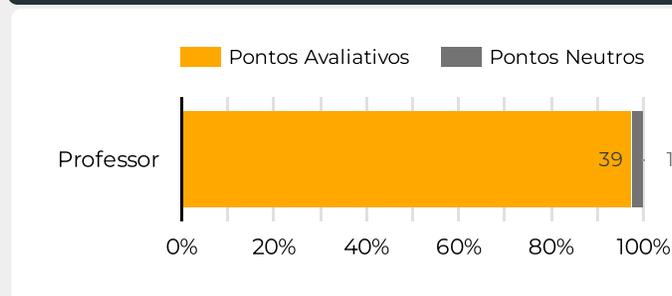
Espaço de trabalho para docentes: garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos

O indicador foi avaliado pelos professores e recebeu uma avaliação positiva (53,85%), intermediária (17,95%) e negativa (28,21%), dados ilustrados no gráfico 109.

A privacidade para uso dos recurso e atendimento a discente e orientandos receberam um número de respostas negativas maiores que as intermediárias. Além disso, as porcentagens dos participantes que consideraram esse item positivo foi entre 50% e 70% e, dessa forma, as ações desse indicador deve ser desenvolvidas.

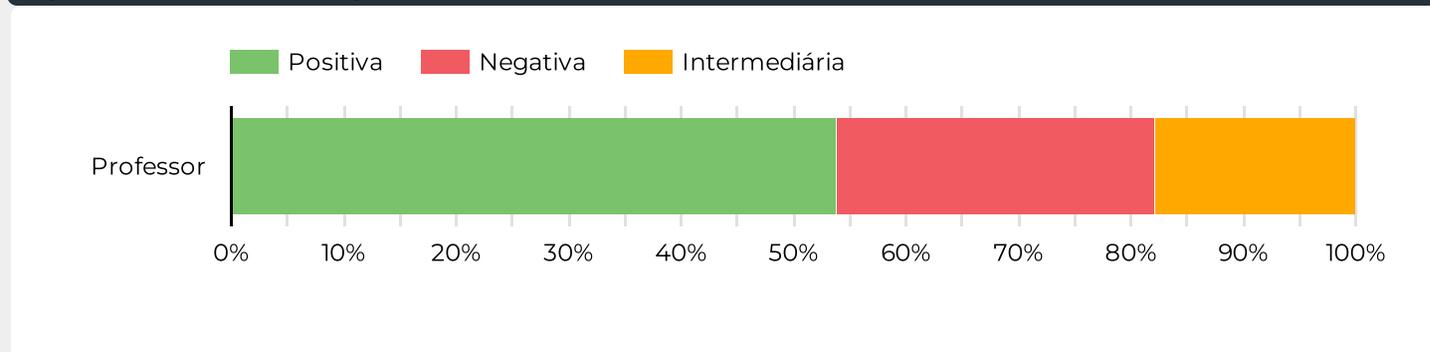
O gráfico 108 demonstra que 2,50% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 108 - N° respostas - indicador INFR25



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 109 - Satisfação com o Espaço de trabalho para docentes qaunto à garantia de privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

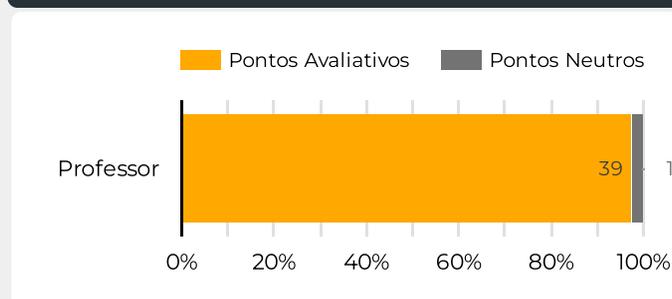
Espaço de trabalho para docentes: há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais

Professores avaliaram o espaço de trabalho quanto à segurança de guardar materiais e equipamentos pessoais. Desse segmento, 69,23% consideram o espaço positivo, 23,08% como algo intermediário e 7,69% responderam negativamente. Esse dados estão descritos no gráfico 111.

Segundo a escala indicativa de ação, este item deve ser desenvolvidas.

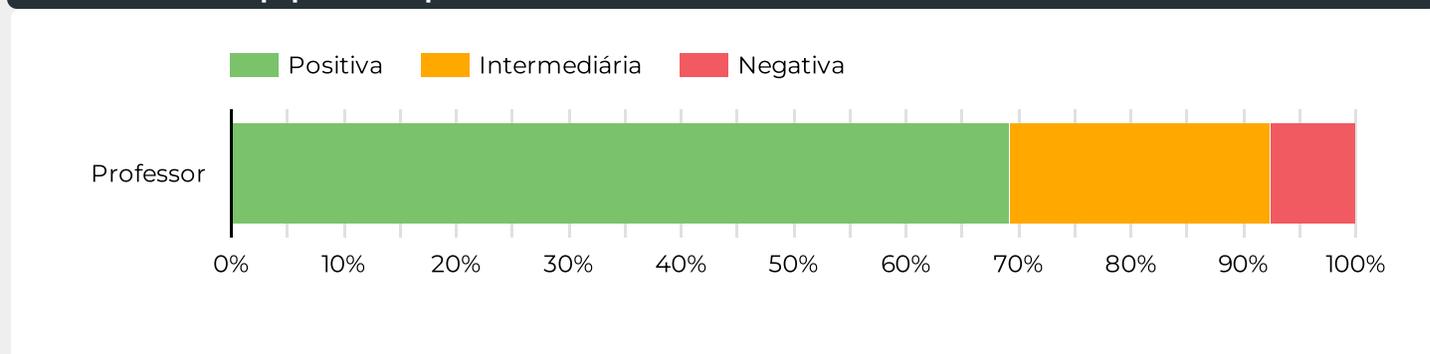
O gráfico 110 demonstra que 2,50% dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 110 - N° respostas - indicador INFR26



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 111 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

5 - DIAGNÓSTICO

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para cada Dimensão. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório.

Tabela 5 - Escala de Ação Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|--|-------------|-------------|
| PAPO01 | Integração entre ensino, pesquisa e extensão | Desenvolver | 53,19% |
| PAPO02 | Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão | Corrigir | 47,84% |
| PAPO03 | Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais | Desenvolver | 55,65% |
| PAPO04 | Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc) | Continuar | 75,31% |
| PAPO05 | Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc) | Corrigir | 48,31% |
| PAPO06 | Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc) | Corrigir | 40,96% |
| PAPO07 | Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado) | Desenvolver | 50,35% |
| PAPO08 | Oferta de cursos semi-presenciais e a distância | Corrigir | 43,17% |
| PAPO09 | Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC) | Corrigir | 45,05% |
| PAPO10 | Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais | Corrigir | 43,87% |
| PAPO11 | Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar | Corrigir | 39,21% |
| PAPO12 | Parcerias institucionais para oferta de estágios | Corrigir | 40,33% |
| PAPO13 | Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas | Corrigir | 43,25% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 6 - Escala de Ação Dimensão 4 - Políticas Comunicação com a Sociedade

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|---|-------------|-------------|
| PACO01 | Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email | Continuar | 76,27% |
| PACO02 | Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz | Desenvolver | 60,89% |
| PACO03 | Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional | Desenvolver | 59,48% |
| PACO04 | A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil | Desenvolver | 62,65% |
| PACO05 | Divulgação do vestibular e processos seletivos | Desenvolver | 68,26% |
| PACO06 | Atuação da Ouvidoria | Corrigir | 48,06% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 7 - Escala de Ação Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|--------|---|----------|-------------|
| PAPD01 | Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc) | Corrigir | 49,14% |
| PAPD02 | Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc) | Corrigir | 49,28% |
| PAPD03 | Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas | Corrigir | 42,51% |
| PAPD04 | Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas | Corrigir | 49,39% |
| PAPD05 | Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos | Corrigir | 49,5% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 8 - Escala de Ação Dimensão 7 - Infraestrutura Física

| Código | Indicador | Ação | Porcentagem |
|---------------|--|-------------|--------------------|
| INFR01 | Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos | Desenvolver | 64,99% |
| INFR02 | Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas | Desenvolver | 52,55% |
| INFR03 | Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem | Desenvolver | 52,75% |
| INFR04 | Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa | Corrigir | 44,29% |
| INFR05 | Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança | Continuar | 70,41% |
| INFR06 | Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico | Desenvolver | 64,27% |
| INFR07 | Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas | Desenvolver | 61,12% |
| INFR08 | Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas | Desenvolver | 54,47% |
| INFR09 | Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos | Continuar | 74,01% |
| INFR10 | Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas | Desenvolver | 63,33% |
| INFR11 | Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas | Continuar | 70,25% |
| INFR12 | Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas | Continuar | 72,01% |
| INFR13 | Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros | Desenvolver | 58,68% |
| INFR14 | Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório) | Desenvolver | 51,82% |
| INFR15 | Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios | Continuar | 72,03% |
| INFR16 | Limpeza e conservação dos espaços: Quadras | Desenvolver | 61,47% |
| INFR17 | TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc) | Desenvolver | 62,65% |
| INFR18 | TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc) | Desenvolver | 65,52% |
| INFR19 | TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida | Desenvolver | 56,41% |
| INFR20 | Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza) | Desenvolver | 68,25% |
| INFR21 | Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc) | Continuar | 77,78% |
| INFR22 | Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico | Desenvolver | 56,41% |
| INFR23 | Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais | Desenvolver | 56,41% |
| INFR24 | Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação | Desenvolver | 64,1% |
| INFR25 | Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos | Desenvolver | 53,85% |
| INFR26 | Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais | Desenvolver | 69,23% |

5.1 COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2019, percebeu-se que:

- para a Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - dos 13 itens avaliados em 2019 e 2022, somente um teve a porcentagem de respostas positivas menor no ano de 2019, que foi sobre os programas e ações de extensão. As porcentagens de avaliações positivas obtidas em 2019 e 2022 estão descritas

na tabela 9. Nos anos entre 2019 e 2022 muitas atividades nesse setor foram reduzidas devido às restrições impostas pela pandemia de Covid-19. Apesar disso, destacou-se a melhora das ações de programas e ações de ensino, em que as avaliações positivas superaram os 70% em 2022, mostrando que a comunidade considera que as ações desenvolvidas e podem ser continuadas. A política de ensino do *Campus* propôs atividades letivas nos cursos de

Tabela 9 - Comparativo Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

| Código | Indicador | Porcentagem 2019 | Porcentagem 2022 |
|--------|--|------------------|------------------|
| PAPO01 | Integração entre ensino, pesquisa e extensão | 36,34% | 53,19% |
| PAPO02 | Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão | 28,78% | 47,84% |
| PAPO03 | Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais | 47,55% | 55,65% |
| PAPO04 | Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc) | 60,50% | 75,31% |
| PAPO05 | Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc) | 30,02% | 48,31% |
| PAPO06 | Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc) | 42,60% | 40,96% |
| PAPO07 | Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado) | 37,94% | 50,35% |
| PAPO08 | Oferta de cursos semi-presenciais e a distância | 31,56% | 43,17% |
| PAPO09 | Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC) | 37,75% | 45,05% |
| PAPO10 | Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais | 42,11% | 43,87% |
| PAPO11 | Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar | 32,41% | 39,21% |
| PAPO12 | Parcerias institucionais para oferta de estágios | 31,23% | 40,33% |
| PAPO13 | Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas | 32,37% | 43,25% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

modo a proporcionar momentos onde os alunos pudessem se dedicar os estudos com possibilidade de desenvolver atividades extracurriculares ao reforçar as ações de monitoria.

Os resultados ainda demonstraram que outros indicadores foram corrigidos e, em 2022, precisam ser desenvolvidos. Nesse sentido observou-se uma expansão das atividade de ensino, pesquisa e extensão. Também observou-se a melhora das opiniões dadas pelos participantes sobre os programas de pós-graduação, em que as ações foram corrigidas, e devem agora ser desenvolvidas.

- para a Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade - em todos os indicadores avaliados, houve uma melhora da positividade para a comunidade participante do questionário em 2022. A tabela 10 demonstra o comparativo dos resultados positivos encontrados em 2019 e 2022.

Segundo a escala indicativa de ações, em 2019 os canais de comunicação de relacionamento deveria ser desenvolvidos. Em 2022, houve uma mudança de escala e o que tem sido feito deve ser continuado. O setor de comunicação do *Campus* tem agilizado e dinamizado as transmissões e recepções das informações do IFMG nas diversas formas de contato e, principalmente nas redes sociais e no portal institucional.

Tabela 10 - Comparativo Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

| Código | Indicador | Porcentagem 2019 | Porcentagem 2022 |
|--------|---|------------------|------------------|
| PACO01 | Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email | 69,44% | 76,27% |
| PACO02 | Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz | 50,46% | 60,89% |
| PACO03 | Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional | 52,60% | 59,48% |
| PACO04 | A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil | 55,23% | 62,65% |
| PACO05 | Divulgação do vestibular e processos seletivos | 58,29% | 68,26% |
| PACO06 | Atuação da Ouvidoria | 45,53% | 48,06% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Sobre os canais de relação da marca do IFMG, de divulgação de informações, a completude, clareza e agilidade da informação entregue aos usuários e divulgação dos processos seletivos ainda devem ser desenvolvidos desde 2019, mas houve uma melhora nas porcentagens. Também notou-se a melhora da atuação da ouvidoria, mas a avaliação dos participantes desde 2019 demonstram que as ações desse setor devem ser corrigidas.

- para a Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes - os valores de todos os indicadores aumentaram por mais ou menos que 10% comparando as avaliações positivas encontradas em 2022 com 2019.

O comparativo das respostas positivas obtidas pelos participantes dos questionários de 2019 e 2022 está descrito na tabela 11.

Os maiores crescimentos foram para as opiniões acerca da oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas, e também acerca da implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.

Porém, apesar da melhora, todos os itens avaliadas nessa dimensão continuam abaixo de 50% e, portanto, devem ainda serem corrigidos. Vale ressaltar que, o contingenciamento de gastos imposto pelo governo federal colaborou para a fragilidade desse itens.

- para a Dimensão 7 - Infraestrutura Física - nos dois anos em questão foram avaliados 26 indicadores. as porcentagens de avaliações positivas obtidas pelos participantes dos questionários de 2019 e 2022 estão descritos na

tabela 12

Tabela 11 - Comparativo Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

| Código | Indicador | Porcentagem 2019 | Porcentagem 2022 |
|--------|---|------------------|------------------|
| PAPD01 | Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc) | 39,48% | 49,14% |
| PAPD02 | Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc) | 40,41% | 49,28% |
| PAPD03 | Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas | 30,47% | 42,51% |
| PAPD04 | Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas | 38,24% | 49,39% |
| PAPD05 | Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos | 35,41% | 49,50% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

De todos os indicadores, somente a limpeza em conservação da quadra teve a redução de respostas positivas, indo de 70,69% em 2019 para 61,47% em 2022 e, portanto, a limpeza desse espaço deve ser desenvolvida.

A avaliação realizada em 2019 sugeria que a maioria dos itens avaliados sobre infraestrutura física deveriam ser corrigidos, apenas sete necessitavam ser desenvolvidos, sendo com relação aos laboratórios: apresentam de normas de funcionamento, utilização e segurança, à limpeza e conservação dos espaços: quadras, ao TI e à acessibilidade: serviços de TI do campus (internet, rede sem fio, *Wi-Fi*, desempenho dos computadores, etc), ao espaço de trabalho para TAEs e docentes: condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza), ao espaço de trabalho para TAEs e docentes: disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc), ao espaço de trabalho para docentes: possui recursos de tecnologia da informação e comunicação, e ao espaço de trabalho para docentes: há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais. Somente a limpeza e conservação das quadras deveria ser continuada.

Em 2022, o único indicador que ainda precisa ser corrigido, apesar da melhora significativa comparando com 2019 é a sala de aula possuir outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa. Ainda em 2022, 19 itens devem ser desenvolvidos e 6 continuados, demonstrando uma melhora significativa nas ações do *Campus* em sua infraestrutura física. A maioria dos itens tiveram uma melhora de mais ou menos 20%.

Com relação à apresentação de normas de funcionamento, utilização e segurança nos laboratórios, as instruções foram recentemente atualizadas, o que pode ter refletido nos resultados.

Entre 2019 e 2022, o *Campus* está passando por obras e modificações estruturais. A biblioteca mudou de local, teve o espaço físico renovado e houve a compra de materiais bibliográficos, melhorando o atendimento às necessidades Institucionais e dos cursos, a adequação/atualização do acervo bibliográfico e o conforto do local. Essas ações refletiram nas opiniões positivas da comunidade e devem ser continuadas. Outro reflexo nas opiniões e de ações que devem ser continuadas é com relação às reformas realizadas no auditório melhorando a estrutura para uso.

Tabela 12 - Comparativo Dimensão 7 - Infraestrutura física

| Código | Indicador | Porcentagem 2019 | Porcentagem 2022 |
|---------------|--|-------------------------|-------------------------|
| INFR01 | Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos; | 44,20% | 64,99% |
| INFR02 | Salas de aula: Manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação | 31,60% | 52,55% |
| INFR03 | Salas de aula: Flexibilidade relacionada às configurações espaciais | 33,77% | 52,75% |
| INFR04 | Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa. | 29,75% | 44,29% |
| INFR05 | Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança; | 62,72% | 70,41% |
| INFR06 | Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico; | 46,43% | 64,27% |
| INFR07 | Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades | 39,49% | 61,12% |
| INFR08 | Laboratórios: Quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o n° de vagas | 34,68% | 54,47% |
| INFR09 | Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos | 43,18% | 74,01% |
| INFR10 | Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares | 31,72% | 63,33% |
| INFR11 | Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado | 46,17% | 70,25% |
| INFR12 | Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado | 26,29% | 72,01% |
| INFR13 | Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros | 26,37% | 58,68% |
| INFR14 | Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório) | 35,76% | 51,82% |
| INFR15 | Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios | 46,70% | 72,03% |
| INFR16 | Limpeza e conservação dos espaços: Quadras | 70,69% | 61,47% |
| INFR17 | TI e acessibilidade: Serviços de TI do campus (internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc); | 62,52% | 62,65% |
| INFR18 | TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc); | 44,93% | 65,52% |
| INFR19 | TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida | 36,54% | 56,41% |
| INFR20 | Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza) | 63,64% | 68,25% |
| INFR21 | Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc) | 66,15% | 77,78% |
| INFR22 | Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico | 40,63% | 56,41% |
| INFR23 | Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais | 40,63% | 56,41% |
| INFR24 | Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação | 56,25% | 64,10% |
| INFR25 | Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e atendimento a discentes | 22,58% | 53,85% |
| INFR26 | Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais | 61,29% | 69,23% |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

5.2 PROPOSTA DE MELHORIA

Cada resultado apontado pelos indicadores avaliados no questionário demonstrou a necessidade de continuar, desenvolver ou corrigir. Para propor mudanças, os setores do *Campus* de Governador Valadares relacionados aos itens avaliados foram envolvidos, a fim de permitir que a instituição como um todo possa planejar ações destinadas à superação das dificuldades e ao aprimoramento da melhoria contínua institucional.

As propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas estão descritas nas tabelas 13 a 15. Especificamente a tabela 13 descreve as propostas para as políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão.

Tabela 13 - Proposta de Melhoria - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão

Proposta de Melhoria ▲

Ampliar a divulgação da política de egressos e estimular o cadastro de estudantes dos últimos anos/períodos à se cadastrarem no divulgar as ações e serviços prestados pela equipe do SAE (Setor de Atendimento ao Estudante) no site institucional do Campus como ex-aluno.

Ampliar o diálogo com os setores de ensino e pesquisa, através de reuniões e proposição de ações conjuntas e desenvolvimento dos trabalhos para a curricularização da extensão.

Aplicar no Campus de GV a política institucional de permanência implementada em 2021, em que serão definidos um conjunto de ações que visam melhorar os índices de permanência dos nossos estudantes, bem como reduzir os índices de reprovação e retenção dos nossos estudantes.

Articular, junto a certos grupos docentes para a retomada da oferta do curso técnico subsequente em Serviços Jurídicos, bem como a oferta de novos cursos de nível técnico e/ou especialização, que serão trabalhados na modalidade semi-presencial ou EaD a partir do investimento/incentivo da oferta de cursos na modalidade semi-presenciais e EaD pelo IFMG.

Aumentar a divulgação da plataforma Mais IFMG (+IFMG) que atualmente é o espaço dos cursos FIC/EaD e buscar agenda comum com os setores de ensino no intuito de ampliar a oferta de cursos FIC presenciais e à distância.

Dar maior visibilidade/divulgação das ações de extensão e estimular a participação dicente em programas/projetos de extensão através de editais.

Estimular a participação da Empresa Júnior Soluções em Gestão e Engenharia em ações de extensão.

Liberar verbas em 2023 para custeio de bolsas e compras de insumos para projetos de iniciação científica para aqueles selecionados nos editais lançados em 2022.

Promover/ incentivar a participação do corpo técnico administrativo e docente, bem como dos estudantes organizado pela DE junto com o Setor de Extensão e a Seção de Pesquisa do IFMG/GV a partir de editais que oportunizam o desenvolvimento de projetos de ensino, pesquisa e extensão no nosso campus. Além disso, será trabalhado ações/meios junto as Coordenações e Colegiados dos Cursos para o início das atividades de Curricularização da Extensão nos cursos de Graduação.

Propor comissões permanentes de comunicação para as ações para integrar ações entre ensino, pesquisa e extensão.

Retomar a organização dos principais eventos do campus (Semanas Acadêmicas das Graduações e Cursos Técnicos; Semana Nacional de Ciências e Tecnologia; Feira de Ciências; Interclasse; Semana da Biblioteca; Festa Cultural, entre outras atividades) organizadas pela DE juntamente com o Setor de Extensão e Corpo Docente. O Ensino Remoto Emergencial (ERE) dificultou bastante a realização de eventos entre os anos 2019 e 2021. Além disso, serão ampliadas ações de divulgação dos nossos cursos para comunidade externa, a partir de ações a serem desenvolvidas em praças e jardins da cidade de Governador Valadares.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Ainda sobre as Políticas de Acadêmicas, a tabela 14 indica propostas de melhorias para a Comunicação do IFMG/GV com a Sociedade e a tabela 15 sobre as Política de Atendimento aos Discentes propostas pelos setores do *Campus* local.

O eixo 5 avalia a Infraestrutura Física da Instituição. Cada setor envolvido foi consultado e as proposições de melhorias estão descritas na tabela 16.

Tabela 14 - Proposta de Melhoria - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

| Proposta de Melhoria ▲ |
|--|
| Criar uma aba na home do site do Campus com a relação de notícias acerca da instituição veiculadas na Imprensa. |
| Desenvolver banners institucionais com informações gerais sobre o IFMG e os cursos ofertados pelo Campus GV para exposição em eventos/feiras externos. |
| Desenvolver material de divulgação institucional impresso (cartaz) com informações gerais sobre o IFMG e os cursos ofertados pelo Campus GV para afixação em pontos estratégicos, com grande circulação de pessoas (Ex.: Prefeitura, Secretaria Municipal de Educação, Superintendência Regional de Educação, Biblioteca Pública, Praça de Esportes, Polo UAB/GV, Sistema Nacional de Emprego/SINE, Centro de Integração Empresa-Escola/CIEE, Unidade de Atendimento Integrado/UAI, outros). |
| Estabelecer um fluxo de comunicação mais regular e intenso entre o setor de Comunicação e as demais Unidades Organizacionais do Campus GV, bem como também da Reitoria, no intuito de alinhar os conteúdos a serem divulgados de forma mais ágil e compreensível para os públicos da instituição. |
| Estreitar o diálogo com os veículos de comunicação/jornalismo profissional da cidade para troca de ideias sobre potenciais pautas de interesse da Imprensa em que o IFMG/GV pode contribuir por meio de suas fontes (docentes, pesquisadores, e técnicos-administrativos). |
| Intensificar a divulgação das ações da Ouvidoria a partir de cartazes, folders e banners fixos no Campus de GV. |
| Intensificar a divulgação de conteúdos nas televisões do Mural Digital IFMG do Campus GV. |
| Intensificar o apoio à Copeves Local e demais Unidades Organizacionais do Campus GV e também da Reitoria responsáveis pelas ações do vestibular/processo seletivo de modo a ampliar divulgação e mobilização junto às comunidades interna e externa, imprensa, e demais públicos de interesse. |
| Intensificar o envio de releases periódicos aos veículos de Imprensa com ações desenvolvidas pelo Campus GV. |
| Intensificar o trabalho que vem sendo desenvolvido nos canais de comunicação de relacionamento do IFMG/GV. |
| Promover a Ouvidoria Intinerante em conjunto com a reitora para informar e conscientizar sobre a utilização destes serviços. |
| Promover a análise, juntamente com a Direção de Administração e Planejamento (DAP) e a DE, dos ambientes e espaços físicos do Campus GV para fins de atualização de placas e demais identificações da marca do IFMG. |

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 15 - Proposta de Melhoria - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Proposta de Melhoria ▲

Adequar os trabalhos em virtude da limitação orçamentária que compromete o número de atendimentos via bolsa permanência, visitas técnicas e participação de eventos.

Buscar parcerias e colaboração de demais profissionais do campus e/ou externos para promover momentos de conscientização para apoiar o aluno quando o social, pedagógico e psicológico.

Continuar e intensificar a divulgação das ações e serviços prestados pela equipe do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNEE) no site Institucional do Campus.

Continuar e intensificar as ações de divulgação dos serviços prestados pelos profissionais do NAPNEE: orientação educacional e psicológica com pedagogos e psicóloga escolar, assistência estudantil com assistente social, campanhas e orientação periódicas em saúde com a técnica em enfermagem e atendimento educacional especializado com profissional especialista aos alunos com alguma deficiência, transtornos globais do desenvolvimento (autismo clássico, síndrome de Asperger, síndrome de Rett, transtorno desintegrativo da infância e transtornos invasivos), aos estudantes com altas habilidades/superdotação, e ainda aos que possuem diagnóstico de Transtorno do Déficit de Atenção com Hiperatividade ou outro transtorno de aprendizagem.

Continuar e intensificar as ações de divulgação dos serviços prestados pelos profissionais do SAE a toda comunidade escolar: orientação educacional e psicológica com pedagogos e psicóloga escolar, de assistência estudantil com assistente social, de saúde com a técnica em enfermagem e de suporte e acolhimento, com profissionais de apoio.

Divulgar as ações e serviços prestados pela equipe do SAE no site institucional do Campus.

Divulgar o setor de SAE e as informações dos trabalhos desenvolvidos com cartilhas impressas e outros meios de divulgação para toda comunidade acadêmica no início do ano letivo.

Divulgar os serviços de apoio psicológico ao aluno a partir dos representantes de turma, por ser algo instucional e de bom acesso entre alunos, melhor do que o site institucional do Campus e redes sociais.

Elaborar ações para conhecer os discentes e melhorar a aprendizagem pelo SAE.

Propor um planejamento para previsão de visitas técnicas ao longo do ano dos próximos anos para prever orçamento e transporte para estes fins.

Realizar palestras voltadas para saúde mental e orientação profissional dos estudantes.

Recomendar ao setor de registro acadêmico que continue alertando aos pais e responsáveis, no ato da matrícula, sobre a necessidade de apresentar documentos que comprovem a necessidade educacional específica de seus filhos, para consubstanciar o atendimento educacional especializado e melhor acompanhamento de sua vida escolar.

Verificar a possibilidade de confecção de banners para fixação nos quadros de aviso do prédio de ensino e das salas de aula divulgando as ações e serviços prestados pela equipe do SAE.

Verificar a possibilidade de confecção de banners para fixação nos quadros de aviso do prédio de ensino e nas salas de aula, além do prédio administrativo, em especial na secretaria acadêmica, divulgando as ações e serviços prestados pela equipe do NAPNEE.

Viabilizar um espaço físico de referência para os atendimentos individuais aos alunos com privacidade para apoiar o aluno quanto o social, psicológico e pedagógico.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 16 - Proposta de Melhoria - Dimensão 7: Infraestrutura Física

Proposta de Melhoria ▲

Adquirir mais armários individuais para alcançar todo o corpo docente.

Adquirir mais estações (computadores) para aumentar o número de máquinas nos laboratórios de informática, substituir todos os computadores de acesso aos alunos na Biblioteca por estações mais modernas e adquirir notebook's para utilização dos docentes e técnicos administrativos.

Aplicar questionário aos docentes para compreender quais mudanças podem ser implementadas para permitir que o espaço de trabalho viabilize que as ações acadêmicas sejam executadas. Reforçar com o setor de comunicação a disponibilidade da sala dos professores reformada em 2022 e conta com espaços privados para atendimentos individuais.

Aplicar um questionário aos usuários das salas de aula para saber quais as necessidades que não estão sendo atingidas e quais insumos e equipamentos estão em falta ou em quantidades não condizentes. Elaborar um plano para os problemas e apresentar os dados para o setor de aumoxarifado para adequar as aquisições.

Atualizar o sistema operacional dos computadores e realizar um upgrade de memória ram nas estações de trabalho.

Atuar para avaliar quais ações podem ser implementadas para adequar a utilização de Tecnologias da Informação e da Comunicação (TICs) nos ambientes por parte da DAP em sinergia com o setor de Gestão de Tecnologia da Informação (GTI).

Aumentar o número de pontos de acesso de rede sem fio no Campus.

Avaliar junto aos coordenadores de curso quais são as necessidades para que os espaços de trabalho dos docentes atendam à instituição e propor melhorias.

Avaliar os serviços de manutenção e limpeza dos espaços de trabalho dos servidores para propor adequações mediante o resultado da avaliação.

Concluir a manutenção do telhado e forro do auditório iniciadas no ano de 2022.

Continuar a elaboração do projeto de ampliação e adequação do espaço da cantina.

Continuar a mudança de espaço físico da biblioteca. Em 2021 e 2022, a biblioteca mudou de local permitindo uma melhora na divisão dos espaços de estudos, ampliação de acesso a computadores, mas houve uma redução dos espaços de estudos em grupos e individuais.

Continuar as obras de adequação para acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida. A previsão de conclusão é para em janeiro de 2023.

Continuar o planejamento para compra de livros para atender os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e livros literários para compor o acervo da biblioteca.

Continuar o planejamento para compra de maior número de exemplares para compor o acervo da biblioteca.

Contratar um Técnico em Audiovisual.

Instalar cortinas, iniciar o contrato de manutenção dos aparelhos de ar-condicionado no ambientes do Campus.

Intensificar as rotinas de limpeza e reposição de insumos dos banheiros e das quadras. Destes mesmos locais, dar continuidade ao plano de manutenção predial existente.

Modernizar da infraestrutura de TI: troca de switch's em todos os pontos para equipamentos mais novos e modernos, substituição do canal ótico que faz a ligação entre TI e ensino por um que atinja a capacidade de tráfego de dados mais elevada.

Propor ações educativas por parte da DAP, juntamente com o setor de Comunicação do Campus para aproximar os usuários dos responsáveis pelos serviços de apoio técnico, assegurando que os chamados sejam abertos corretamente e as equipes de apoio técnico possam atuar com celeridade.

Realizar atualizações nos sistemas de protocolos do Meu IFMG, Moodle e Sistema Conecta.

Realizar um levantamento/consulta por parte da DE, junto ao Corpo Docente para identificar quais são os itens/recursos técnicos que precisam ser incorporados as salas de aulas para uma melhora da estrutura física dos referidos espaços.

Solicitar ao setor de GTI por parte da DAP que façam um levantamento de quais recursos estão em falta para incluir no plano de compras dos próximos anos.

7 - METAS E INVESTIMENTOS

Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela 17 para execução no exercício de 2023.

Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPA's Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar recursos e apoio do setor de comunicação para a confecção de peças publicitárias.

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis para atender às demandas.

- Capacitar os membros das CPA's com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

Tabela 17 - Metas 2023 - CPA Local IFMG - Campus Governador Valadares

| Meta | Prazo | Ação | Responsável |
|---|---------------------------|--|------------------------------------|
| Planejamento do processo de Autoavaliação Institucional e de Avaliação dos Cursos Superiores do Campus de GV para 2023. | janeiro/2023 | Organizar as atividades referentes ao processo de Autoavaliação Institucional e de Avaliação dos Cursos Superiores do Campus de GV para 2023. | CPA Local do IFMG/GV |
| Criar Projeto de Avaliação dos Cursos Superiores do Campus de GV para 2023. | janeiro/2023 | Desenhar fluxo do processo de Avaliação dos Cursos Superiores do Campus de GV para 2023 e identificar os pontos de melhoria no processo. | CPA Local do IFMG/GV |
| Elaborar o Relatório de Avaliação dos Cursos Superiores do Campus de GV de 2022 e publicar no site Institucional do Campus. | janeiro/2023 a março/2023 | Analisar os dados e confeccionar o Relatório de Avaliação dos Cursos Superiores do Campus de GV do ano de 2022. | CPA Local do IFMG/GV |
| Divulgar os resultados Avaliação dos Cursos Superiores do Campus de GV de 2022. | março/2023 | Reunir com a comunidade acadêmica, veicular a notícia no portal e redes sociais do IFMG/GV e envio de e-mails aos servidores para dar publicidade aos resultados da Autoavaliação Institucional. | CPA Local do IFMG/GV |
| Aplicar os questionários de Avaliação dos Cursos Superiores do Campus de GV do ano de 2023. | março/2023 a abril/2023 | Aplicar estratégias para que os alunos participem e enviem respostas da Avaliação dos Cursos Superiores do Campus de GV do ano de 2023. | CPA Local do IFMG/GV |
| Elaborar o Relatório de Avaliação dos Cursos Superiores do Campus de GV de 2023 e publicar no site Institucional do Campus. | maio/2023 a julho/2023 | Analisar os dados e confeccionar o Relatório de Avaliação dos Cursos Superiores do Campus de GV do ano de 2023. | CPA Central e CPA Local do IFMG/GV |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

(Continua)

Tabela 17 - Metas 2023 - CPA Local IFMG - Campus Governador Valadares

| Meta | Prazo | Ação | Responsável |
|---|-------------------------------|--|----------------------------|
| Planejamento do processo e validação do questionário para a Autoavaliação Institucional do ano de 2023. | junho/2023 a agosto/2023 | Organizar as atividades referentes ao processo avaliativo e preparar os envolvidos. | CPA Central e CPA's Locais |
| Divulgar a autoavaliação institucional e preparar os envolvidos. | agosto/2023 a setembro/2023 | Elaborar estratégias para divulgação da autoavaliação institucional nos campi e para sensibilização e conscientização da importância da Autoavaliação Institucional. | CPA Central e CPA's Locais |
| Ampliar divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional do ano de 2022. | agosto/2023 a setembro/2023 | Reunir com a comunidade acadêmica, veicular a notícia no portal e redes sociais do IFMG/GV e envio de e-mails aos servidores para dar publicidade aos resultados da Autoavaliação Institucional. Acompanhar a realização das propostas inseridas no Relatório de Autoavaliação Institucional do ano de 2022. | CPA Central |
| Aplicar os questionários de Autoavaliação Institucionais de 2023. | setembro/2023 a outubro/2023 | Sensibilizar e aplicar estratégias para que a comunidade escolar participe e envie respostas da Autoavaliação Institucional de 2023. | CPA Central e CPA's Locais |
| Elaborar o Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial de 2023 a partir dos dados locais. | novembro/2023 a dezembro/2023 | Analisar os dados e confeccionar o Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial. | CPA Local do IFMG/GV |

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constituiu a primeira etapa do triênio 2021-20223, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, mais uma etapa do trabalho da CPA no âmbito do IFMG foi concluída.

A Autoavaliação foi realizada no ano de 2022 através da CPA Central em colaboração com as CPA's Locais. A participação de toda comunidade acadêmica do campus se deu através de campanhas presenciais e nos diversos canais de comunicação (site institucional, redes sociais e *e-mails*). Após o término do prazo de resposta, os dados obtidos dos questionários respondidos foram organizados para, em sequência, se obter dados das respostas assinaladas para cada pergunta.

Ao total, houveram a contribuição de 524 respondentes da comunidade acadêmica do campus de Governador Valadares, havendo a participação de 79,15% de discentes dos cursos técnicos. Essa porcentagem expressiva não se repetiu ao se considerar os cursos superiores.

Dos cursos de graduações e pós-graduação houveram a participação de somente 28,06% do total de discentes. Com relação aos docentes e técnicos-administrativos, não houve uma contribuição considerável, contando com 61,54% e 58,97%, respectivamente. Para também caracterizar o público respondente, avaliou-se o conhecimento sobre Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA. Apesar da maioria dos participantes apontou conhecimentos positivos, as porcentagens foram entre 44,13% a 51,30%, valores não expressivos e 25,19% não opinaram sobre o Estatuto.

No processo avaliativo aplicado, foram abordados temas sobre Políticas Acadêmicas (Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão/ Políticas de Comunicação com a Sociedade/ Política de Atendimento aos Discentes), e Infraestrutura Física, referente ao 2º Ciclo do Projeto de Avaliação Institucional do IFMG.

Sobre Políticas Acadêmicas, apesar da melhora significativa das avaliações quando comparadas com os resultados obtidos em 2019, a maioria dos indicadores demonstram suas ações devem

ser corrigidas. Poucas devem ser desenvolvidas ou continuadas, destacando que em alguns itens a porcentagem de respostas neutras foi significativa. Quanto à Infraestrutura Física, os resultados também demonstraram uma melhora diante da positividade obtida em 2019. Somente as ações de um item deve ser corrigido, a maioria de outros indicadores desenvolvidos e o restante continuado.

Estes resultados demonstram que o trabalho realizado que tem sido realizado desde 2019 para corrigir as ações, podem ser melhorados para se alcançar a excelência. Perceberam-se que os diversos setores da Instituição tem se empenhado para ofertar de uma educação pública de qualidade nas diversas modalidades de ensino com as condições que lhe são dadas.

O processo de Autoavaliação Institucional realizado no ano de 2022, no IFMG *Campus* Governador Valadares, teve um papel fundamental no diagnóstico Institucional, no qual possibilitou mensurar e avaliar os diversos setores acadêmicos. Ao conhecer as fragilidades e potencialidades, tornaram-se possível refletir e propor ações que favoreçam o Instituto na tomada de decisões que o impulsionem a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 9 jan. 2022.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira.

Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004. Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>.

Acesso em: 9 jan. 2022.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº**

065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília: INEP, 2014.

IBGE – INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. **Censos 2021.** Inovações e impactos nos sistemas de informações estatísticas e geográficas do Brasil. Rio de Janeiro: IBGE, 2021.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 9 jan. 2023.

IFMG. **Conselho Acadêmico. Portaria nº 154 de 25 de outubro de 2022 – IFMG - Campus Governador Valadares.** Dispõe sobre a alteração da Portaria nº 148 de 19 de outubro de 2022 – Comissão Própria de Avaliação (CPA) Local do IFMG - Campus Governador Valadares. Disponível em: https://www.ifmg.edu.br/governadorvaladares/institucional/comissao-propria-de-avaliacao/sei_1360031_portaria_154.pdf. Acesso em: 9 jan. 2023.

IFMG *Play*. **Vídeo: Participe da Autoavaliação Institucional do IFMG.** Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=emLV0vDYn3Q>. Acesso em: 9 jan. 2023.

IFMG/GV. **Notícias: Participe da Autoavaliação Institucional do IFMG.** Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/governadorvaladares/noticias/participe-da-autoavaliacao-institucional-do-ifmg-1>. Acesso em: 9 jan. 2023.

IFMG/GV. **Que tal opinar sobre os serviços oferecidos pelo IFMG e contribuir para a melhoria das atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão, da estrutura física e da gestão do Instituto?** Governador Valadares, 13 de setembro de 2022. Instagram: @ifmgcampusgv. Disponível em: <https://www.instagram.com/p/Cic6ACmjjV3/>. Acesso em: 9 jan. 2023.

LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?** PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia, São Paulo, Brasil, v. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf. Acesso em: 9 jan. 2023.