



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Avenida Professor Mário Werneck, nº 2.590, Bairro Bunitis, Belo Horizonte, CEP 30.575-180, Estado de Minas Gerais
cpa@ifmg.edu.br

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019

TRIÊNIO 2018 – 2020

Ibirité
Novembro/2019

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Jair Messias Bolsonaro

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

Abraham Weintraub

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

Ariosto Antunes Culau

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS

Kléber Gonçalves Glória

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO

Leandro Antônio da Conceição

PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS

Olímpia de Sousa Marta

PRÓ-REITOR DE ENSINO

Carlos Bernardes Rosa Júnior

PRÓ-REITOR DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

Neimar de Freitas Duarte

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO

Fernando Gomes Braga

DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Luiz Henrique Ferreira e Pereira

DIRETOR DE COMUNICAÇÃO

Renan Inácio Ramos

DIRETORA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Camila Maria Barbosa dos Santos

DIRETOR GERAL DO *CAMPUS* IBIRITÉ

Oiti José de Paula

ÍNDICE DE FIGURAS, GRÁFICOS, QUADROS E TABELAS

FIGURAS

Figura 1 – Distribuição das Unidades do IFMG no Território Mineiro

Figura 2 – Etapas da Autoavaliação Institucional 2019

Figura 3 – Escala de Registro das Respostas da Avaliação

Figura 4 – Categorias de Resultados da Avaliação

Figura 5 – Escala Indicativa de Ação

Figura 6 – Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades

GRÁFICOS

Gráfico 1 – Público respondente

Gráfico 2 – Sexo dos respondentes

Gráfico 3 – Cor/raça/etnia dos respondentes

Gráfico 4 – Faixa etária dos respondentes

Gráfico 5 – Distribuição dos respondentes de cursos técnicos por forma de oferta

Gráfico 6 – Distribuição dos respondentes de cursos superiores por modalidade

Gráfico 7 – Tempo de serviço dos servidores respondentes

Gráfico 8 – Escolaridade dos servidores respondentes

Gráfico 9 – Conhecimento dos respondentes sobre documentos internos do IFMG

Gráfico 10 – Integração entre ensino, pesquisa e extensão

Gráfico 11 – Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

Gráfico 12 – Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais

Gráfico 13 – Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)

Gráfico 14 – Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)

Gráfico 15 – Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)

Gráfico 16 – Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)

Gráfico 17 – Oferta de cursos semipresenciais e a distância

Gráfico 18 – Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

Gráfico 19 – Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais

Gráfico 20 – Ações de combate à evasão e à promoção e à promoção do êxito escolar

Gráfico 21 – Parcerias institucionais para oferta de estágios

Gráfico 22 – Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

Gráfico 23 – Canais de comunicação de relacionamento – transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail

Gráfico 24 – Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz

Gráfico 25 – Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional

Gráfico 26 – A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil

Gráfico 27 – Divulgação do vestibular e processos seletivos

Gráfico 28 – Atuação da ouvidoria

Gráfico 29 – Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)

Gráfico 30 – Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)

Gráfico 31 – Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas

Gráfico 32 – Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas

Gráfico 33 – Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos

Gráfico 34 – Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

Gráfico 35 – Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas

Gráfico 36 – Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem

Gráfico 37 – Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa

Gráfico 38 – Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança

Gráfico 39 – Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico

Gráfico 40 – Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas

Gráfico 41 – Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas

Gráfico 42 – Atende às necessidades institucionais e dos cursos

Gráfico 43 – O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas

Gráfico 44 – O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas

Gráfico 45 – O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas

Gráfico 46 – Banheiros

Gráfico 47 – Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)

Gráfico 48 – Auditórios

Gráfico 49 – Quadras

Gráfico 50 – Serviços de TI do *campus* (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc)

Gráfico 51 – Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)

Gráfico 52 – Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida

Gráfico 53 – Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)

Gráfico 54 – Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)

Gráfico 55 – Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico

Gráfico 56 – Atende às necessidades institucionais

Gráfico 57 – Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação

Gráfico 58 – Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos

Gráfico 59 – Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais

QUADROS

Quadro 1 – Composição da CPA Central – Reitoria

Quadro 2 – Composição da CPA Local – *campus* Ibirité

Quadro 3 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 2 - discentes

Quadro 4 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 2 - docentes

Quadro 5 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 2 - técnicos-administrativos

Quadro 6 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - discentes

Quadro 7 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - docentes

Quadro 8 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - técnicos-administrativos

Quadro 9 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - comunidade externa

Quadro 10 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 9 - discentes

Quadro 11 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 9 - docentes

Quadro 12 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 9 - técnicos-administrativos

Quadro 13 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 14 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 15 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 16 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 17 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 18 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 19 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 20 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 21 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - técnicos-administrativos

Quadro 22 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 23 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 24 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - técnicos-administrativos

Quadro 25 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 26 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - técnicos-administrativos

Quadro 27 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 28 – Diagnóstico da situação atual do IFMG e ações propostas – *campus* Ibirité

Quadro 29 – Cronograma para organização das atividades da CPA – 2019

TABELAS

Tabela 1 – Oferta formativa do IFMG por área do conhecimento/eixo tecnológico

Tabela 2 – Oferta formativa do IFMG em níveis e modalidades

Tabela 3 – Quantitativo de respondentes discentes do IFMG

Tabela 4 – Quantitativo de respondentes docentes do IFMG

Tabela 5 – Quantitativo de respondentes técnicos-administrativos do IFMG

Tabela 6 – Quantitativo de respondentes da comunidade externa

SIGLAS

CEFET	Centro Federal de Educação Tecnológica
CEFET's	Centros Federais de Educação Tecnológica
CEFET-MG	Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais
CEFET-RJ	Centro Federal de Educação Tecnológica do Rio de Janeiro
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
CPA's	Comissões Própria de Avaliação
DAES	Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DDI	Diretoria de Desenvolvimento Educacional
DIRCOM	Diretoria de Comunicação
DTI	Diretoria de Tecnologia da Informação
EPTNM	Educação Profissional Técnica de Nível Médio
FIC	Formação Inicial e Continuada
IFMG	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
PEI	Procuradoria Educacional Institucional
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PROAP	Pró-Reitoria de Administração e Planejamento
PROEN	Pró-Reitoria de Ensino
PROEX	Pró-Reitoria de Extensão
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
RFEPCT	Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica
SERES	Secretaria de Regulação da Educação Superior
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
TAE's	Técnicos-Administrativos em Educação
TI	Tecnologia da Informação
UNED	Unidade de Ensino Descentralizada
UTFPR	Universidade Tecnológica Federal do Paraná

APRESENTAÇÃO

Este relatório resulta do processo de autoavaliação institucional, realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), Central e Locais, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais (IFMG), desenvolvido em consonância com a Lei nº 10.861/2004, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.

De acordo com o SINAES, há um total de dez dimensões a serem avaliadas. O presente relatório é composto por três etapas, sendo cada uma delas correspondente a um ano do triênio 2018-2020. Assim, para cada etapa, organizou-se as dimensões, com seus respectivos eixos a serem analisados, com o intuito de que, ao término de três anos, todas as dimensões previstas pelo SINAES tenham sido avaliadas.

Dessa forma, o relatório geral do IFMG será constituído por relatórios parciais¹, nos quais os eixos 2 (dimensões 1 e 3) e 4 (dimensões 5, 6 e 10) constam na avaliação parcial realizada no ano de 2018; os eixos 3 (dimensões 2, 4 e 9) e 5 (dimensão 7) constarão na avaliação de 2019; e o eixo 1 (dimensão 8) constará no ano de 2020, concomitantemente à Consolidação do Relatório Integral.

¹ Cabe destacar que a divisão dos eixos levou em consideração a afinidade existente entre suas dimensões e o calendário de ações e políticas institucionais, como as atualizações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

SUMÁRIO

1. CONTEXTUALIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO E DO <i>CAMPUS</i>	10
1.1 Contextualização da instituição	10
1.2 Contextualização do <i>campus</i>	14
1.3 Missão, Visão e Valores	16
1.3.1 Missão.....	16
1.3.2 Visão.....	16
1.3.3 Valores.....	16
2. A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)	17
2.1 Composição da CPA.....	17
2.1.1 Composição da CPA Central.....	18
2.1.2 Composição da CPA Local	18
3. A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMG	19
3.1 Metodologia.....	20
3.1.1 Tipo de pesquisa	20
3.1.2 Procedimentos e instrumentos de coleta de dados.....	21
3.2 Objetivos da autoavaliação	25
3.3 Dimensões e eixos da autoavaliação	25
3.4 Processo avaliativo	28
3.4.1 Participantes	28
3.4.2 Mobilização e sensibilização	30
3.4.3 Limitações durante o período de avaliação	31
4. ANÁLISE GLOBAL DOS DADOS	31
4.1 Perfil dos respondentes.....	31
4.2 Análise dos resultados por eixo	37
4.2.1 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	37
4.2.1.1 Análise geral do eixo 3	63
4.2.1.2 Resumo dos dados do eixo 3 – Políticas Acadêmicas	64
4.2.2 Eixo 5 – Infraestrutura.....	76
4.2.2.1 Análise geral do eixo 5	104
4.2.2.2 Resumo dos dados do eixo 5 – Infraestrutura	104
4.3 Quadro diagnóstico geral.....	117
4.4 Agenda de trabalho referente ao relatório de autoavaliação institucional de 2019.....	122
5. METAS DA CPA PARA O EXERCÍCIO DE 2020.....	124
5.1 Ações previstas	124
5.1.1 Meta 1	124
5.2 Desafios	124
5.3 Investimentos necessários.....	125
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	125
REFERÊNCIAS	127

1 CONTEXTUALIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO E DO CAMPUS

1.1 Contextualização da instituição

Em 2008, a Lei nº 11.892 instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica (RFEPCT) e criou os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, classificados como “instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino” (BRASIL, 2008).

Ao todo, trinta e oito Institutos Federais decorrentes da aglutinação dos antigos Centros Federais de Educação Tecnológica (CEFETs), a Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), o Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais (CEFET-MG) e o Centro Federal de Educação Tecnológica do Rio de Janeiro (CEFET-RJ), as Escolas Técnicas vinculadas às Universidades Federais e o Colégio Pedro II passaram a compor a RFEPCT.

O IFMG é resultante da união entre o Centro Federal de Educação Tecnológica (CEFET) de Bambuí, a Unidade de Ensino Descentralizada (UNED) Formiga, o CEFET Ouro Preto, a UNED Congonhas e a Escola Agrotécnica Federal de São João Evangelista, instituições, à época, cinquentenárias e já protagonistas da educação profissional em suas regiões de atuação.

Ao longo da última década, o IFMG vivenciou uma expansão² volumosa, com a implantação do *campus* Governador Valadares (2009); *campi* Betim, Ribeirão das Neves e Sabará (2010); *campus* Ouro Branco (2011); *campi* Itabirito, Piumhi, Ponte Nova (avançados) e Santa Luzia (2014); *campus* avançado Conselheiro Lafaiete e Polo de Inovação Formiga (2015); *campi* avançados Arcos e Ipatinga (2016); *campus* Ibirité (2018).

Atualmente, com dezoito unidades em funcionamento vinculadas a uma Reitoria com sede em Belo Horizonte, o IFMG está presente em quatro territórios mineiros³: Região Metropolitana de Belo Horizonte, Zona da Mata, Oeste de Minas e Vale do Rio Doce, conforme pode ser observado na Figura 1, a seguir.

²Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/historico-e-missao>. Acesso em: 16 set. 2019.

³Disponível em: <https://www.mg.gov.br/conteudo/conheca-minas/geografia/localizacao-geografica>. Acesso em: 13 set. 2019.

FIGURA 1 – DISTRIBUIÇÃO DAS UNIDADES DO IFMG NO TERRITÓRIO MINEIRO



Fonte: IFMG, 2019⁴.

Dentre as finalidades e características atribuídas aos Institutos Federais, destacam-se a oferta de educação profissional e tecnológica nos diversos níveis e modalidades, bem como a integração da educação básica à educação superior, orientando sua oferta em prol dos arranjos produtivos locais (BRASIL, 2008).

Em atendimento às finalidades em tela, as unidades que compõem o IFMG ofertam ensino verticalizado, da formação inicial e continuada à Pós-Graduação *stricto sensu*, em sete áreas de conhecimento, conforme demonstrado na Tabela 1.

⁴Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/mapasitenovonov2018b.png/view>. Acesso em: 13 set. 2019.

TABELA 1 – OFERTA FORMATIVA DO IFMG POR ÁREA DO CONHECIMENTO/EIXO TECNOLÓGICO

<i>Campus</i>	Grandes Áreas de Atuação (Bacharelados/Licenciaturas)	Eixos Tecnológicos (Superiores em Tecnologia e Técnicos)
Arcos	Engenharias	-
BambuÍ	Ciências Agrárias, Ciências Biológicas, Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Ambiente e Saúde, Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação, Recursos Naturais
Betim	Engenharias	Controle e Processos Industriais, Produção Industrial
Congonhas	Ciências Exatas e da Terra, Engenharias, Linguística, Letras e Artes	Controle e Processos Industriais, Infraestrutura, Recursos Naturais
Conselheiro Lafaiete	-	Controle e Processos Industriais
Formiga	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Governador Valadares	Engenharias	Ambiente e Saúde, Infraestrutura, Segurança
Ibirité	Engenharias	Controle e Processos Industriais
Ipatinga	Engenharias	Controle e Processos Industriais, Segurança
Itabirito	Engenharias	Controle e Processos Industriais
Ouro Branco	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Humanas, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Ouro Preto	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Humanas	Ambiente e Saúde, Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Infraestrutura, Produção Cultural e Design, Recursos Naturais, Segurança, Turismo, Hospitalidade e Lazer
Piumhi	Engenharias	Infraestrutura
Ponte Nova	-	Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Ribeirão das Neves	Ciências Sociais Aplicadas	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Sabará	Ciências Exatas e da Terra, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Santa Luzia	Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Infraestrutura, Produção Cultural e Design, Segurança
São João Evangelista	Ciências Agrárias, Ciências Biológicas, Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas	Ambiente e Saúde, Informação e Comunicação, Infraestrutura, Recursos Naturais

Fonte: Elaborada pela CPA Central com informações extraídas do PDI IFMG 2019-2023.

O IFMG leva às comunidades onde se aporta um total de 134 cursos, agrupados em 62 habilitações, da Educação Profissional Técnica de Nível Médio à Pós-Graduação *stricto sensu*, além da oferta de, aproximadamente, 40 cursos de formação inicial e continuada por ano. A Tabela 2, a seguir, apresenta a distribuição da oferta formativa do IFMG em níveis e modalidades.

TABELA 2 – OFERTA FORMATIVA DO IFMG EM NÍVEIS E MODALIDADES

Níveis e Modalidades	Quantitativo de Habilitações	Quantitativo de Cursos
Técnico Concomitante	20	5
Técnico Integrado		47
Técnico Subsequente		17
Bacharelado	17	35
Licenciatura	6	10
Tecnólogo	8	9
Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i>	9	9
Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>	2	2
Total	62	134

Fonte: Elaborada pela CPA Central com informações extraídas do sítio do IFMG⁵.

No mesmo grau de importância do ensino, a pesquisa e a extensão compõem o escopo da oferta formativa dos Institutos Federais. A Lei nº 11.892/2008 traz a realização de pesquisa aplicada e o desenvolvimento de atividades de extensão como objetivos institucionais, sempre em articulação com o mundo do trabalho e o desenvolvimento de soluções tecnológicas em benefício da comunidade local e regional.

O documento *Concepção e Diretrizes dos Institutos Federais: um novo modelo em educação profissional e tecnológica* classifica os Institutos como “verdadeiros fomentadores do diálogo dentro de seu território” e atribui-lhes a tarefa de “provocar a atitude de curiosidade frente ao mundo e dialogar com este mundo numa atitude própria de pesquisa” (BRASIL, 2010, pag. 35).

Assim, a pesquisa é balizada pelo princípio científico e princípio educativo, aliando a construção da ciência e o questionamento da realidade. Os Institutos têm o desafio de tornar a pesquisa presente na trajetória de formação do trabalhador, produzindo conhecimentos que “deverão estar colocados a favor dos processos locais e regionais numa perspectiva de seu reconhecimento e valorização no plano nacional e global” (BRASIL, 2010, pag. 35).

⁵ Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/portal/cursos>. Acesso em 13 set.2019.

O IFMG busca desenvolver suas atividades sob a perspectiva da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, de modo que cada vertente possa desempenhar sua função na formação integral dos alunos, enquanto cidadãos e profissionais; no desenvolvimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais e na transformação da realidade das regiões que abrigam seus *campi*.

1.2 Contextualização do *campus*

O Campus Ibirité do IFMG é resultado da fase II da expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica. Os processos e compromissos, por parte do Ministério da Educação - MEC, do Instituto Federal de Minas Gerais - IFMG e da Prefeitura Municipal de Ibirité, conforme previsto no plano de expansão, se desenrolaram até o ano de 2012, quando teve início a contratação dos projetos para a construção do campus.

As obras iniciaram em 2014 e, após algumas adaptações à realidade quanto à disponibilidade de recursos, foi construído o bloco didático, estrutura elétrica, estação de tratamento de esgoto e facilidades acessórias, como guarita, cercamento, estacionamento e paisagismo em parte do terreno. A obra foi finalizada em 2018. Para a construção da estrutura física, até o momento, foram investidos aproximadamente 18 milhões de reais. Para a finalização do campus e atingimento de sua plena capacidade, está prevista a construção de um prédio administrativo, um prédio de apoio (restaurante ou cantina, local de recreação, etc) e um ginásio poliesportivo. Foi emitida, então, a Portaria MEC nº 500, de 25 de maio de 2018, que autorizou o funcionamento do Campus Ibirité do IFMG.

A proposta de criação do campus Ibirité levou em conta as demandas socioeconômicas, tecnológicas e científicas da região. Considerando tais demandas, a definição do Eixo Tecnológico de atuação, “Controle e Processos Industriais”, se deu a partir de estudos da municipalidade e da espacialidade do local de implantação do campus.

O município de Ibirité é parte integrante da mancha urbana central da metrópole e funcionalmente articulado com outras unidades administrativas. Cabe ressaltar que o recorte territorial municipal se torna artificial em contextos metropolitanos, ou seja, há ruptura entre a municipalidade e a espacialidade.

Dados censitários comprovam que muitos trabalhadores se deslocam de municípios da região metropolitana para Belo Horizonte em busca de melhores condições de trabalho, ou mesmo, de serviços. Esses deslocamentos diários caracterizam os movimentos pendulares populacionais, fenômeno cujos indicadores de mobilidade espaciais da população, considerando o censo demográfico de 2010, indicam que 42.357 pessoas (aproximadamente 51% da população economicamente ativa) deixam Ibitaré diariamente para trabalhar em outros municípios da região metropolitana de Belo Horizonte. No sentido inverso, 3.717 pessoas se deslocam diariamente para Ibitaré para exercerem suas atividades profissionais.

Esses dados reforçam a coerência em se trabalhar com a espacialidade e não com a municipalidade quando se tomam decisões sobre a implementação de políticas públicas, como a oferta deste ou daquele tipo de formação e/ou profissionalização para a população.

É necessário e de grande relevância entender os porquês dos movimentos pendulares da região de Ibitaré, uma vez que apresentam grande impacto na qualidade de vida da população, além de afetar consideravelmente a economia local, regional e, até mesmo, nacional.

A partir de dados censitários, quando se analisam as ocupações dos trabalhadores de Ibitaré que realizam movimentos pendulares (à partir ou para Ibitaré), constata-se que aqueles que se deslocam para Ibitaré têm ocupações que exigem mão de obra qualificada e especializada e, portanto, melhores oportunidades salariais, enquanto que trabalhadores que se deslocam de Ibitaré para outras cidades ocupam vagas em atividades que exigem menos qualificação profissional, e conseqüentemente, remunerações mais baixas.

Esse quadro tende a perenizar a desigualdade social e limitar o desenvolvimento do município de Ibitaré, uma vez que os recursos são drenados para outros municípios e não reinvestidos naquela localidade.

Diante desse contexto, o campus Ibitaré tem a missão de proporcionar à população local qualificação profissional para atender às demandas do município, de forma a contribuir para redução dos movimentos pendulares característicos dessa região. O campus tem o propósito e a condição de ser indutor do desenvolvimento de novos negócios e atividades no município, criando um ambiente socialmente sustentável.

Para isso, as tecnologias modernas, sejam elas educacionais, sociais, ambientais ou industriais são as ferramentas mais adequadas e disponíveis atualmente para potencializar o desenvolvimento econômico de Ibirité a partir da oferta de cursos nas áreas tecnológicas, mais especificamente, no eixo “Controle e Processos Industriais”, por meio dos cursos técnicos de Automação Industrial, Mecatrônica e Sistemas de Energia Renováveis, na modalidade Integrado e Concomitante, e do Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação.

Em Setembro de 2009, contabilizou-se a matrícula de cerca de 320 alunos, e com a presença de 37 docentes e 8 técnicos administrativos.

1.3 Missão, Visão e Valores

A constante busca pelo aperfeiçoamento de suas ações para atingir melhores resultados é algo que o IFMG persegue. No intuito de estabelecer uma posição de excelência na oferta de educação pública de qualidade e na contribuição com o desenvolvimento socioeconômico do País, especialmente das regiões em que os *campi* estão inseridos o Instituto tem como referência para a definição de estratégias sua Missão, Visão e Valores (IFMG, 2019).

1.3.1 Missão

Ofertar ensino, pesquisa e extensão de qualidade em diferentes níveis e modalidades, focando na formação cidadã e no desenvolvimento regional.

1.3.2 Visão

Ser reconhecida como instituição educacional inovadora e sustentável, socialmente inclusiva e articulada com as demandas da sociedade.

1.3.3 Valores

Ética, Transparência, Inovação e Empreendedorismo, Diversidade, Inclusão, Qualidade do Ensino, Respeito, Sustentabilidade, Formação Profissional e Humanitária, Valorização das Pessoas.

2 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação do IFMG tem por finalidade a condução do processo de autoavaliação do instituto, a sistematização e a prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP.

De acordo com a Resolução nº 059/2017 dentre suas competências estão:

- I. Elaborar o projeto de autoavaliação da Instituição.
- II. Coordenar e articular os processos de avaliação interna.
- III. Elaborar e analisar relatórios e pareceres das avaliações e encaminhar às instâncias competentes.
- IV. Desenvolver estudos e análises visando ao fornecimento de subsídios para a fixação, aperfeiçoamento e modificação da política de avaliação institucional.
- V. Fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação institucional.
- VI. Acompanhar os processos de avaliação externa da Instituição.
- VII. Disseminar, permanentemente, informações sobre a avaliação institucional.
- VIII. Sensibilizar a comunidade acadêmica para os processos de avaliação institucional.
- IX. Desenvolver o processo de autoavaliação institucional.

2.1 Composição da CPA

Dada a complexidade estrutural e também o histórico e realidades distintas de cada *campus* do IFMG, para melhor organização e concretização de seus trabalhos, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria do IFMG, e uma comissão local atuante em cada um dos *campi*.

Conforme o Regulamento da CPA (Resolução nº 059/2017), o mandato dos membros da CPA deverá acompanhar o período trienal do processo de autoavaliação institucional estabelecido pelo INEP, tendo início logo após a entrega do Relatório Final de Autoavaliação Institucional do triênio analisado e término com a entrega do Relatório Final de Autoavaliação Institucional do período subsequente. A Portaria nº

217, de 21 de fevereiro de 2019, designa a atual composição da Comissão Própria de Avaliação Central do IFMG.

2.1.1 Composição da CPA Central

A CPA Central do IFMG é formada por representantes da Pró-Reitoria de Administração e Planejamento (PROAP), Pró-Reitoria de Ensino (PROEN), Pró-Reitoria de Extensão (PROEX), Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP), Diretoria de Comunicação (DIRCOM), Diretoria de Desenvolvimento Institucional (DDI), Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) e Procuradoria Educacional Institucional (PEI), conforme Portaria nº 217/2019.

A atual composição da CPA Central é apresentada no quadro abaixo:

QUADRO 1 – COMPOSIÇÃO DA CPA CENTRAL – REITORIA

Nome do(a) servidor (a)	Cargo	Representação	Função
Alessandro Almeida Schwonke	Relações Públicas	DIRCOM	Titular (Presidente)
Leandro Evangelista Pereira	Analista de Tecnologia da Informação	DTI	Titular (Vice-presidente)
Rodrigo Santana Ferreira	Analista de Tecnologia da Informação	DTI	Suplente
Denise Ribeiro Santana	Técnico em Assuntos Educacionais	PEI	Titular (Secretária)
Carlos Roberto da Silva Correia	Assistente em Administração	PROAP	Titular
Rafael Pifano Vieira	Administrador	PROAP	Suplente
Alessandra Regina Teles Herbig	Pedagogo	PROEN	Titular
Márcia Soares de Oliveira	Pedagogo	PROEN	Suplente
Guilherme Leroy de Araújo	Assistente em Administração	PROEX	Titular
Keneston Sousa Coelho	Assistente em Administração	PROEX	Suplente
Camila Fonseca de Oliveira Calderano	Assistente em Administração	PROGEP	Titular
Carlos Alberto Amaral Bambino	Assistente em Administração	PROGEP	Suplente
Leonardo Ruas Santos	Diagramador	DDI	Titular
Camila Maria Barbosa dos Santos	Administrador	DDI	Suplente

Fonte: Elaborado com informações extraídas da Portaria nº 217 de 21 de fevereiro de 2019 – SEI/IFMG.

2.1.2 Composição da CPA Local

O Regulamento da CPA-IFMG, aprovado pela Resolução nº 059, de 01 de dezembro de 2017, estabelece que as Comissões Locais deverão ser formadas por, no mínimo, um representante de cada um dos três segmentos da comunidade acadêmica

(docentes, discentes e técnicos-administrativos) e seus respectivos suplentes, além de um representante da sociedade civil organizada e seu suplente.

A composição da Comissão Local é apresentada a seguir.

QUADRO 2 – COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL – *CAMPUS IBIRITÉ*

Nome	Setor / Segmento que representa
Weber de Almeida Lima	Representante Docente (Titular)
Gabriel Mendes de Almeida Carvalho	Representante Docente (Suplente)
Wanderson Renato Silva de Jesus	Representante Técnico- administrativo (Titular)
Wallison Agostinho Madeira	Representante Técnico- administrativo (Suplente)
Júlia de Freitas Carvalho	Representante Discente (Titular)
João Vítor Bragança Silva	Representante Discente (Suplente)
Denise Cristina Trad Vieira	Representante Sociedade Civil Organizada (Titular)
Buarque Caetano Dumont	Representante Sociedade Civil Organizada (Suplente)

Fonte: Elaborado com informações extraídas da Portaria nº 65 de 06 de Maio de 2019 – *Campus Ibirité*.

3 A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMG

A autoavaliação institucional é uma avaliação que integra o SINAES, instituído em 2004 por meio da Lei nº 10.861/2004. Trata-se de um instrumento de avaliação que possui caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, cujo objetivo é identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades relacionadas ao ensino, à pesquisa e à extensão.

O processo de autoavaliação do IFMG iniciou-se em 2010 com a criação da CPA. Desde então, as práticas institucionais têm sido pautadas nas reflexões sobre os resultados obtidos por meio das pesquisas realizadas nos *campi* e consolidadas nos relatórios. A conscientização da participação, tanto individual quanto coletiva, no processo avaliativo, é fundamental para o sucesso do desenvolvimento do Instituto. Portanto, a avaliação busca tornar toda a comunidade acadêmica protagonista da consolidação de uma educação pública de qualidade e democrática em todos os níveis de ensino.

Nessa perspectiva, entende-se que a autoavaliação deve ser uma construção coletiva dos sujeitos que integram a instituição e se configura como um movimento sistêmico, capaz de fornecer subsídios (em suas dimensões política, acadêmica e administrativa) para o autoconhecimento institucional e o aprimoramento da qualidade da gestão, do ensino, das atividades de pesquisa e extensão, bem como para as revisões necessárias do PDI.

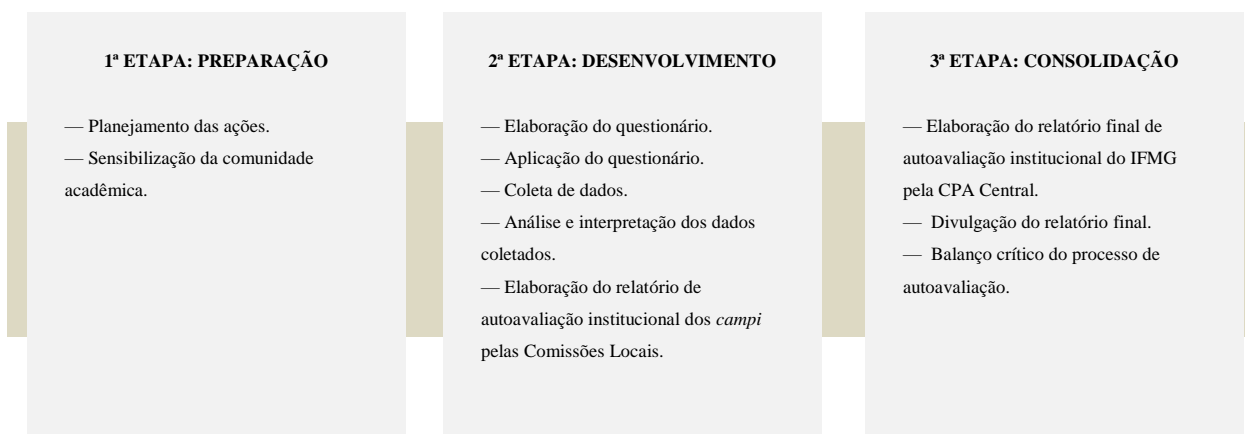
Além disso, a autoavaliação possibilita aos gestores conhecer o panorama das condições em que a instituição se encontra, destacando fragilidades e potencialidades, indicando rumos para as melhorias e transformações. Assim, o processo de construção da autoavaliação no IFMG deve retratar o compromisso institucional com o autoconhecimento e sua relação com o todo, em prol da qualidade de todos os serviços que são oferecidos à sociedade.

A autoavaliação também fornece subsídios para a melhoria da qualidade das ações praticadas, para o cumprimento da missão, para a consolidação dos princípios e valores, bem como para o fortalecimento da imagem e identidade do IFMG.

O processo autoavaliativo do IFMG encontra-se estruturado em conformidade com as diretrizes estabelecidas pelo SINAES, estando articulado com os propósitos e com a execução das metas previstas no PDI, buscando analisar, de forma cíclica, a instituição. Para alcançar esse objetivo, a CPA promove ações que requerem o diálogo permanente com a comunidade acadêmica e externa, por meio de diferentes atividades desenvolvidas, tais como acompanhamento, análise, consolidação de práticas avaliativas e tomadas de decisão.

Assim, no que concerne especificamente a autoavaliação institucional do IFMG sua estruturação está disposta em três etapas, conforme BRASIL (2004, p. 12-15):

FIGURA 2 – ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019



Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.

3.1 Metodologia

3.1.1 Tipo de pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo *survey*, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

3.1.2 Procedimentos e instrumentos de coleta de dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por meio de acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado por meio eletrônico no ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LIMESURVEY, versão 3.14.4, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária. O referido *software* possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato. Possibilita também a organização dos dados obtidos em gráficos, por meio dos percentuais das respostas assinaladas para cada pergunta, de cada grupo respondente, os quais constam em relatórios emitidos pelo próprio sistema.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais, mediante a formação de grupo de trabalho e incluiu consulta pública. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa, considerando que

a) Economiza tempo, viagens e obtém grande número de dados. b) Atinge maior número de pessoas simultaneamente. [...] e) Obtém respostas mais rápidas e mais precisas. f) Há maior liberdade nas respostas, em razão do anonimato. g) Há mais segurança, pelo fato de as respostas não serem identificadas. h) Há menos risco de distorção, pela não influência do pesquisador. i) Há mais tempo para responder e em hora mais favorável. j) Há mais uniformidade na avaliação, em virtude da natureza impessoal do instrumento. l) Obtém respostas que materialmente seriam inacessíveis (MARCONI; LAKATOS, 2016, p. 184-185).

Cabe ressaltar que o questionário foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar), conforme segue:

FIGURA 3 – ESCALA DE REGISTRO DAS RESPOSTAS DA AVALIAÇÃO

1. PÉSSIMO

- Situação que exige ações corretivas urgentes.

2. RUIM

- Situação que exige atenção e ações corretivas.

5. ÓTIMO

- Situação que merece notoriedade, destaque e excelência.

6. INEXISTENTE

- Situação que não está implantada ou não está em atividade no *campus*.

7. NÃO SEI AVALIAR

- Fonte:** • Situação em que o respondente não possui conhecimento e informação sobre o item avaliado.

Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme segue:

FIGURA 4 – CATEGORIAS DE RESULTADOS DA AVALIAÇÃO

POSITIVA	INTERMEDIÁRIA	NEGATIVA	NEUTRA
• Agrupou-se os conceitos ÓTIMO e BOM.	• Considerou-se o conceito REGULAR.	• Agrupou-se os conceitos RUIM e PÉSSIMO.	• Considerou-se as alternativas INEXISTENTE e NÃO SEI AVALIAR.

Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.

Visto que cada segmento participante da pesquisa possui suas próprias peculiaridades, importa destacar que algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação, agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador. Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

A partir da análise dos dados, a escala indicativa de ação foi instituída conforme demonstrada a seguir:

FIGURA 5 – ESCALA INDICATIVA DE AÇÃO

CONTINUAR: quando a avaliação **POSITIVA** estiver acima de 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas.

DESENVOLVER: quando a avaliação **POSITIVA** estiver entre 50% e 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir padrão de qualidade exigido, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.

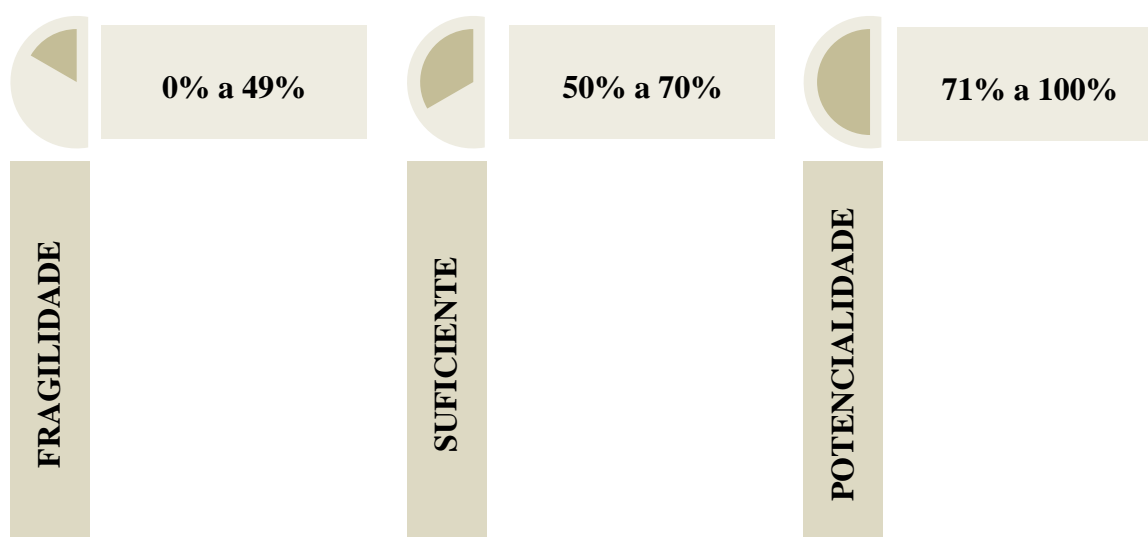
CORRIGIR: quando a avaliação **POSITIVA** estiver abaixo de 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade necessários, requerendo atenção especial e ação imediata.

Com base na escala indicativa de ação, tem-se a proposta de ações capazes de corrigir, desenvolver ou dar continuidade aos indicadores avaliativos. É importante ressaltar que, neste ponto, mesmo aqueles indicadores que obtiveram uma avaliação consideravelmente positiva necessitam de intervenções a fim de que possam manter sua

excelência. Indicadores com destaque intermediário necessitam de ações pontuais. Indicadores com destaque negativo necessitam de ações imediatas.

Para identificar as fragilidades e potencialidades, utilizou-se uma escala de classificação que varia de 0% a 100%. A fim de não realizar uma avaliação binária, para a qual um indicador ou é avaliado como fragilidade ou é avaliado como potencialidade, estabeleceu-se que o indicador que estiver dentro da faixa de 50% a 70% será considerado suficiente. Já o indicador com avaliação abaixo de 50% será considerado fragilidade e o indicador acima de 70% potencialidade, conforme demonstra a figura abaixo:

FIGURA 6 – ESCALA DE CLASSIFICAÇÃO DE FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES



Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.

Os dados coletados durante a realização do processo avaliativo subsidiaram a elaboração do relatório de autoavaliação institucional pelas comissões locais dos *campi*, e foram encaminhados à CPA Central, que unificou os dados e construiu o relatório final de autoavaliação institucional do IFMG.

O presente relatório de autoavaliação institucional refere-se ao ano de 2019, devendo ser apresentado à Secretaria de Regulação da Educação Superior (SERES), e inserido pela Procuradoria Educacional Institucional no sistema e-MEC.

Ao final, a CPA Central apresentará o relatório final de autoavaliação institucional aos dirigentes e gestores, da Reitoria e *campi*, e divulgará amplamente a toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões, distribuição impressa, postagem nos sites dos *campi* e da Reitoria, e outras formas estabelecidas pelas comissões central e locais.

3.2 Objetivos da autoavaliação

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- Promover o conhecimento sobre o IFMG.
- Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição.
- Identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG.
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo.
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais.
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade.
- Avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços.
- Prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos, a CPA busca organizar o seu processo avaliativo, no intuito de conhecer melhor as fragilidades e as potencialidades do IFMG, refletindo sobre suas ações, reavaliando seus conceitos e propondo ações que favoreçam o Instituto na tomada de decisões que o impulsionem a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência.

O processo avaliativo adotado pela CPA procura atender às dez dimensões de avaliação elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES (redistribuídas entre os cinco eixos propostos no instrumento de avaliação externa do INEP), o que permite traçar um perfil do IFMG, bem como o significado e a importância de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, nas regiões que se encontra inserido.

3.3 Dimensões e eixos da autoavaliação

A autoavaliação institucional obedece aos princípios norteadores da Lei nº 10.861/2004, visando garantir o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior. Assim, a avaliação institucional interna deve ser realizada levando em consideração as dimensões estabelecidas na referida Lei, dentre elas obrigatoriamente:

I. a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II. a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria, e demais modalidades;

III. a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística, e do patrimônio cultural;

IV. a comunicação com a sociedade;

V. as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI. organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII. infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII. planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

IX. políticas de atendimento aos estudantes;

X. sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Em agosto de 2014, o Instrumento de Avaliação Institucional Externa, criado para subsidiar os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial), agrupou as dez dimensões do SINAES, mencionadas acima, em cinco eixos:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: engloba a dimensão 8, elencada no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “planejamento e

avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional”;

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: abrange as dimensões 1 e 3, elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “a missão e o plano de desenvolvimento institucional” e “a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural”;

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: contempla as dimensões 2, 4 e 9, elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades”, “a comunicação com a sociedade” e “políticas de atendimento aos estudantes”;

Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5, 6 e 10, elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho”, “organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios” e “sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior”;

Eixo 5 – Infraestrutura: corresponde à dimensão 7, elencada no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação”.

Para melhor organizar o processo de Autoavaliação Institucional do IFMG, e em conformidade com o que determina a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014, as avaliações são aplicadas da seguinte forma, para o triênio 2018-2020:

- **2018:** Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, e Eixo 4 – Políticas de Gestão;
- **2019:** Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, e Eixo 5 – Infraestrutura;
- **2020:** Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional;
- **2020:** Consolidação do Relatório Integral.

3.4 Processo avaliativo

- O processo avaliativo no Campus Ibirité iniciou-se com a sensibilização através das mídias sociais do campus, por meio do wallpaper disponibilizado pela comissão central. Foi reservado espaço na reunião geral dos servidores do campus Ibirité para realização da divulgação da primeira avaliação institucional do campus, sendo expostos os eixos a serem avaliados e o modo como responder os questionários, além da importância de termos um panorama dos eixos avaliados, possibilitando a percepção da conjuntura do campus pelos servidores, discentes e comunidade externa, resultando também na preparação para a avaliação do curso superior em engenharia.
- Junto ao corpo discente, foi feita programação para a visita em todas as turmas, sendo explicado os objetivos da avaliação institucional, e o modo como responder os questionários, posteriormente, foi disponibilizado o laboratório de informática para realizarem a avaliação e com a disponibilidade de membros da CPA local para sanar possíveis dúvidas durante o preenchimento do questionário.
- Em conversa com os discentes, foi abordado a importância da participação da comunidade externa, representada pelos pais e responsáveis dos alunos, sendo pedido diante disto, o apoio para divulgação junto a eles, porém, na ocasião da reunião com os pais, realizada ao final da segunda etapa letiva dos cursos integrados, foi apresentado da mesma maneira o papel da CPA e da Avaliação Institucional e assim convidados para responder e participar deste instrumento, ampliando a atuação escolar dos responsáveis dos alunos.

3.4.1 Participantes

No presente estudo, considera-se participantes da pesquisa a comunidade acadêmica do IFMG, constituída, a saber: pelo corpo docente, discente e técnicos-administrativos em educação (TAE's), e pelos representantes da comunidade externa do *campus*, composta por egressos, pais, representantes de empresas, de escolas parceiras, entidades de classe, associações, dentre outros.

O corpo discente, respondente da pesquisa, é formado por aqueles alunos que se encontram regularmente matriculados em cursos de Educação Profissional Técnica de Nível Médio (EPTNM) (cursos técnicos integrados, concomitantes e subsequentes), cursos superiores (tecnologia, bacharelados, licenciaturas) e programas de pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, enquanto que os docentes e TAE's, são aqueles que estão lotados no *campus*, *locus* deste estudo, no período de realização da autoavaliação.

Cabe enfatizar que a resposta aos questionários ocorreu de forma espontânea e não houve nenhuma forma de identificação dos respondentes nos formulários de avaliação. Os dados coletados são confidenciais e tratados, estatisticamente e com sigilo. Dessa forma, não são divulgadas respostas individuais, nem nome dos participantes do estudo.

Ao todo, participaram da autoavaliação institucional 242 respondentes, incluindo representantes da comunidade acadêmica (discentes, docentes e técnicos-administrativos) e comunidade externa, assim distribuídos:

a) Discentes

O número total de alunos matriculados nos cursos do *campus* Ibirité, em 2019, chegou a 314. Responderam ao questionário 204, sendo 65% do total de alunos da instituição. A distribuição entre as modalidades de ensino obtiveram os seguintes registros: 171 (83,82%) da EPTNM, 33 (16,18%) do Ensino Superior. A tabela a seguir mostra o quantitativo de respondentes do *campus*:

TABELA 3 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES DISCENTES DO IFMG

Total de Discentes no <i>Campus</i> Ibirité	Respondentes	Percentual
314	204	64,9%

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

b) Docentes

De um total de 37, responderam ao questionário 24 docentes atuantes nos cursos do *campus* Ibirité, representando 65,8%, conforme demonstrado na tabela a seguir:

TABELA 4 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES DOCENTES DO IFMG

Total de Docentes no <i>Campus</i> Ibirité	Respondentes	Percentual
37	24	65,8%

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

c) Técnicos-administrativos

De um total de 8, lotados no *campus* Ibirité, responderam ao questionário 5 técnicos-administrativos, representando 62,5%, conforme demonstrado na tabela a seguir:

TABELA 5 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS DO IFMG

Total de Técnicos-administrativos no <i>Campus</i> Ibirité	Respondentes	Percentual
8	5	62,5%

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

d) Comunidade externa

Responderam ao questionário 9 representantes da comunidade externa, correspondendo a 3,72% do total geral dos respondentes, conforme demonstrado na tabela a seguir:

TABELA 6 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES DA COMUNIDADE EXTERNA

Total de Respondentes da Comunidade Externa do <i>Campus</i> Ibirité	Percentual
9	3,72

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

3.4.2 Mobilização e sensibilização

Dentro do período estabelecido em cronograma, a CPA Local realizou um trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional. O material de divulgação teve um caráter motivacional e de conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo. As estratégias adotadas incluíram:

- Divulgação nas salas de aulas;
- Pautas de reunião com o corpo docente e técnicos administrativos, grupo de e-mails;
- Divulgação na reunião de pais e responsáveis, comunidade externa;

- Utilização de mídias sociais

3.4.3 Limitações durante o período de avaliação

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, foram identificadas algumas limitações que devem ser consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras. Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

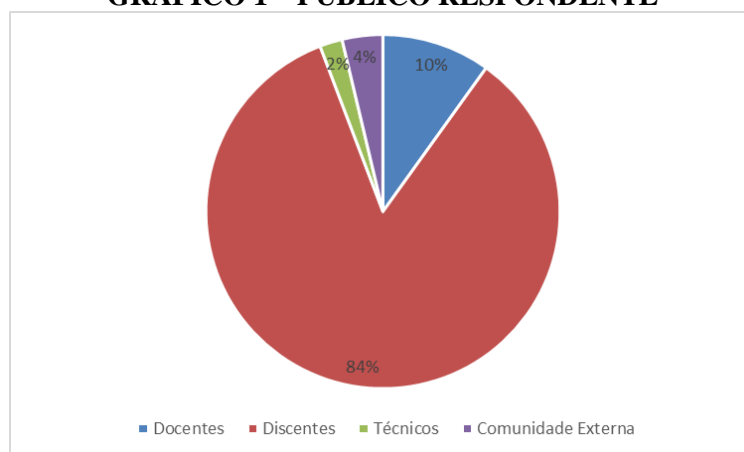
- Devido a inauguração recente do *campus* Ibirité e a chegada de vários novos servidores e o processo de implantação da CPA Local;
- Dificuldade por parte dos discentes devido a primeira participação, pelo desconhecimento do que se trata a avaliação institucional e muitos itens avaliados no questionário;
- Dúvidas das estratégias mais efetivas para alcance de um número maior de respondentes da comunidade externa.

4. ANÁLISE GLOBAL DOS DADOS

4.1 Perfil dos respondentes

Em conformidade com o exposto anteriormente, os questionários aplicados no ano de 2019 angariaram as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de (242) respondentes, entre servidores técnico-administrativos (5), servidores docentes (24), alunos (204) e comunidade externa (9), conforme expresso no Gráfico 1.

GRÁFICO 1 – PÚBLICO RESPONDENTE

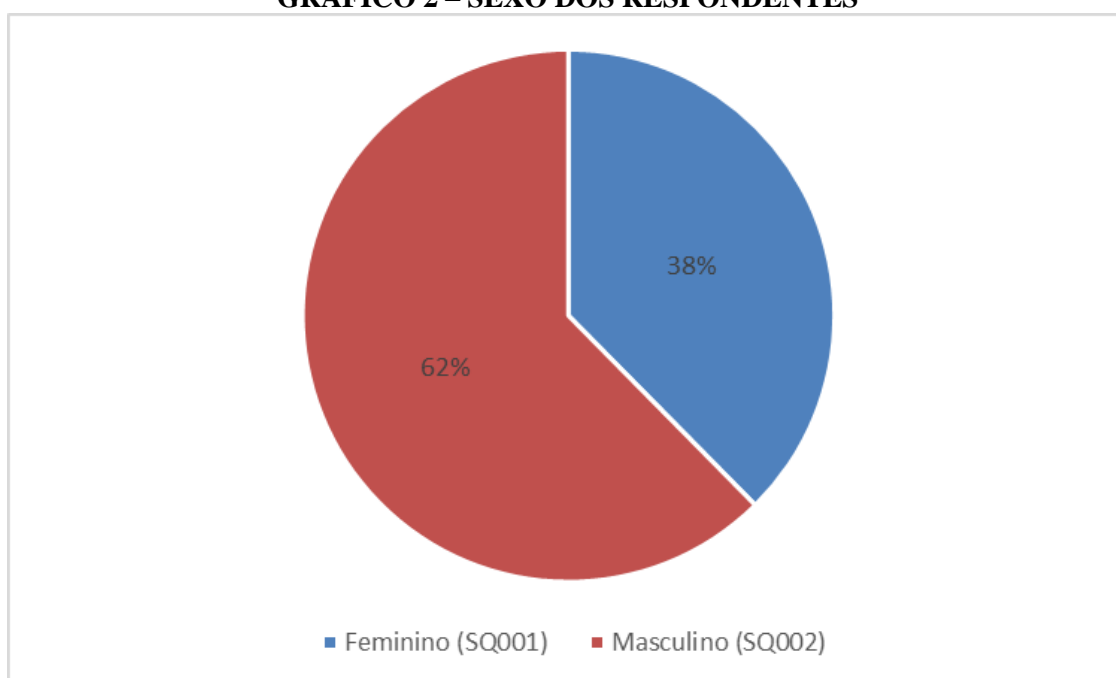


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Diante disto, o público discente representou 84% das respostas do público participante, os Docentes 10%, a Comunidade Externa 4% e os Técnicos Administrativos 2%.

O Gráfico 2, representa que 62% dos respondes são do sexo masculino e 38% do sexo feminino, não havendo nenhuma indicação na opção de transexuais, travestis e outros.

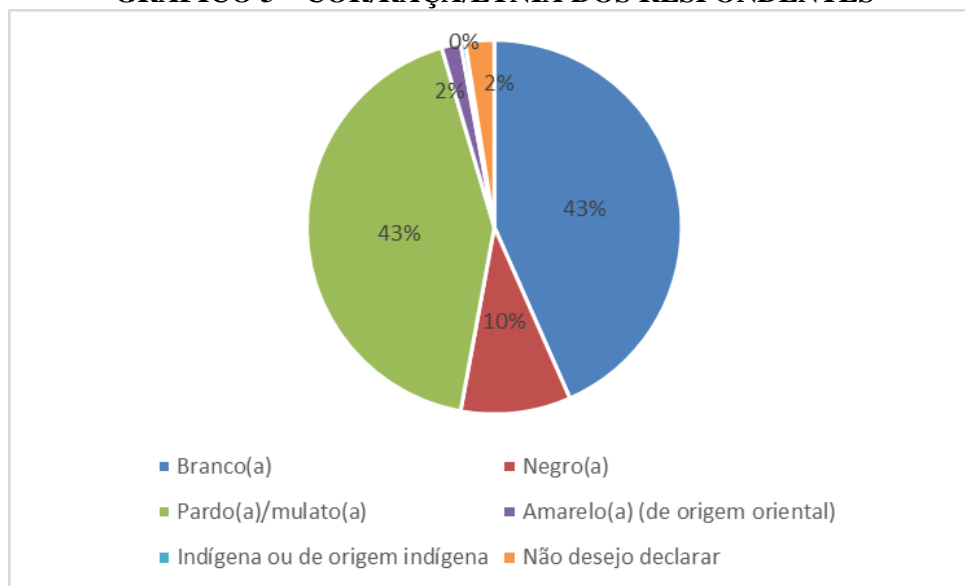
GRÁFICO 2 – SEXO DOS RESPONDENTES



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 3, relata o percentual de 43% de Brancos e 43% de Pardos, 10% de Negros, e 2% cada de Amarelo (Origem oriental) e que não desejaram declarar.

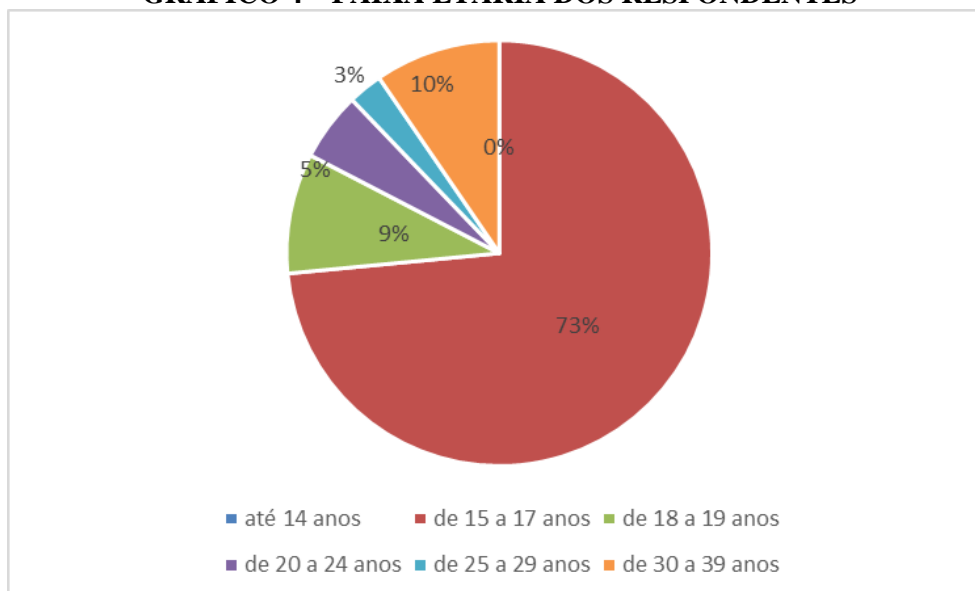
GRÁFICO 3 – COR/RAÇA/ETNIA DOS RESPONDENTES



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A maioria dos respondentes, 73%, declararam ter idade entre 15 e 17 anos, 10% entre 30 e 39 anos, 9% com idade entre 18 e 19 anos, 5% com idade entre 20 a 24 anos e 3% entre 25 e 29 anos, conforme Gráfico 4.

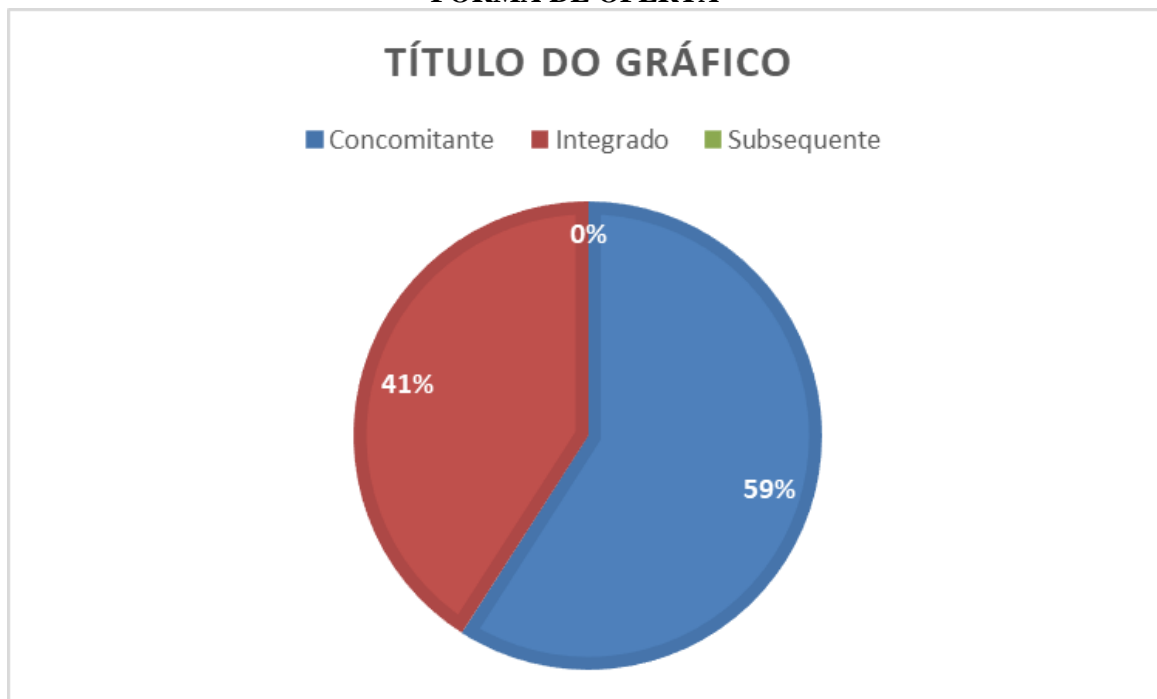
GRÁFICO 4 – FAIXA ETÁRIA DOS RESPONDENTES



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Os respondentes por curso técnico (Gráfico 5), 59% representaram o Concomitante e 41% o Integrado, ressaltando que o *campus* Ibité não possui a modalidade Subsequente.

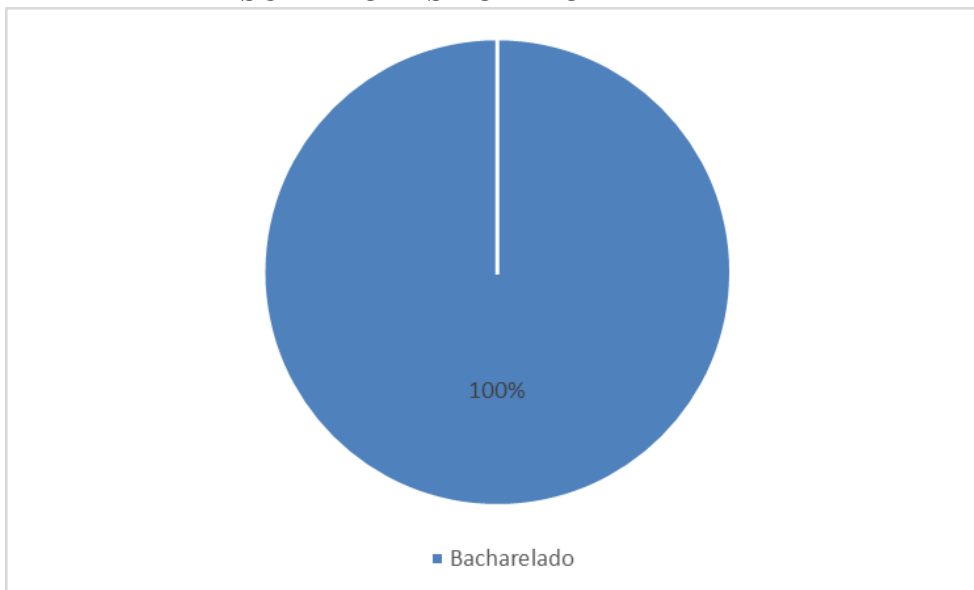
GRÁFICO 5 – DISTRIBUIÇÃO DOS RESPONDENTES DE CURSOS TÉCNICOS POR FORMA DE OFERTA



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 6 expressa o valor de 100% para a modalidade Bacharelado, para os respondentes de cursos superiores, fato devido a existência de apenas um curso superior no *campus Ibité*, o de Engenharia de Controle e Automação.

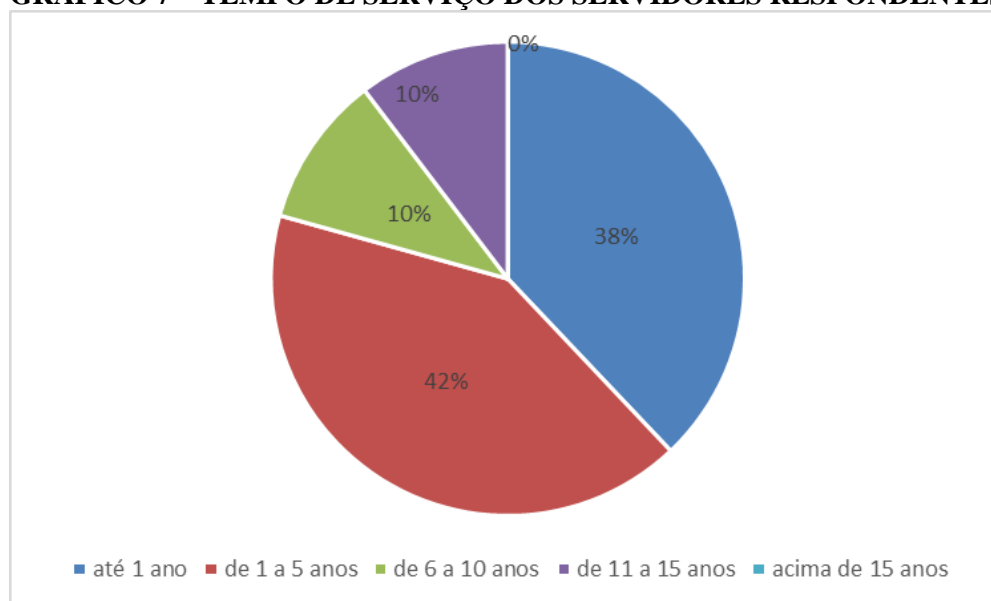
GRÁFICO 6 – DISTRIBUIÇÃO DOS RESPONDENTES DE CURSOS SUPERIORES POR MODALIDADE



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

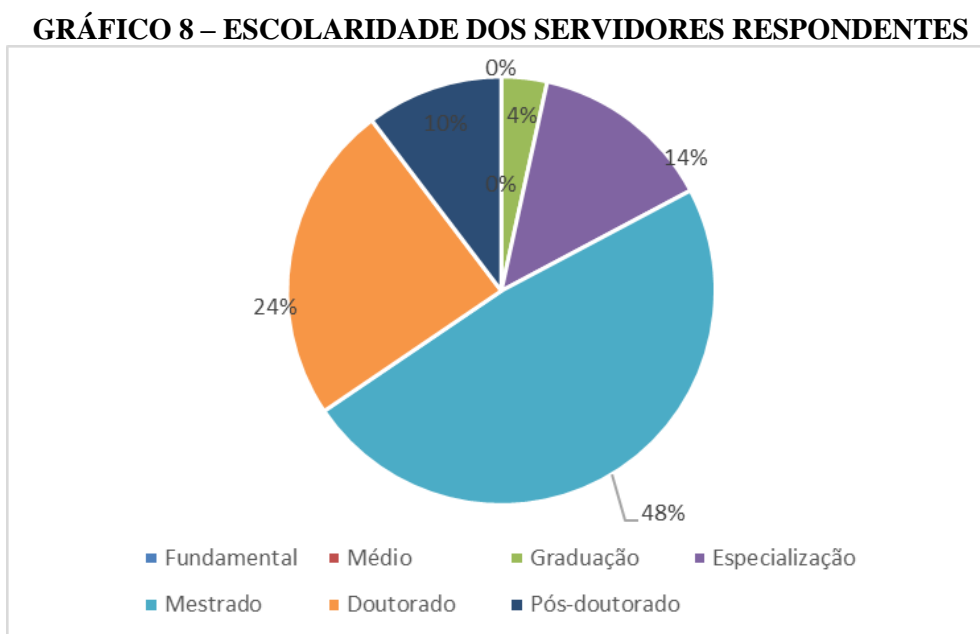
O tempo de serviço dos servidores do *campus* Ibité, está representado pelo Gráfico 7, com 42% possuindo entre 1 a 5 anos de tempo de serviço, 38% possuindo até 1 ano de serviço e 10% entre 6 a 10 anos de serviço e o mesmo resultado para quem possui de 11 a 15 anos.

GRÁFICO 7 – TEMPO DE SERVIÇO DOS SERVIDORES RESPONDENTES



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

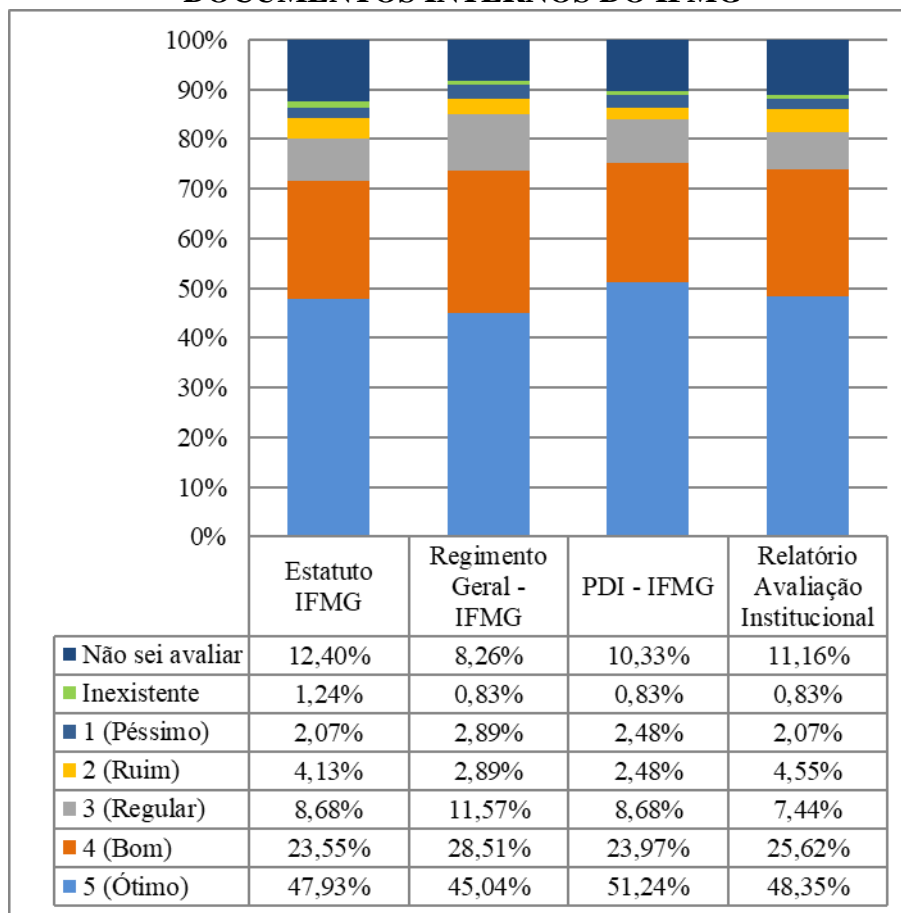
O Gráfico 8 elenca que 48% dos servidores respondentes declararam possuir o Mestrado como nível de escolaridade, 24% Doutorado, 14% Especialização, 10% Pós-Doutorado e 4% Graduação.



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Sobre os documentos internos do IFMG, analisando todos os participantes da avaliação institucional, e expresso no Gráfico 9, conclui-se que a avaliação é positiva, com avaliações de ótimo/bom acima de 70%, reforçando as ações de continuidade e com classificação de potencialidade.

GRÁFICO 9 – CONHECIMENTO DOS RESPONDENTES SOBRE DOCUMENTOS INTERNOS DO IFMG



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

4.2 Análise dos resultados por eixo

4.2.1 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

O Eixo 3 objetiva avaliar as Políticas Acadêmicas do IFMG – *campus* Ibirité, sendo composto por três dimensões: Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade) e Dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Estudantes).

Com relação às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão 2), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

- integração entre ensino, pesquisa e extensão;
- manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais;

- programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc);
- programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc);
- programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc);
- programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado);
- oferta de cursos semipresenciais e a distância;
- oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC);
- promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais;
- ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar;
- parcerias institucionais para oferta de estágios; e
- uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.

No que se refere à Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4), foram considerados, na avaliação, os indicadores:

- canais de comunicação de relacionamento transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail;
- canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz;
- canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional;
- a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil;
- divulgação do vestibular e processos seletivos;
- atuação da ouvidoria.

Por fim, em relação às Políticas de Atendimento aos Estudantes (Dimensão 9), foram considerados os indicadores:

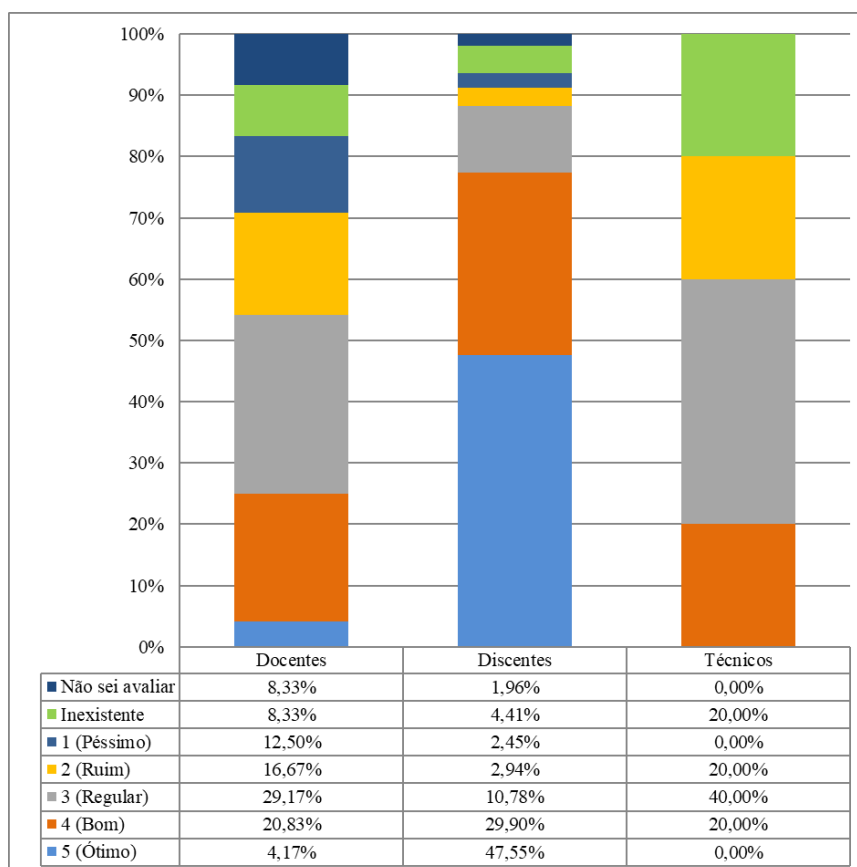
- assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc);
- serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc);
- oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas;
- inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas;

- implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.

Discentes, docentes e técnicos-administrativos do IFMG – *campus* Ibirité avaliaram os indicadores das Dimensões 2, 4 e 9. Já os membros da comunidade externa avaliaram apenas os indicadores da Dimensão 4. Os resultados da avaliação e a análise de cada dimensão são apresentados a seguir, nos gráficos de número 10 ao 33.

DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

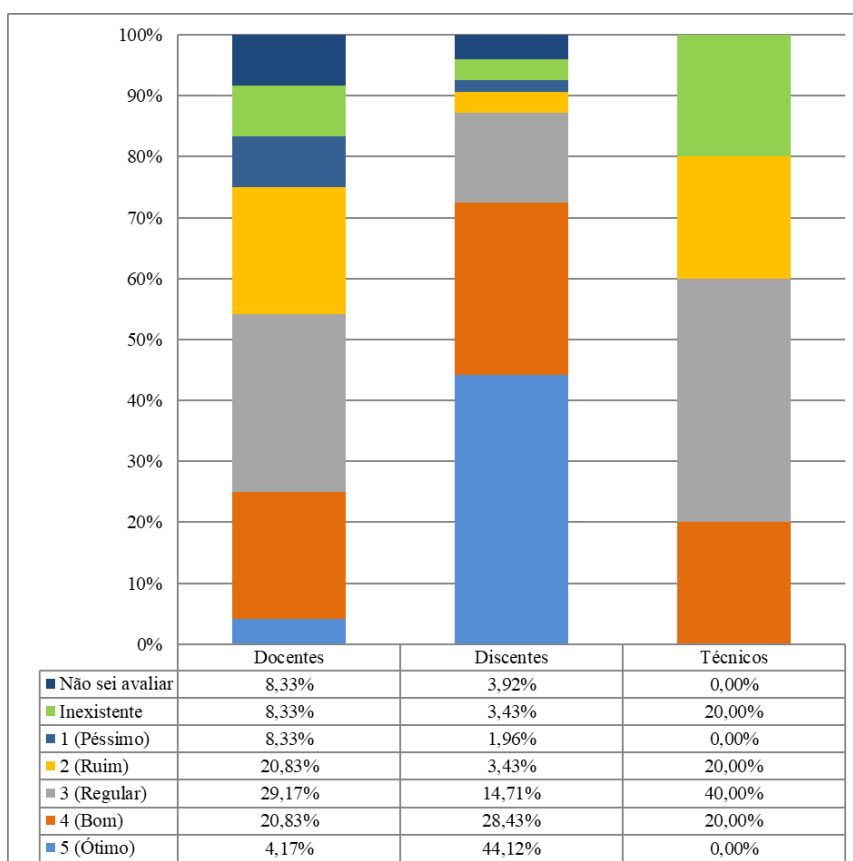
GRÁFICO 10 – INTEGRAÇÃO ENTRE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Conforme análise do Gráfico 10, entre Docentes e Técnicos Administrativos a avaliação da Integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão é avaliada como regular, sendo necessário correções a serem feitas, sendo classificado como fragilidade. Entre os Discentes a avaliação é positiva.

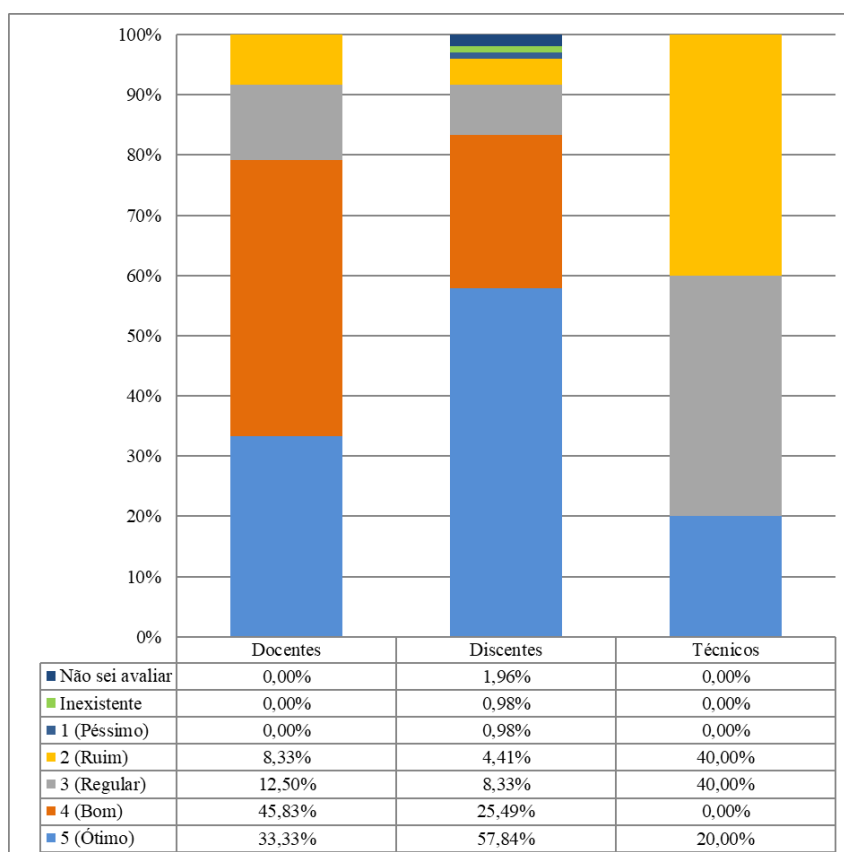
GRÁFICO 11 – MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DAS ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

No Gráfico 11, relata que entre Docentes e Técnicos Administrativos a avaliação da Manutenção e Expansão das Atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão é avaliada como regular, sendo necessário correções a serem feitas, sendo classificado como fragilidade. Entre os Discentes a avaliação é positiva.

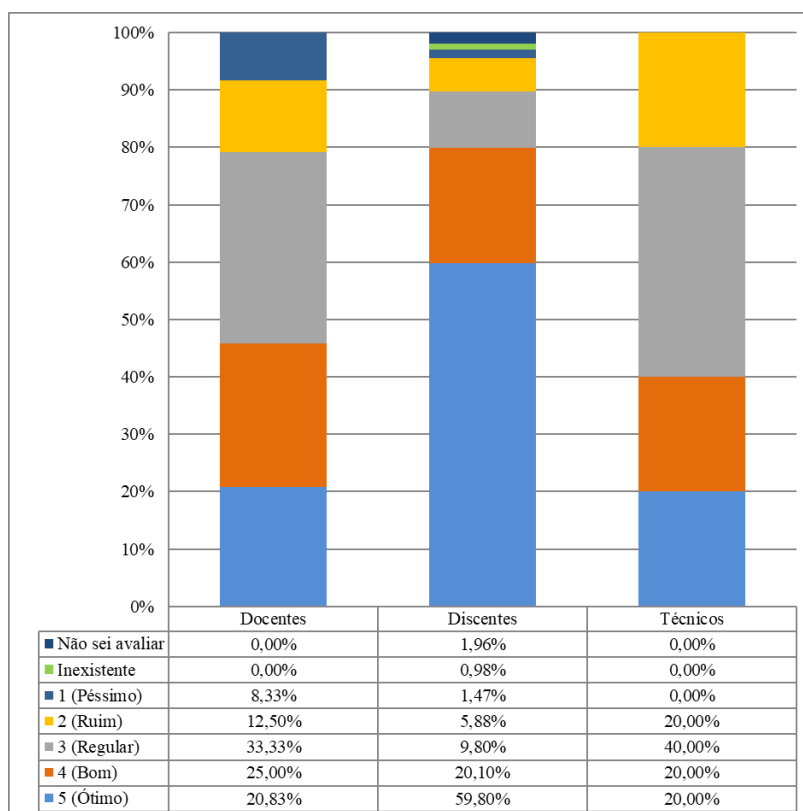
GRÁFICO 12 – COERÊNCIA ENTRE CURSOS E ATIVIDADES OFERTADOS E AS DEMANDAS LOCAIS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 12 expressa entre Docentes e Discentes como Positiva, a coerência entre cursos e atividades ofertadas e demandas locais, apresentando como ação a continuidade e classificado como potencialidade. Entre os Técnicos administrativo a avaliação é Intermediária, sendo necessário ações corretivas e classificado como frágil.

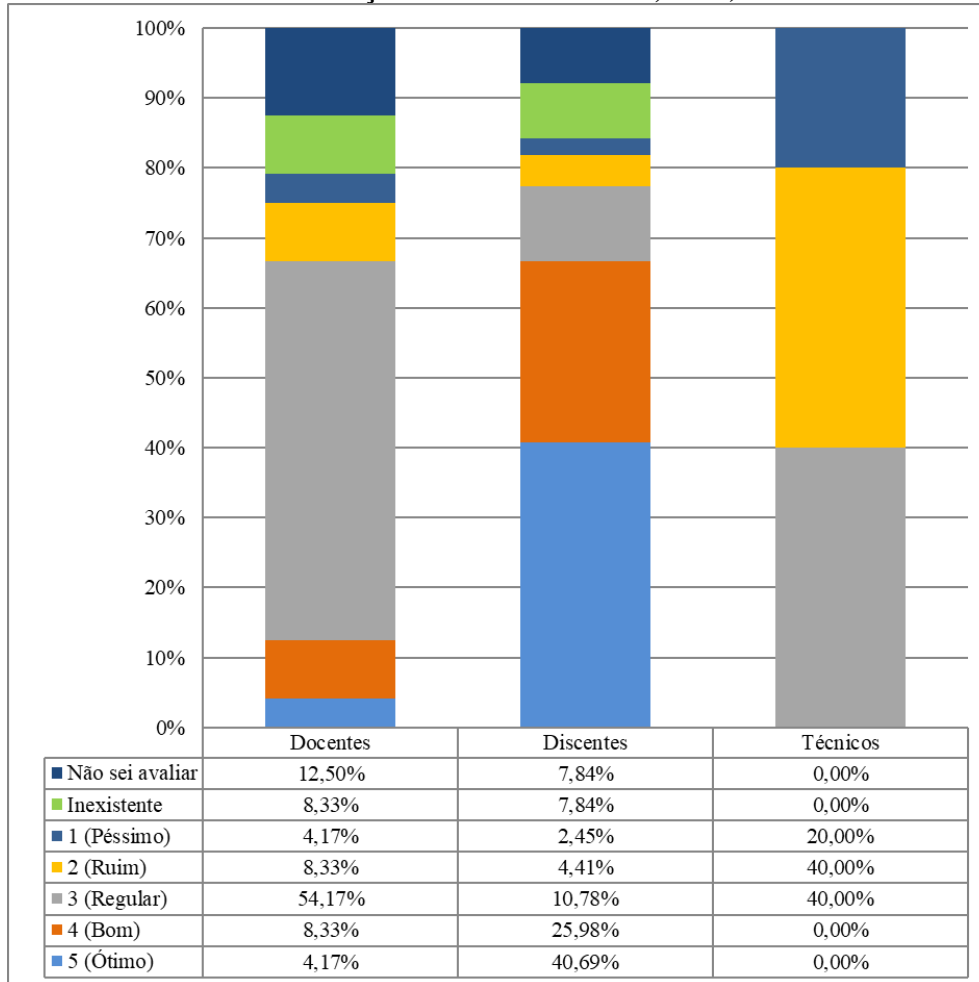
GRÁFICO 13 – PROGRAMAS E AÇÕES DE ENSINO (ORIENTAÇÃO E APOIO PEDAGÓGICO, MONITORIA, TUTORIA, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Os Programas e ações de ensino, apresentou entre o público de respondentes, Docentes e Técnicos Administrativos a avaliação como regular, sendo necessário ações de correção e classificado como fragilidade. Entre os Discentes, a avaliação é positiva, recomendando uma ação de continuidade e classificado como potencialidade.

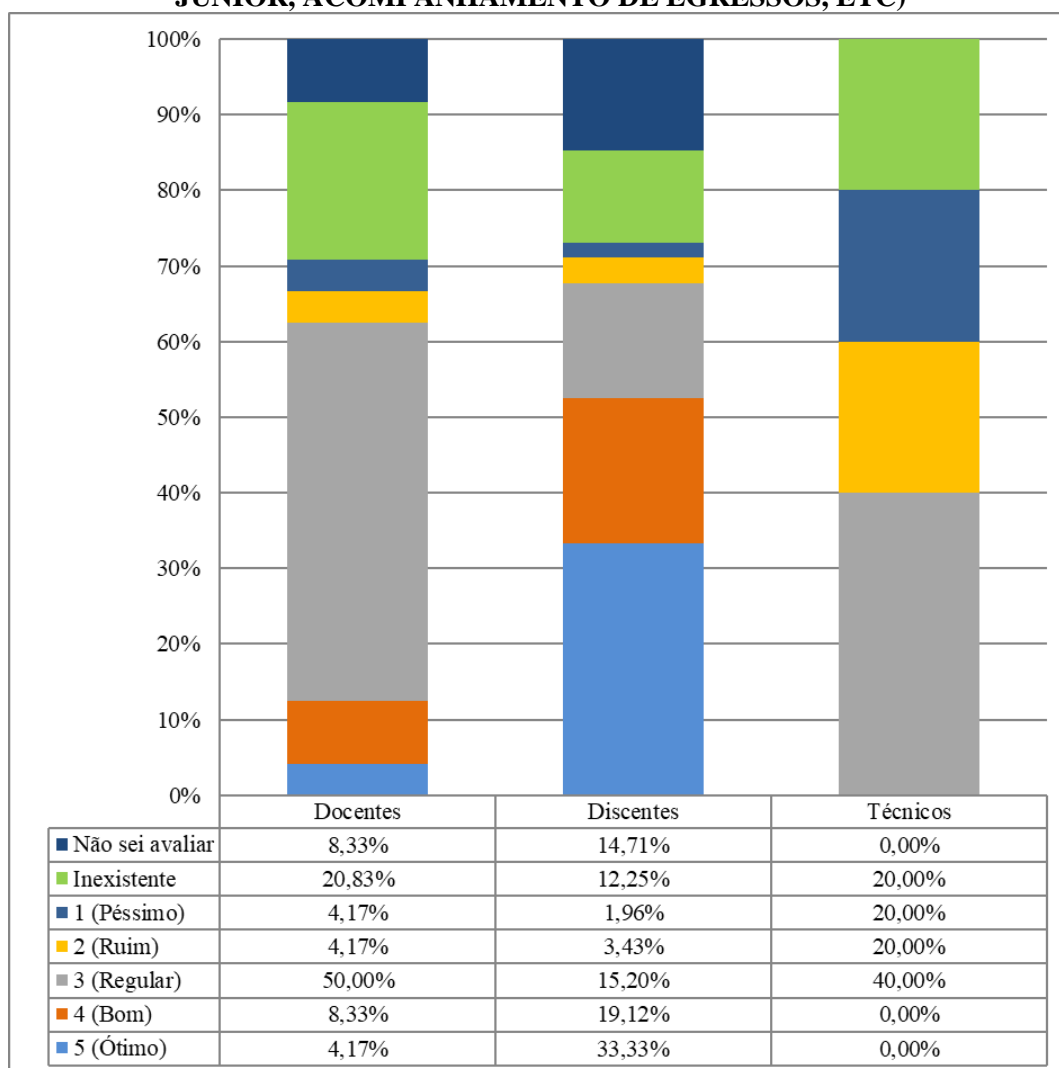
GRÁFICO 14 – PROGRAMAS E AÇÕES DE PESQUISA (INICIAÇÃO CIENTÍFICA, INOVAÇÃO TECNOLÓGICA, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Segundo Gráfico 14, Programas e Ações de Pesquisa, a avaliação é Intermediária e Negativa, respectivamente, pelos Docentes e Técnicos Administrativos, entre os Discentes, Positiva. As ações necessárias são de desenvolvimento e correção, e classificado como fragilidade entre Docentes e Técnicos Administrativos.

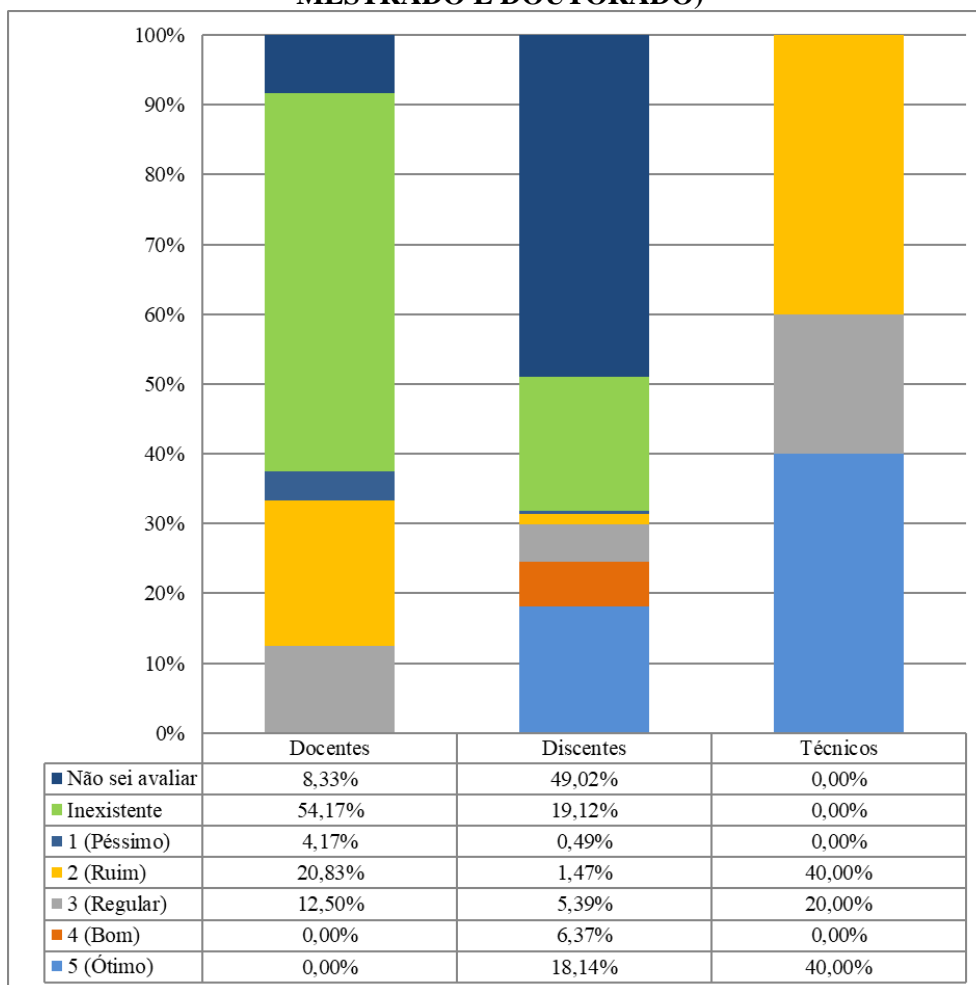
GRÁFICO 15 – PROGRAMAS E AÇÕES DE EXTENSÃO (PROJETOS, EMPRESA JÚNIOR, ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 15 apresenta os programas e ações de extensão, que segundo os Docentes e Técnicos Administrativos avaliam como regular, sendo necessários ações de correção, classificado como uma fragilidade, pelos Discentes é avaliado como positivo, e ação necessária é de desenvolvimento, sendo classificado pelos mesmos como suficiente.

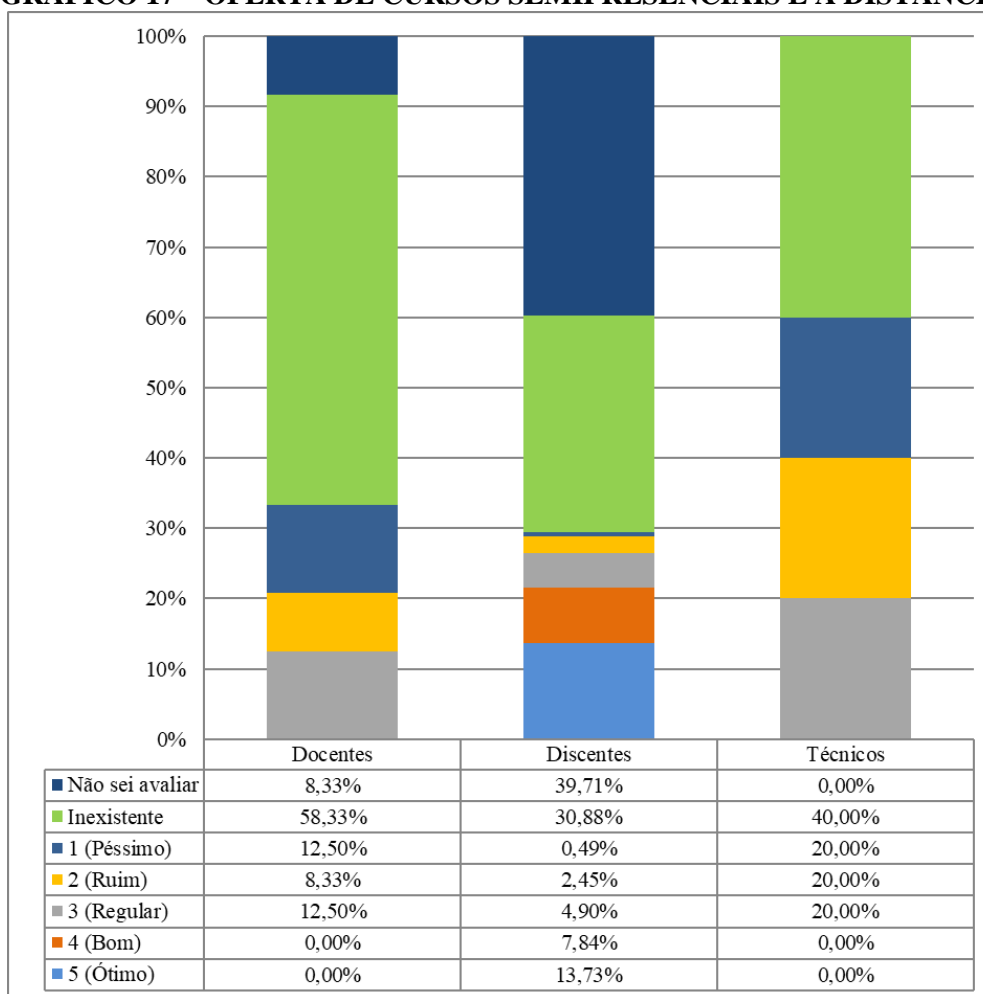
GRÁFICO 16 – PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO (ESPECIALIZAÇÃO, MESTRADO E DOUTORADO)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A análise do Gráfico 16, que discorre sobre programas de pós-graduação é avaliado como neutro pelos Docentes, Discentes. Sendo necessário ações de correção nos três grupos avaliados, representando uma fragilidade.

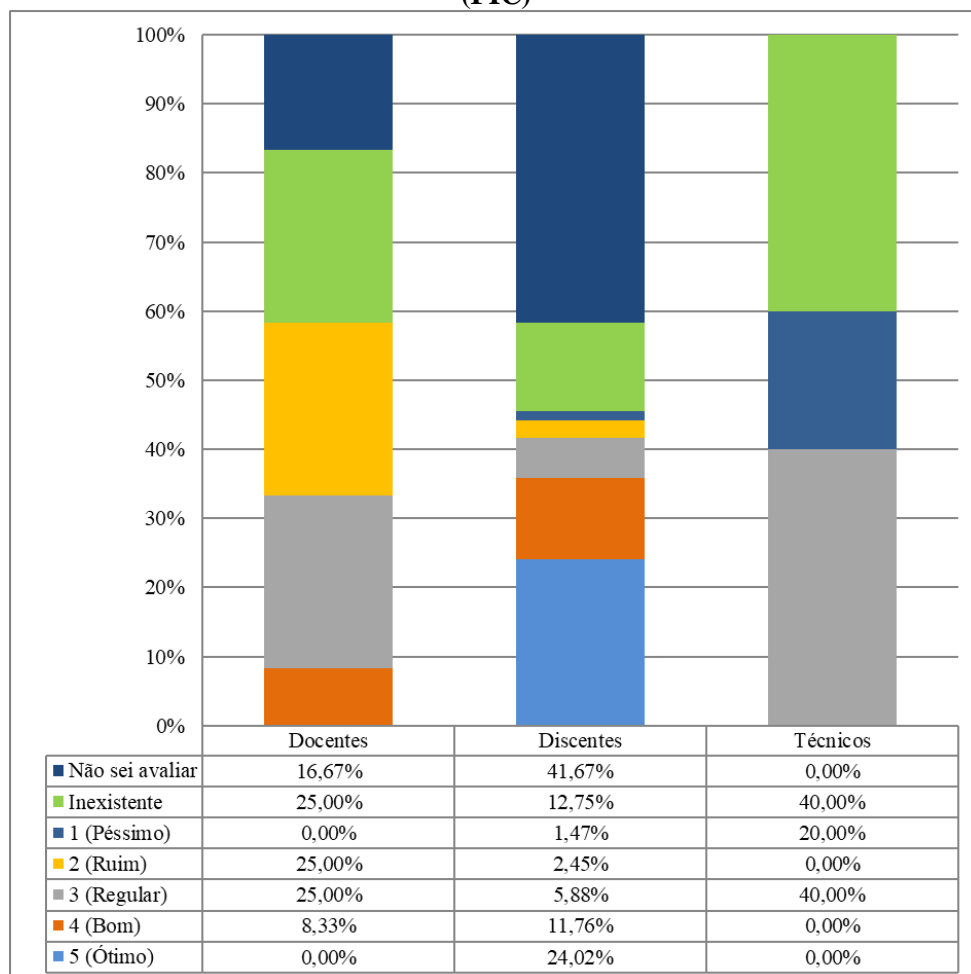
GRÁFICO 17 – OFERTA DE CURSOS SEMIPRESENCIAIS E A DISTÂNCIA



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A oferta de cursos semipresenciais e a distância é avaliada com Neutro pelos respondentes (Gráfico 17), representado pelas respostas Inexistente e Não sei avaliar.

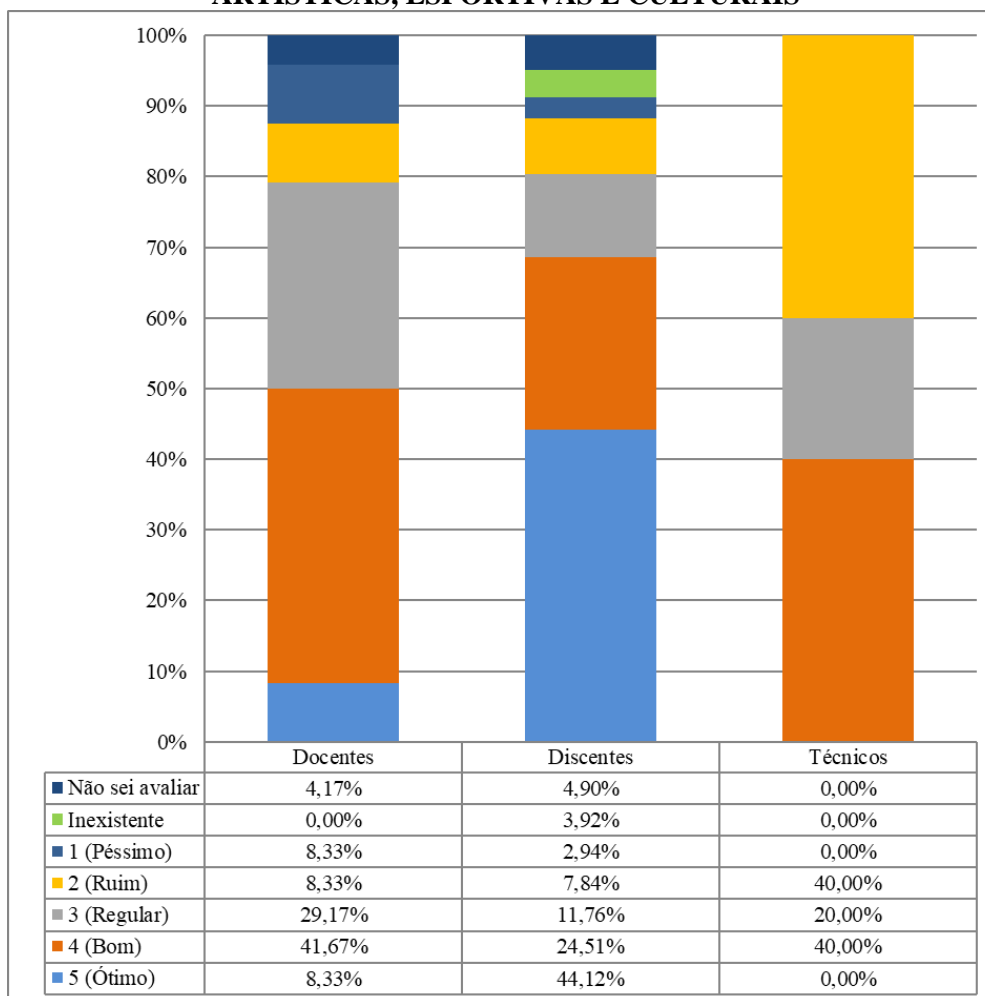
GRÁFICO 18 – OFERTA DE CURSOS DE FORMAÇÃO INICIAL E CONTINUADA (FIC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A análise do Gráfico 18, expressa uma avaliação neutra dos respondentes, com respostas predominantes de não sei avaliar e inexistente.

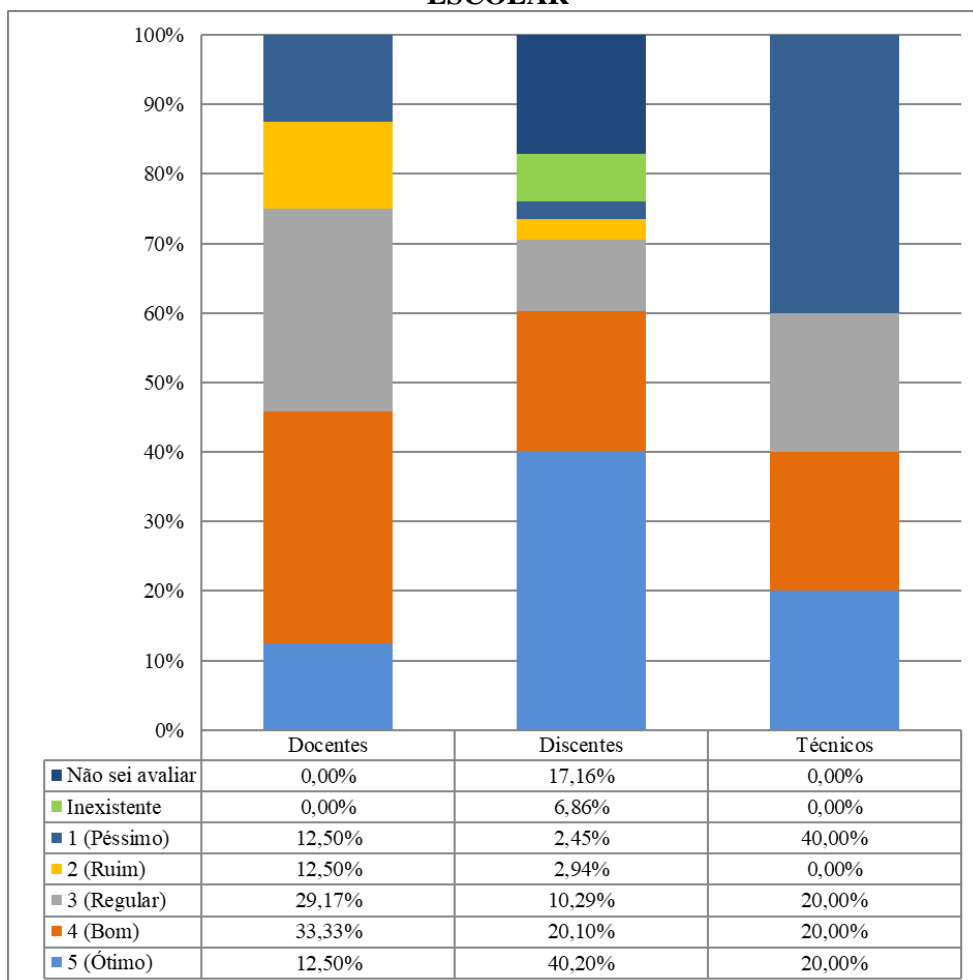
GRÁFICO 19 – PROMOÇÃO DE EVENTOS E ATIVIDADES CIENTÍFICAS, ARTÍSTICAS, ESPORTIVAS E CULTURAIS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 19, fornece dados sobre a promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais, apresentando uma avaliação Positiva pelos Docentes e Discentes, e regular pelos Técnicos Administrativos, sendo necessário ações de desenvolvimento pelos Docentes e Técnicos Administrativos, classificado suficiente.

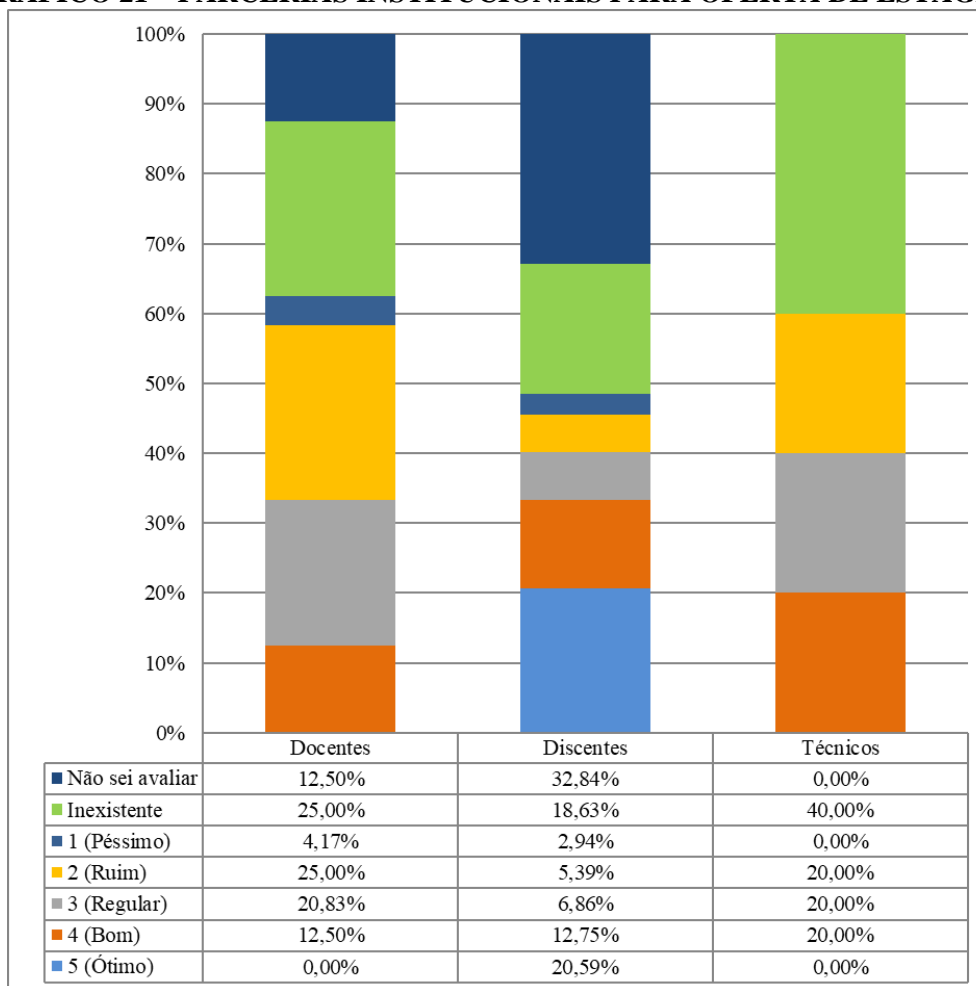
GRÁFICO 20 – AÇÕES DE COMBATE À EVASÃO E À PROMOÇÃO DO ÊXITO ESCOLAR



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O combate à evasão e a promoção ao êxito escolar (Gráfico 20), descreve uma avaliação Positiva pelos três grupos avaliados, porém necessário correções, sendo classificado como fragilidade.

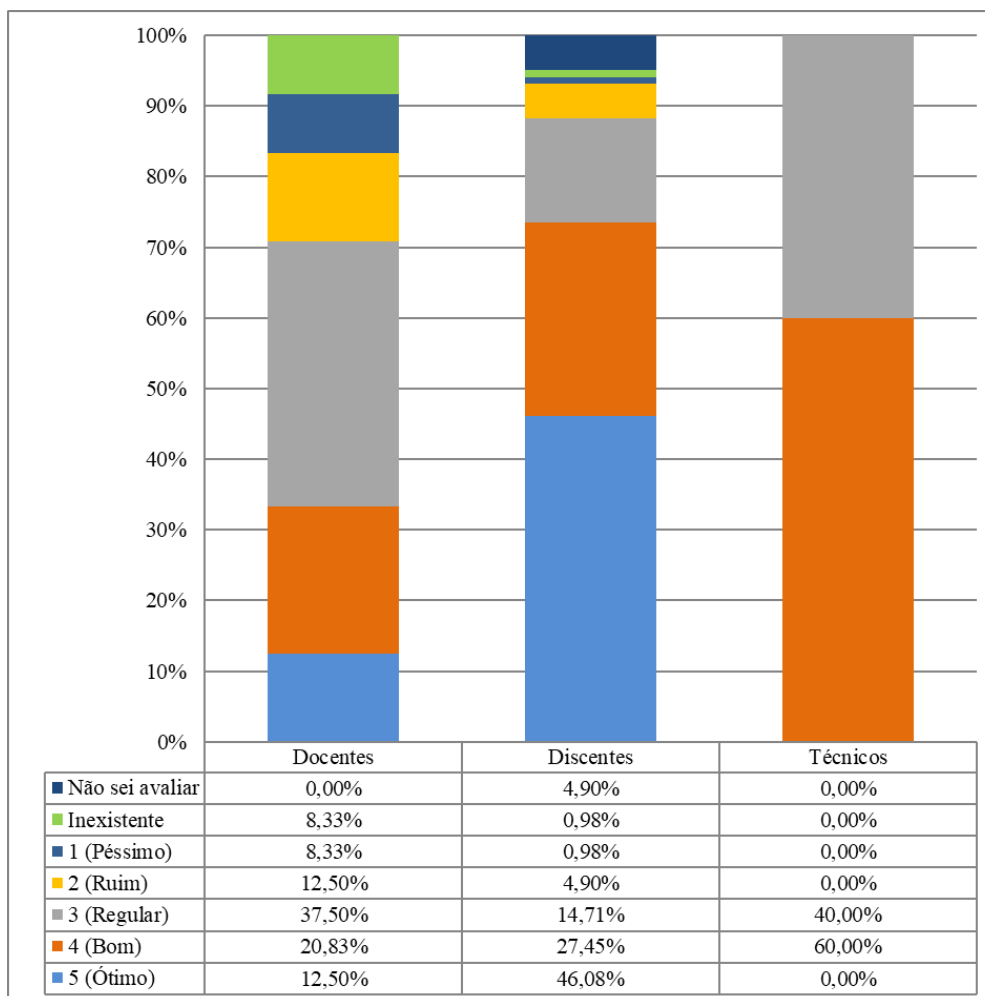
GRÁFICO 21 – PARCERIAS INSTITUCIONAIS PARA OFERTA DE ESTÁGIOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A parceria institucional, avaliada e apresentada no gráfico 21 é descrito como neutro, representado pelo percentual de respostas inexistente e não sei avaliar pelos grupos entrevistados.

GRÁFICO 22 – USO DE NOVAS TECNOLOGIAS NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS

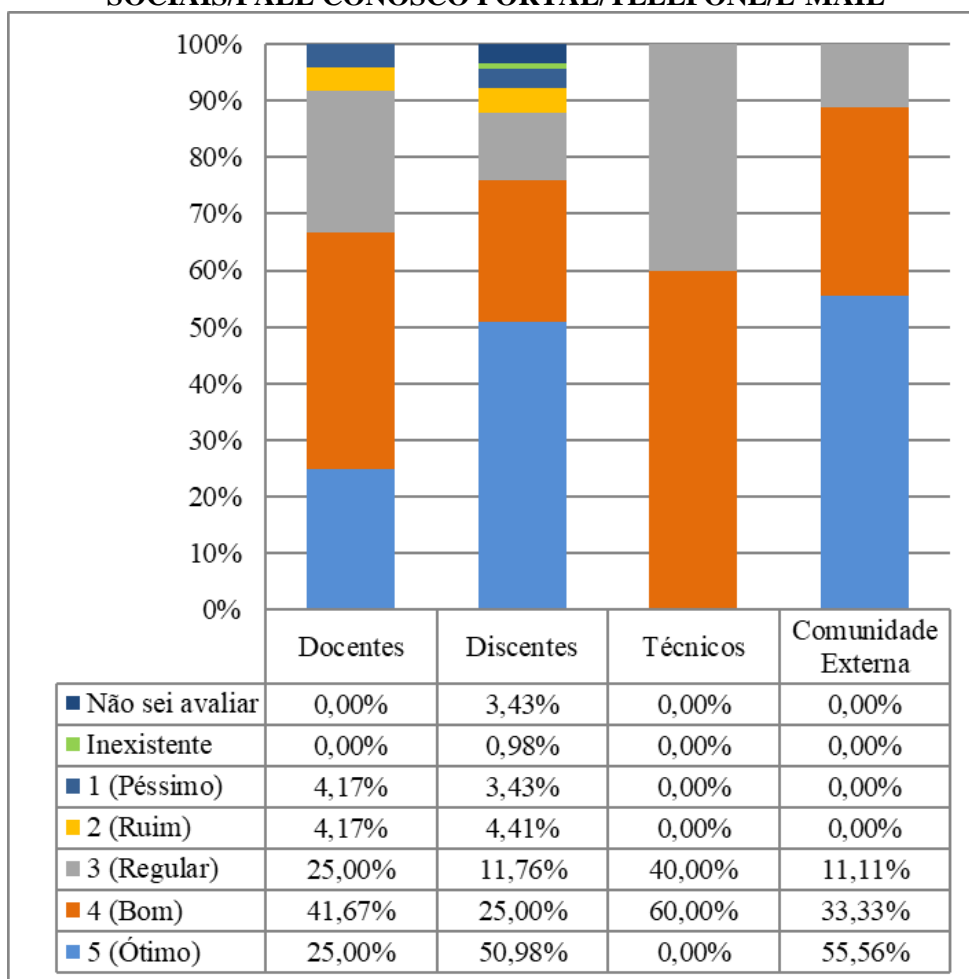


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

No uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas (gráfico 22), é relatado pelos Discentes e Técnicos Administrativos como Positiva, pelos Docentes como regular, pelos Discentes necessária a ação de continuidade, pelos Técnicos Administrativos de desenvolvimento e pelos Docentes de correção.

DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

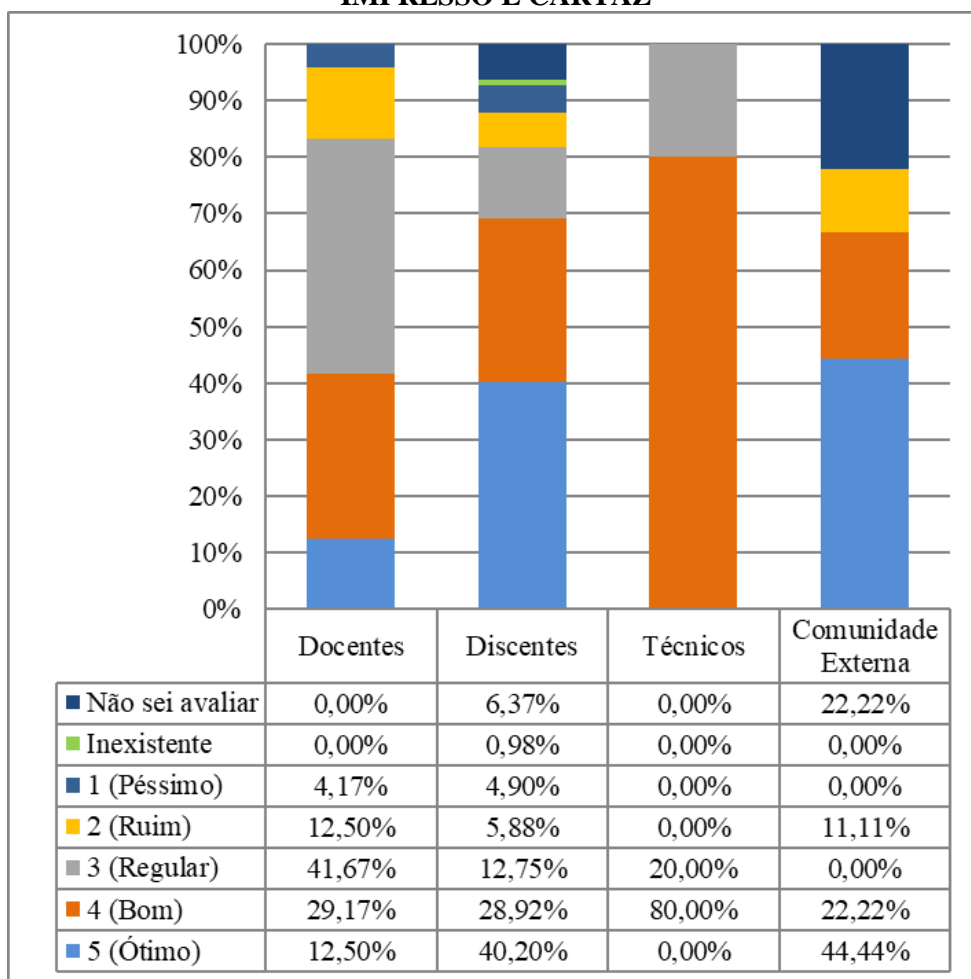
GRÁFICO 23 – CANAIS DE COMUNICAÇÃO DE RELACIONAMENTO – TRANSMITIR/RECEBER INFORMAÇÕES COM O IFMG. EX. REDES SOCIAIS/FALE CONOSCO PORTAL/TELEFONE/E-MAIL



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 23, expressa uma avaliação positiva dos canais de comunicação, reforçando ações de continuidade pelos Discentes e Comunidade Externa e pelos Docentes e Técnicos Administrativos de desenvolvimento. A classificação é potencialidade e suficiente pelo grupo de respondentes.

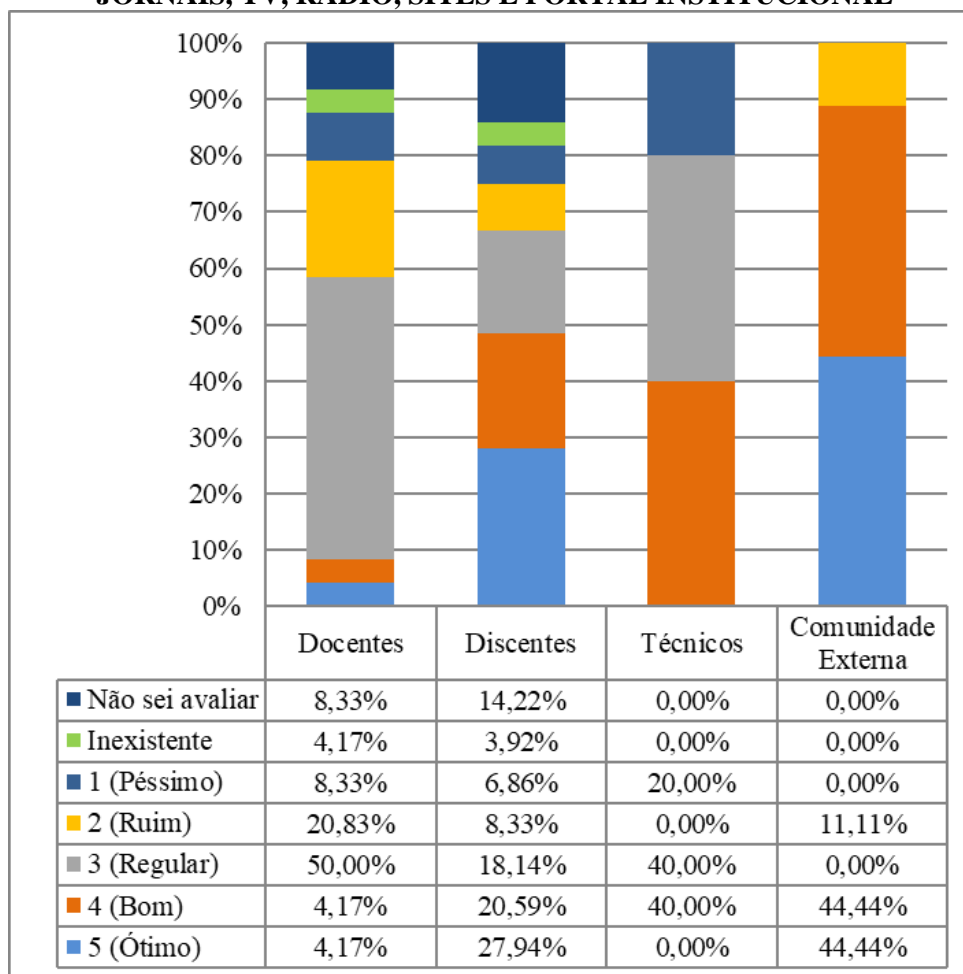
GRÁFICO 24 – CANAIS DE EXPOSIÇÃO DA MARCA DO IFMG. EX. SINALIZAÇÕES INTERNAS OU EXTERNAS/EVENTO E FEIRA/MATERIAL IMPRESSO E CARTAZ



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 24 expressa que mais de 60% dos respondentes do grupo de Discentes, Técnicos e Comunidade externa, avaliam como Positiva os Canais de exposição da marca do IFMG, sendo, conforme os respondentes, ações de desenvolvimento, classificado como suficiente, exceto pelos Docentes, que indica ações de correção.

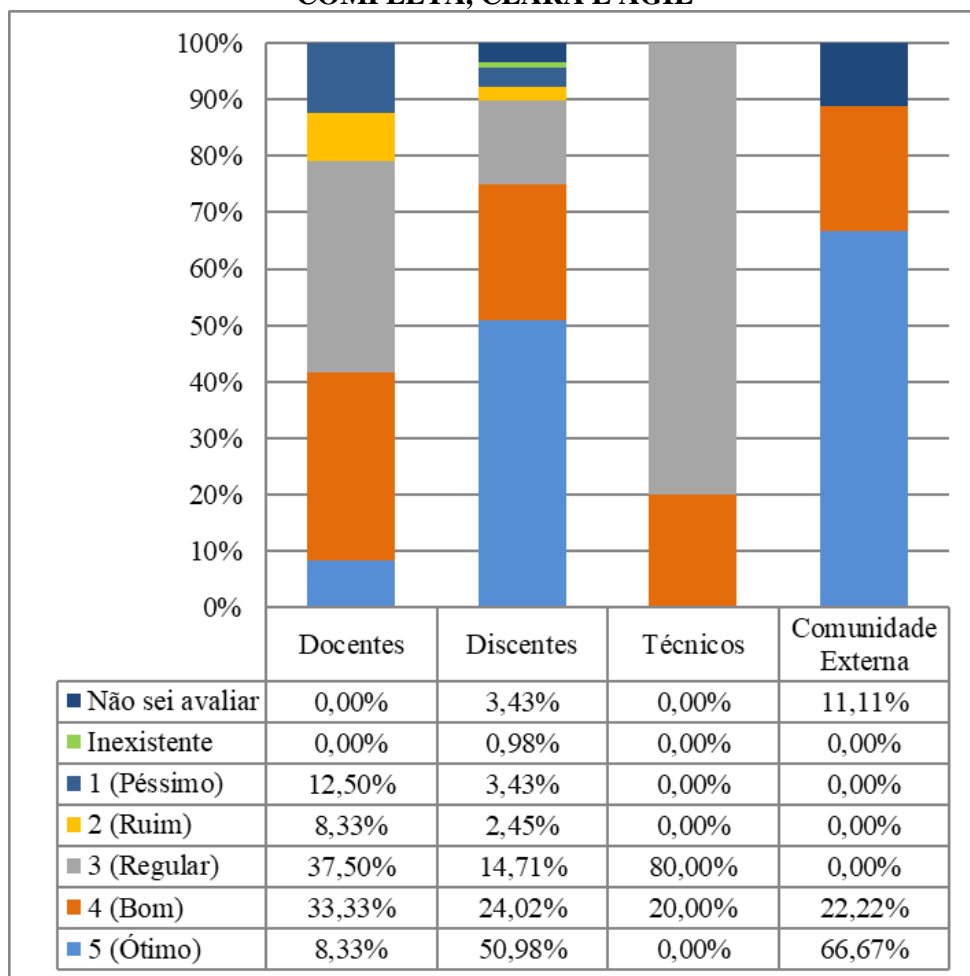
GRÁFICO 25 – CANAIS DE DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÃO. EX. NOTÍCIAS EM JORNAIS, TV, RÁDIO, SITES E PORTAL INSTITUCIONAL



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A comunidade externa avalia os canais de divulgação de informação (Gráfico 25) como Positiva, já os Docentes e Técnicos administrativos como regular. As ações necessárias pelos respondentes é a de Correção, exceto Comunidade Externa, sendo uma fragilidade.

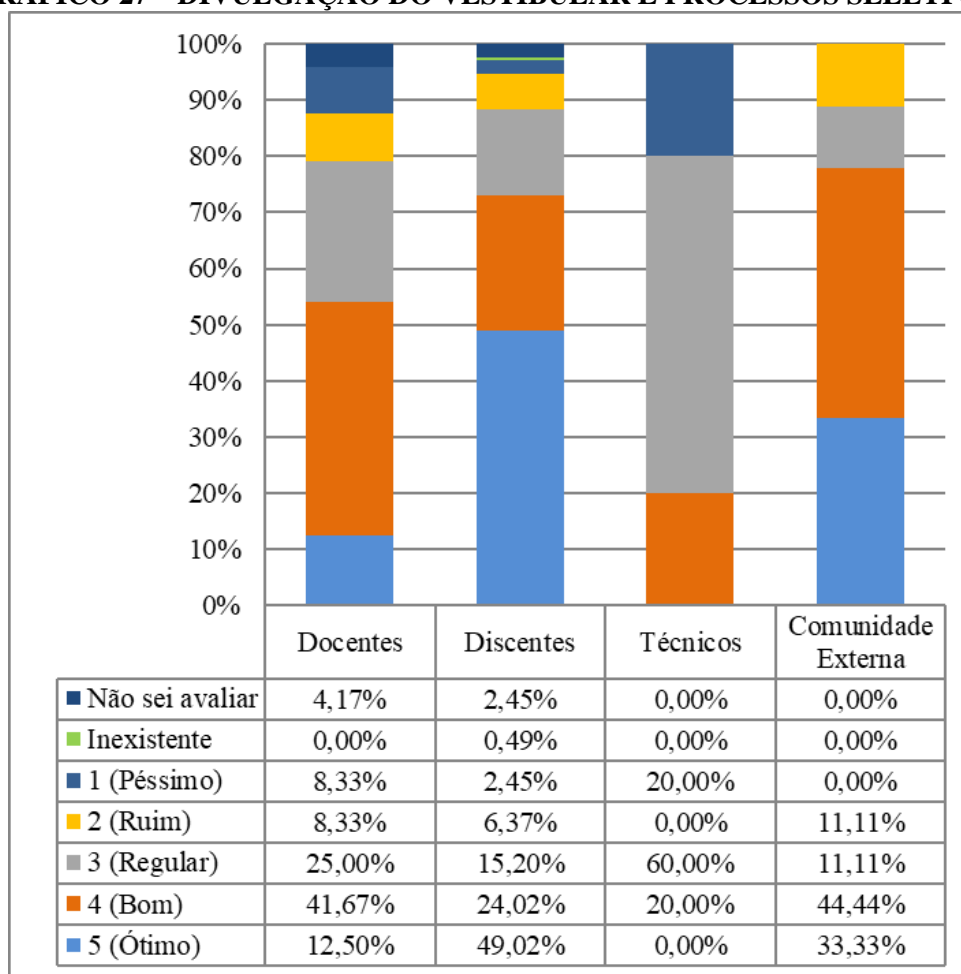
GRÁFICO 26 – A INFORMAÇÃO ENTREGUE AOS USUÁRIOS DA INSTITUIÇÃO É COMPLETA, CLARA E ÁGIL



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 26 elenca, conforme os respondentes o modo como a informação é entregue aos usuários da instituição, sendo avaliado como Regular pelos Docentes e Técnicos Administrativos e Positiva para os Discentes e Comunidade Externa.

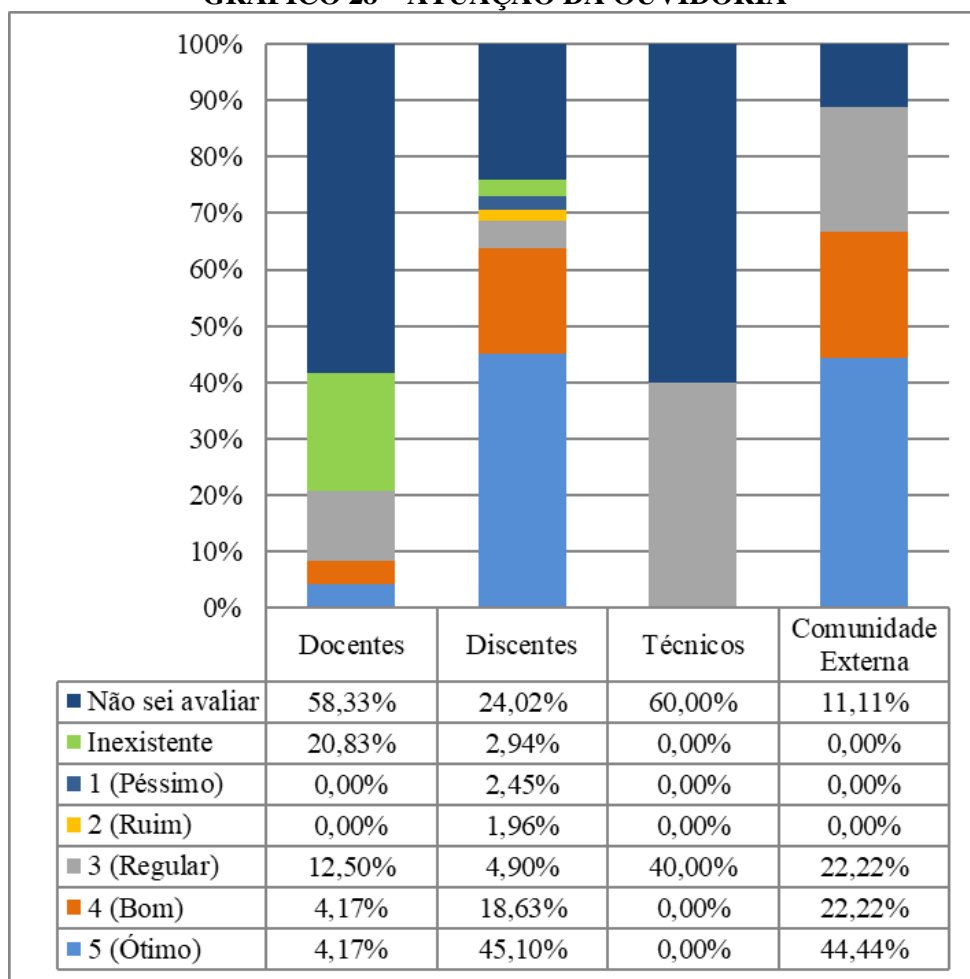
GRÁFICO 27 – DIVULGAÇÃO DO VESTIBULAR E PROCESSOS SELETIVOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A divulgação do Vestibular e Processos Seletivos, citado no gráfico 27, é avaliado como Positiva pelos Docentes, Discentes e Comunidade Externa, caracterizando como suficiente.

GRÁFICO 28 – ATUAÇÃO DA OUVIDORIA

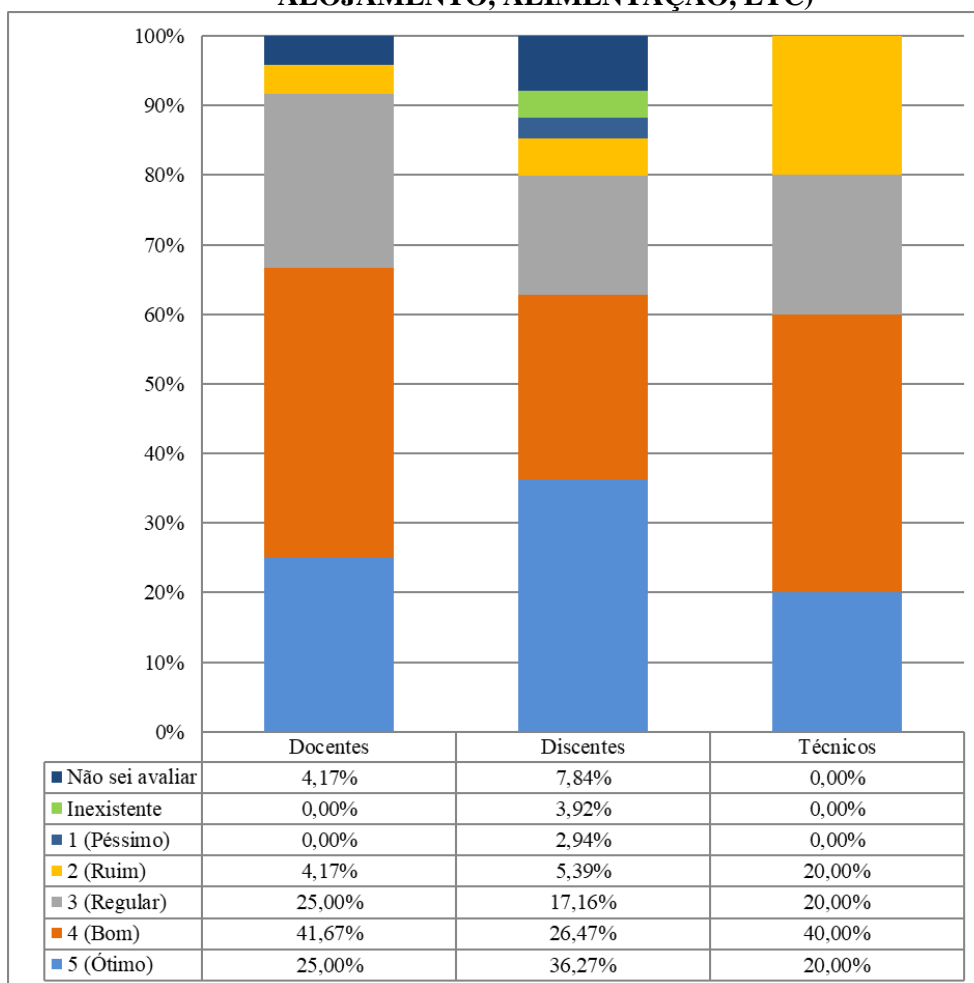


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A Atuação da Ouvidoria é considerada Neutra pelos Docentes e Técnicos Administrativos e Positiva pelos Discentes e Comunidade Externa, sendo necessário ações de Desenvolvimento e classificado como Suficiente, conforme Gráfico 28.

DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES

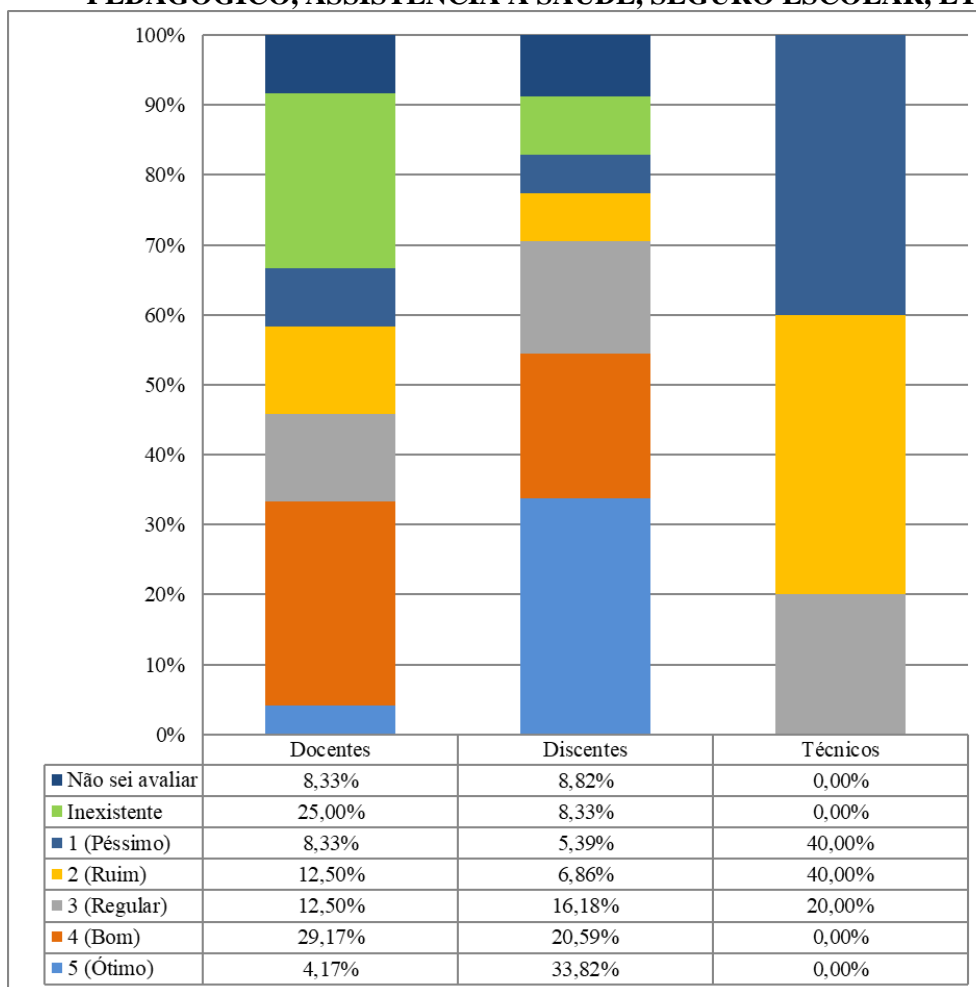
GRÁFICO 29 – ASSISTÊNCIA AO ALUNO EM SITUAÇÃO DE VULNERABILIDADE (OFERTA DE AUXÍLIOS SOCIOECONÔMICOS, ALOJAMENTO, ALIMENTAÇÃO, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A Assistência ao Aluno (Gráfico 29) é avaliada como Positiva pelos respondentes, a ação necessária é de Desenvolvimento, indicando uma classificação Suficiente.

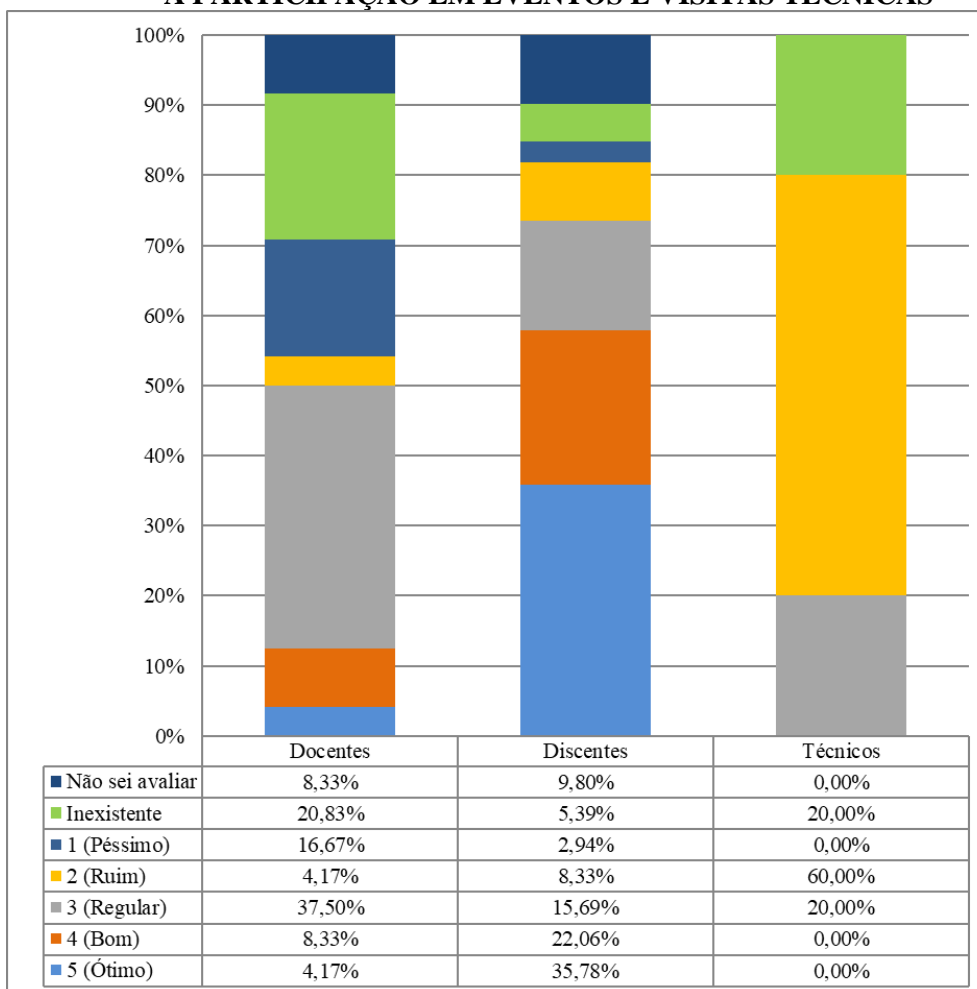
GRÁFICO 30 – SERVIÇOS DE APOIO AO ALUNO (SOCIAL, PSICOLÓGICO, PEDAGÓGICO, ASSISTÊNCIA À SAÚDE, SEGURO ESCOLAR, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Serviço de Apoio ao Aluno (Gráfico 30), é considerado pelos Discentes como Positivo, pelos Docentes e Técnicos Administrativos como Neutro. Sendo necessário ações de Correção, apresentando como uma fragilidade.

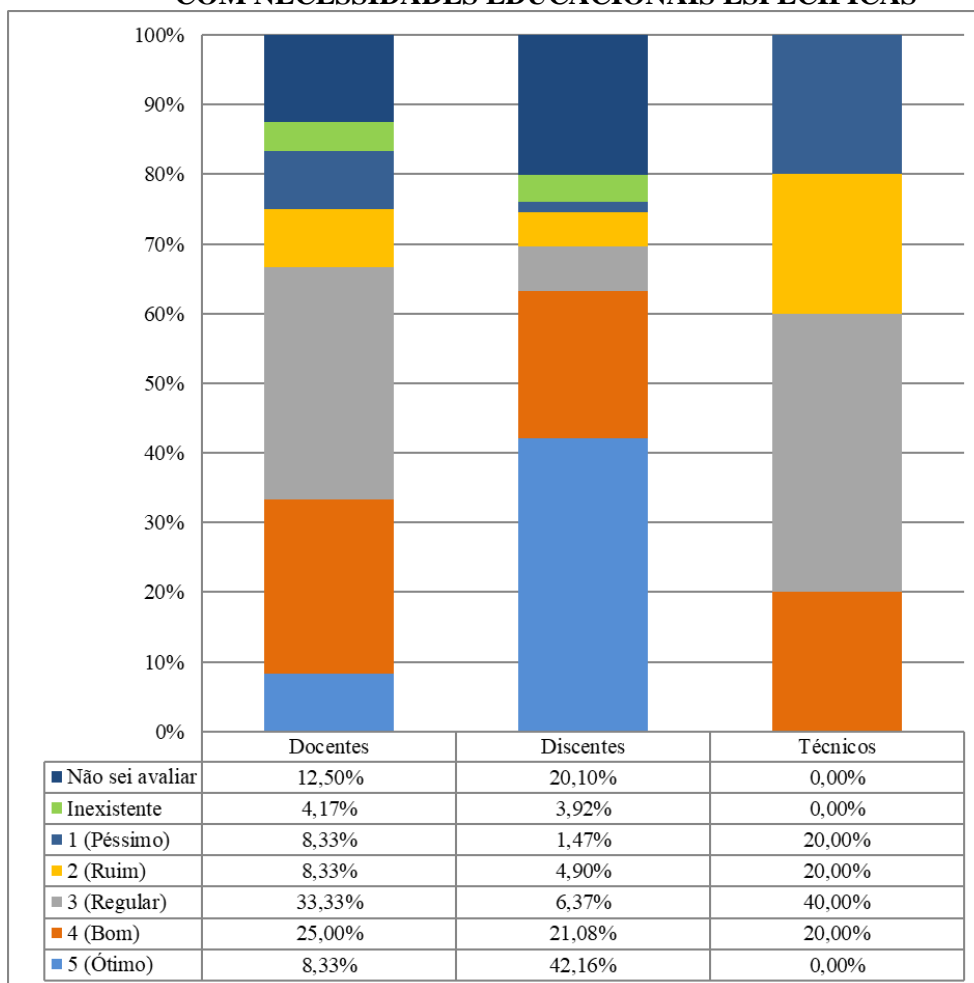
GRÁFICO 31 – OFERTA DE BOLSAS ACADÊMICAS E APOIO FINANCEIRO À PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS E VISITAS TÉCNICAS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Segundo o apresentado no Gráfico 31, os discentes avaliam como Positiva, com ações de Desenvolvimento, classificado como suficiente. Os Docentes avaliam como Neutro e os Técnicos Administrativos como Negativo.

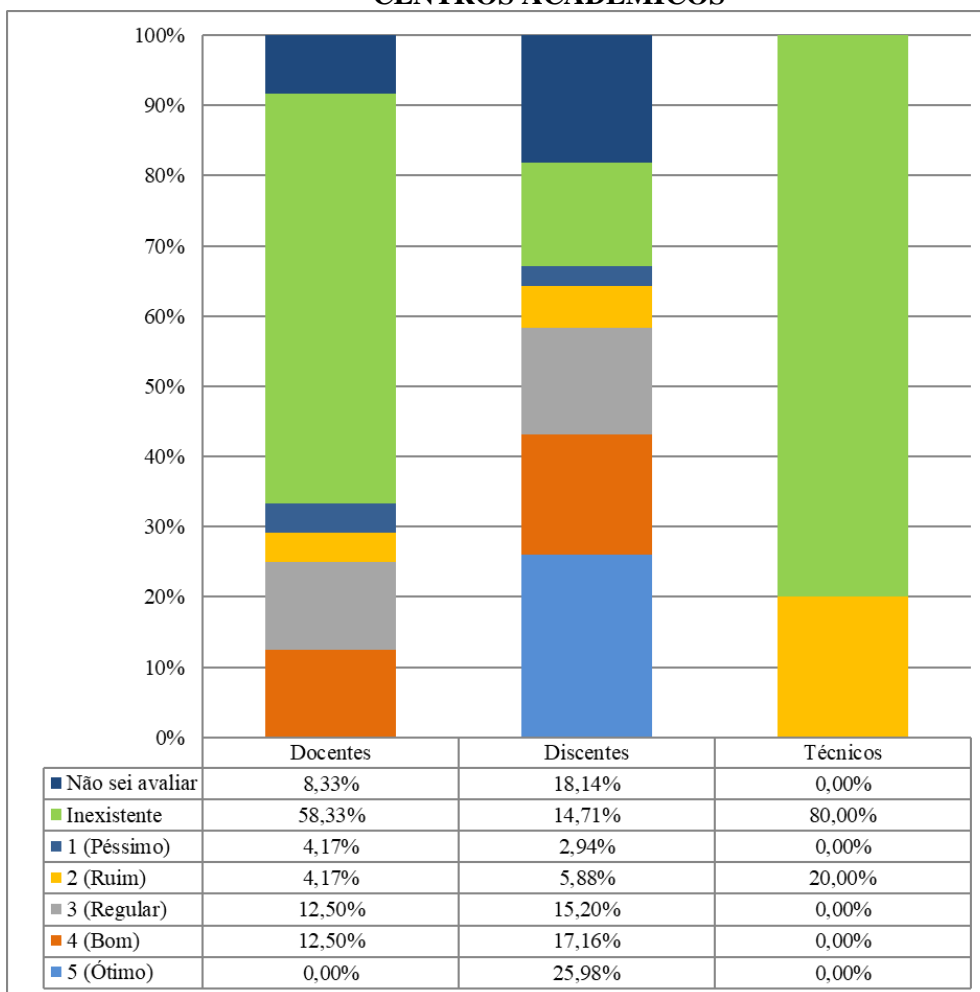
GRÁFICO 32 – INCLUSÃO, APOIO E ACOMPANHAMENTO DO ALUNO COM NECESSIDADES EDUCACIONAIS ESPECÍFICAS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A análise do Gráfico 32, expressa uma avaliação Positiva pelos Discentes e Regular pelos Docentes e Técnicos Administrativos. A ação necessária é de correção por todos exceto pelos Discentes, que expressa uma ação de Desenvolvimento.

GRÁFICO 33 – IMPLANTAÇÃO E MANUTENÇÃO DE GRÊMIOS E CENTROS ACADÊMICOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A Implantação e Manutenção de Grêmios e Centros Acadêmicos é Classificado como Neutro pelos Docentes e Técnicos, e Positiva pelos Discentes. Sendo necessário Ações de Correção, indicando uma Fragilidade.

4.2.1.1 Análise geral do eixo 3

Analisando a realidade do *campus* Ibirité e sua atividade recente percebe-se ainda a identificação do público discente e da realidade ao qual está inserida, apresentando grande heterogeneidade, além de não possuir elementos de referência, por serem a primeira turma, e serem eles próprios construtores da identidade e perfil do corpo discente. Por parte dos servidores, neste ano de 2019 houve a chegada de novos professor e técnicos administrativos, que também estão participando da estruturação do *campus*, na formação dos regimentos, comissões, adaptação institucional, cultural, dentre outros aspectos, sendo assim, processo similar aos discentes no processo construtivo institucional. A comunidade externa ainda está identificando o *campus* Ibirité como instituição de ensino local, muitos ainda desconhecem as atividades, cursos, modalidades oferecidas, apresentado ainda princípio na consolidação junto a este público. Diante desta realidade percebe-se grande variabilidade nos resultados dos respondentes, fato amparado pela heterogeneidade citada acima e o processo de construção da instituição.

O desafio identificado nesta primeira avaliação é necessidade de trabalho de formação, identidade e estruturação dos serviços prestados, ressaltando a lacuna no quantitativo de servidores técnicos administrativos que se encontra abaixo do padrão MEC conforme o modelo do *campus*, como exemplo temos a lacuna nos serviços de apoio aos alunos.

Ressalta-se que muitas ações estão em construção, como o estabelecimento de Grêmios estudantis, e a necessidade de melhor divulgação das atividades já realizadas, que poderiam favorecer o resultado da avaliação, porém muito dos resultados negativos, como Bolsas Acadêmicas, fato relativo ao *campus* ainda não possui orçamento próprio, diretamente relacionado a inauguração recente do *campus*, pois não tinha aluno para contabilização e assim mensuração da verba a ser disponibilizada pelo governo.

4.2.1.2 Resumo dos dados do eixo 3 – Políticas Acadêmicas

QUADRO 3 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – DISCENTES

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Discentes								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	97	61	22	6	5	9	4
	Percentual	47,55%	29,90%	10,78%	2,94%	2,45%	4,41%	1,96%
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	98	50	30	7	4	7	8
	Percentual	44,12%	28,43%	14,71%	3,43%	1,96%	3,43%	3,92%
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	118	52	17	9	2	2	4
	Percentual	57,84%	25,49%	8,33%	4,41%	0,98%	0,98%	1,96%
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	122	41	20	12	3	2	4
	Percentual	59,80%	20,10%	9,80%	5,88%	1,47%	0,98%	1,96%
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	83	53	22	9	5	16	16
	Percentual	40,69%	25,98%	10,78%	4,41%	2,45%	7,84%	7,84%
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	68	39	31	7	4	25	30
	Percentual	33,33%	19,12%	15,20%	3,43%	1,96%	12,25%	14,71%
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	37	13	11	3	1	39	100
	Percentual	18,14%	6,37%	5,39%	1,47%	0,49%	19,12%	49,02%
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar

	Nº de Respondentes	28	16	10	5	1	63	81
	Percentual	13,73%	7,84%	4,90%	2,45%	0,49%	30,88%	39,71%
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	49	24	12	5	3	26	85
	Percentual	24,02%	11,76%	5,88%	2,45%	1,47%	12,75%	41,67%
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	90	50	24	16	6	8	10
	Percentual	44,12%	24,51%	11,76%	7,84%	2,94%	3,92%	4,90%
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	82	41	21	6	5	14	35
	Percentual	40,20%	20,10%	10,29%	2,94%	2,45%	6,86%	17,16%
Parcerias institucionais para oferta de estágios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	42	26	14	11	6	38	67
	Percentual	20,59%	12,75%	6,86%	5,39%	2,94%	18,63%	32,84%
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	94	56	30	10	2	2	10
	Percentual	46,08%	27,45%	14,71%	4,90%	0,98%	0,98%	4,90%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 4 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – DOCENTES

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Docentes								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	5	7	4	3	2	2
	Percentual	4,17%	20,83%	29,17%	16,67%	12,50%	8,33%	8,33%
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	5	7	5	2	2	2
	Percentual	4,17%	20,83%	29,17%	20,83%	8,33%	8,33%	8,33%

Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	8	11	3	2	0	0	0
	Percentual	33,33%	45,83%	12,50%	8,33%	0%	0%	0%
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	6	8	3	2	0	0
	Percentual	20,83%	25,00%	33,33%	12,50%	8,33%	0	0
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	2	13	2	1	0	0
	Percentual	4,17%	8,33%	54,17%	8,33%	4,17%	8,33%	0%
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	2	12	1	1	5	2
	Percentual	4,17%	8,33%	50,00%	4,17%	4,17%	20,83%	8,33%
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	3	5	1	13	2
	Percentual	0%	0%	12,50%	20,83%	4,17%	54,17%	8,33%
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	3	2	3	14	2
	Percentual	0%	0%	12,50%	8,33%	12,50%	58,33%	8,33%
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	2	6	6	0	6	4
	Percentual	0%	8,33%	25,00%	25,00%	0%	25,00%	16,67%
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	10	7	2	2	0	1
	Percentual	8,33%	41,67%	29,17%	8,33%	8,33%	0%	4,17%
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar

	Nº de Respondentes	3	8	7	3	3	0	0
	Percentual	12,50%	33,33%	29,17%	12,50%	12,50%	0%	0%
Parcerias institucionais para oferta de estágios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	3	5	6	1	6	3
	Percentual	0%	12,50%	20,83%	25,00%	4,17%	25,00%	12,50%
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	5	9	3	2	2	0
	Percentual	12,50%	20,83%	37,50%	12,50%	8,33%	8,33%	0%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 5 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Técnicos-Administrativos								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	1	2	1	0	1	0
	Percentual	0%	20,00%	40,00%	20,00%	0%	20,00%	0%
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	1	2	1	0	1	0
	Percentual	0%	20,00%	40,00%	20,00%	0%	20,00%	0%
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	0	2	2	0	0	0
	Percentual	20,00%	0%	40,00%	40,00%	0%	0%	0%
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	1	2	1	0	0	0

	Percentual	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%	0%	0%	0%
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	2	2	1	0	0
	Percentual	0%	0%	40,00%	40,00%	20,00%	0%	0%
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	2	1	1	1	0
	Percentual	0%	0%	40,00%	20,00%	20,00%	20,00%	0%
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	2	0	1	2	0
	Percentual	0%	0%	40,00%	0%	20,00%	40,00%	0%
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	1	1	1	2	0	0
	Percentual	0%	20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	0%	0%
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	2	0	1	2	0
	Percentual	0%	0%	40,00%	0%	20,00%	40,00%	0%
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	2	1	2	0	0	0
	Percentual	0%	40,00%	20,00%	40,00%	0%	0%	0%
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	1	1	0	2	0	0
	Percentual	20,00%	20,00%	20,00%	0%	40,00%	0%	0%
Parcerias institucionais para oferta de estágios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	1	1	1	0	2	0
	Percentual	0%	20,00%	20,00%	20,00%	0%	40,00%	0%

Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	3	2	0	0	0	0
	Percentual	0%	60,00%	40,00%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 6 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – DISCENTES

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Discentes								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	104	51	24	9	7	2	7
	Percentual	50,98%	25,00%	11,76%	4,41%	3,43%	0,98%	3,43%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	82	59	26	12	10	2	13
	Percentual	40,20%	28,92%	12,75%	5,88%	4,90%	0,98%	6,37%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	57	42	37	17	14	8	29
	Percentual	27,94%	20,59%	18,14%	8,33%	6,86%	3,92%	14,22%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	104	49	30	5	7	2	7
	Percentual	50,98%	24,02%	14,71%	2,45%	3,43%	0,98%	3,43%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	100	49	31	13	5	1	5
	Percentual	49,02%	24,02%	15,20%	6,37%	2,45%	0,49%	2,45%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar

	Nº de Respondentes	92	38	10	4	5	6	49
	Percentual	45,10%	18,63%	4,90%	1,96%	2,45%	2,94%	24,02%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 7 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – DOCENTES

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Docentes								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	10	6	1	1	0	0
	Percentual	25,00%	41,67%	25,00%	4,17%	4,17%	0%	0%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	7	10	3	1	0	0
	Percentual	12,50%	29,17%	41,67%	12,50%	4,17%	0%	0%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	1	12	5	2	1	2
	Percentual	4,17%	4,17%	50,00%	20,83%	8,33%	4,17%	8,33%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	8	9	2	3	0	0
	Percentual	8,33%	33,33%	37,50%	8,33%	12,50%	0%	0%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	10	6	2	2	0	1
	Percentual	12,50%	41,67%	25,00%	8,33%	8,33%	0%	4,17%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar

	Nº de Respondentes	1	1	3	0	0	5	14
	Percentual	4,17%	4,17%	12,50%	0%	0%	20,83%	58,33%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 8 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Técnicos-Administrativos								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	4	1	0	0	0	0
	Percentual	0%	80,00%	20,00%	0%	0%	0%	0%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	2	2	0	1	0	0
	Percentual	0%	40,00%	40,00%	0%	20,00%	0%	0%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	2	1	2	0	0	0
	Percentual	0%	40,00%	20,00%	40,00%	0%	0%	0%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	1	4	0	0	0	0
	Percentual	0%	20,00%	80,00%	0%	0%	0%	0%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	1	3	0	1	0	0
	Percentual	0%	20,00%	60,00%	0%	20,00%	0%	0%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar

	Nº de Respondentes	0	0	2	0	0	0	3
	Percentual	0%	0%	40,00%	0%	0%	0%	60,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 9 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – COMUNIDADE EXTERNA

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade – Comunidade Externa								
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	3	1	0	0	0	0
	Percentual	55,56%	33,33%	11,11%	0%	0%	0%	0%
Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	2	0	1	0	0	2
	Percentual	44,44%	22,22%	0%	11,11%	0%	0%	22,22%
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	4	0	1	0	0	0
	Percentual	44,44%	44,44%	0%	11,11%	0%	0%	0%
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	2	0	0	0	0	1
	Percentual	66,67%	22,22%	0%	0%	0%	0%	11,11%
Divulgação do vestibular e processos seletivos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	4	1	1	0	0	0
	Percentual	33,33%	44,44%	11,11%	11,11%	0%	0%	0%
Atuação da ouvidoria	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar

	Nº de Respondentes	4	2	2	0	0	0	1
	Percentual	44,44%	22,22%	22,22%	0%	0%	0%	11,11%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 10 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – DISCENTES

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes – Discentes								
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	74	54	35	11	6	8	16
	Percentual	36,27%	26,47%	17,16%	5,39%	2,94%	3,92%	7,84%
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	69	42	33	14	11	17	18
	Percentual	33,82%	20,59%	16,18%	6,86%	5,39%	8,33%	8,82%
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	73	45	32	17	6	11	20
	Percentual	35,78%	22,06%	15,69%	8,33%	2,94%	2,39%	9,80%
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	86	43	13	10	3	8	41
	Percentual	42,16%	21,08%	6,37%	4,90%	1,47%	3,92%	20,10%
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	53	35	31	12	6	30	37
	Percentual	25,98%	17,16%	15,20%	5,88%	2,94%	14,71%	18,14%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 11 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – DOCENTES

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes – Docentes								
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	10	6	1	0	0	1
	Percentual	25,00%	41,67%	25,00%	4,17%	0%	0%	4,17%
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	7	3	3	2	6	2
	Percentual	4,17%	29,17%	12,50%	12,50%	8,33%	25,00%	8,33%
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	2	9	1	4	5	2
	Percentual	4,17%	8,33%	37,50%	4,17%	16,67%	20,83%	8,33%
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	6	8	2	2	1	3
	Percentual	8,33%	25,00%	33,33%	8,33%	8,33%	4,17%	12,50%
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	3	3	1	1	14	2
	Percentual	0%	12,50%	12,50%	4,17%	4,17%	58,33%	8,33%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 12 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes – Técnicos-Administrativos								
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)	Nº de Respondentes	1	2	1	1	0	0	0
	Percentual	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0%	0%	0%
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)	Nº de Respondentes	0	0	1	2	2	0	0
	Percentual	0%	0%	20,00%	40,00%	40,00%	0%	0%
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Nº de Respondentes	0	0	1	3	0	1	0
	Percentual	0%	0%	20,00%	60,00%	0%	20,00%	0%
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Nº de Respondentes	0	1	2	1	1	0	0
	Percentual	0%	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0%	0%
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	Nº de Respondentes	0	0	0	1	0	4	0
	Percentual	0%	0%	0%	20,00%	0%	80,00%	0%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

4.2.2 Eixo 5 – Infraestrutura

O Eixo 5 visa a avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições das salas de aula, laboratórios didáticos de formação básica e específica, bibliotecas, limpeza e conservação dos espaços, serviços de TI, acessibilidade e espaço de trabalho para técnicos-administrativos e docentes. Neste eixo, insere-se a Dimensão 7, intitulada Infraestrutura Física.

Assim sendo, com relação à Infraestrutura Física do IFMG – *campus* Ibirité (Dimensão 7), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

Salas de aula:

- atendem às necessidades institucionais e dos cursos;
- apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas;
- apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem;
- possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.

Laboratórios didáticos de formação básica e específica:

- apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança;
- apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico;
- disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas;
- possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas.

Biblioteca:

- atende às necessidades institucionais e dos cursos;
- o acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas;
- o acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas;
- o espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas.

Limpeza e conservação dos espaços:

- banheiros;

- áreas de convivência (cantina e/ou refeitório);
- auditórios;
- quadras.

Serviços de TI e acessibilidade:

- serviços de TI do *campus* (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc);
- serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc);
- acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.

Espaço de trabalho para técnicos-administrativos e docentes:

- condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza);
- disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc).

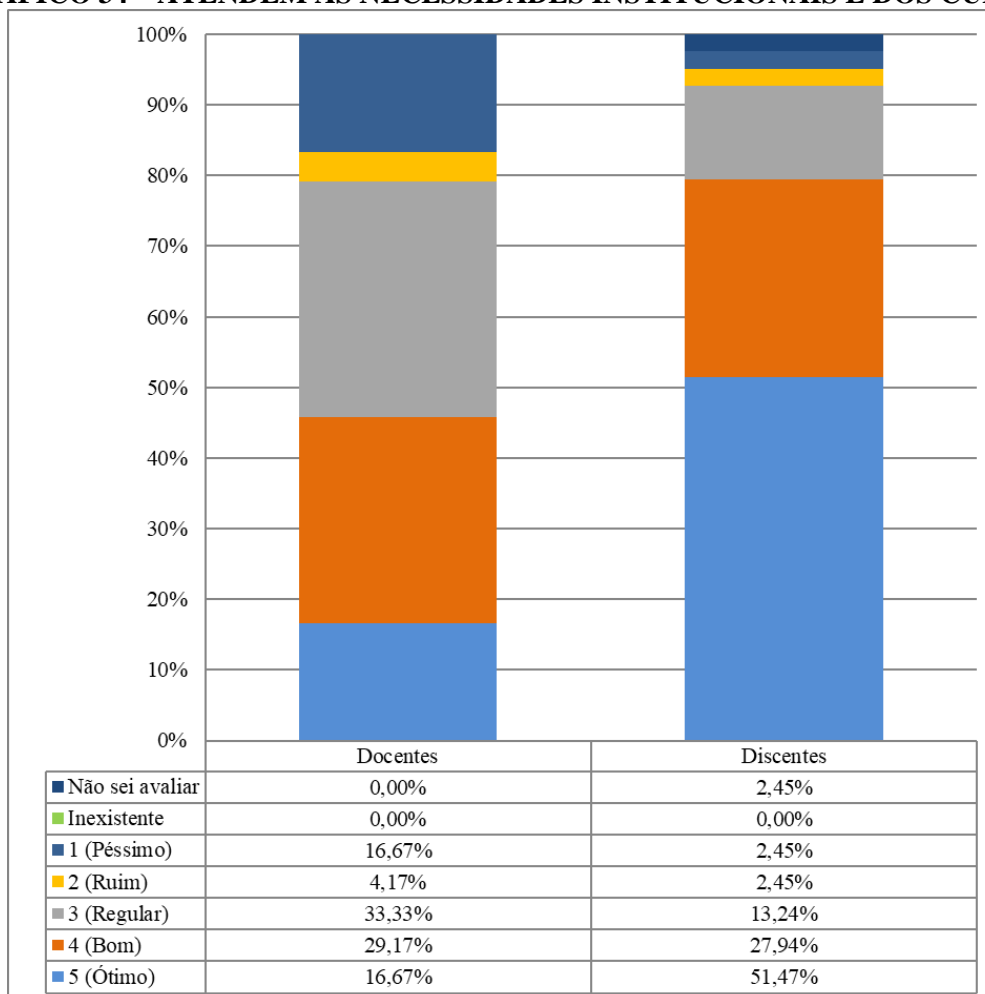
Espaço de trabalho para docentes:

- viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico;
- atende às necessidades institucionais;
- possui recursos de tecnologia da informação e comunicação;
- garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos;
- há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais.

Discentes, docentes e técnicos-administrativos do IFMG – *campus* (informar o *campus*), e representantes da comunidade externa participaram da pesquisa avaliando os indicadores acima mencionados, permitindo uma ampla visão das políticas e ações voltadas para o eixo em questão. Os resultados da avaliação, a análise de cada um dos indicadores, bem como os respondentes de cada indicador são apresentados a seguir, nos gráficos 34 a 59.

DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA
SALAS DE AULA

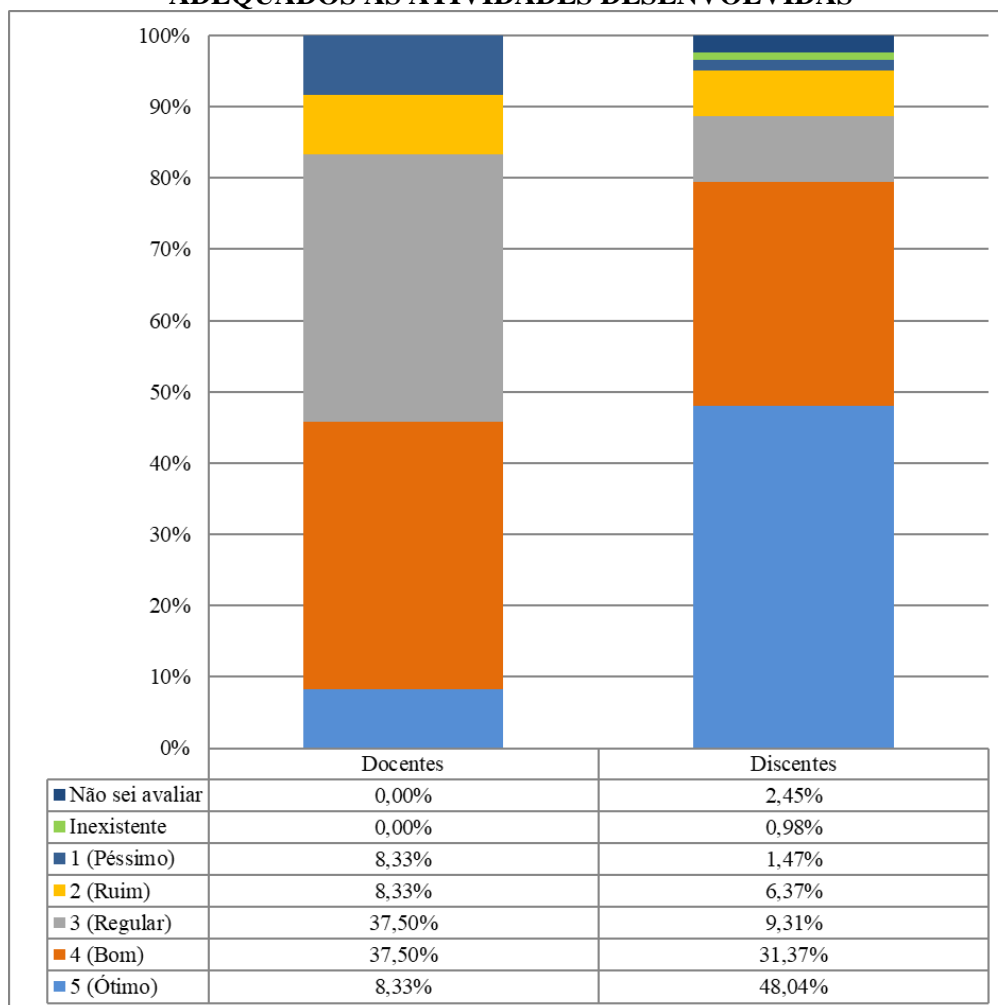
GRÁFICO 34 – ATENDEM ÀS NECESSIDADES INSTITUCIONAIS E DOS CURSOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A avaliação das Salas de Aula, sobre o atendimento às necessidades institucionais, descritos no Gráfico 34, é avaliado como Positivo pelos Discentes e Docentes, necessitando de ações de Continuidade pelos Discentes e Correções pelos Docentes, sendo classificado como Potencialidade e Fragilidade pelos Discentes e Docentes respectivamente.

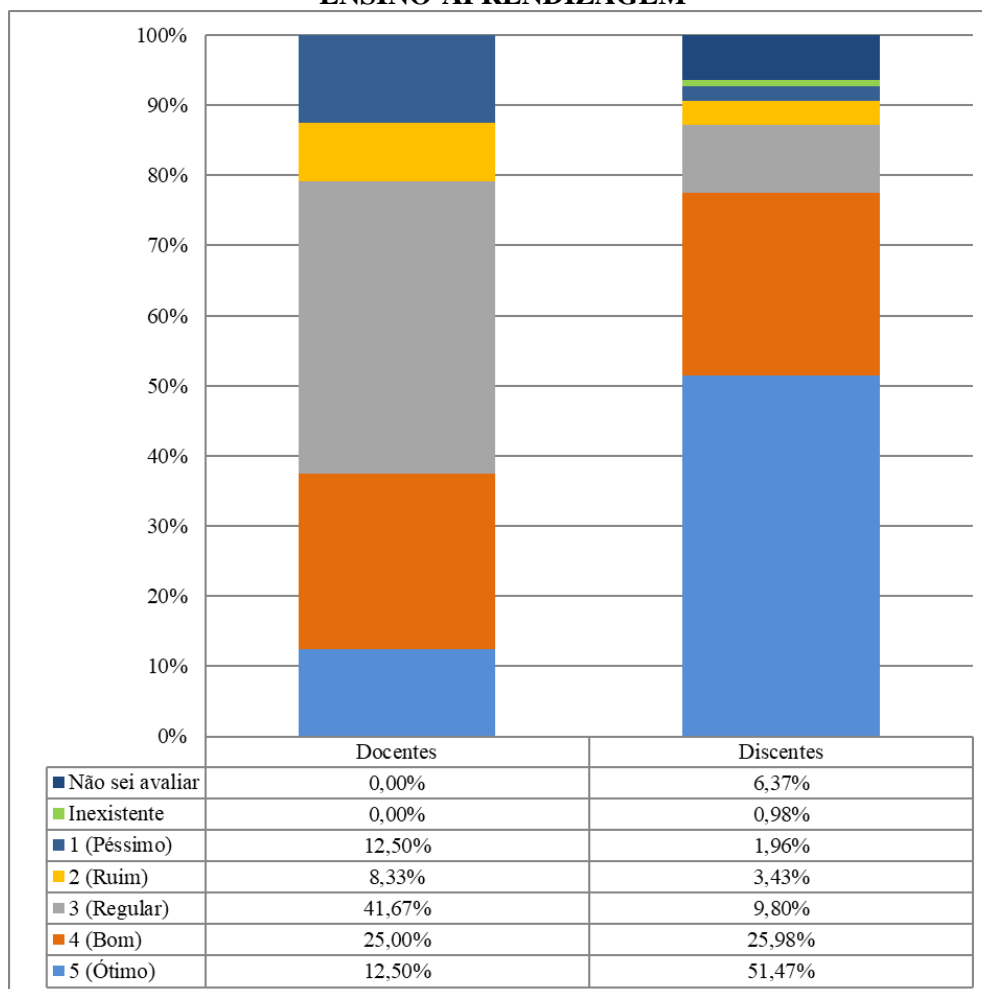
GRÁFICO 35 – APRESENTA MANUTENÇÃO PERIÓDICA, CONFORTO E DISPONIBILIDADE DE TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO ADEQUADOS ÀS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 35, é avaliado como Positivo pelos dois segmentos, porém com necessidade de ações de correção pelos Docentes e classificado como Fragilidade. Pelos Discentes como ação de Continuidade e classificado como fragilidade.

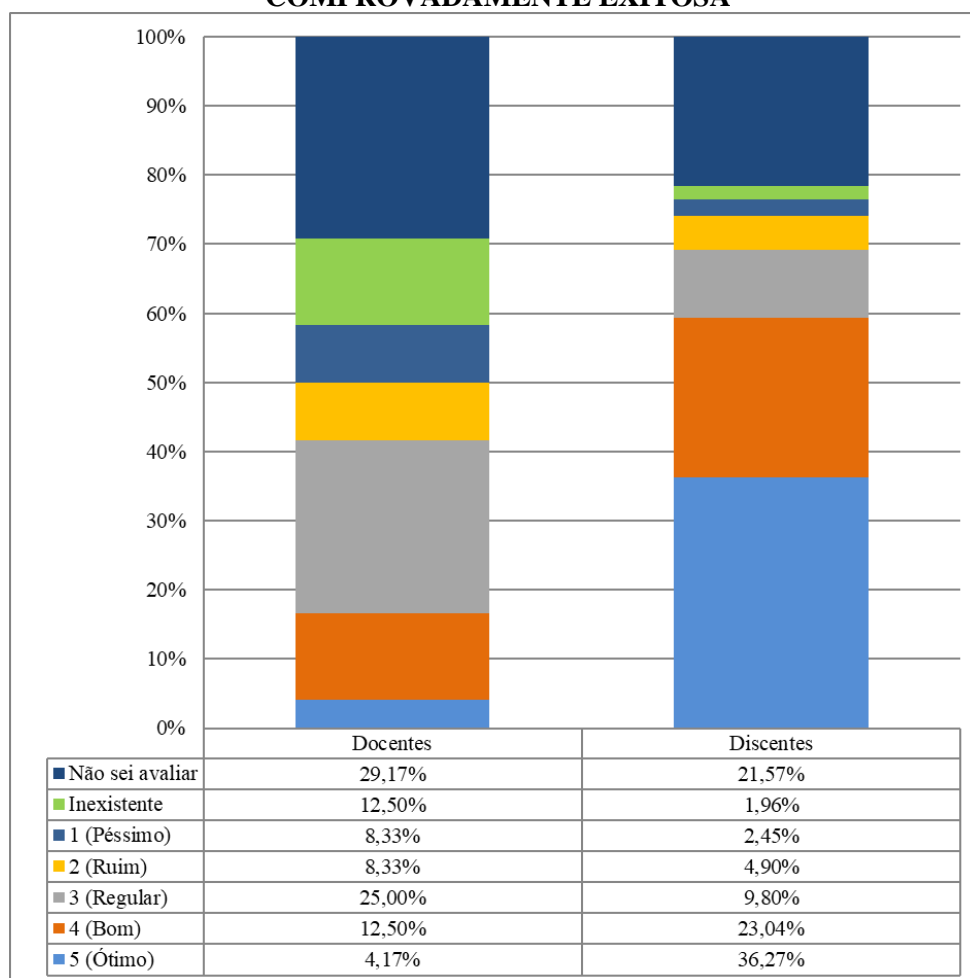
GRÁFICO 36 – APRESENTA FLEXIBILIDADE RELACIONADA ÀS CONFIGURAÇÕES ESPACIAIS, OPORTUNIZANDO DISTINTAS SITUAÇÕES DE ENSINO-APRENDIZAGEM



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Analisando o Gráfico 36, os Docentes avaliam como Intermediária, cerca de 41%, os Discentes avaliam Positivamente, com cerca de 77% dos respondentes. As ações necessárias segundo os Discentes é de continuidade e pelos docentes de Correção, classificando como fragilidade pelos mesmos.

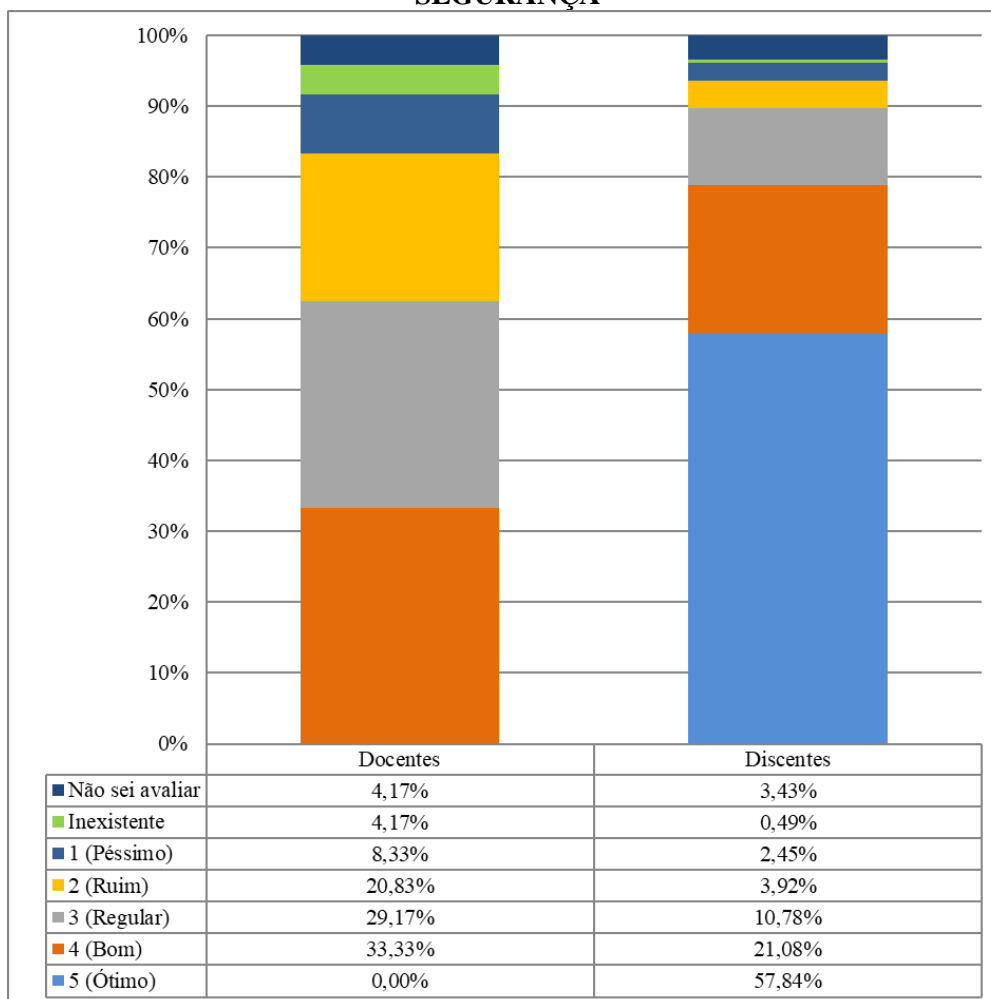
GRÁFICO 37 – POSSUEM OUTROS RECURSOS CUJA UTILIZAÇÃO É COMPROVADAMENTE EXITOSA



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A avaliação do Gráfico 37 nos fornece pelos Docentes parâmetro Negativo, pelos Discentes Positivo, a ação é Correção e Desenvolvimento pelos docentes e Discentes respectivamente. Classificado como Fragilidade pelos Docentes e a Desenvolver pelos Discentes.

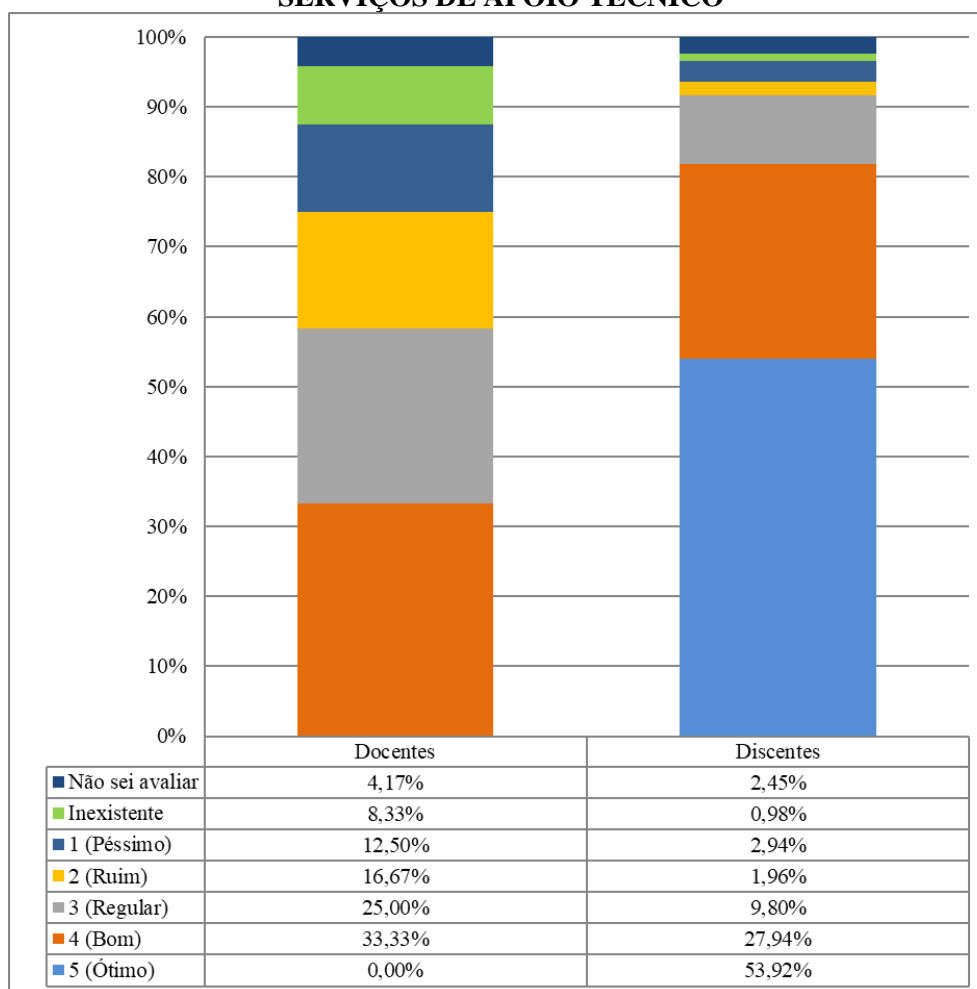
LABORATÓRIOS DIDÁTICOS DE FORMAÇÃO BÁSICA E ESPECÍFICA
GRÁFICO 38 – APRESENTAM NORMAS DE FUNCIONAMENTO, UTILIZAÇÃO E SEGURANÇA



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Segundo Gráfico 38, a avaliação é regular pelos Docentes, para os Discentes é Positivo. As ações necessárias são de correções pelos Docentes e Continuidade pelos Discentes. Indica-se fragilidade pelos Docentes e Potencialidade pelos Discentes.

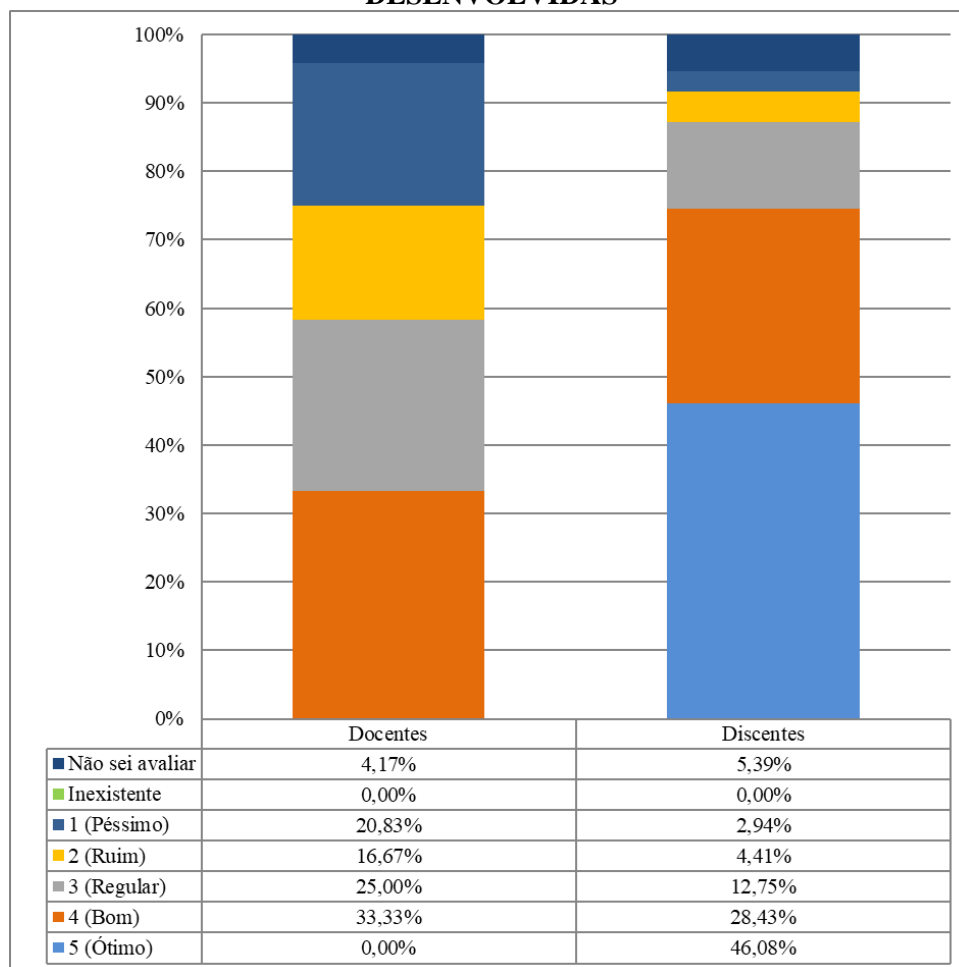
GRÁFICO 39 – APRESENTAM CONFORTO, MANUTENÇÃO PERIÓDICA E SERVIÇOS DE APOIO TÉCNICO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Sobre o conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico (Gráfico 39), a avaliação pelos Docentes e Discentes é Positiva, porém junto aos Docentes é necessário ações de correção, indicando como uma fragilidade. Os dados docentes apresentam distribuição entre as opções de respostas.

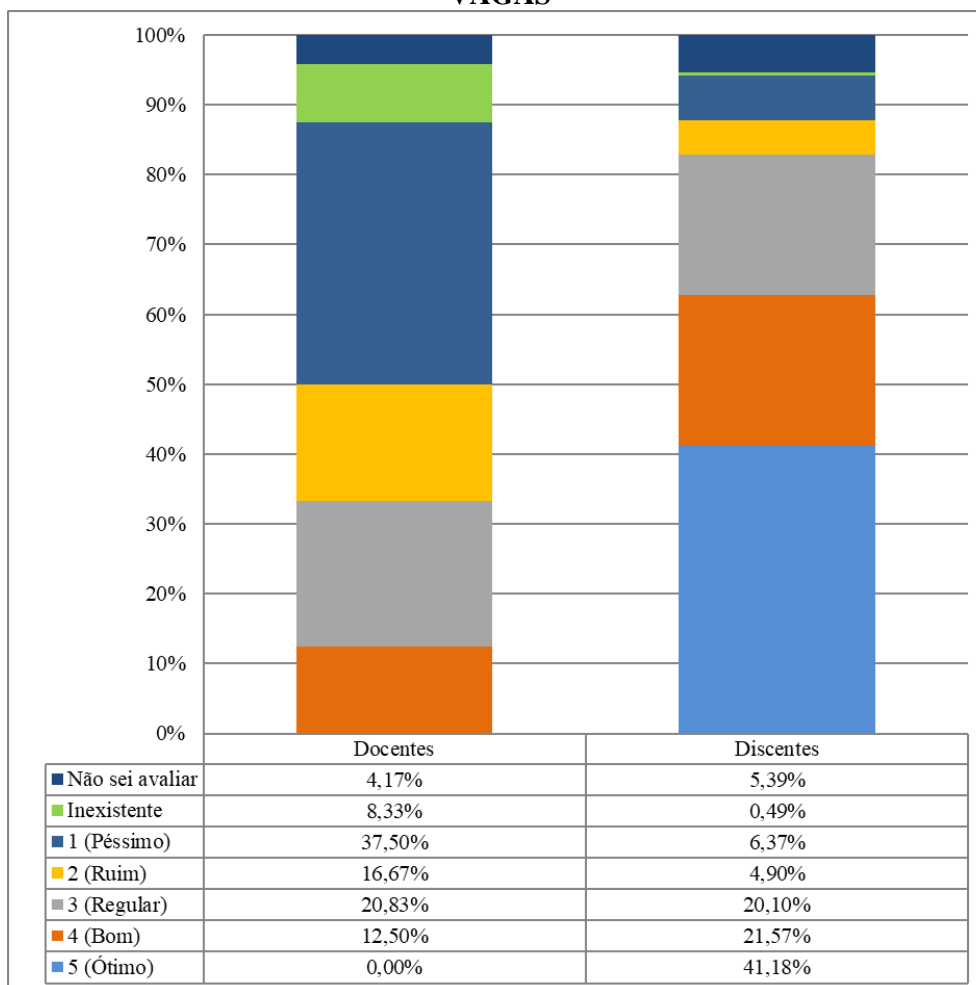
GRÁFICO 40 – DISPONIBILIDADE DE RECURSOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO ADEQUADOS ÀS ATIVIDADES A SEREM DESENVOLVIDAS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A avaliação dos dados do Gráfico 40 é Positiva pelos Docentes e Discentes. Junto aos Docentes é necessário ações de correção e aos Discentes de Continuidade. A Classificação é de Fragilidade pelos Docentes e Potencialidade pelos Discentes.

GRÁFICO 41 – POSSUEM QUANTIDADE DE INSUMOS, MATERIAIS E EQUIPAMENTO CONDIZENTES COM OS ESPAÇOS FÍSICOS E O NÚMERO DE VAGAS

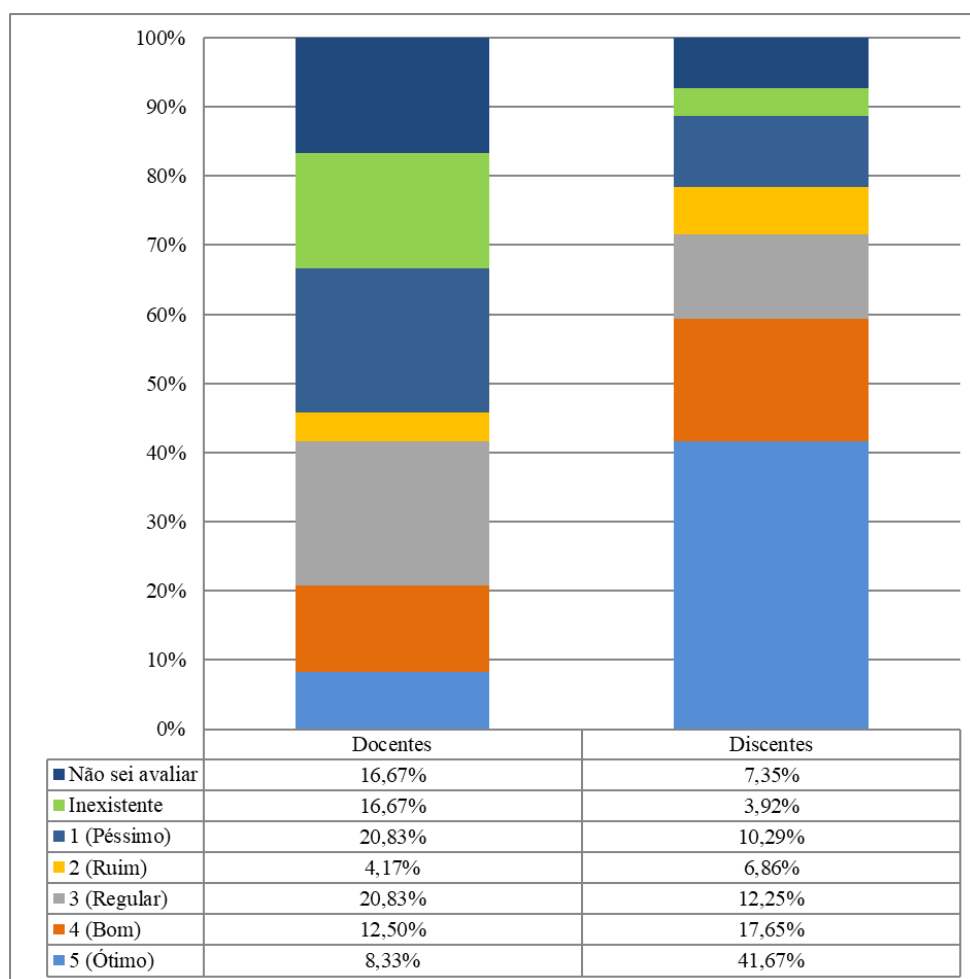


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 41 expressa pelos Docentes uma avaliação Neutra, expressa pelo alto percentual de respostas Não sei avaliar e Inexistente. E Positiva pelos Discentes. As ações são de Desenvolvimento e de Correção, pelos Discentes e Docentes respectivamente. Indica uma Fragilidade e Suficiente pelos Docentes e Discentes respectivamente.

BIBLIOTECA

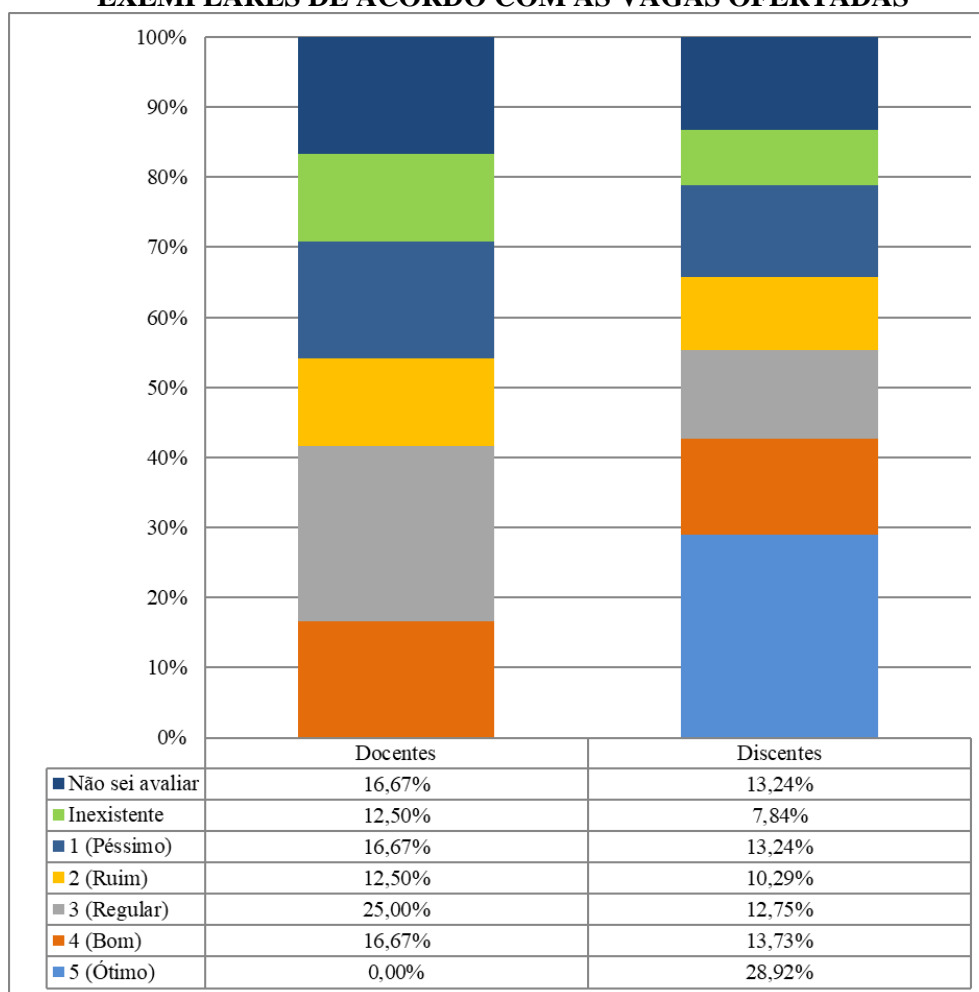
GRÁFICO 42 – ATENDE ÀS NECESSIDADES INSTITUCIONAIS E DOS CURSOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 42 expressa pelos Docentes uma avaliação Negativa, pelos Discentes Positiva. A ação é de Correção e de Desenvolvimento pelos Docentes e Discentes respectivamente. Sendo necessário ações de Correção e Desenvolvimento. Classificado como Fragilidade e Suficiente pelos Docentes e Discentes respectivamente.

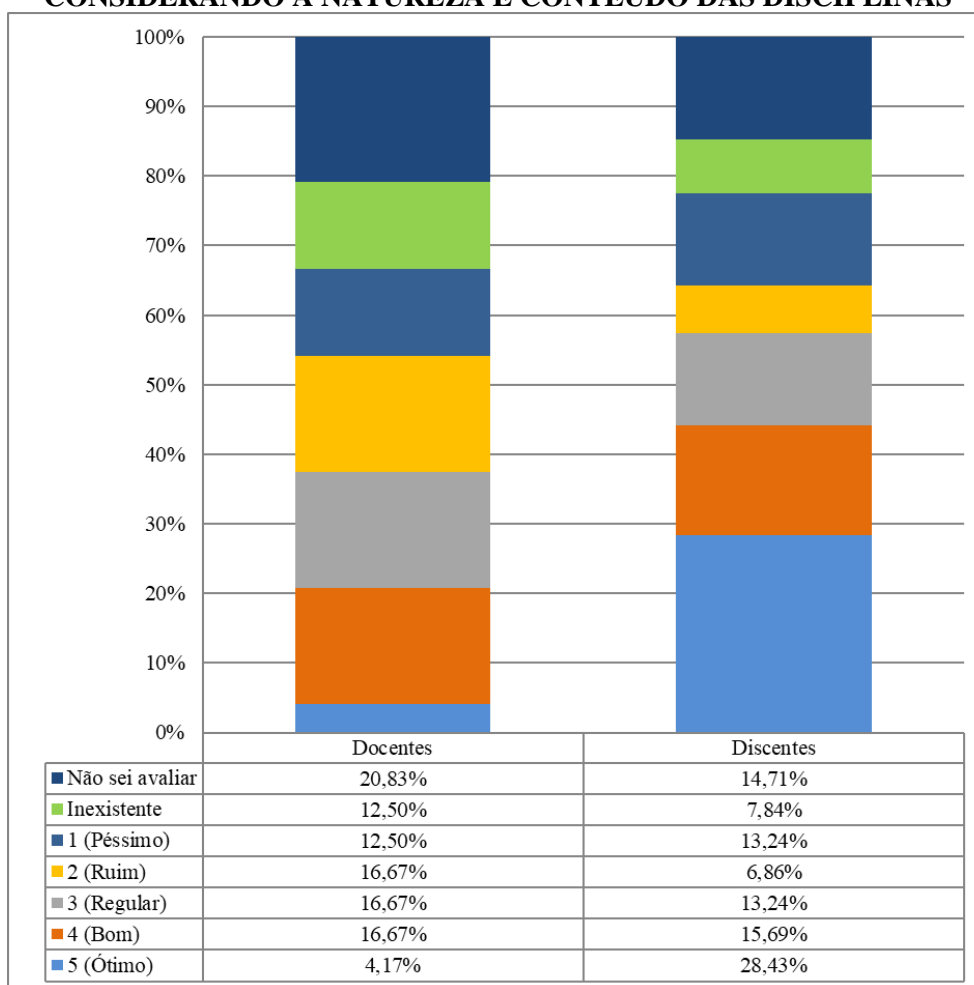
GRÁFICO 43 – O ACERVO BIBLIOGRÁFICO É ADEQUADO EM QUANTIDADE DE EXEMPLARES DE ACORDO COM AS VAGAS OFERTADAS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A análise do Gráfico 43 é Negativa pelos Docentes e Positiva pelos Discentes. Necessário assim, ações de correção. Classificado como Fragilidade.

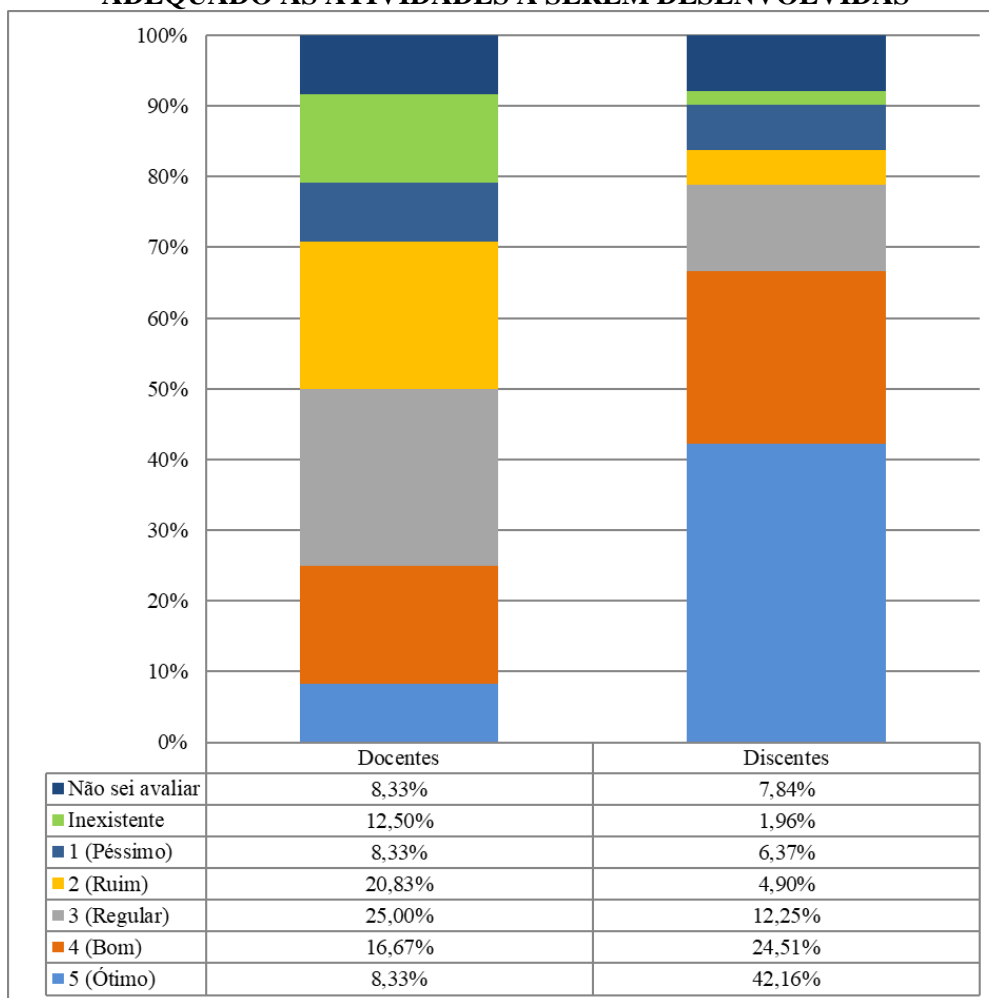
GRÁFICO 44 – O ACERVO BIBLIOGRÁFICO É ADEQUADO E ATUALIZADO CONSIDERANDO A NATUREZA E CONTEÚDO DAS DISCIPLINAS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

As respostas do Gráfico 44, é avaliado pelos Docentes como Negativa e Positiva pelos Discentes. Sendo necessário ações de Correção. Classificado como Fragilidade por ambos os segmentos respondentes.

GRÁFICO 45 – O ESPAÇO DA BIBLIOTECA APRESENTA CONFORTO ADEQUADO ÀS ATIVIDADES A SEREM DESENVOLVIDAS

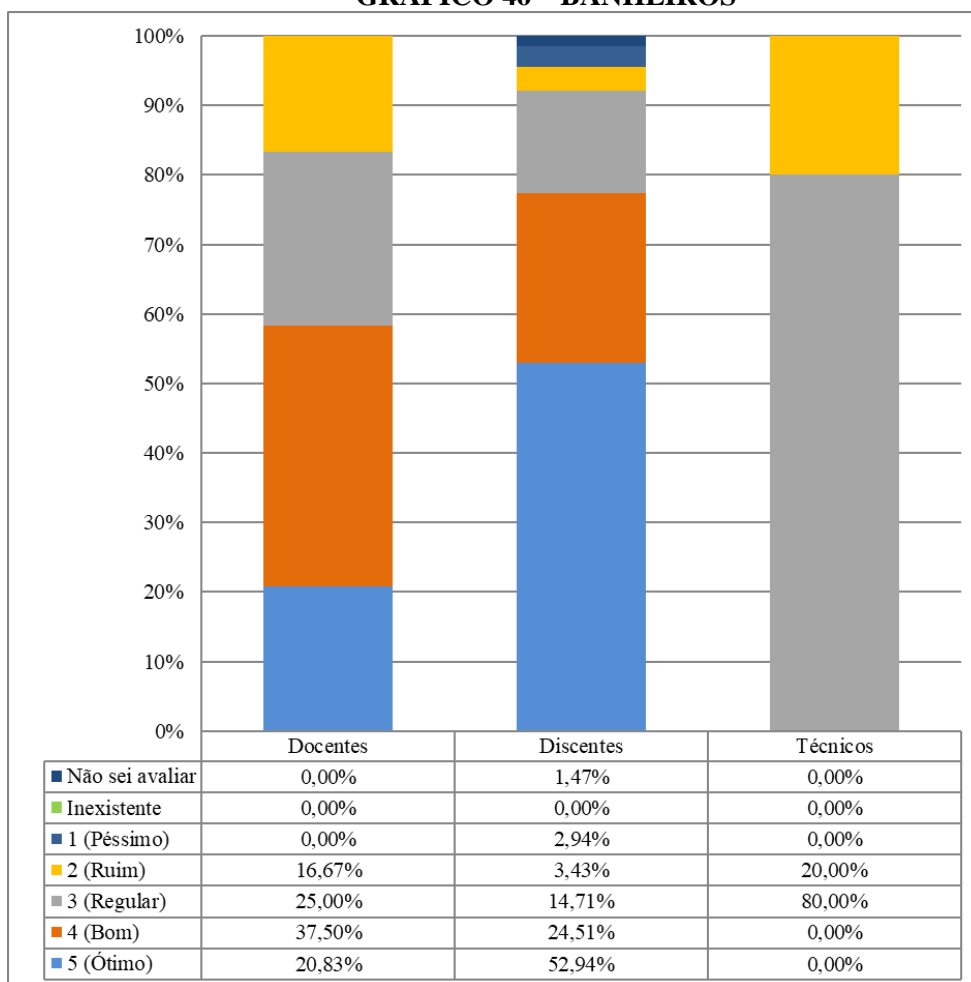


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 45, os respondentes avaliaram como Negativo pelos Docentes, e Positiva pelos Discentes, com ação de Correção e Classificado como Fragilidade e Suficiente pelos Docentes e Discentes respectivamente.

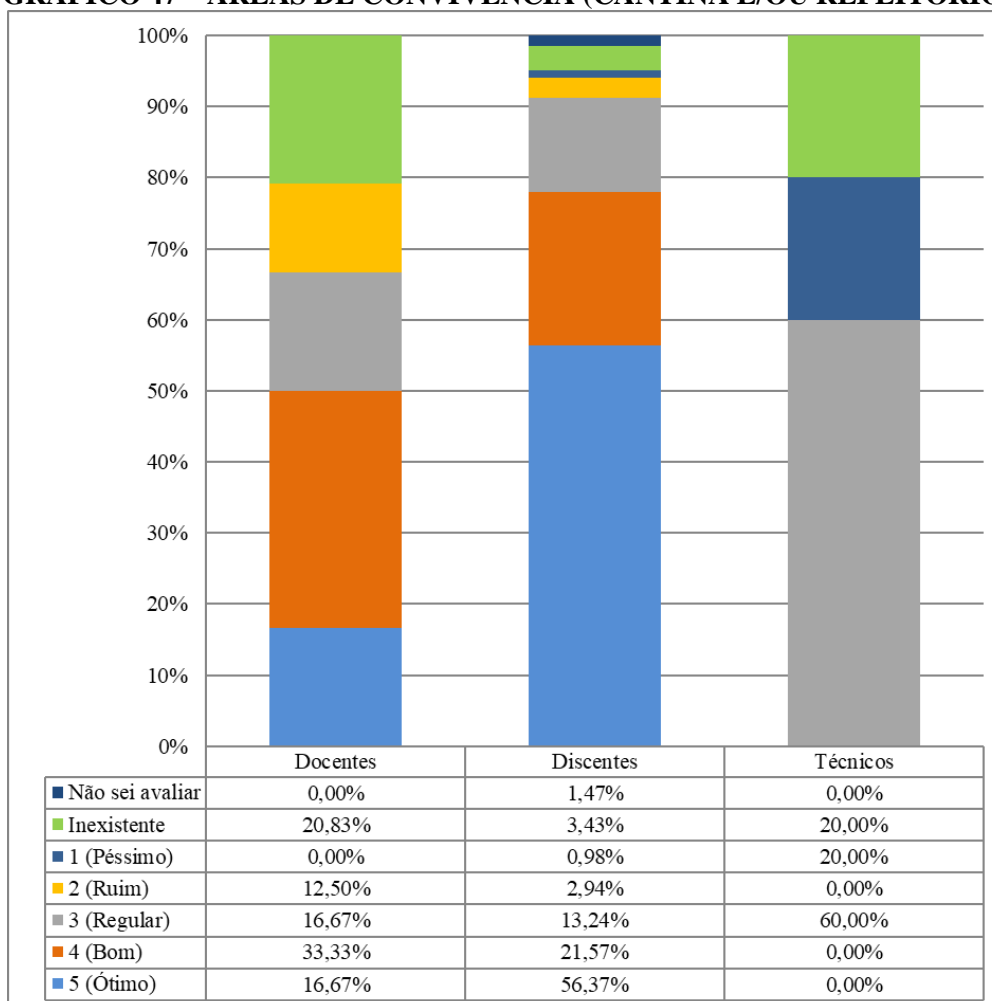
LIMPEZA E CONSERVAÇÃO DOS ESPAÇOS

GRÁFICO 46 – BANHEIROS



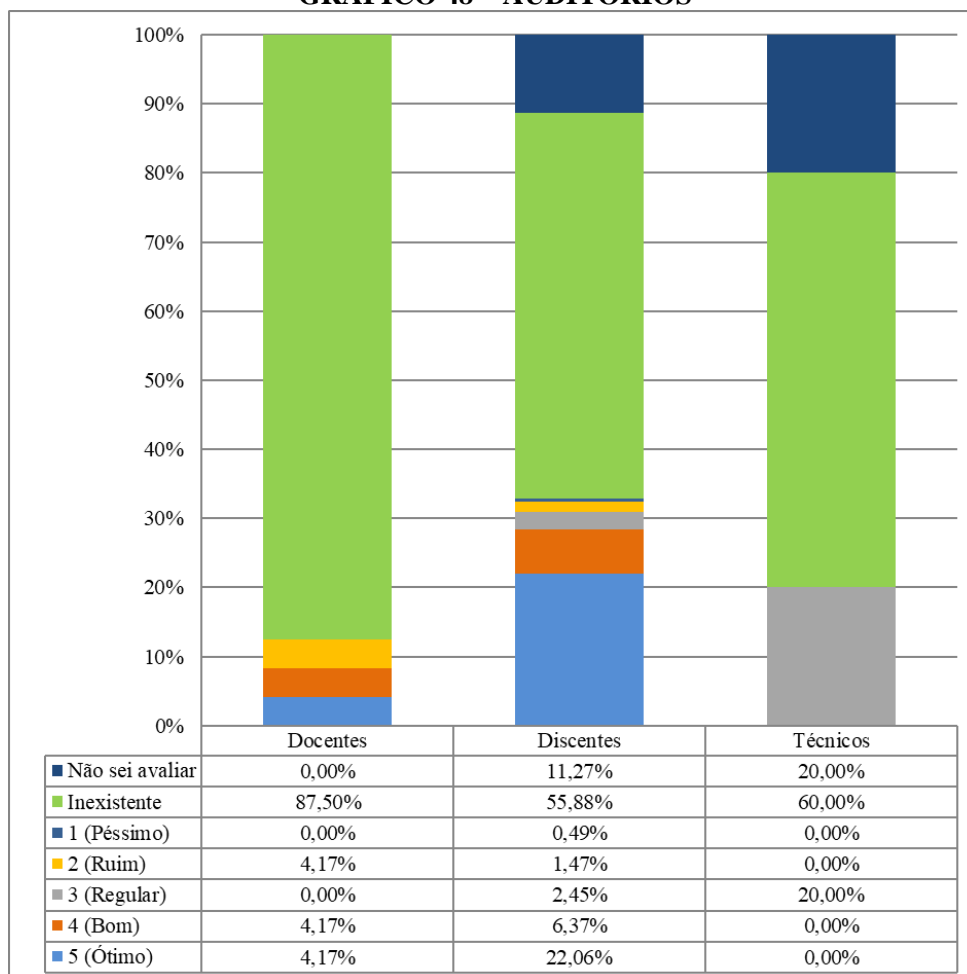
Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 46 é avaliado pelos respondentes da seguinte maneira, Intermediário pelos Técnicos e Positiva pelos Docentes e Discentes. Sendo necessário ações de Desenvolvimento. Classificado como Suficiente e Fragilidade.

GRÁFICO 47 – ÁREAS DE CONVIVÊNCIA (CANTINA E/OU REFEITÓRIO)


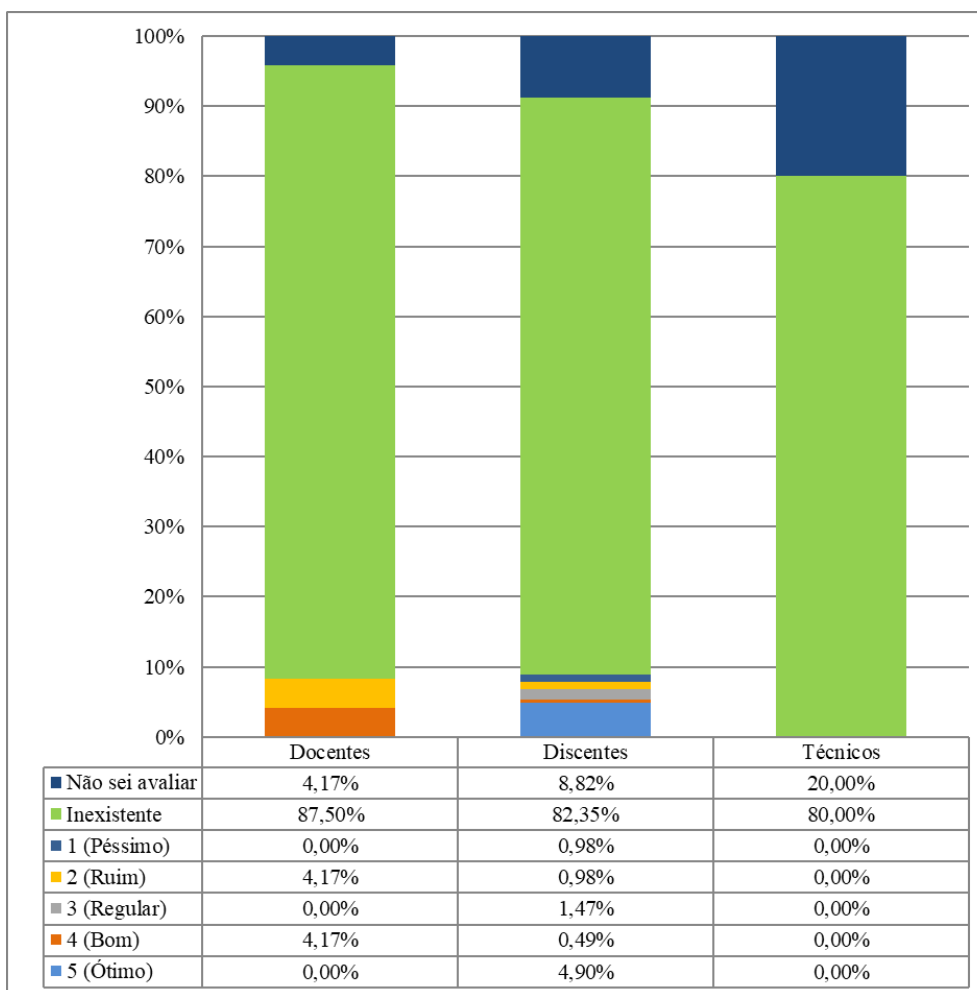
Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

As áreas de convivência são classificadas pelos Docentes e Discentes como Positiva e Intermediário pelos Técnicos. As ações são classificadas de correção pelos Técnicos e Desenvolvimento e Continuidade pelos Docentes e Discentes respectivamente. Classificado como Suficiente e Fragilidade.

GRÁFICO 48 – AUDITÓRIOS


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 48 é considerado Neutro pelos respondentes. As ações necessárias são de Desenvolvimento indicando uma Fragilidade.

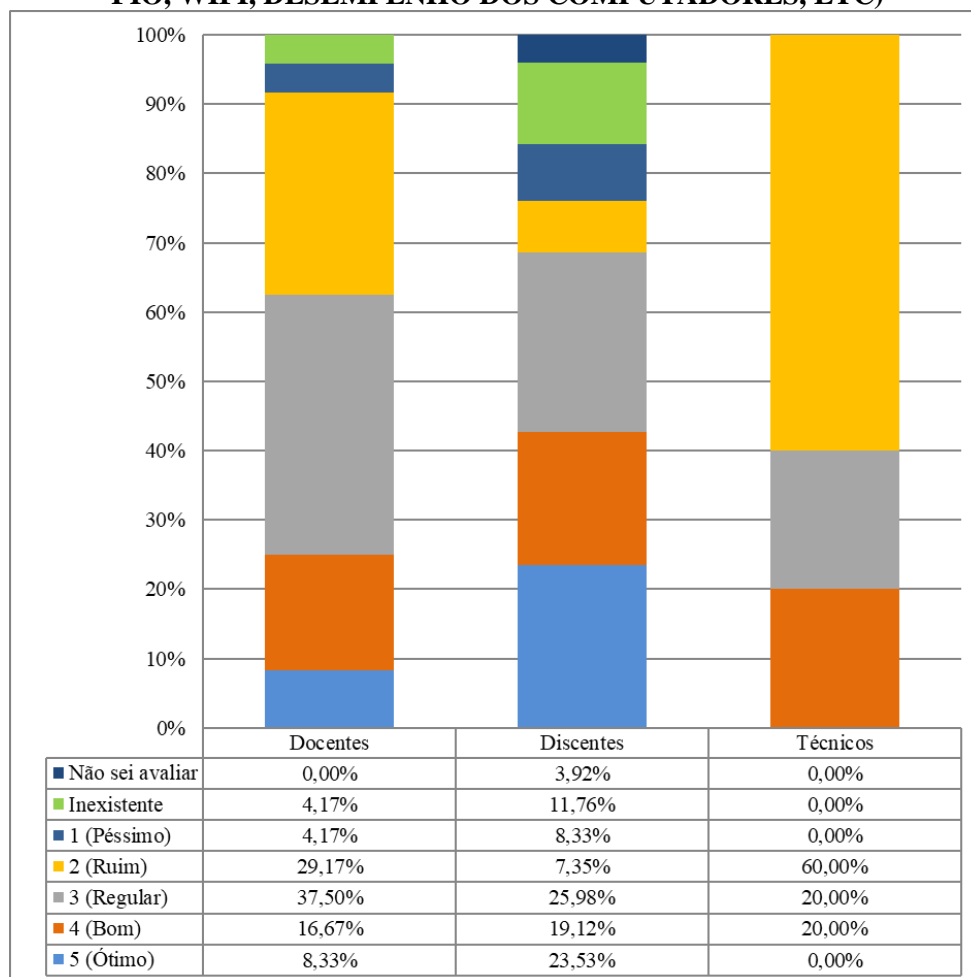
GRÁFICO 49 – QUADRAS


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 49 é considerado Neutro, Sendo necessário ações de Correção e apontando uma Fragilidade.

SERVIÇOS DE TI E ACESSIBILIDADE

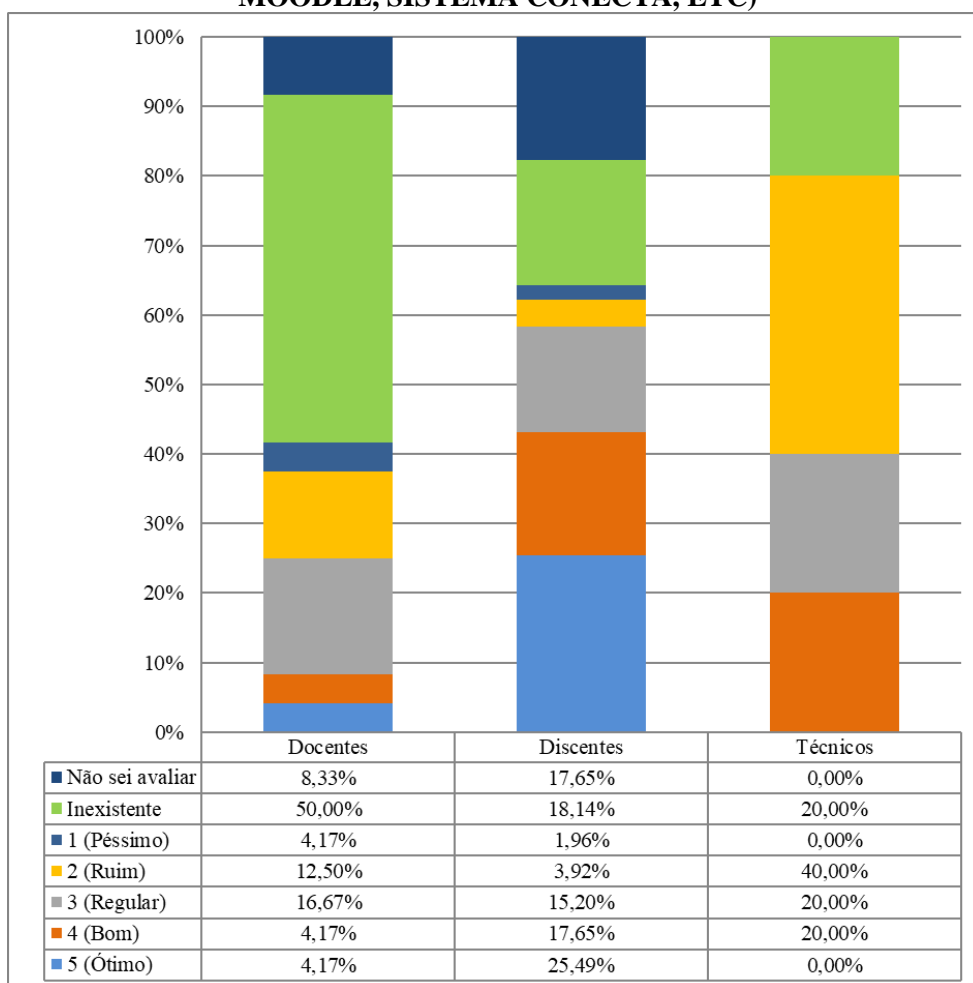
GRÁFICO 50 – SERVIÇOS DE TI DO CAMPUS (ACESSO À INTERNET, REDE SEM FIO, WIFI, DESEMPENHO DOS COMPUTADORES, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

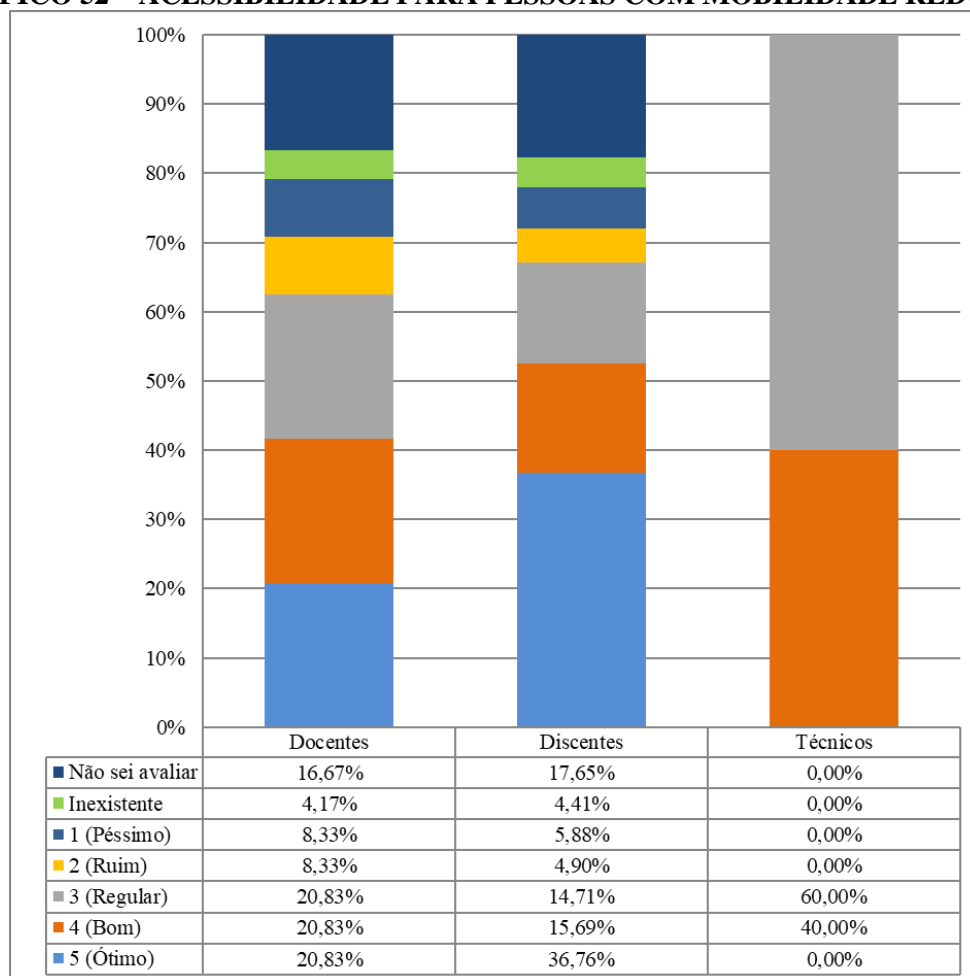
Sobre os serviços de TI do Campus, a classificação pelos respondentes como Intermediário pelos Docentes e Técnicos e Positiva pelos Discentes, As ações necessárias são de Correção e caracterizando uma fragilidade.

GRÁFICO 51 – SERVIÇO DE TI RELACIONADO AOS SISTEMAS (MEU IFMG, MOODLE, SISTEMA CONECTA, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 51 expressa a avaliação dos respondentes como Neutra pelos Docentes, Positiva pelos Discentes e Negativa pelos Técnicos. Sendo necessário ações de Correção e Classificado como Fragilidade.

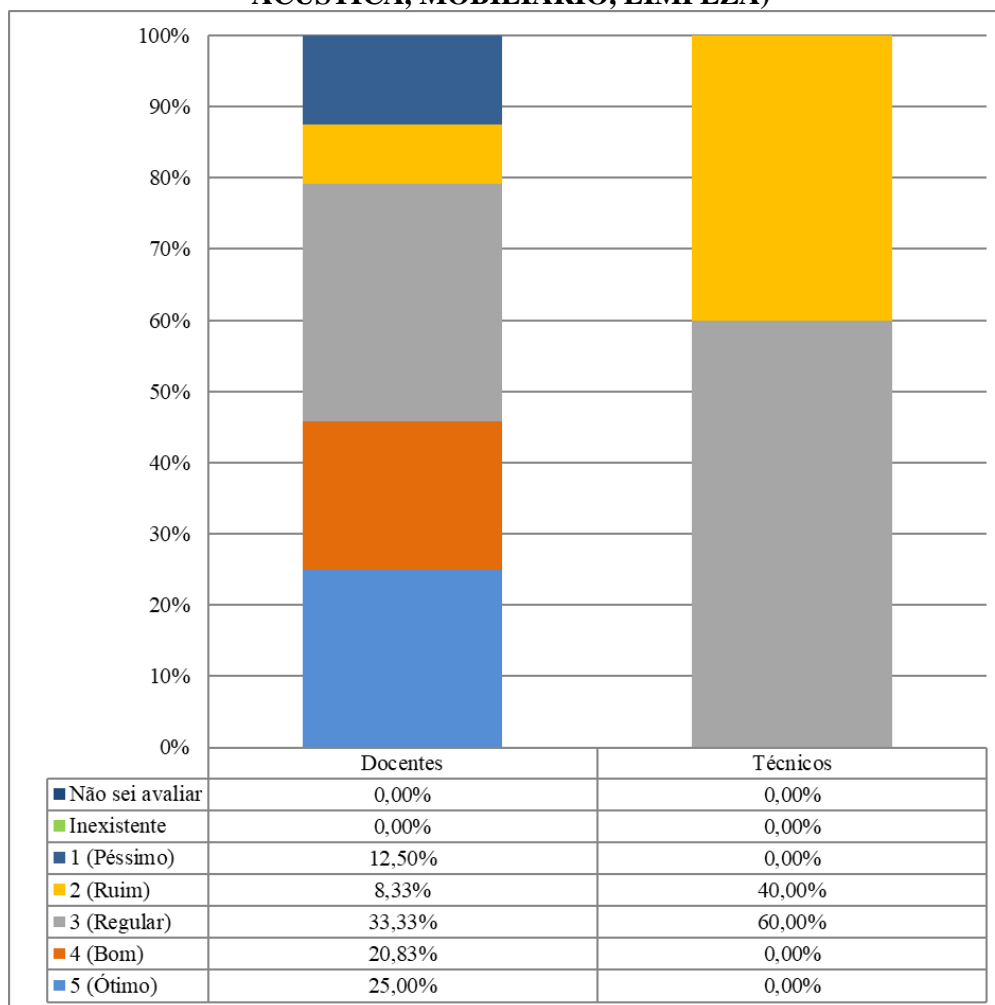
GRÁFICO 52 – ACESSIBILIDADE PARA PESSOAS COM MOBILIDADE REDUZIDA


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 52 é avaliado pelos respondentes como Positiva pelos Docentes e Discentes e Intermediário pelos Técnicos. A ação necessária é de Correção, classificado como Fragilidade.

ESPAÇO DE TRABALHO PARA TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS E DOCENTES

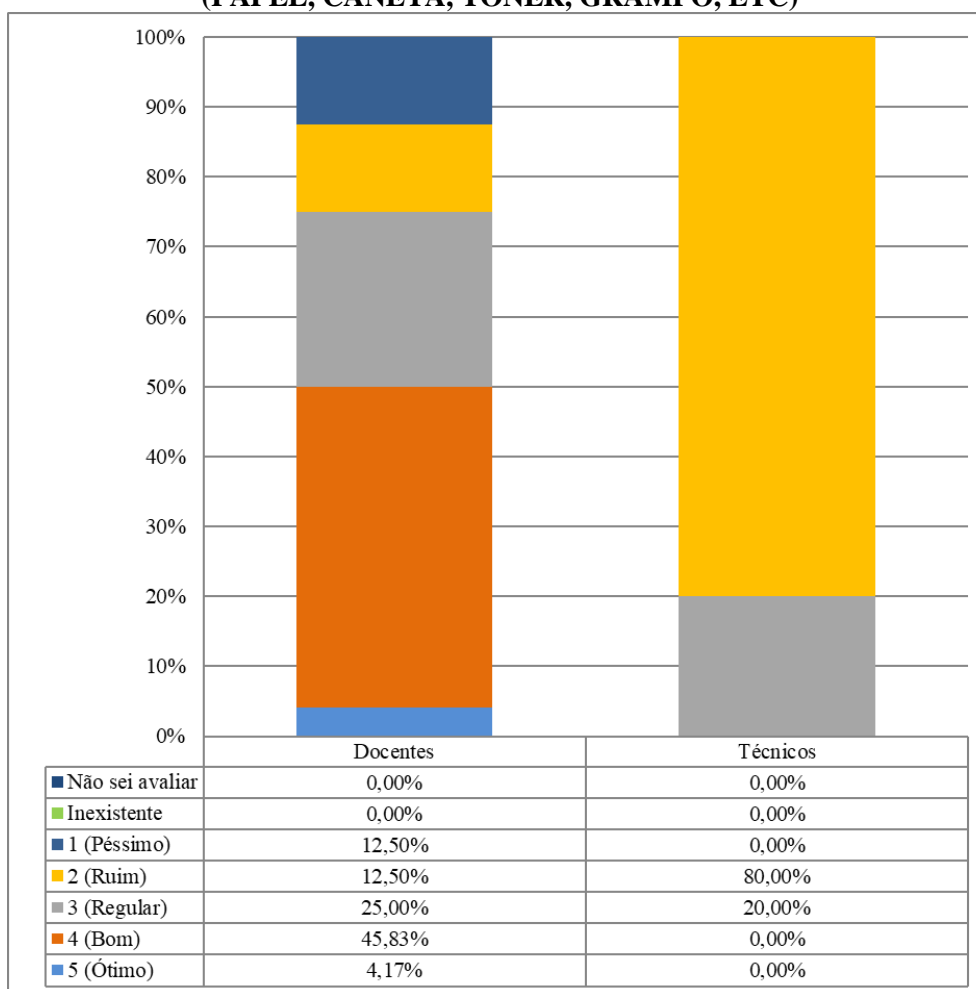
GRÁFICO 53 – CONDIÇÕES FÍSICAS DO SETOR (VENTILAÇÃO, ILUMINAÇÃO, ACÚSTICA, MOBILIÁRIO, LIMPEZA)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Sobre as condições físicas do setor (Gráfico 53) é avaliado como Negativo pelos Técnicos e Positiva pelos Docentes. As ações necessárias são de Correção e classificado como Fragilidade.

GRÁFICO 54 – DISPONIBILIDADE DE MATERIAL DE CONSUMO NO SETOR (PAPEL, CANETA, TONER, GRAMPO, ETC)

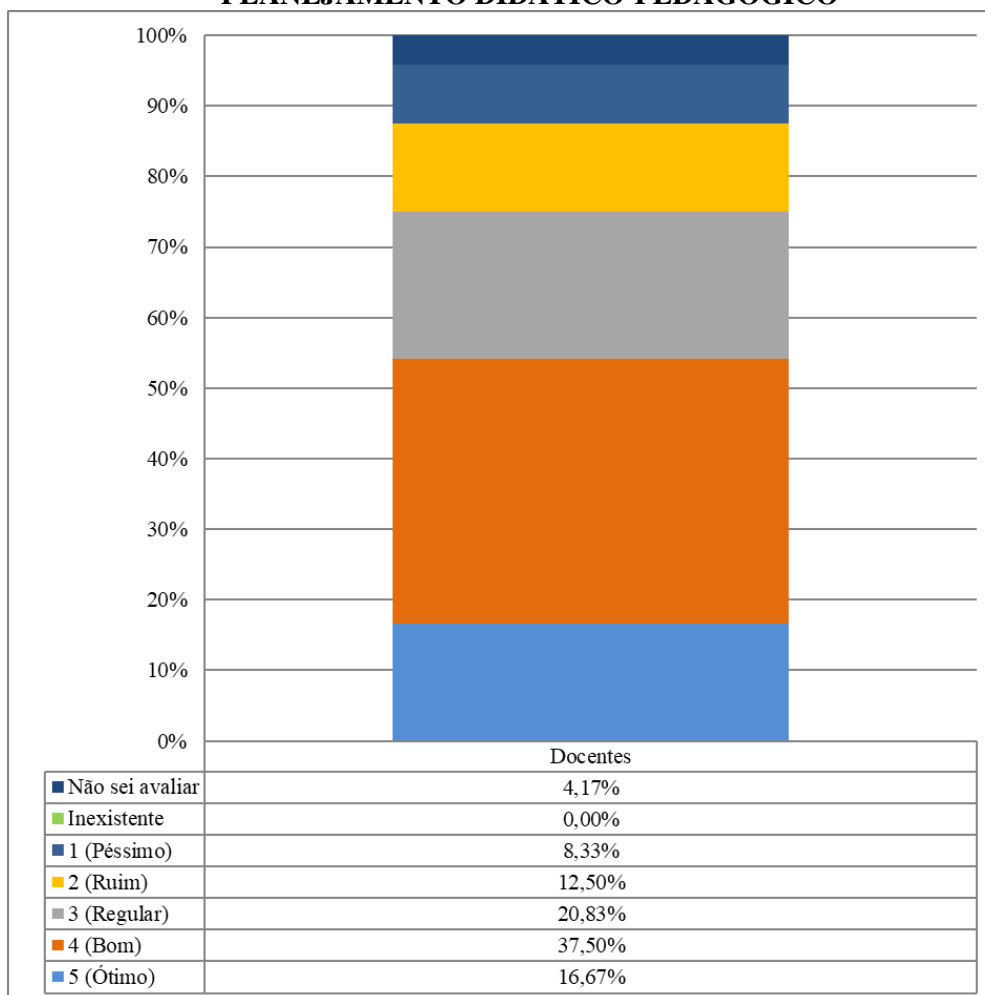


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 54 é avaliado pelos respondentes como Negativo pelos Técnicos e Positivo pelos Docentes, sendo necessário ações de Desenvolvimento e Correções pelos Docentes e Técnicos respectivamente. A Classificação é de Fragilidade.

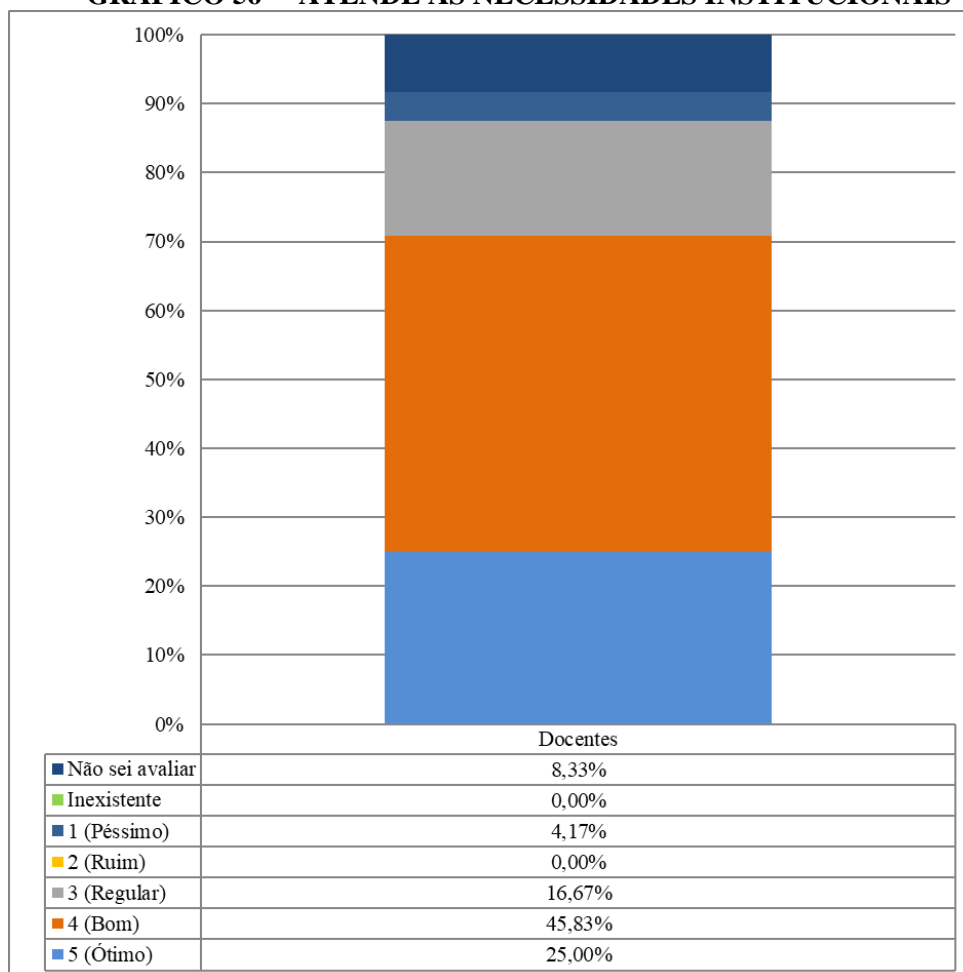
ESPAÇO DE TRABALHO PARA DOCENTES

GRÁFICO 55 – VIABILIZA AS AÇÕES ACADÊMICAS, COMO PLANEJAMENTO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

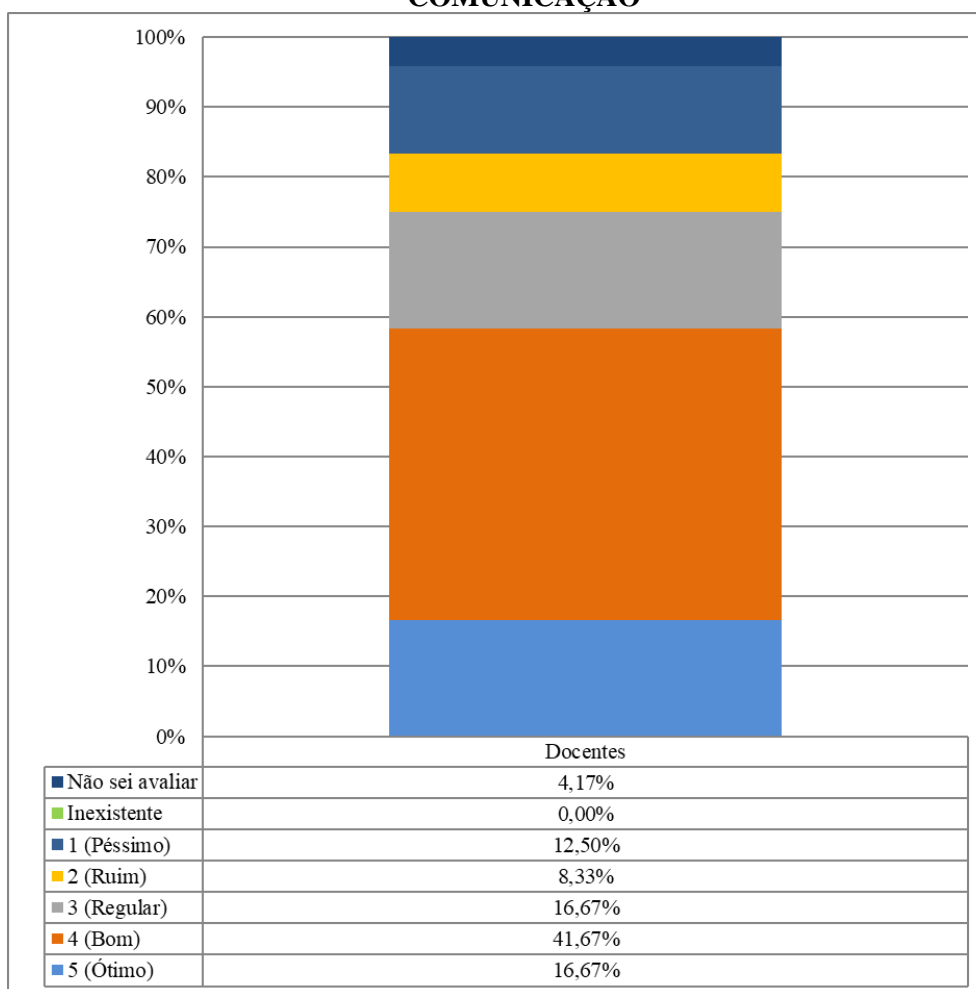
As ações Acadêmicas, como Planejamento Didático-Pedagógico (Gráfico 55) é avaliado pelos Docentes como Positiva, com ações de Desenvolvimento e classificado como Suficiente.

GRÁFICO 56 – ATENDE ÀS NECESSIDADES INSTITUCIONAIS


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A avaliação do Gráfico 56, é avaliado como Positivo pelos Docentes, sendo cerca de 71% de Ótimo/Bom com ações de Continuidade e classificado como Potencialidade.

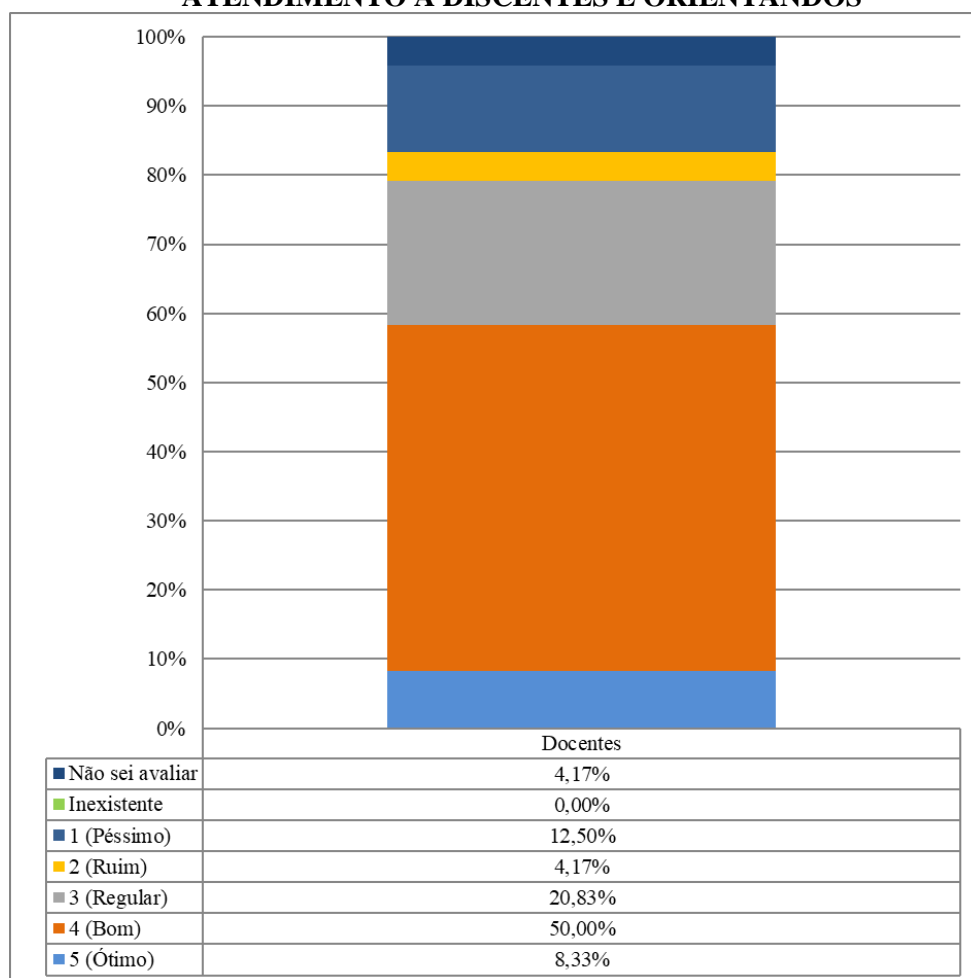
GRÁFICO 57 – POSSUI RECURSOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Sobre recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação (Gráfico 57) a avaliação é Positiva, com cerca de 51% de respostas Ótimo/Bom. A ação necessária é de Desenvolvimento e classificado como Suficiente.

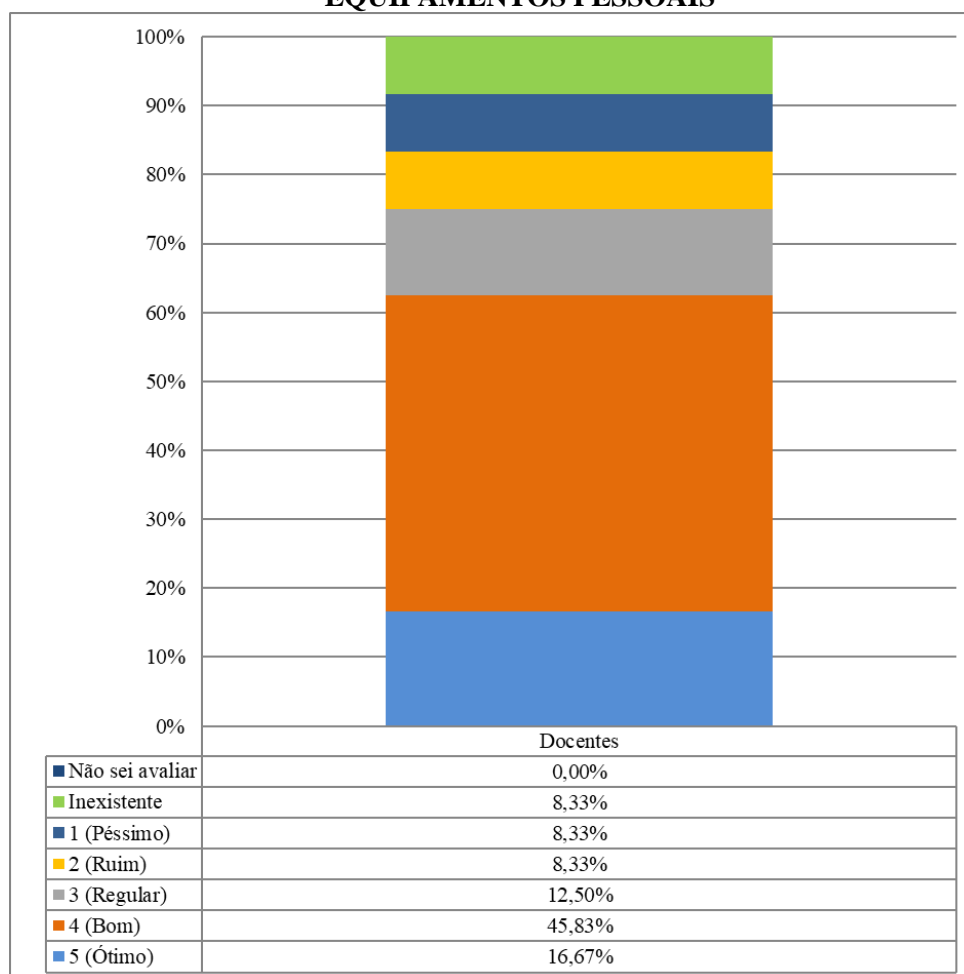
GRÁFICO 58 – GARANTE PRIVACIDADE PARA USO DOS RECURSOS, PARA O ATENDIMENTO A DISCENTES E ORIENTANDOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 58 expressa pelos Docentes uma avaliação Positiva, com necessidade de ação de Desenvolvimento e classificado como Suficiente.

GRÁFICO 59 – HÁ SEGURANÇA PARA A GUARDA DE MATERIAIS E EQUIPAMENTOS PESSOAIS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O Gráfico 59 é avaliado como Positivo, sendo a Ação necessário de Desenvolvimento e Classificado como Suficiente.

4.2.2.1 Análise geral do eixo 5

As pendências observadas na avaliação como Biblioteca, serviços de TI, Internet, Auditório, Limpeza apresentaram resultados insatisfatório, sendo que os mesmo estão em processo de estruturação, ressalta-se que esta avaliação mensura o *campus* Ibirité e quando da avaliação o *campus* ainda não possuía um ano de existência, alguns serviços apresentam suporte da prefeitura do município, além da localização geográfica, afastada da disponibilidade de serviços como de internet, possuindo limitação técnicas em certos casos. No presente momento há pendências de servidores para alavancar ações na área pedagógica, necessitando de mais servidores na área pedagógica.

4.2.2.2 Resumo dos dados do eixo 5 – Infraestrutura

QUADRO 13 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Salas de Aula – Discentes								
Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	105	57	27	5	5	0	5
	Percentual	51,47%	27,94%	13,24%	2,45%	2,45%	0%	2,45%
Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	98	64	19	13	3	2	5
	Percentual	48,04%	31,37%	9,31%	6,37%	1,47%	0,98%	2,45%
Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	105	53	20	7	4	2	13
	Percentual	51,47%	25,98%	9,80%	3,43%	1,96%	0,98%	6,37%
Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar

	Nº de Respondentes	74	47	20	10	5	4	44
	Percentual	36,27%	23,04%	9,80%	4,90%	2,45%	1,96%	21,57%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 14 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Salas de Aula – Docentes								
Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	7	8	1	4	0	0
	Percentual	16,67%	29,17%	33,33%	4,17%	16,67%	0%	0%
Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	9	9	2	2	0	0
	Percentual	8,33%	37,50%	37,50%	8,33%	8,33%	0%	0%
Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	6	10	2	3	0	0
	Percentual	12,50%	25,00%	41,67%	8,33%	12,50%	0%	0%
Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	3	6	2	2	3	7
	Percentual	4,17%	12,50%	25,00%	8,33%	8,33%	12,50%	29,17%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 15 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Laboratórios Didáticos de Formação Básica e Específica – Discentes								
Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	118	43	22	8	5	1	7
	Percentual	57,84%	21,08%	10,78%	3,92%	2,45%	0,49%	3,43%
Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	110	57	20	4	6	2	5
	Percentual	53,92%	27,94%	9,80%	1,96%	2,94%	0,98%	2,45%
Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	94	58	26	9	6	0	11
	Percentual	46,08%	28,43%	12,75%	4,41%	2,94%	0%	5,39%
Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	84	44	41	10	13	1	11
	Percentual	41,18%	21,57%	20,10%	4,90%	6,37%	0,49%	5,39%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 16 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Laboratórios Didáticos de Formação Básica e Específica – Docentes								
Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	8	7	5	2	1	1
	Percentual	0%	33,33%	29,17%	20,83%	8,33%	4,17%	4,17%
Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	8	6	4	3	2	1
	Percentual	0%	33,33%	25,00%	16,67%	12,50%	8,33%	4,17%
Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	8	6	4	5	0	1
	Percentual	0%	33,33%	25,00%	16,67%	20,83%	0%	4,17%
Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	3	5	4	9	2	1
	Percentual	0%	12,50%	20,83%	16,67%	37,50%	8,33%	4,17%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 17 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Biblioteca – Discentes								
Atende às necessidades institucionais e dos cursos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	85	36	25	14	21	8	15
	Percentual	41,67%	17,65%	12,25%	6,86%	10,29%	3,92%	7,35%
O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	59	28	26	21	27	16	27
	Percentual	28,92%	13,73%	12,75%	10,29%	13,24%	7,84%	13,24%
O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	58	32	27	14	27	16	30
	Percentual	28,43%	15,69%	13,24%	6,86%	13,24%	7,84%	14,71%
O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	86	50	25	10	13	4	16
	Percentual	42,16%	24,51%	12,25%	4,90%	6,37%	1,96%	7,84%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 18 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Biblioteca – Docentes								
Atende às necessidades institucionais e dos cursos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	3	5	1	5	4	4
	Percentual	8,33%	12,50%	20,83%	4,17%	20,83%	16,67%	16,67%
O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	4	6	3	4	3	4
	Percentual	0%	16,67%	25,00%	12,50%	16,67%	12,50%	16,67%
O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	4	4	4	3	3	5
	Percentual	4,17%	16,67%	16,67%	16,67%	12,50%	12,50%	20,83%
O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	4	6	5	2	3	2
	Percentual	8,33%	16,67%	25,00%	20,83%	8,33%	12,50%	8,33%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 19 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Limpeza e Conservação dos Espaços – Discentes								
Banheiros	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	108	50	30	7	6	0	3
	Percentual	52,94%	24,51%	14,71%	3,43%	2,94%	0%	1,47%
Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	115	44	27	6	2	7	3
	Percentual	56,37%	21,57%	13,24%	2,94%	0,98%	3,43%	1,47%
Auditórios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	45	13	5	3	1	114	23
	Percentual	22,06%	6,37%	2,45%	1,47%	0,49%	55,88%	11,27%
Quadras	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	10	1	3	2	2	168	18
	Percentual	4,90%	0,49%	1,47%	0,98%	0,98%	82,35%	8,82%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 20 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Limpeza e Conservação dos Espaços – Docentes								
Banheiros	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	9	6	4	0	0	0
	Percentual	20,83%	37,50%	25,00%	16,67%	0%	0%	0%
Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	8	4	3	0	5	0
	Percentual	16,67%	33,33%	16,67%	12,50%	0%	20,83%	0%
Auditórios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	1	0	1	0	21	0
	Percentual	4,17%	4,17%	0%	4,17%	0%	87,50%	0%
Quadras	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	1	0	1	0	21	1
	Percentual	0%	4,17%	0%	4,17%	0%	87,50%	4,17%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 21 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Limpeza e Conservação dos Espaços – Técnicos-administrativos								
Banheiros	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	4	1	0	0	0
	Percentual	0%	0%	80,00%	20,00%	0%	0%	0%
Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	3	0	1	1	0
	Percentual	0%	0%	60,00%	0%	20,00%	20,00%	0%
Auditórios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	1	0	0	3	1
	Percentual	0%	0%	20,00%	0%	0%	60,00%	20,00%
Quadras	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	0	0	0	4	1
	Percentual	0%	0%	0%	0%	0%	80,00%	20,00%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 22 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Serviços de TI e Acessibilidade – Discentes								
Serviços de TI do <i>campus</i> (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	48	39	53	15	17	24	8
	Percentual	23,53%	19,12%	25,98%	7,35%	8,33%	11,76%	3,92%
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	52	36	31	8	4	37	36
	Percentual	25,49%	17,65%	15,20%	3,92%	1,96%	18,14%	17,65%
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	75	32	30	10	12	9	36
	Percentual	36,76%	15,69%	14,71%	4,90%	5,88%	4,41%	17,65%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 23 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Serviços de TI e Acessibilidade – Docentes								
Serviços de TI do <i>campus</i> (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	4	9	7	1	1	0
	Percentual	8,33%	16,67%	37,50%	29,17%	4,17%	4,17%	0%
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	1	4	3	1	12	2
	Percentual	4,17%	4,17%	16,67%	12,50%	4,17%	50,00%	8,33%
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	5	5	2	2	1	4

	Percentual	20,83%	20,83%	20,83%	8,33%	8,33%	4,17%	16,67%
--	------------	--------	--------	--------	-------	-------	-------	--------

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 24 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Serviços de TI e Acessibilidade – Técnicos-administrativos								
Serviços de TI do <i>campus</i> (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	1	1	3	0	0	0
	Percentual	0%	20,00%	20,00%	60,00%	0%	0%	0%
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	1	1	2	0	1	0
	Percentual	0%	20,00%	20,00%	40,00%	0%	20,00%	0%
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	2	3	0	0	0	0
	Percentual	0%	40,00%	60,00%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 25 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Espaço de Trabalho para Técnicos-Administrativos e Docentes – Docentes								
Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	5	8	2	3	0	0
	Percentual	25,00%	20,83%	33,33%	8,33%	12,50%	0%	0%
Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	11	6	3	3	0	0
	Percentual	4,17%	45,83%	25,00%	12,50%	12,50%	0%	0%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 26 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Espaço de Trabalho para Técnicos-Administrativos e Docentes – Técnicos-administrativos								
Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	3	2	0	0	0
	Percentual	0%	0%	60,00%	40,00%	0%	0%	0%
Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	1	4	0	0	0
	Percentual	0%	0%	20,00%	80,00%	0%	0%	0%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 27 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7: Infraestrutura Física – Espaço de Trabalho para Docentes – Docentes								
Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	9	5	3	2	0	1
	Percentual	16,67%	37,50%	20,83%	12,50%	8,33%	0%	4,17%
Atende às necessidades institucionais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	11	4	0	1	0	2
	Percentual	25,00%	45,83%	16,67%	0%	4,17%	0%	8,33%
Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	10	4	2	3	0	1
	Percentual	16,67%	41,67%	16,67%	8,33%	12,50%	0%	4,17%
Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	12	5	1	3	0	1
	Percentual	8,33%	50,00%	20,83%	4,17%	12,50%	0%	4,17%
Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	11	3	2	2	2	0
	Percentual	16,67%	45,83%	12,50%	8,33%	8,33%	8,33%	0%

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

4.3 Quadro diagnóstico geral

O Quadro 28 apresentado a seguir indica a sistematização do diagnóstico do IFMG – *campus* Ibirité e das ações propostas.

QUADRO 28 – DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFMG E AÇÕES PROPOSTAS – CAMPUS IBIRITÉ

Eixo	Dimensão	Indicador	Percentual da Avaliação Positiva	Escala Indicativa de Ação	Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades	Ações Propostas
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	70,82%	Continuar	Potencialidade	
		Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	66,52%	Desenvolver	Suficiente	
		Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	81,55%	Continuar	Potencialidade	
		Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	75,54%	Continuar	Potencialidade	
		Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)	59,66%	Desenvolver	Suficiente	
		Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)	47,21%	Corrigir	Fragilidade	
		Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	21,46%	Corrigir	Fragilidade	Implementação da Pós-graduação (especialização) conforme planejamento do <i>campus</i> que se encontra em fase de conclusão.
		Oferta de cursos semipresenciais e a distância	18,88%	Corrigir	Fragilidade	Solicitar junto ao setor de extensão planejamento/previsão das ofertas de cursos ou parcerias junto aos demais campi
		Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	32,19%	Corrigir	Fragilidade	Cursos em processo de implantação, verificar previsão para início e

					divulgação
		Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	66,09%	Desenvolver	Suficiente
		Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	58,37%	Desenvolver	Suficiente
		Parcerias institucionais para oferta de estágios	30,90%	Corrigir	Fragilidade Solicitar junto ao setor de extensão ações de parceria e divulgação junto ao público acadêmico.
		Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	69,10%	Desenvolver	Suficiente
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Canais de comunicação de relacionamento – transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail	75,62%	Continuar	Potencialidade
		Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz	65,70%	Desenvolver	Suficiente
		Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	45,87%	Corrigir	Fragilidade Implantação do site institucional do <i>campus</i> e divulgação dos meios de comunicação do IFMG
		A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	71,07%	Continuar	Potencialidade
		Divulgação do vestibular e processos seletivos	70,25%	Continuar	Potencialidade
		Atuação da ouvidoria	57,02%	Desenvolver	Suficiente
		Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Estudantes	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)	63,09%	Desenvolver
	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)		51,07%	Desenvolver	Suficiente

		Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	51,93%	Desenvolver	Suficiente	
		Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	59,23%	Desenvolver	Suficiente	
		Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	39,06%	Corrigir	Fragilidade	Encontra-se em processo de implantação (eleição dos representantes) Grêmio Estudantil
Eixo 5: Infraestrutura	Dimensão 7: Infraestrutura Física	Salas de Aula				
		Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	75,88%	Continuar	Potencialidade	
		Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	75,88%	Continuar	Potencialidade	
		Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	73,25%	Continuar	Potencialidade	
		Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	54,82%	Desenvolver	Suficiente	
		Laboratórios Didáticos de Formação Básica e Específica				
		Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	74,12%	Continuar	Potencialidade	
		Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	76,75%	Continuar	Potencialidade	
		Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	70,18%	Continuar	Potencialidade	
		Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	57,46%	Desenvolver	Suficiente	
		Biblioteca				
		Atende às necessidades institucionais e dos cursos	55,26%	Desenvolver	Suficiente	

	O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	39,91%	Corrigir	Fragilidade	Verificação junto a Diretoria de Ensino da demanda de novas aquisições e disponibilização ao público discente.
	O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	41,67%	Corrigir	Fragilidade	Verificação junto a Diretoria de Ensino da demanda de novas aquisições e disponibilização ao público discente.
	O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	62,28%	Desenvolver	Suficiente	
Limpeza e Conservação dos Espaços					
	Banheiros	73,82	Continuar	Potencialidade	
	Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	73,99%	Continuar	Potencialidade	
	Auditórios	25,75%	Corrigir	Fragilidade	Não há auditório no <i>campus</i> , apenas projeto civil. Utilização de espaços do <i>campus</i> com capacidade para pequenas palestras.
	Quadras	5,15%	Corrigir	Fragilidade	Não há quadras no <i>campus</i> , apenas projeto civil. Parceria junto à prefeitura para utilização de quadras de escolas municipais.
Serviços de TI e Acessibilidade					
	Serviços de TI do <i>campus</i> (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc)	40,34%	Corrigir	Fragilidade	Comunicação junto ao setor de planejamento da demanda para futura provisão e adequação.
	Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta,	39,06%	Corrigir	Fragilidade	Comunicação junto ao setor de ensino para o devido

		etc)				planejamento e escolha do sistema acadêmico.
		Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	51,07%	Corrigir	Fragilidade	A estrutura possui rampas de acesso, elevadores, piso tátil, banheiros específicos. Ações de divulgação e conscientização dos espaços.
Espaço de Trabalho para Técnicos-Administrativos e Docentes						
		Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	37,93%	Corrigir	Fragilidade	Comunicação junto ao setor de planejamento da demanda para futura provisão.
		Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)	41,38%	Corrigir	Fragilidade	Comunicação junto ao setor de planejamento da demanda para futura provisão.
Espaço de Trabalho para Docentes						
		Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	54,17%	Desenvolver	Suficiente	
		Atende às necessidades institucionais	70,83%	Continuar	Potencialidade	
		Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	58,33%	Desenvolver	Suficiente	
		Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos	58,33%	Desenvolver	Suficiente	
		Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	62,50%	Desenvolver	Suficiente	

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

4.4 Agenda de trabalho referente ao relatório de autoavaliação institucional de 2019

A agenda de trabalho da CPA Local referente à autoavaliação institucional de 2019 foi organizada em conjunto com os representantes da CPA Central, de forma a cumprir as seguintes ações:

QUADRO 29 – CRONOGRAMA PARA ORGANIZAÇÃO DAS ATIVIDADES DA CPA - 2019

Descrição das Atividades	Responsáveis pela realização das Atividades	Início	Término	Procedimentos	Objetivos
Planejamento do processo de Autoavaliação Institucional 2019	CPA Central e CPA's Locais	01/07/2019	16/07/2019	- Construção do planejamento do processo de autoavaliação institucional, via e-mail e presencial.	- Organizar as atividades referentes ao processo avaliativo.
Reuniões para tratar da divulgação da autoavaliação institucional e sensibilização da comunidade escolar	CPA Central e CPA's Locais	01/07/2019	01/08/2019	- Elaboração das estratégias para divulgação da autoavaliação institucional nos <i>campi</i> . - Elaboração das estratégias para sensibilização e conscientização da importância da autoavaliação institucional.	- Divulgar a autoavaliação institucional e preparar os envolvidos.
Sensibilização da comunidade escolar	CPA Central e CPA's Locais	01/08/2019	30/09/2019	- Apoio e orientação ao trabalho de sensibilização promovido pelas CPA's Locais.	- Preparar os envolvidos para participarem ativamente do processo avaliativo.
Aplicação dos questionários nos <i>campi</i>	CPA's Locais	01/08/2019	30/09/2019	- Acompanhamento e conscientização da importância da participação na autoavaliação institucional.	- Colaborar na execução do processo avaliativo. - Avaliar demandas que possam vir a surgir.
Elaboração dos Relatórios Parciais de Autoavaliação Institucional Locais	CPA's Locais	01/10/2019	30/11/2019	- Análise das informações obtidas.	- Elaborar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional Local e enviar para a CPA Central.
Análise dos Relatórios Parciais Institucionais Locais pela CPA Central	CPA Central	02/12/2019	16/12/2019	- Avaliação dos Relatórios Parciais Institucionais Locais recebidos pela CPA Central.	- Avaliar os Relatórios Parciais Institucionais Locais recebidos pela CPA Central.
Elaboração do Relatório Parcial	CPA Central	02/01/2020	16/03/2020	- Recebimento dos relatórios locais,	- Elaborar o Relatório Parcial de

de Autoavaliação Institucional a partir dos Relatórios Parciais Locais				análise, avaliação dos dados e formatação do texto. - Compilação das informações obtidas dos relatórios dos <i>campi</i> em um relatório do IFMG.	Autoavaliação Institucional.
Revisão e entrega do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019	CPA Central	17/03/2020	30/03/2020	- Formatação, revisão ortográfica, padronização dos gráficos e tabelas. - Encaminhamento do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019 à Procuradoria Educacional Institucional do IFMG.	- Finalizar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional. - Enviar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional à SERES/MEC.
Reunião com Colégio de Dirigentes e CPA's Locais	CPA Central	01/05/2020	30/05/2020	- Apresentação do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional ao Colégio de Dirigentes e CPA's Locais.	- Receber informações dos Diretores dos <i>campi</i> e CPA's Locais quanto ao desenvolvimento do processo avaliativo.
Divulgação do Relatório de Autoavaliação Institucional 2019	CPA Central e CPA's Locais	01/05/2020	30/05/2020	- Reuniões com a comunidade acadêmica, veiculação de notícia no portal e redes sociais do IFMG e envio de e-mails aos servidores.	- Dar publicidade aos resultados da autoavaliação institucional.

Fonte: Elaborado pela Comissão Própria de Avaliação Local.

5. METAS DA CPA PARA O EXERCÍCIO DE 2020

5.1 Ações previstas

Para melhor atendimento às necessidades do IFMG – *campus* Ibirité e também para maior eficiência do processo avaliativo, a CPA apresenta um plano de metas para o ano de 2020, a saber:

5.1.1 Meta:

QUADRO 30 – Metas CPA Ibirité 2020

Ações	Prazo	Responsável
Sensibilização da comunidade acadêmica quanto a Avaliação Institucional e ações da CPA	2020	Membros da CPA Local Campus Ibirité
Acompanhamento das necessárias a serem corrigidas	2020	Membros da CPA Local Campus Ibirité e Direção
Divulgação dos resultados da avaliação Institucional	1º Semestre 2020	Membros da CPA Local Campus Ibirité
Encontros Periódicos para planejamento das ações da CPA Local	2020	Membros da CPA Local Campus Ibirité

Fonte: Elaborado pela Comissão Própria de Avaliação Local.

5.2 Desafios

Dentre os desafios encontrados para concretização das ações acima, a CPA destaca:

- funcionamento recente das atividades do *campus*;
- chegada de servidores para composição do quadro da instituição durante o processo de avaliação;
- grande percentual do público com desconhecimento do que se trata a avaliação institucional;
- recente formação da CPA Local.
- baixa familiaridade com as informações, dados e processamento do relatório de avaliação.

5.3 Investimentos necessários

Para melhor desempenho das ações da CPA, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Capacitações sobre o papel e exercício da CPA na comunidade escolar;
- Adequação local físico para CPA local;

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a segunda etapa do triênio 2018-2020, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, que não encerra os trabalhos da CPA no âmbito do IFMG, foi possível constatar os principais desafios enfrentados pela instituição no que se refere, particularmente, aos eixos 3 (dimensões 2, 4 e 9) como a necessidade de correções na área de extensão com a implantação de cursos FIC, programas de estágio, cursos semi-presenciais e a distância, outro ponto, está relacionado aos meios de divulgação do IFMG. No eixo 5 (dimensão 7), que em parte avalia a infraestrutura, alguns itens avaliados como auditório, quadra, limpeza dependem de disponibilidade orçamentária e muitas ações para suprir estas demandas já tem sido realizadas por meio de parceria com o município, possibilitando atendimento a comunidade escolar.

Diante disto, visto que o *campus* Ibirité se encontra com as suas atividades ainda recente, completando um ano de exercício, muitos setores e ações se encontram em processo de implantação, e as respectivas áreas avaliadas ainda aguarda a chegada de servidores e dotação orçamentária própria, destaca-se porém resultados positivos que apontam para um caminho assertivo quanto as ações que já se encontram em implantação, com a avaliação positiva na coerência do eixo tecnológico adotado e as demandas reforçando o potencial para contribuição para a comunidade local pela presença do *campus* Ibirité.

As atividades da CPA Local ainda é recente, e com estas primeiras informações coletadas irá permitir delinear as ações apresentando um caminho para construção de campus que cumpra as diretrizes para a qual foi criado.

REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004.** Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm. Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. Ministério da Educação. **Um Novo Modelo em Educação Profissional e Tecnológica.** Disponível em: http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=6691-if-concepcaoediretrizes&category_slug=setembro-2010-pdf&Itemid=30192. Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014:** Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa:** subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial). Brasília: INEP, 2014.

IFMG. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2023.** Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/pdi/pdi-2019-resolucao-menor-ss.pdf>. Acesso em: 13 set. 2019.

IFMG. Conselho Acadêmico. **Resolução nº 059, de 01 de dezembro de 2017.** Dispõe sobre a aprovação do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IFMG. Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/portal/acesso-a-informacao/conselho->

superior/resolucoes/2017/resolucao-059-2017-regulamento-interno-da-cpa.pdf/view. Acesso em: 13 set. 2019.

LIKERT, R. **Escalas de Likert**. Disponível em: <http://benchmarkingbrasil.com.br/likert/>. Acesso: em 13 set. 2019.

MARCONI, M. de A.; LAKATOS, E. M. **Fundamentos de metodologia científica**. 7. ed. São Paulo: Atlas, 2016.