

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE CURSOS  
SUPERIORES campus Ouro Branco 2022  
Referência 2021**

**TRIÊNIO 2021–2023**

**DIRETOR GERAL DO *CAMPUS OURO BRANCO*  
LAWRENCE DE ANDRADE MAGALHÃES GOMES**



## **SIGLAS**

CEFET – Centro Federal de Educação Tecnológica  
COAGRI – Coordenação Nacional do Ensino Agropecuário  
CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior  
CNPq – Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico  
CPA – Comissão Própria de Avaliação  
DAES – Diretoria de Avaliação da Educação Superior  
DINTER – Doutorado Interinstitucional  
DOU – Diário Oficial da União  
EAD – Educação a Distância  
EAFBi – Escola Agrotécnica Federal de Bambuí  
EAFSJE – Escola Agrotécnica Federal de São João Evangelista  
ETFOP – Escola Técnica Federal de Ouro Preto  
FIC – Formação Inicial e Continuada  
IFMG – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais  
INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira  
LIBRAS – Língua Brasileira de Sinais  
MEC – Ministério da Educação  
MINTER – Mestrado Interinstitucional  
NDE – Núcleo Docente Estruturante  
NIT – Núcleo de Inovação Tecnológica  
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional  
PPC – Projeto Pedagógico de Curso  
PROGEP – Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas  
SEBRAE – Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas  
SETEC – Secretaria de Educação Profissional Tecnológica  
SIC – Seminário de Iniciação Científica  
SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior  
SISPLAN – Sistema de Planejamento Participativo  
TAE – Técnico Administrativo em Educação  
TI – Tecnologia da Informação

# SUMÁRIO

<b>INTRODUÇÃO</b>	<b>5</b>
Contextualização do IFMG - Campus Ouro Branco	5
Composição da CPA Local	6
<b>PROCESSO AVALIATIVO DO IFMG</b>	<b>7</b>
Objetivos da Avaliação	7
Tipo de Pesquisa	8
Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados	8
<b>ANÁLISE DOS DADOS</b>	<b>12</b>
Eixo: Avaliação da disciplina	12
Eixo: Avaliação do professor	16
Eixo: Autoavaliação do aluno	23
<b>QUADRO DIAGNÓSTICO GERAL</b>	<b>26</b>
<b>AÇÕES PREVISTAS</b>	<b>30</b>
<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	<b>30</b>

## INTRODUÇÃO

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação – CPA e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, esse processo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023 com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio. A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi* e *campi* avançados, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG Campus Ouro Branco em 2021 relativa aos eixos de Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão. A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local do Campus Ouro Branco, subsidiará a construção do relatório parcial do primeiro ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

### Contextualização do IFMG - Campus Ouro Branco

O Campus Ouro Branco teve suas atividades letivas iniciadas no 1º semestre de 2011. Em seu primeiro processo seletivo, ofereceu à comunidade vagas em cursos técnicos presenciais na modalidade subsequente nas áreas de Metalurgia e Administração. Em dezembro de 2012, na 2ª fase de expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica, a Unidade evoluiu para Campus, ampliando a possibilidade de ofertas de cursos em outras modalidades, como ensino médio (técnico-integrado), graduação e pós-graduação. Já em 2012 deu início ao curso de Licenciatura em Computação.

Em 2013, passou a ofertar cursos técnicos integrados em Administração, Informática e Metalurgia, além de mais dois novos cursos de graduação, bacharelado em Administração e em Engenharia Metalúrgica. No início de 2014 teve início o curso de pós-graduação em Educação Especial com Ênfase em Libras. Em 2015 foram iniciados os cursos técnicos subsequentes de Soldagem e Administração na modalidade à distância. O Campus iniciou a oferta, em 2017, dos cursos de graduação de Licenciatura em Pedagogia e bacharelado em Sistemas de Informação. Em 2018 iniciou a oferta de mestrado em Educação Tecnológica, curso de pós-graduação strictu-sensu. Os cursos têm tido entrada regular e processos seletivos consistentes e estão se consolidando como importantes ofertas de graduação de qualidade na região.

Em termos de infraestrutura, o Campus conta atualmente com duas unidades situadas na rua Afonso Sardinha, onde está o prédio do bloco didático que oferece salas de aulas modernas, algumas salas de aulas experimentais para metodologias ativas, laboratórios e gabinetes de professores. Há outra unidade disponível na rua José Gespacher, cujo termo de cessão foi firmado com a GERDAU – empresa siderúrgica da região, para uma cessão de 20 anos com possibilidade de posterior cessão definitiva. Assim o IFMG Campus Ouro Branco pode desfrutar dos espaços e infraestrutura disponíveis na Unidade II.

No momento de confecção do relatório, o campus Ouro Branco ultrapassa 1.000 alunos, o que representa, hoje, papel importante na oferta de educação pública de qualidade na região do Alto Paraopeba. Houve conclusão e inauguração da obra do bloco didático em 2018, e em 2019, houve inauguração das novas instalações da cantina, novo restaurante, nova biblioteca e ampliação do espaço de alimentação e convivência dos alunos. Finalmente, está em construção uma quadra poli esportiva.

O Campus Ouro Branco conta atualmente com 42 técnicos administrativos, 74 docentes, 419 alunos do ensino técnico subsequente e integrado ao ensino médio, e 908 discentes do ensino de graduação e pós-graduação. Em 2020 o IFMG Campus Ouro Branco iniciará, também, o curso técnico subsequente em Metalurgia.

### Composição da CPA Local

Dada a complexidade estrutural e também o histórico e realidades distintas de cada unidade descentralizada do IFMG, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma

comissão central, estabelecida na Reitoria do IFMG, e uma comissão local atuante em cada um dos *campi* e *campi* avançados.

A representação dessas comissões é normatizada pela Resolução CONSUP nº 03/2021. No caso da CPA Local - campus Ouro Branco, a designação dos membros se deu por meio de indicação do Diretor Geral. O Quadro 1 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - Campus Ouro Branco.

#### **Quadro 1 – Composição da CPA Local – Ouro Branco**

<b>NOME</b>	<b>REPRESENTAÇÃO</b>
Charles Tim Batista Garrocho	Representante Docente (Titular)
Jânio Rosa da Silva	Representante Docente (Suplente)
Evandro da Silveira Loschi	Representante Técnico- administrativo (Titular)
Raquel Maria Oliveira dos Santos	Representante Técnico- administrativo (Suplente)
Gustavo Assis Isaac	Representante Discente (Titular)
Laura Fabrícia de Lima Sousa	Representante Discente (Suplente)
Murilo da Silva Valim	Representante Sociedade Civil Organizada (Titular)
Margaret Assis Isaac	Representante Sociedade Civil Organizada (Suplente)

Fonte: Elaborado com informações extraídas da PORTARIA Nº 148 DE 23 DE AGOSTO DE 2021 – IFMG - Campus Ouro Branco.

Os servidores, Charles Tim Batista Garrocho e Evandro da Silveira Loschi foram designados como presidente e vice-presidente, respectivamente, dessa comissão local, indicados pelo Diretor Geral.

## **PROCESSO AVALIATIVO DO IFMG**

### **Objetivos da Avaliação**

A avaliação tem como principais objetivos:

- Promover o conhecimento sobre os cursos superiores.
- Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pelos cursos.

- Identificar as fragilidades e potencialidades dos cursos.
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente.
- Prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos, a CPA busca organizar o seu processo avaliativo, no intuito de conhecer melhor as fragilidades e as potencialidades dos cursos superiores, refletindo sobre suas ações, reavaliando seus conceitos e propondo ações que favoreçam o Instituto na tomada de decisões que o impulsionam a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência.

### Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

### Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por meio de acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado por meio eletrônico no ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LIMESURVEY, versão 3.23.1, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária. O referido *software* possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato. Possibilita também a organização dos dados obtidos em gráficos, por meio dos percentuais das respostas assinaladas para cada pergunta, de cada grupo respondente, os quais constam em relatórios emitidos pelo próprio sistema.



A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA local, e se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa, considerando que

a) Economiza tempo, viagens e obtém grande número de dados. b) Atinge maior número de pessoas simultaneamente. [...] e) Obtém respostas mais rápidas e mais precisas. f) Há maior liberdade nas respostas, em razão do anonimato. g) Há mais segurança, pelo fato de as respostas não serem identificadas. h) Há menos risco de distorção, pela não influência do pesquisador. i) Há mais tempo para responder e em hora mais favorável. j) Há mais uniformidade na avaliação, em virtude da natureza impessoal do instrumento. l) Obtém respostas que materialmente seriam inacessíveis (MARCONI; LAKATOS, 2016, p. 184-185).

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar), conforme segue:

### **FIGURA 3 – ESCALA DE REGISTRO DAS RESPOSTAS DA AVALIAÇÃO**

#### **1. PÉSSIMO**

Situação que exige ações corretivas urgentes.

#### **2. RUIM**

Situação que exige atenção e ações corretivas.

#### **3. REGULAR**

• Situação mediana que merece acompanhamento.

#### **4. BOM**

• Situação que merece reconhecimento e importância, porém cabe aprimoramento.

#### **5. ÓTIMO**

• Situação que merece notoriedade, destaque e excelência.

#### **6. INEXISTENTE**

• Situação que não está implantada ou não está em atividade no *campus*.

**Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.**

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme segue:

**FIGURA 4 – CATEGORIAS DE RESULTADOS DA AVALIAÇÃO**

<b>POSITIVA</b>	<b>INTERMEDIÁRIA</b>	<b>NEGATIVA</b>	<b>NEUTRA</b>
Agrupou-se os conceitos ÓTIMO e BOM.	Considerou-se o conceito REGULAR.	Agrupou-se os conceitos RUIM e PÉSSIMO.	Considerou-se as alternativas INEXISTENTE e NÃO SEI AVALIAR.

**Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.**

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação, agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador. Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pelos núcleos docentes estruturantes da instituição.

A partir da análise dos dados, a escala indicativa de ação foi instituída conforme demonstrada a seguir:

**FIGURA 5 – ESCALA INDICATIVA DE AÇÃO**

**CONTINUAR:** quando a avaliação **POSITIVA** estiver acima de 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas.

**DESENVOLVER:** quando a avaliação **POSITIVA** estiver entre 50% e 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir padrão de qualidade exigido, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

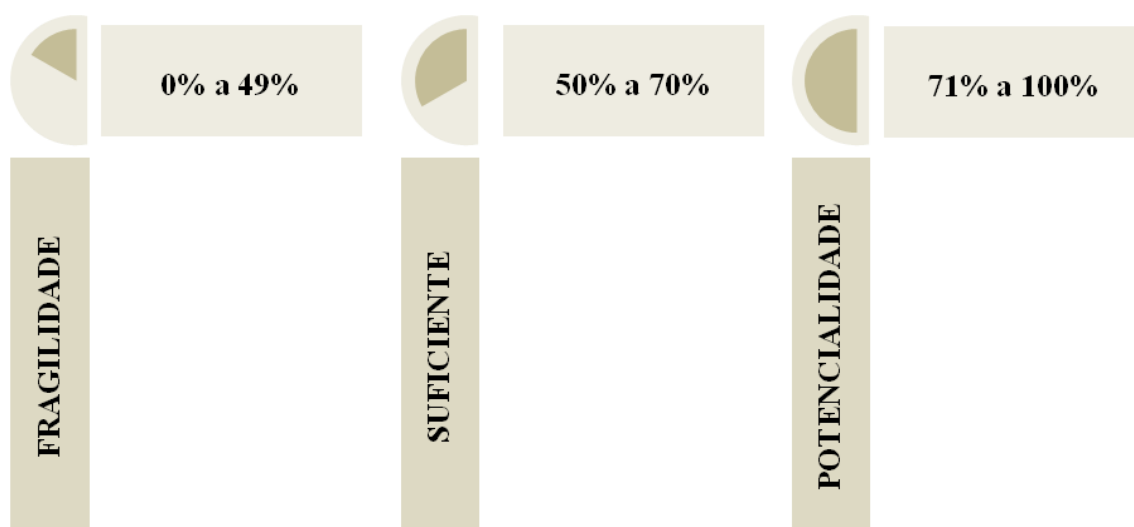
**CORRIGIR:** quando a avaliação **POSITIVA** estiver abaixo de 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade necessários, requerendo atenção especial e ação imediata.

**Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.**

Com base na escala indicativa de ação, tem-se a proposta de ações capazes de corrigir, desenvolver ou dar continuidade aos indicadores avaliativos. É importante ressaltar que, neste ponto, mesmo aqueles indicadores que obtiveram uma avaliação consideravelmente positiva necessitam de intervenções a fim de que possam manter sua excelência. Indicadores com destaque intermediário necessitam de ações pontuais. Indicadores com destaque negativo necessitam de ações imediatas.

Para identificar as fragilidades e potencialidades, utilizou-se uma escala de classificação que varia de 0% a 100%. A fim de não realizar uma avaliação binária, para a qual um indicador ou é avaliado como fragilidade ou é avaliado como potencialidade, estabeleceu-se que o indicador que estiver dentro da faixa de 50% a 70% será considerado suficiente. Já o indicador com avaliação abaixo de 50% será considerado fragilidade e o indicador acima de 70% potencialidade, conforme demonstra a figura a seguir:

**FIGURA 6 – ESCALA DE CLASSIFICAÇÃO DE FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES**



**Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.**

O presente relatório de avaliação institucional refere-se ao ano de 2021. Ao final, a CPA Local apresentará o relatório aos dirigentes e gestores do campus Ouro Branco, e divulgará amplamente a toda comunidade acadêmica, por reuniões, distribuição impressa, postagem no site e redes sociais do campus Ouro Branco.

## ANÁLISE DOS DADOS

Nesta seção são apresentados os resultados e uma análise inicial. A avaliação é referente a disciplinas do segundo semestre de 2021. A CPA reservou laboratórios de informática e conduziu os discentes que quisessem responder o questionário a esse laboratório. Portanto, por ser executado presencialmente, o questionário conseguiu atingir um grande número de respondentes que resultou na seguinte quantidade de avaliações apresentadas no Quadro 2.

**Quadro 2. Quantidade de Avaliações Realizadas pelos Discentes em Disciplinas.**

Curso	Quantidade de Avaliações
Bacharelado em Administração	265
Bacharelado em Engenharia Metalúrgica	231
Bacharelado em Sistemas de Informação	529
Licenciatura em Pedagogia	283

### Eixo: Avaliação da disciplina

Nesse eixo (questões DQ 01 a DQ 09) são avaliados os aspectos gerais (conteúdo, carga horária, etc.) e os aspectos da relação entre o aluno e a disciplina (interesse, contribuição, etc.)

### Resultados de DQ01

#### Programa da disciplina e bibliografia

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,75%	0,00%	2,65%	0,35%
Péssimo. (1)	2,64%	0,87%	0,57%	3,18%
Ruim. (2)	3,40%	0,87%	0,76%	3,89%
Regular. (3)	11,32%	6,06%	4,54%	11,66%
Bom. (4)	38,87%	38,10%	36,67%	29,68%
Excelente. (5)	29,43%	43,29%	49,15%	41,34%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,58%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou o programa da disciplina e a bibliografia boas ou excelentes.

## Resultados de DQ02

### A carga horária da disciplina é adequada para sua ementa?

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,38%	0,00%	2,27%	1,06%
Péssimo. (1)	2,26%	1,73%	0,38%	2,83%
Ruim. (2)	4,15%	2,16%	0,95%	3,53%
Regular. (3)	9,43%	7,79%	5,86%	9,19%
Bom. (4)	36,98%	35,93%	32,14%	32,51%
Excelente. (5)	33,21%	41,56%	52,74%	40,99%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,58%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou a carga horária da disciplina boa ou excelente.

## Resultados de DQ03

### A sequência dos conteúdos na disciplina foi:

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,00%	0,00%	1,13%	0,71%
Péssimo. (1)	2,64%	1,73%	0,19%	4,59%
Ruim. (2)	3,40%	3,03%	1,13%	4,24%
Regular. (3)	14,72%	5,19%	4,91%	13,07%
Bom. (4)	34,34%	36,36%	33,46%	25,44%
Excelente. (5)	31,32%	42,86%	53,50%	42,05%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,58%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou a sequência dos conteúdos na disciplina boa ou excelente.

## Resultados de DQ04

Os conhecimentos anteriores para acompanhar a disciplina foram:

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Percentagem	Percentagem	Percentagem	Percentagem
Não sei avaliar. (0)	0,75%	0,43%	1,51%	3,18%
Péssimo. (1)	3,77%	2,16%	0,57%	3,89%
Ruim. (2)	5,28%	3,03%	1,32%	4,59%
Regular. (3)	16,23%	9,96%	7,56%	14,49%
Bom. (4)	33,21%	40,69%	34,40%	28,62%
Excelente. (5)	27,17%	32,90%	48,96%	35,34%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,58%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou os conhecimentos anteriores bons ou excelentes para acompanhar a disciplina.

### Resultados de DQ05

Considerando o momento em que a disciplina foi ministrada no conjunto do seu curso, a articulação com as demais disciplinas pode ser classificada como:

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,38%	0,00%	1,51%	1,41%
Péssimo. (1)	3,02%	0,87%	0,57%	2,47%
Ruim. (2)	5,66%	3,46%	0,76%	2,83%
Regular. (3)	16,23%	7,36%	5,86%	11,31%
Bom. (4)	31,32%	40,26%	34,59%	33,57%
Excelente. (5)	29,81%	37,23%	51,04%	38,52%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,58%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou boa ou excelente a articulação com as demais disciplinas.

### Resultados de DQ06

A relação da disciplina com sua área de interesse dentro do curso pode ser considerada:

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,38%	0,00%	1,51%	1,41%
Péssimo. (1)	4,91%	0,87%	0,38%	4,24%
Ruim. (2)	7,17%	2,60%	1,13%	2,47%
Regular. (3)	16,23%	7,79%	5,67%	12,01%
Bom. (4)	29,81%	35,06%	34,40%	29,68%
Excelente. (5)	27,92%	42,86%	51,23%	40,28%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,58%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou boa ou excelente a relação da disciplina com sua área de interesse dentro do curso.

### Resultados de DQ07

O seu grau de interesse pela disciplina foi:

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Percentagem	Percentagem	Percentagem	Percentagem
Não sei avaliar. (0)	0,75%	0,00%	1,13%	1,41%
Péssimo. (1)	5,28%	2,16%	0,57%	5,30%
Ruim. (2)	7,17%	3,03%	1,13%	7,42%
Regular. (3)	16,98%	11,26%	6,99%	13,07%
Bom. (4)	31,70%	35,93%	33,27%	23,32%
Excelente. (5)	24,53%	36,80%	51,23%	39,58%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,58%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou seu interesse pela disciplina como bom ou excelente.

### Resultados de DQ08

A contribuição da disciplina para a sua formação acadêmica geral é:

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Percentagem	Percentagem	Percentagem	Percentagem
Não sei avaliar. (0)	0,38%	0,00%	0,95%	1,77%
Péssimo. (1)	4,53%	1,73%	0,00%	5,30%
Ruim. (2)	3,77%	2,16%	0,76%	3,53%
Regular. (3)	14,34%	6,06%	6,24%	11,66%
Bom. (4)	34,34%	36,36%	32,51%	27,92%
Excelente. (5)	29,06%	42,86%	53,88%	39,93%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,58%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou a contribuição da disciplina para sua formação acadêmica como boa ou excelente.



## Resultados de DQ09

Avalie de que forma a disciplina contribuiu para o desenvolvimento de sua capacidade crítica:

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,38%	0,43%	1,13%	2,83%
Péssimo. (1)	3,77%	2,16%	0,00%	4,24%
Ruim. (2)	7,17%	1,30%	1,32%	3,89%
Regular. (3)	15,09%	8,66%	5,29%	14,84%
Bom. (4)	32,45%	37,66%	32,33%	27,92%
Excelente. (5)	27,55%	38,96%	54,25%	36,40%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,58%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou a contribuição da disciplina para o desenvolvimento de sua capacidade crítica como boa ou excelente.

## Eixo: Avaliação do professor

Nesse eixo (questões PQ 01 a PQ 14) são avaliados os aspectos profissionais (assiduidade, pontualidade, etc.) e os aspectos da relação entre o aluno e o professor (condução, sensibilidade, ritmo, etc.)

## Resultados de PQ1

### Assiduidade e Pontualidade

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	1,13%	0,00%	0,95%	0,71%
Péssimo. (1)	3,77%	1,73%	0,57%	6,01%
Ruim. (2)	3,77%	1,73%	0,95%	2,47%
Regular. (3)	11,70%	3,90%	5,29%	6,36%
Bom. (4)	25,28%	27,27%	31,19%	23,67%
Excelente. (5)	40,38%	54,55%	55,39%	50,88%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou a assiduidade e a pontualidade dos professores como boas ou excelentes.

## Resultados de PQ2

Apresenta e discute, no início do semestre, o plano de ensino, ementa, objetivos, conteúdos, metodologia de ensino, bem como as bibliografias.

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,75%	0,00%	0,95%	0,71%
Péssimo. (1)	1,51%	1,30%	0,76%	3,89%
Ruim. (2)	4,15%	2,16%	0,76%	3,18%
Regular. (3)	12,08%	6,49%	5,10%	8,13%
Bom. (4)	30,19%	21,21%	29,68%	23,32%
Excelente. (5)	37,36%	58,01%	57,09%	50,88%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou boa ou excelente a apresentação inicial do planejamento da disciplina para o semestre.

## Resultados de PQ3

Entrega as notas parciais e totais nos prazos devidos.

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,75%	0,43%	0,95%	0,71%
Péssimo. (1)	4,15%	3,03%	1,89%	6,01%
Ruim. (2)	2,64%	2,16%	1,51%	5,65%
Regular. (3)	10,94%	6,49%	6,99%	4,59%
Bom. (4)	29,43%	31,60%	27,98%	23,67%
Excelente. (5)	38,11%	45,45%	55,01%	49,47%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou bom ou excelente o cumprimento do prazo na entrega das notas parciais e totais.

## Resultados de PQ4

### Exposição do conteúdo com pleno domínio, clareza e objetividade

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	1,51%	0,00%	0,95%	1,77%
Péssimo. (1)	4,91%	2,16%	1,13%	4,24%
Ruim. (2)	5,66%	0,87%	1,32%	4,24%
Regular. (3)	15,47%	9,09%	5,29%	7,07%
Bom. (4)	24,53%	23,38%	28,54%	25,09%
Excelente. (5)	33,96%	53,68%	57,09%	47,70%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou boa ou excelente a exposição do conteúdo quanto ao domínio, à clareza e à objetividade.

## Resultados de PQ5

### Condução da aula e utilização de estratégias didáticas adequadas.

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	1,13%	0,00%	0,95%	1,77%
Péssimo. (1)	5,66%	2,16%	1,32%	6,36%
Ruim. (2)	6,79%	3,90%	2,27%	7,77%
Regular. (3)	17,36%	10,82%	5,67%	9,89%
Bom. (4)	26,79%	27,27%	30,06%	24,38%
Excelente. (5)	28,30%	45,02%	54,06%	39,93%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou a condução da aula e a utilização de estratégias didáticas como boas ou excelentes.

## Resultados de PQ6

### Sensibilidade às dificuldades dos alunos.

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Percentagem	Percentagem	Percentagem	Percentagem
Não sei avaliar. (0)	2,26%	0,00%	1,13%	2,83%
Péssimo. (1)	7,17%	3,03%	0,76%	5,65%
Ruim. (2)	4,91%	2,16%	1,13%	8,13%
Regular. (3)	15,85%	9,96%	7,18%	9,19%
Bom. (4)	27,17%	25,54%	28,36%	22,26%
Excelente. (5)	28,68%	48,48%	55,77%	42,05%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou boa ou excelente a sensibilidade às dificuldades dos alunos.

## Resultados de PQ7

### Capacidade de incentivar a participação dos alunos

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Percentagem	Percentagem	Percentagem	Percentagem
Não sei avaliar. (0)	2,26%	0,00%	0,95%	2,12%
Péssimo. (1)	5,66%	2,60%	0,95%	8,13%
Ruim. (2)	8,68%	2,60%	1,89%	9,19%
Regular. (3)	15,85%	13,85%	6,62%	9,54%
Bom. (4)	27,17%	29,44%	29,49%	21,20%
Excelente. (5)	26,42%	40,69%	54,44%	39,93%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou boa ou excelente a capacidade de incentivar a participação dos alunos.

## Resultados de PQ8

### Ritmo utilizado na condução das aulas.

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Percentagem	Percentagem	Percentagem	Percentagem
Não sei avaliar. (0)	1,51%	0,00%	0,95%	2,12%
Péssimo. (1)	7,55%	3,90%	1,32%	6,71%
Ruim. (2)	6,04%	4,33%	1,89%	9,54%
Regular. (3)	16,60%	8,66%	6,62%	9,89%
Bom. (4)	29,81%	28,14%	30,62%	22,97%
Excelente. (5)	24,53%	44,16%	52,93%	38,87%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou o ritmo utilizado na condução das aulas como bom ou excelente.

## Resultados de PQ9

### Estimula o senso crítico e a cooperação entre os alunos.

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Percentagem	Percentagem	Percentagem	Percentagem
Não sei avaliar. (0)	2,26%	0,00%	0,95%	2,12%
Péssimo. (1)	6,04%	4,33%	0,76%	5,65%
Ruim. (2)	5,66%	2,60%	1,89%	7,77%
Regular. (3)	20,38%	9,52%	6,62%	14,13%
Bom. (4)	26,79%	30,30%	30,06%	22,26%
Excelente. (5)	24,91%	42,42%	54,06%	38,16%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou o ritmo utilizado na condução das aulas como bom ou excelente.

### Resultados de PQ10

#### Contextualiza a disciplina no processo de formação profissional e cidadã.

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	1,13%	0,00%	0,95%	2,83%
Péssimo. (1)	4,91%	2,60%	0,38%	4,95%
Ruim. (2)	4,91%	3,90%	1,70%	6,36%
Regular. (3)	16,23%	10,82%	5,48%	9,89%
Bom. (4)	28,68%	27,71%	27,98%	25,44%
Excelente. (5)	30,19%	44,16%	57,84%	40,64%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou a contextualização da disciplina no processo de formação profissional e cidadã como boa ou excelente.

### Resultados de PQ11

#### Analisa e discute a avaliação com os alunos e/ou usou critérios apropriados para avaliar.

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	1,89%	0,00%	1,13%	1,77%
Péssimo. (1)	4,15%	3,03%	1,13%	4,95%
Ruim. (2)	9,06%	3,03%	1,70%	7,77%
Regular. (3)	14,72%	13,42%	5,67%	10,95%
Bom. (4)	29,81%	26,84%	31,00%	21,91%
Excelente. (5)	26,42%	42,86%	53,69%	42,76%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou boa ou excelente a discussão e/ou utilização de critérios na avaliação.

## Resultados de PQ12

### Demonstra motivação para a atividade docente e boa vontade para tirar dúvidas:

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Percentagem	Percentagem	Percentagem	Percentagem
Não sei avaliar. (0)	0,75%	0,00%	0,95%	1,41%
Péssimo. (1)	3,77%	2,60%	0,76%	4,59%
Ruim. (2)	4,91%	1,73%	1,70%	4,24%
Regular. (3)	15,85%	6,49%	4,73%	7,77%
Bom. (4)	26,04%	27,27%	28,92%	24,73%
Excelente. (5)	34,72%	51,08%	57,28%	47,35%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou a motivação e a boa vontade do professor em tirar dúvidas como boa ou excelente.

## Resultados de PQ13

### Mantém relacionamento cordial e respeitoso com os alunos.

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Percentagem	Percentagem	Percentagem	Percentagem
Não sei avaliar. (0)	2,26%	0,00%	0,95%	1,06%
Péssimo. (1)	2,26%	1,30%	0,38%	1,77%
Ruim. (2)	2,26%	1,30%	0,76%	1,41%
Regular. (3)	9,43%	4,76%	3,97%	2,47%
Bom. (4)	24,91%	15,15%	28,73%	24,38%
Excelente. (5)	44,91%	66,67%	59,55%	59,01%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou bom ou excelente o relacionamento cordial e respeitoso com os alunos.

## Resultados de PQ14

### Disponibiliza-se para atender o aluno fora do horário de aula, conforme agenda previamente

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Percentagem	Percentagem	Percentagem	Percentagem
Não sei avaliar. (0)	3,77%	1,73%	0,95%	1,77%
Péssimo. (1)	2,64%	1,73%	0,38%	3,89%
Ruim. (2)	3,40%	1,30%	1,32%	4,24%
Regular. (3)	15,85%	6,06%	5,48%	6,71%
Bom. (4)	27,92%	24,68%	28,92%	23,32%
Excelente. (5)	32,45%	53,68%	57,28%	50,18%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou a disponibilidade de atendimento fora do horário de aula como boa ou excelente.

### Eixo: Autoavaliação do aluno

Nesse eixo (questões AQ1 a AQ 5) são avaliados os aspectos do aluno em relação ao curso.

## Resultados de AQ1

### O curso despertou meu interesse pelo assunto

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Percentagem	Percentagem	Percentagem	Percentagem
Não sei avaliar. (0)	0,38%	0,43%	1,13%	1,06%
Péssimo. (1)	8,68%	0,87%	0,38%	7,42%
Ruim. (2)	6,42%	4,33%	1,32%	5,30%
Regular. (3)	15,85%	10,82%	5,10%	15,55%
Bom. (4)	33,96%	35,06%	34,59%	24,73%
Excelente. (5)	20,75%	37,66%	51,80%	36,04%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou bom ou excelente a capacidade de o curso despertar o interesse pelo assunto.



## Resultados de AQ2

### O curso satisfaz minhas necessidades de aprendizagem sobre o assunto

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,00%	0,00%	0,95%	1,41%
Péssimo. (1)	9,06%	2,16%	0,57%	6,71%
Ruim. (2)	4,53%	4,76%	0,95%	6,01%
Regular. (3)	18,11%	9,96%	6,81%	18,02%
Bom. (4)	33,21%	37,66%	31,95%	24,03%
Excelente. (5)	21,13%	34,63%	53,12%	33,92%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou a satisfação de suas necessidades de aprendizagem sobre o assunto como boa ou excelente.

## Resultados de AQ3

### Conseguir aprender os conteúdos ministrados no curso

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,00%	0,00%	1,51%	1,41%
Péssimo. (1)	7,55%	0,87%	0,57%	7,07%
Ruim. (2)	3,02%	6,06%	0,95%	4,95%
Regular. (3)	18,87%	13,85%	6,81%	17,67%
Bom. (4)	36,23%	37,66%	33,84%	22,26%
Excelente. (5)	20,38%	30,74%	50,66%	36,75%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou seu aprendizado dos conteúdos ministrados no curso como bom ou excelente.

## Resultados de AQ4

### Os conhecimentos apreendidos poderão ser utilizados no trabalho

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,38%	1,30%	1,13%	3,89%
Péssimo. (1)	7,92%	1,30%	0,00%	6,36%
Ruim. (2)	4,15%	6,06%	0,95%	3,53%
Regular. (3)	15,47%	6,93%	5,29%	13,07%
Bom. (4)	34,34%	35,06%	31,76%	23,67%
Excelente. (5)	23,77%	38,53%	55,20%	39,58%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou a possibilidade de utilizar os conhecimentos apreendidos em seu trabalho como boa ou excelente.

## Resultados de AQ5

### Sou capaz de aplicar os conhecimentos ensinados no curso em diferentes situações

	Administração	Engenharia Metalúrgica	Pedagogia	Sistemas de Informação
Resposta	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem	Porcentagem
Não sei avaliar. (0)	0,38%	0,87%	1,89%	3,89%
Péssimo. (1)	7,92%	2,60%	0,38%	7,42%
Ruim. (2)	4,53%	6,93%	1,13%	6,71%
Regular. (3)	17,74%	12,99%	8,13%	15,55%
Bom. (4)	34,72%	33,77%	31,95%	22,61%
Excelente. (5)	20,75%	32,03%	50,85%	33,92%
Sem resposta	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Não completo ou Não à mostra	13,96%	10,82%	5,67%	9,89%

A maior parte dos respondentes considerou boa ou excelente sua capacidade de aplicar os conhecimentos ensinados no curso em diferentes situações.

## QUADRO DIAGNÓSTICO GERAL

A partir dos resultados do questionário de avaliação dos cursos superiores 2022, elaboramos o Quadro 3, que contém as seguintes informações separadas por colunas:

- **EIXO:** descreve o eixo avaliado;
- **ITEM:** descreve o item avaliado relacionado ao eixo;
- **BA** (Bacharelado em Administração), **BEM** (Bacharelado em Engenharia Metalúrgica), **BSI** (Bacharelado em Sistemas de Informação), e **LP** (Licenciatura em Pedagogia): o X marcado em cada coluna de curso significa que aquele curso não conseguiu atingir a pontuação necessária para CONTINUAR;
- **AÇÕES:** descreve as ações para o item no respectivo curso marcado com X.

**Quadro 3 – Ações propostas a partir do questionário de autoavaliação 2022**

EIXO	ITEM	BA	BEM	BSI	LP	AÇÕES
<b>AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA</b>	Programa da disciplina e bibliografia	X				Apresentar o programa e a bibliografia para os estudantes no primeiro dia de aula. Atualizar as referências, caso seja necessário.
	A carga horária da disciplina é adequada para sua ementa	X				Distribuir a carga horária de acordo com a ementa da disciplina.
	A sequência dos conteúdos da disciplina foi	X		X		Frisar com os professores para desenvolver o cronograma de conteúdos de acordo com a ementa da disciplina.
	Os conhecimentos anteriores para acompanhar a disciplina foram.	X		X		Fazer uma avaliação diagnóstica e compartilhar com os demais professores para que possa ser identificado problemas que possam ser corrigidos em outras disciplinas. Envolver o setor pedagógico para tutoria ao discente.

	Considerando o momento em que a disciplina foi ministrada no conjunto do seu curso, a articulação com as demais disciplinas pode ser classificada como	X				Prejudicada em decorrência da pandemia/ensino remoto. Incentivar projetos interdisciplinares.
	A relação da disciplina com sua área de interesse dentro do curso pode ser considerada	X		X		Identificar quais disciplinas tiveram avaliações negativas e avaliar sua relação com o curso.
	O seu grau de interesse pela disciplina foi	X		X		Associar teoria com a prática e utilizar metodologias ativas, caso seja possível.
	A contribuição da disciplina para a sua formação acadêmica geral é	X		X		Contextualizar com os alunos a importância da disciplina no mercado de trabalho. Diversificar os métodos de ensino da disciplina.
	Avalie de que forma a disciplina contribuiu para o desenvolvimento de sua capacidade crítica	X		X		Utilizar casos reais - problemas enfrentados pelas empresas. Incentivar o senso crítico dos discentes por meio de estudos de casos, debates, entre outros.
<b>EIXO</b>	<b>ITEM</b>	<b>BA</b>	<b>BEM</b>	<b>BSI</b>	<b>LP</b>	<b>AÇÕES</b>
<b>AVALIAÇÃO DO PROFESSOR</b>	Assiduidade e Pontualidade	X				Reforçar com os professores sobre a importância da assiduidade e pontualidade em suas atividades docente.
	Apresenta e discute, no início do semestre, o plano de ensino, ementa, objetivos, conteúdos, metodologia	X				Reforçar com os professores sobre a importância desses itens.

de ensino, bem como as bibliografias					
Entrega as notas parciais e totais nos prazos devidos	X				
Exposição do conteúdo com pleno domínio, clareza e objetividade	X				
Condução da aula e utilização de estratégias didáticas adequadas	X		X		Propor cursos de capacitação pedagógica e metodológica aos docentes.
Sensibilidade às dificuldades dos alunos	X		X		Envolver núcleos de assistência estudantil e apoio pedagógico do campus.
Capacidade de incentivar a participação dos alunos	X		X		Utilizar aprendizagem baseada em resolução de problemas.
Ritmo utilizado na condução das aulas	X		X		Propor cursos de capacitação pedagógica e metodológica aos docentes.
Estimula o senso crítico e a cooperação entre os alunos	X		X		Utilizar aprendizagem baseada em problemas e cooperativa. Projetos integrados, trabalho em equipe, etc.
Contextualiza a disciplina no processo de formação profissional e cidadã	X		X		Propor projetos de extensão para a comunidade e incentivar a participação dos alunos.
Analisa e discute a avaliação com os alunos e/ou usou critérios apropriados para avaliar	X		X		Discutir e analisar com os alunos os critérios utilizados na avaliação.
Demonstra motivação para a atividade docente e boa vontade para tirar dúvidas	X				Reforçar com os professores sobre a importância da atividade docente.

	Mantém relacionamento cordial e respeitoso com os alunos	X				Reforçar com os professores a importância de manter um bom relacionamento com os alunos.
	Disponibiliza-se para atender o aluno fora do horário de aula, conforme agenda previamente	X				Reforçar com os professores a necessidade de disponibilizar pelo menos 1 hora de atendimento extra-classe.
EIXO	ITEM	BA	BEM	BSI	LP	AÇÕES
<b>AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO</b>	O curso despertou meu interesse pelo assunto	X		X		Propor ações que apresente as possibilidades e oportunidades da área de computação. Por exemplo, palestras, apresentação de cases de sucesso.
	O curso satisfaz minhas necessidades de aprendizagem sobre o assunto	X		X		O NDE vai reavaliar o PPC do curso e suas disciplinas.
	Consegui aprender os conteúdos ministrados no curso	X	X	X		Conscientizar os alunos sobre quais são suas responsabilidades e seus deveres.
	Os conhecimentos apreendidos poderão ser utilizados no trabalho	X		X		Incentivar a participação dos alunos em estágios, projetos de ensino, pesquisa e extensão. Buscar parcerias com empresas para o estágio.
	Sou capaz de aplicar os conhecimentos ensinados no curso em diferentes situações	X	X	X		

Fonte: Elaborado pela CPA - Comissão Local

## AÇÕES PREVISTAS

Apesar da ampla participação, para a próxima avaliação de cursos superiores são necessárias ações que permitam maior participação de discentes. A CPA poderá desenvolver as seguintes ações presenciais no campus que permitam uma maior participação em seus questionários de avaliação:

- Utilização de sistemas acadêmicos (MeuIFMG, Suap) para aumentar o nível de propagação de mensagens do questionário de avaliação aos discentes;
- Divulgação do questionário de avaliação da CPA em redes sociais como Facebook ou Instagram;
- Criação de conteúdos digitais relacionados a CPA que promova o seu conhecimento e os resultados obtidos;
- Utilizar eventos físicos no campus Ouro Branco de modo a aproveitar o contingenciamento de discentes para participação no questionário.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados desta avaliação de cursos superiores mostram à comissão que, em grande parte dos itens avaliados, a avaliação foi boa ou excelente. Entretanto, alguns itens ainda necessitam de ações a serem desenvolvidas para uma melhor nível de avaliação dos cursos superiores.

Muitas ações continuam a ser implementadas após esta avaliação. E as ações sanadoras definidas neste relatório constituem um diagnóstico que servirá de referência para a constante melhoria dos cursos superiores, até se ter um nível de excelência nos seus eixos.

As informações contidas nesse relatório, os resultados detalhados das avaliações bem como as ações sanadoras serão amplamente divulgados, de maneira que tanto a CPA toda a comunidade acadêmica e até a sociedade, estarão aptos a aferir e cobrar que tais mudanças sejam implementadas de maneira que a instituição melhore e chegue futuramente em um patamar excelente, oferecendo educação gratuita e de qualidade para a sociedade.