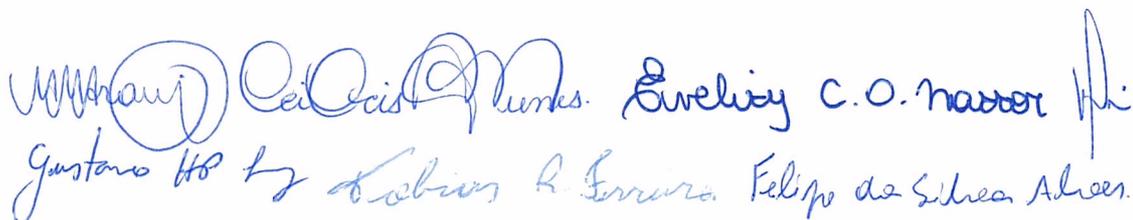




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
CÂMPUS AVANÇADO PIUMHI
RUA SEVERO VELOSO, 1880 PIUMHI-MG CEP 37925-000
TEL: (37)3371.3353

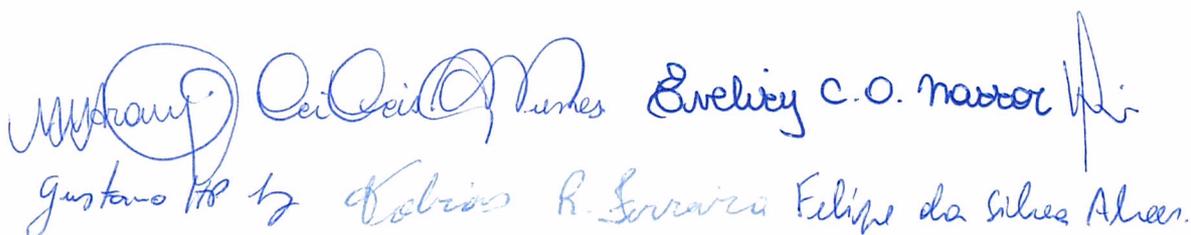
ATA REUNIÃO DOCENTE

Aos sete dias do mês de outubro de dois mil e quinze, nas dependências do IFMG - *Campus* Avançado Piumhi, às dez horas e dez minutos, iniciou-se reunião dos docentes, cuja pauta tratou dos seguintes assuntos: indicação de docentes para ocupar vagas de suplentes no Conselho Acadêmico; propostas de controle do ponto docente; troca/reposição de aulas; planos de ensino e assinatura das atas. O Diretor de Ensino Vinícius Barbosa de Paiva deu início à reunião estando presentes os docentes: Gustavo Henrique Pereira Luz, Evelisy Cristina de Oliveira Nassor, Ceile Cristina Ferreira Nunes, Felipe da Silva Alves, Tobias Ribeiro Ferreira e Marina Martins Araújo. Vinícius justificou as ausências dos docentes: Humberto Coelho de Melo que estava participando de um congresso, Júnior Henrique Canaval que estava em reunião com representantes da empresa responsável pela obra do novo laboratório e do cercamento do *Campus* e Stella Maria Gomes Tomé. Comunicou também que a impressora de uso comum estava com problema, o qual logo seria corrigido. Vinícius aproveitou a oportunidade para repassar algumas informações que não estavam na pauta da reunião. Disse sobre a importância de se registrar em relatórios, contendo fotos, as atividades de aulas interdisciplinares realizadas pelos docentes. Marina e Ceile enfatizaram essa importância e deram o exemplo da aula interdisciplinar realizada, com sucesso, pelos professores Felipe da Silva Alves e Marina Martins Araújo com o apoio da professora Ceile Cristina Ferreira Nunes. Vinícius mostrou sua preocupação com relação ao pequeno espaço do prédio deste *Campus* para atender nossos cursos e também os cursos ofertados pelo Pronatec. Disse que era preciso ter calma com a questão do *Campus* ser Avançado e que, em sua opinião, seria necessário estruturar primeiro o que o *Campus* já oferece para depois pensar em expansão. Gustavo questionou sobre o termo de doação do *Campus*. Vinícius disse que o leu e que o mesmo foi encaminhado a Reitoria, no período de transição, para conhecimento e para que possam nos orientar como proceder sobre o assunto futuramente. Disse que poderia encaminhá-lo caso alguém se interessasse na leitura. Vinícius comentou sobre os critérios de avaliação do MEC e ressaltou que temos de estar atentos para darmos prioridade aos critérios de avaliação que podem ser atendidos mais rapidamente. Gustavo opinou sobre ser melhor construir o que é necessário nos laboratórios antes dos materiais e equipamentos serem adquiridos. Vinícius comunicou que conversou com o docente Júnior Henrique Canaval, Coordenador do Curso de Engenharia Civil, e solicitou sua ajuda junto aos docentes com os projetos de adequação dos laboratórios no que diz respeito as normas. Gustavo comentou sobre a necessidade de construção ou reforma para uma sala de aula que comportasse duas turmas, pois logo haverá a necessidade de salas de aula para turmas maiores. Evelisy comentou que não sabia como se davam os procedimentos para projetos de construção e que, se soubesse antes, teria dado tempo de fazer


Gustavo H. L. z Tobias R. Ferreira Felipe da Silva Alves

um para a reforma do laboratório de química para este ano. Vinícius ressaltou que precisamos ficar mais atentos com relação aos projetos e aquisição de materiais, já que no final do ano normalmente há possibilidade de surgirem recursos, e que seria bom deixar os projetos prontos para poder usufruir desse capital. Vinícius iniciou a discussão sobre os planos de ensino, e disse que a pedagoga Eugênia de Sousa solicitou acesso aos mesmos e que deveríamos entregar duas ou três cópias, sendo uma delas para a Eugênia. Ceile disse que essa questão do plano de ensino quem geralmente organiza é o pedagogo. Disse também que não concorda com o modelo, principalmente devido à recuperação paralela para o ensino superior. Ressaltou que o modelo de plano de ensino não estava tão ruim, que apenas conteúdo programático e cronograma que estavam confusos, e que não concordava em colocar a recuperação paralela. Marina sugeriu manter este modelo de plano de ensino até ano que vem, pois alguns docentes já haviam entregado dessa maneira. Ceile disse que sem o calendário acadêmico não daria para entregar o plano de ensino. Vinícius ressaltou a necessidade de se entregar o plano da maneira como estava no momento, para depois, até o próximo semestre, decidirmos por um novo modelo com as orientações da pedagoga. Sugeriu que entregássemos uma cópia para o Coordenador do Curso e uma cópia para a Eugênia. Ceile continuou a discussão dizendo que não concordava com a recuperação paralela e que não concordava em entregar o plano de ensino daquela maneira. Gustavo disse que a recuperação paralela não funcionou e que o assunto precisa ser discutido novamente. Ressaltou que tendo ou não a recuperação no plano de ensino, se estiver escrito no PPC¹ será cobrado. Alguns docentes ressaltaram que o PPC está sendo revisado. Marina e Ceile destacaram que a situação para o curso Técnico era diferente, e que esta questão da recuperação paralela deveria ser resolvida separadamente. Tobias disse que a recuperação paralela não deu certo em sua disciplina. Disse também que gostaria de fazer parte do colegiado do curso Técnico em Edificações e não do colegiado da Engenharia Civil. Marina disse que existiam situações contraditórias, pois já iniciou-se o semestre sem o plano de ensino e sem o calendário, o que não estaria correto. Vinícius falou que, pelo fato da greve, o novo calendário tem que ser aprovado pelo Conselho Acadêmico e disse sobre a dificuldade de modificar o modelo do plano de ensino nesse momento e que seria melhor entrega-lo assim. Comentou que também que não concorda com a recuperação paralela. Gustavo disse que para a disciplina Física Experimental não teria condição de seguir a distribuição de notas dividindo primeira e segunda etapa em 40 e 60 pontos, respectivamente. Evelisy disse que estava com este mesmo problema para a disciplina de Química Geral Experimental. Decidiu-se que seria melhor levar o assunto da recuperação paralela aos integrantes do colegiado para que o tema fosse discutido. Vinícius ressaltou que decisões são tomadas mas que precisamos, com o passar do tempo, revê-las. Diante desta discussão, Vinícius questionou se queríamos seguir o modelo de plano de ensino existente ou formular outro. Resolveu-se entregar o plano de ensino no modelo que se encontra para depois, com o auxílio da pedagoga Eugênia, ver o que precisa ser melhorado. Vinícius iniciou a discussão sobre o Conselho Acadêmico e comentou que o mesmo será reestruturado devido à transição da gestão e pelo fato de um dos membros não estar mais no *Campus*, ou seja, será

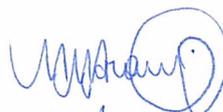
¹ Projeto Pedagógico do Curso


Gustavo 178 by Tobias R. Souza Felipe da Silva Alves.

necessário que os docentes indiquem dois suplentes: um suplente para Marina Martins Araújo que vai assumir a titularidade no lugar da Diretora Geral *Pro Tempore* Leticia Efreim Natividade Oliveira e outro suplente para o lugar do professor Joaquim que solicitou remoção para outro Instituto. Vinícius perguntou se alguém dos presentes manifestava interesse em participar do Conselho Acadêmico e disse que o docente Humberto, que não estava presente, havia manifestado interesse em compor o Conselho Acadêmico como suplente. Gustavo e Evelisy também manifestaram interesse. Começou-se então a discussão se seria justo haver a votação na ausência dos docentes Humberto Coelho de Melo, Stella Maria Gomes Tomé e Junior Henrique Canaval. Vinícius disse que havia enviado e-mail com a pauta para todos os docentes e que havia conversado pessoalmente com o Humberto sobre a reunião ser realizada no dia sete de outubro de dois mil e quinze e que o mesmo foi de acordo, ou seja, que não teria problema nos reunir na sua ausência, já que estava em um congresso e voltaria apenas na próxima semana. Vinícius ressaltou que Stella Maria Gomes Tomé e Junior Henrique Canaval justificaram suas ausências. Chegou-se à conclusão que deveria ser votado por questões de tempo e necessidade, e principalmente pelo fato de que todos os outros docentes ausentes estavam cientes das pautas da reunião. Houve então a votação, e dos candidatos Humberto, Evelisy e Gustavo, obteve-se seis votos para Gustavo, seis votos para Evelisy e zero votos para Humberto, e uma abstenção. Portanto foram eleitos como suplentes os docentes Gustavo e Evelisy, ficando Humberto para uma possível vaga, caso seja do seu interesse. Vinícius informou que algumas opções de calendário estavam sendo construídas e que seriam encaminhadas para apreciação de todos. Ressaltou que seria difícil as propostas de calendários agradarem a todos e que está sendo feito um esforço para que as atividades acadêmicas se regularizem até o fim de 2016. Vinícius iniciou então a discussão sobre como melhorar a questão sobre a leitura e assinatura das atas. Ressaltou a necessidade de maior agilidade na leitura para evitar que haja correções depois de impressas e assinadas. Vinícius também falou sobre a troca e reposição de aulas e que um requerimento está sendo elaborado para facilitar o controle. Ele pediu que os docentes se organizassem de maneira que dessem preferência, se possível, pela troca de aulas com outro docente, e caso não fosse possível, que em segundo plano o docente poderia repor as aulas. Ceile ressaltou que existem situações em que não há tempo hábil para preencher o formulário. Vinícius disse que nesses casos não haveria problema avisar com pouco tempo de antecedência sem preencher o formulário, já que imprevistos podem acontecer. Sobre o ponto docente, Vinícius propôs o registro de carga horária através de uma planilha, a qual foi mostrada no momento da reunião. Os docentes concordaram com a planilha. Marina ressaltou que deveríamos fazer um teste com esta planilha por um mês e ver se funcionaria bem ou se precisaria fazer alguma modificação. Os docentes concordaram em preencher no computador e não à caneta para evitar rasuras. Vinícius alertou sobre a importância de organizar os horários para atendimento ao aluno, para que seja fácil o acesso dos mesmos ao docente. Vinícius conversou também sobre os horários de reuniões e os docentes manifestaram o interesse de que as reuniões fossem em horários na parte da manhã. A reunião se encerrou às doze horas e cinco minutos. Não havendo mais nada a tratar,

Marina Martins Araújo
Leticia Efreim Natividade Oliveira
Joaquim
Gustavo
Evelisy C.O. Nassor
Junior Henrique Canaval
Stella Maria Gomes Tomé
Ceile
Felipe da Silva Alves

eu, Evelisy Cristina de Oliveira Nassor, lavro esta ata, que após lida e aprovada, assino junto aos demais presentes.

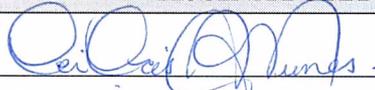
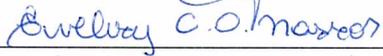
   
Gustavo HB 7 Cei Cristóvão Evelisy C.O. Nassor Felipe da Silva Alves.

DIRETORIA DE ENSINO - CAMPUS AVANÇADO PIUMHUI

REUNIÃO

DATA: 07 DE OUTUBRO DE 2015

PAUTAS: Indicação de Docentes (dois) para ocupar vagas de suplentes no Conselho Acadêmico, Proposta de controle do ponto docente, Planos de aula, Assinaturas das atas de reuniões, Formulário para reposição/trocas de aulas.

DOCENTES		ASSINATURA
1.	CEILE CRISTINA FERREIRA NUNES	
2.	EVELYSI CIRSTINA DE OLIVEIRA NASSOR	
3.	FELIPE DA SILVA ALVES	
4.	GUSTAVO HENRIQUE PEREIRA LUZ	
5.	HUMBERTO COELHO DE MELO	
6.	JÚNIOR HENRIQUE CANAVAL	
7.	LETICIA EFREM NATIVIDADE OLIVEIRA	
8.	MARINA MARTINS ARAÚJO	
9.	STELLA MARIA GOMES TOMÉ	
10.	TOBIAS RIBEIRO FERREIRA	
11.	VINICIUS BARBOSA DE PAIVA	