



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS**  
**CAMPUS AVANÇADO PONTE NOVA**  
**Comissão Própria de Avaliação – CPA**  
**Comissão Local - Campus Avançado Ponte Nova**  
Praça José Emiliano Dias, n.º. 87, Bairro Centro, Ponte Nova, CEP 35430-034, Estado de Minas Gerais  
cpa.pontenova@ifmg.edu.br

# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

## **INSTITUCIONAL 2018**

### **CAMPUS AVANÇADO PONTE NOVA**

## **1 INTRODUÇÃO**

### **1.1 Histórico do Campus**

O Campus Avançado Ponte Nova foi oficializado a partir da assinatura de convênio de cooperação técnica entre o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais – IFMG e a Prefeitura de Ponte Nova, no dia 21 de janeiro de 2014, para celebrar a parceria entre o município e o IFMG.

O IFMG Campus de Ponte Nova tem sua sede localizada na Praça José Emiliano Dias, nº 87, Centro. O prédio pertencia à União e foi repassado ao Ministério da Educação e Cultura– MEC para a construção do centro de ensino. As atividades do Campus avançado Ponte Nova tiveram início em junho de 2014, quando se iniciaram as ações para o funcionamento das primeiras turmas de cursos técnico subsequentes em administração e em informática, cujas aulas tiveram início em agosto de 2014.

No período de agosto de 2014 a dezembro de 2014, provisoriamente os cursos funcionaram na Escola Municipal José Maria da Fonseca, localizada na Avenida Doutor Cristiano de Freitas Castro, 94, Centro, espaço cedido pelo município.

Em dezembro de 2014, com o projeto de iniciar também as turmas de cursos técnicos integrados em administração e em informática, o município cedeu ao IFMG o espaço vizinho à área pertencente ao instituto, com infraestrutura e espaço pertinentes ao funcionamento das turmas de cursos técnicos integrados e subsequentes. Tal espaço, localizado na Praça José Emiliano Dias, nº 76, Centro, que se localiza em frente à área pertencente ao IFMG, funcionou como sede provisória do Campus até a finalização da reforma do prédio onde está a sede própria.

Em janeiro de 2015, iniciaram-se as atividades acadêmicas dos cursos técnicos integrados em Administração e em Informática, e a continuidade dos cursos técnicos subsequentes já iniciados.

Em novembro de 2016 iniciaram-se as obras de reforma e ampliação da antiga estação ferroviária Central do Brasil, localizada na Praça José Emiliano Dias, nº 87, Centro, Ponte Nova, Minas Gerais. Tais obras foram concluídas em janeiro de 2018 e as instalações inauguradas oficialmente em 23 de fevereiro de 2018.

Atualmente o Campus Avançado Ponte Nova possui 315 discentes matriculados, 23 docentes, 12 técnicos administrativos e 10 colaboradores prestadores de serviço terceirizado (dados de novembro de 2018).

## 1.2 Composição da CPA

**Quadro 1 - Composição da CPA – Campus Avançado Ponte Nova**

<b>Nome</b>	<b>Setor/Segmento</b>
<b>Ana Maria Bastos Firmino</b>	Representante Docente (Titular) - Presidente
<b>Karolline Aparecida de Souza Araújo</b>	Representante Docente (Suplente)
<b>Débora Elias Félix de Oliveira Brumano</b>	Representante Técnico- Administrativo (Titular)
<b>Herculano de Castro Rigueira</b>	Representante Técnico- Administrativo (Suplente)
<b>Brenda Rosignoli de Castro Rigueira</b>	Representante Discente (Titular)
<b>Igor de Assis Basílio Correa</b>	Representante Discente (Suplente)
<b>Márcia C. Oliveira Diniz</b>	Representante da Comunidade Externa (Titular)
<b>Nivalda de Azevedo Freitas</b>	Representante da Comunidade Externa (Suplente)

Fonte: Portaria nº 51 de 09 de julho de 2018

## 1.3 Procedimentos adotados

Para a realização da autoavaliação junto aos discentes, foram realizadas orientações em sala de aula, onde se buscou mostrar a importância da avaliação e a necessidade de participação deles no processo.

Os docentes e técnicos administrativos foram informados durante o período de avaliação institucional através de abordagens individuais e envio de correios eletrônicos conscientizando sobre a importância da autoavaliação no campus e a necessidade deste trabalho, como fonte de dados para sanar fraquezas e realizar a promoção de melhorias.

A comunidade externa convidada a responder o questionário se baseou naqueles que possuem envolvimento nas atividades do campus, como colaboradores terceirizados e pais de discentes. Foram disponibilizados cartazes e vídeo para a promoção da avaliação junto à comunidade acadêmica, e-mail institucional informando sobre o período da avaliação e o papel da CPA, divulgação na página inicial do site institucional e na rede social, bem como promoção de atividade no Dia da Família disposto em calendário acadêmico.

## 2 METODOLOGIA

### 2.1 Autoavaliação Institucional

#### 2.1.1 Instrumentos Utilizados

O questionário de Autoavaliação Institucional foi elaborado a partir do programa *Limesurvey*, sendo disponibilizado por link para os grupos avaliados: docentes, discentes, técnicos administrativos e representantes da comunidade externa. O programa trata as respostas coletadas, disponibilizando-as por dados estatísticos.

#### 2.1.2 Amostragem de respondentes

**Tabela 1 - Comunidade Interna**

<b>Segmento</b>	<b>Nº Total no campus</b>	<b>Nº de Respondentes</b>	<b>Percentual</b>
<b>Discentes</b>	<b>315</b>	<b>113</b>	<b>35,87 %</b>
<b>Docentes</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>52,17 %</b>
<b>Técnico- administrativos</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>75,00 %</b>
<b>Total</b>	<b>350</b>	<b>134</b>	<b>38,28 %</b>

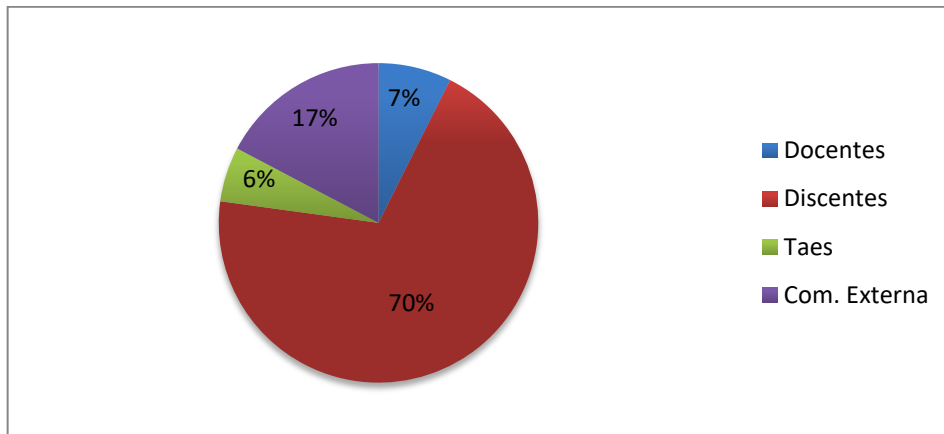
Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

**Tabela 2 - Comunidade Externa**

<b>Segmento</b>	<b>Nº de Respondentes</b>
<b>Comunidade Externa</b>	<b>28</b>

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

**Gráfico 1 – Percentual de representantes por segmento.**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

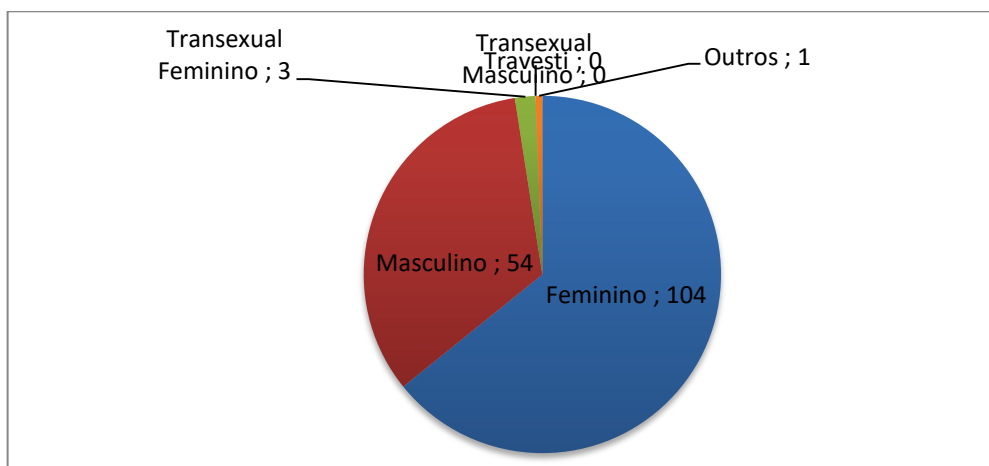
### **3 DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

#### **3.1 Perfil dos Respondentes**

Em relação ao sexo, 33,33 % declararam pertencer ao sexo masculino e 64,20 % ao sexo feminino. Constata-se, portanto, uma maioria feminina entre os respondentes. Houve predominância das raças “Branca” e “Parda/Mulata”, totalizando, respectivamente, 52,47 % e 31,48%. Quanto à faixa etária, nota-se que a maioria dos respondentes está entre 15 e 17 anos, correspondendo a 58,64%. As informações em questão podem ser visualizadas nos gráficos: 02, 03 e 04.

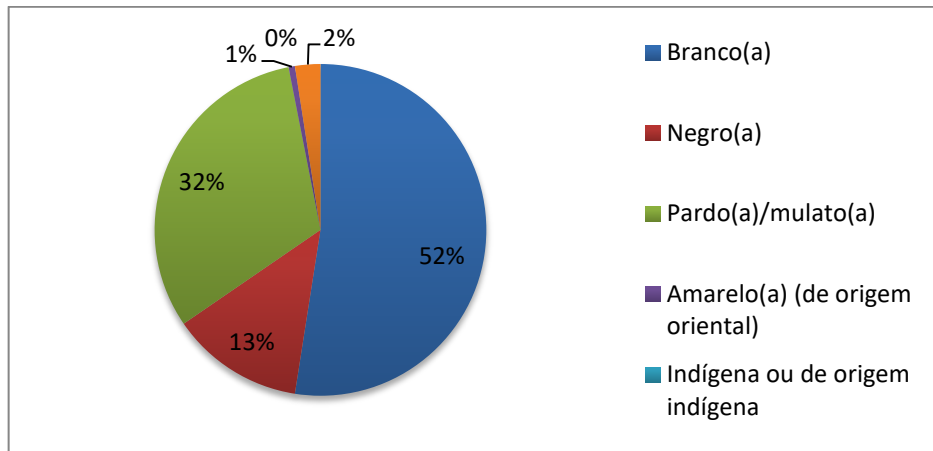
#### **Gráficos de perfil dos respondentes**

**Gráfico 2 – Sexo dos respondentes**



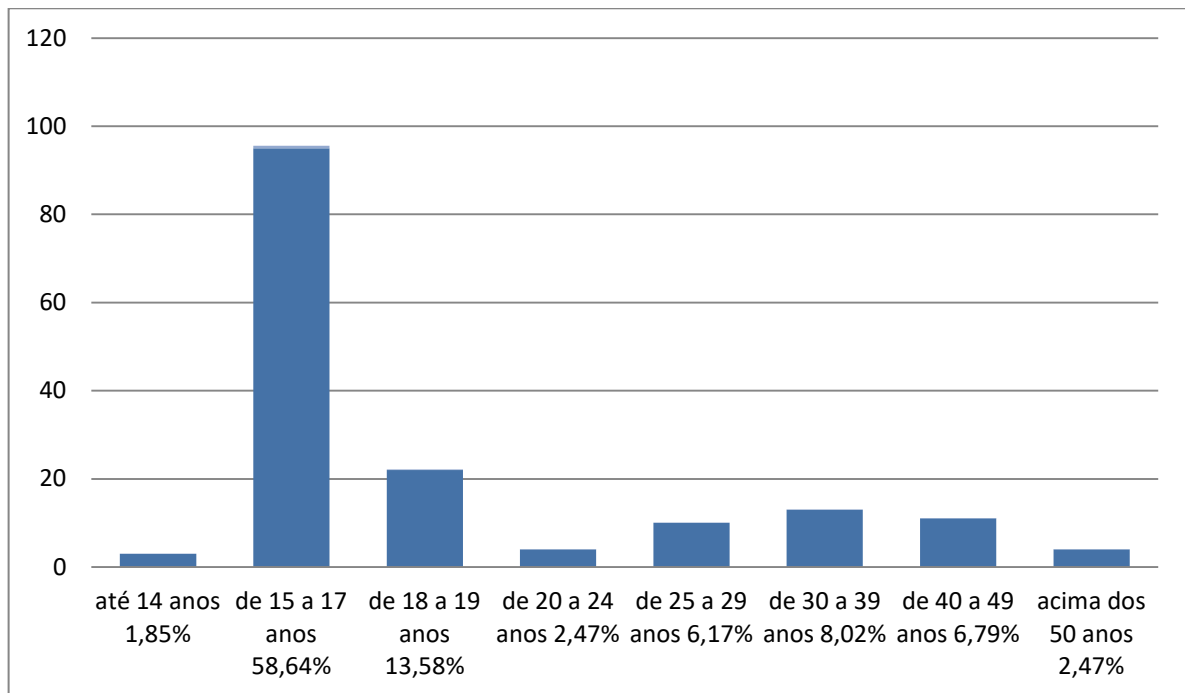
Fonte: Dados gerados pelo programa *Limesurvey*

**Gráfico 3 – Cor/raça/etnia dos respondentes**



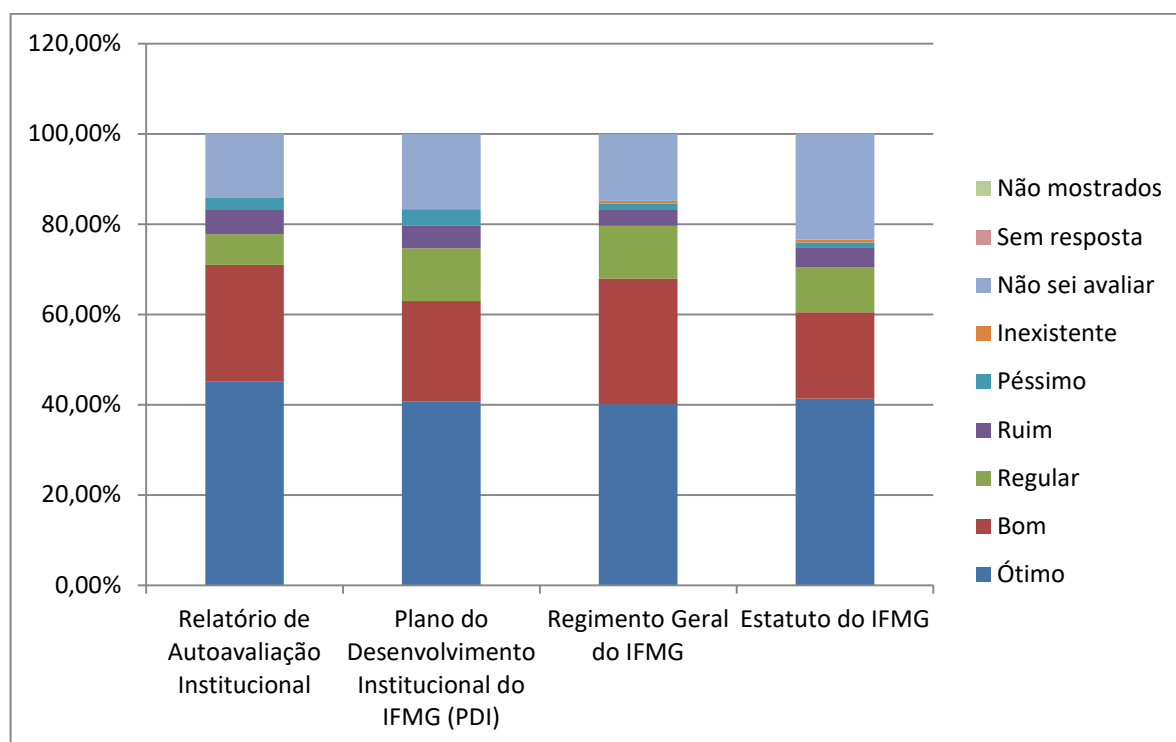
Fonte: Dados gerados pelo programa *Limesurvey*

**Gráfico 4 – Faixa etária dos respondentes**



Fonte: Dados gerados pelo programa *Limesurvey*

**Gráfico 5 – Conhecimento sobre os documentos internos do IFMG**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

### 3.2 Análises dos Resultados das Avaliações

Esta análise fundamentou-se principalmente nos dados apresentados nos questionários no formato eletrônico para dirigentes, professores, alunos, comunidade externa, servidores e funcionários diversos. Procederam-se à análise de cada um dos indicadores, os quais foram agrupados considerando-se os cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física que contemplam as dez dimensões do SINAES.

Os indicadores avaliados como ÓTIMO e BOM foram considerados de forma positiva, enquanto os avaliados como REGULAR, RUIM, NÃO CONHEÇO e INEXISTENTE receberam apreciação negativa. É importante ressaltar que, na análise do conceito INEXISTENTE, deve ser considerada a possibilidade de o respondente desconhecer o item avaliado e, não necessariamente, a sua inexistência.

O Campus Avançado Ponte Nova ainda apresenta algumas dificuldades próprias e características de um *Campus* novo. Mesmo com a inauguração do prédio ocorrida neste ano, as dependências improvisadas no antigo prédio continuam em funcionamento.

A primeira avaliação ocorreu no ano de 2016 e o comparativo das informações coletadas será embasado no triênio 2016/2017/2018. É sob esta luz que muitos dados deverão ser analisados.

### 3.3 Ações Realizadas a Partir de Dados Anteriores

Como já foi mencionado, o Campus Avançado Ponte Nova está realizando a avaliação pela terceira vez, sendo assim as comparações serão limitadas ao triênio 2016/2017/2018.

#### Quadro 2 – Ações executadas a partir do relatório de autoavaliação institucional de 2017

<b>Eixo</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Potencialidades</b>	<b>Ações Executadas</b>
<b>Planejamento e Avaliação Institucional</b>		<b>Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional</b>	
	<b>Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional</b>		<b>Divulgado por e-mail à comunidade acadêmica e publicação nas mídias oficiais.</b>
<b>Desenvolvimento institucional</b>		<b>Qualidade de ensino</b>	
		<b>Gestão democrática e transparente</b>	
		<b>Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade</b>	
		<b>Compromisso com a qualidade de vida</b>	



		<b>da comunidade acadêmica</b>	
		<b>Integração entre ensino, pesquisa e extensão.</b>	
	<b>Coerência entre os cursos e atividades ofertadas e as demandas locais</b>		<b>Discussão nos órgãos colegiados sobre a estrutura de ensino do curso, mas não houve alteração. Foi implantada a oferta de estágios para os discentes</b>
	<b>Programas de ações e extensão</b>		<b>Disponibilizados recursos para projetos de extensão</b>
	<b>Parcerias institucionais para oferta de estágios</b>		<b>Divulgadas ampliações e novos convênios.</b>
<b>Políticas acadêmicas</b>		<b>Integração entre ensino, pesquisa e extensão</b>	
		<b>Programas e ações de ensino</b>	
	<b>Implantação de Grêmios</b>		<b>Ainda não executada</b>
<b>Políticas de gestão</b>		<b>Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e solução de problemas</b>	
	<b>Dimensionamento e</b>		<b>Construídas e</b>

	<b>alocação de servidores</b>		<b>reformadas as novas instalações físicas</b>
	<b>Apoio para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisa/artigos</b>		<b>Planejamento de recurso e divulgação para a comunidade acadêmica do campus</b>
	<b>Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisões</b>		<b>Participação da comunidade acadêmica nas reuniões dos órgãos colegiados</b>
<b>Infraestrutura</b>	<b>Estrutura da Biblioteca</b>		<b>O local da biblioteca foi construído, porém ainda não foi disponibilizado o acervo físico</b>
	<b>Limpeza e conservação de espaços físicos</b>		<b>Campanhas de conscientização com a comunidade acadêmica para manutenção e limpeza de espaços de uso comum</b>
	<b>Acesso à internet, meu IFMG, Moodle, sistema Conecta, etc</b>		<b>Aquisição de equipamentos para transmissão de dados. Implantação do sistema Conecta no campus</b>

			<b>disponível para docentes e técnicos administrativos tendo previsão para acesso dos discentes no ano de 2018</b>
	<b>Condições físicas dos setores</b>		<b>As edificações foram construídas e reformadas, e estão em funcionamento desde fevereiro de 2018</b>

Fonte: elaborado pela CPA – Comissão Local

### **3.4 Análise dos Resultados por Eixo**

#### **3.4.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional**

O “Eixo 1” refere-se ao Planejamento e Avaliação Institucional. A avaliação é um dos pilares para o desenvolvimento contínuo da instituição e constitui-se não só da coleta de dados, mas também da análise, planejamento e reorganização das ações, pois propicia mudanças de rota e intervenções a partir dos resultados obtidos - ferramenta imprescindível de gestão.

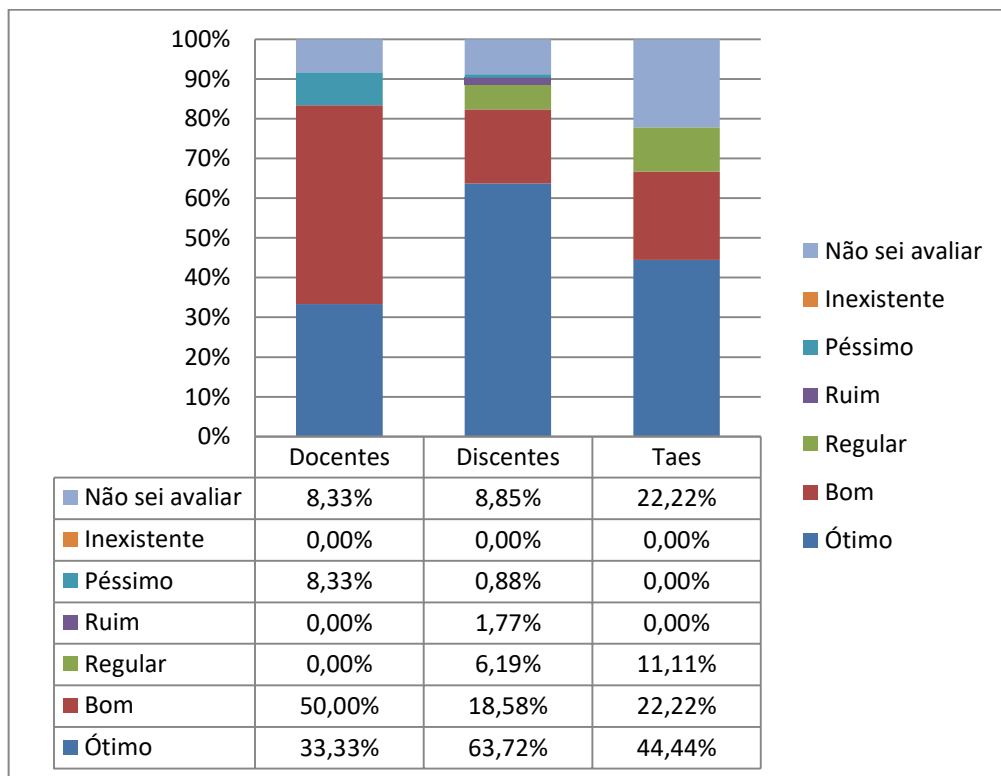
A dimensão 7, Planejamento e Avaliação, foi respondida pelos discentes, docentes e técnicos administrativos, considerando três indicadores, a saber:

- Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional;
- Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional;
- Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG.

Foram registrados 122 134 questionários respondidos para esse eixo: 101 113 respostas dos discentes (69,75% 76,51%), 12 respostas dos docentes (7,41% 9,09%) e 9 respostas dos Técnicos Administrativos (5,56% 6,82%). Os resultados da avaliação e a análise de cada um dos indicadores são apresentados a seguir, nos gráficos de 06 a 08.

## Dimensão 7 – Planejamento e Avaliação

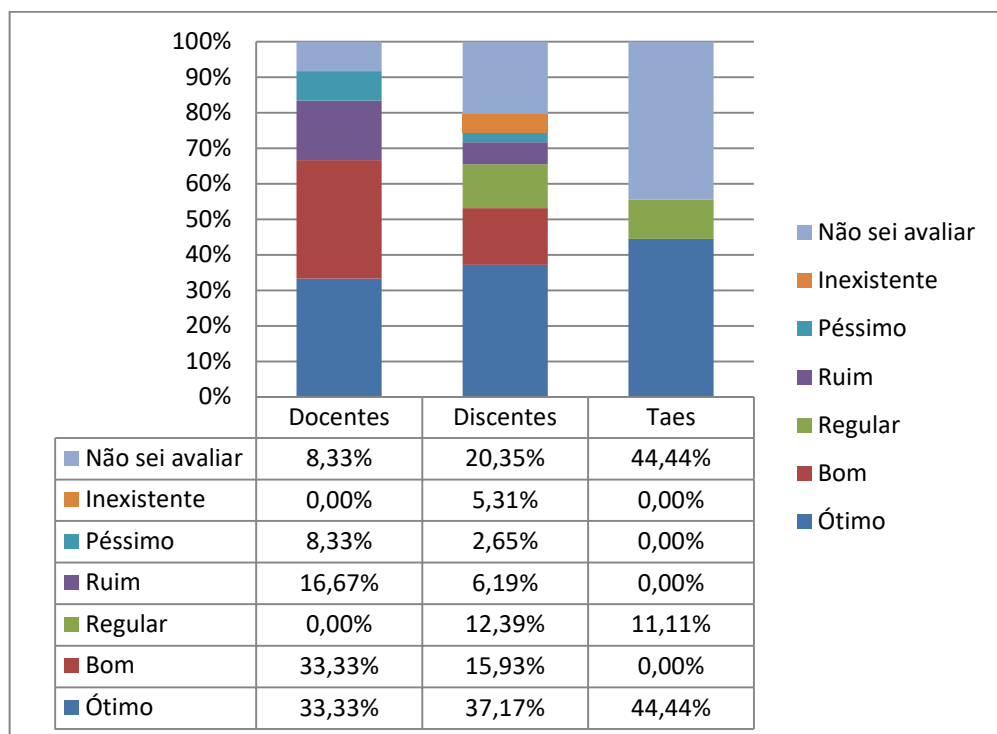
**Gráfico 6 - Metodologia e coleta de dados da Autoavaliação Institucional**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Na análise por segmento do indicativo 1 - Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional verifica-se um resultado satisfatório. A maioria dos respondentes considerou esse indicador como BOM e ÓTIMO correspondendo a uma média geral de 77,43% (82,30% - discentes; 82,33% - docentes; 66,66% TAEs).

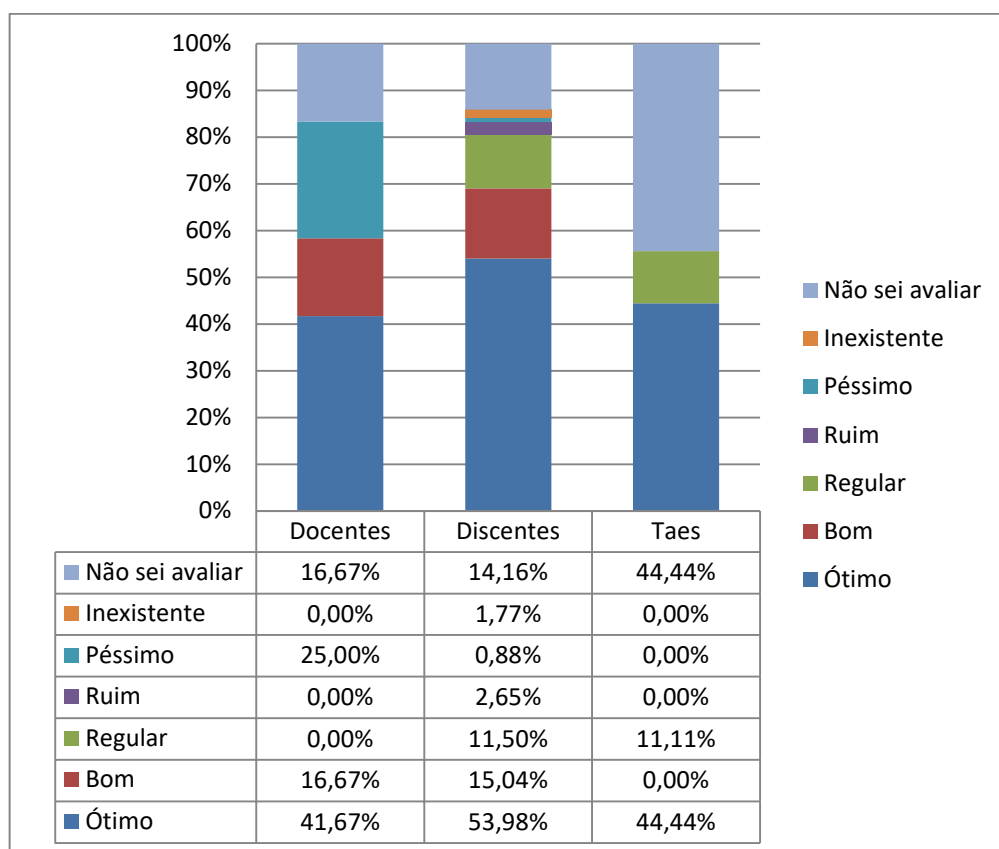
**Gráfico 7 - Divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Pelo gráfico acima, percebe-se a necessidade de melhoria na questão da divulgação dos resultados da autoavaliação institucional: 53,10% dos discentes, 66,66% dos docentes e 44,44% dos TAEs responderam entre BOM e ÓTIMO, correspondendo a uma média geral de 54,73%.

**Gráfico 8 - Contribuição da autoavaliação Institucional para a melhoria do IFMG**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Verifica-se que 58,34% dos docentes, 69,02% dos discentes e 44,44% dos TAEs responderam que a contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG é BOA ou ÓTIMA, ou seja, uma média geral de 57,26%. Percebe-se que 44,44% responderam que não sabem avaliar sobre o item.

**Tabela 03 – Total de respondentes no Eixo 1 – Discentes**

EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		DISCENTES							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
<b>Dimensão 7: Planejamento e Avaliação</b>									
Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional:	R	72	21	7	2	1	0	10	113
	%	63,72	18,58	6,19	1,77	0,88	0,00	8,85	100
Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional:	R	42	18	14	7	3	6	23	113
	%	37,17	15,93	12,39	6,19	2,65	5,31	20,35	100
Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG:	R	61	17	13	3	1	2	16	113
	%	53,98	15,04	11,50	2,65	0,88	1,77	14,16	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

**Tabela 04 – Total de respondentes no Eixo 1 – Docentes**

EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		DOCENTES							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
<b>Dimensão 7: Planejamento e Avaliação</b>									
Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional:	R	4	6	0	0	1	0	1	12
	%	33,33	50,00	0,00	0,00	8,33	0,00	8,33	100
Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional:	R	4	4	0	2	1	0	1	12
	%	33,33	33,33	0,00	16,67	8,33	0,00	8,33	100
Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG:	R	5	2	0	0	3	0	2	12
	%	41,67	16,67	0,00	0,00	25,00	0,00	16,67	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018



**Tabela 05 – Total de respondentes no Eixo 1 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs)**

EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
<b>Dimensão 7: Planejamento e Avaliação</b>									
Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional:	R	4	2	1	0	0	0	2	9
	%	44,44	22,22	11,11	0,00	0,00	0,00	22,22	100
Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional:	R	4	0	1	0	0	0	4	9
	%	44,44	0,00	11,11	0,00	0,00	0,00	44,44	100
Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG:	R	4	0	1	0	0	0	4	9
	%	44,44	0,00	11,11	0,00	00,00	0,00	44,44	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

### 3.4.1.1 Análise Geral do Eixo 1

A atual comissão passou por algumas mudanças na composição, após a saída de alguns membros. No presente ano foi possível realizar um trabalho em conjunto facilitando o desenvolvimento das ações da CPA local.

Percebe-se que a etapa de sensibilização ainda é um fator preocupante no processo da autoavaliação e merece uma atenção especial, por isso novas estratégias de sensibilização devem ser utilizadas de modo a envolver a efetiva atuação dos *campi* nesse quesito.

Uma medida que estava para ser adotada neste ano era a inserção do questionário no sistema *Conecta*, com o objetivo de propiciar maior participação dos discentes, pois o mesmo pode ser um pré-requisito para acesso individual ao desempenho e histórico acadêmico. Porém, não foi possível colocar em prática neste ano.

As estratégias de divulgação dos resultados foram ampliadas, por meio de eventos que envolveram a comunidade externa: na reunião de pais e no dia da família. As atividades foram de informação e esclarecimento sobre a atuação da CPA Local, a necessidade da participação no questionário, bem como sobre os prazos previstos para tal. Na ocasião do Dia da Família, foram disponibilizados os computadores do laboratório para que os mesmos participassem da avaliação. Neste ano tivemos a novidade da produção de um vídeo institucional que promoveu o conhecimento da CPA e a importância da participação de toda comunidade acadêmica nesta metodologia.

O processo de autoavaliação institucional no IFMG está se desenvolvendo, em processo de consolidação, pois ainda necessita de estratégias efetivas de sensibilização, divulgação dos resultados e um acompanhamento da comunidade nas melhorias que devem ser tomadas.

Comparando os resultados obtidos no Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional - em 2018 com os resultados de 2017 e 2016 quanto ao segmento do indicativo 1, Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional, verifica-se um resultado pouco satisfatório em 2018, pois a maioria dos respondentes considerou esse indicador como BOM e ÓTIMO correspondendo a uma média geral de 67,28% contrastando com cerca de 67% da avaliação de 2016 para esse mesmo indicativo. Nota-se que aumentou o número de respondentes, mas a porcentagem comparada aos anos anteriores é a mesma. Quanto à divulgação dos resultados da autoavaliação institucional, observa-se um resultado insatisfatório nesse último ano, visto que, em 2016, 58% dos respondentes consideravam como ÓTIMO e BOM esse item contrastando com 63% de 2017. Em 2018 o resultado ÓTIMO e BOM foi 44,44%, ou seja,

18,88% a menos consideraram entre ÓTIMO e BOM, indicando necessidade melhorar a divulgação dos resultados da autoavaliação. Verifica-se ainda que 54,94% dos respondentes consideraram BOA ou ÓTIMA a contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG apresentando resultado abaixo dos anos anteriores ( 2016 – 60,76% e 2017 – 71,79%), indicando necessidade de ação de divulgação dos resultados na instituição.

Os resultados obtidos no Eixo 1 apontam para ações no sentido de melhorar o conhecimento e a participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação, tais como:

- Inserir o questionário de autoavaliação no sistema Conecta;
- Promover reuniões, palestras, gravação de vídeos, etc., sobre o processo;
- Ampliar as formas de divulgação dos resultados, por meio da confecção de panfletos, *banners*, adesivos, notícias no site institucional, *Facebook*, *WhatsApp*, *e-mails*, para divulgação tanto no período de realização da autoavaliação, como após os resultados;
- Conscientizar os atores envolvidos.

### **3.4.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional**

O “Eixo 2” tem por finalidade a avaliação de ações e de políticas voltadas para a expansão e o aperfeiçoamento da instituição. Neste eixo, inserem-se a “Dimensão 1” (*Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional*) e a “Dimensão 3” (*Responsabilidade Social da Instituição*).

Com relação à missão e ao plano de desenvolvimento institucional do IFMG (“Dimensão 1”), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

- qualidade de ensino;
- oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades;
- gestão democrática e transparente;
- formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade;
- compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica.

Sobre a responsabilidade social do IFMG (“Dimensão 3”), foram considerados, na avaliação, os indicadores:

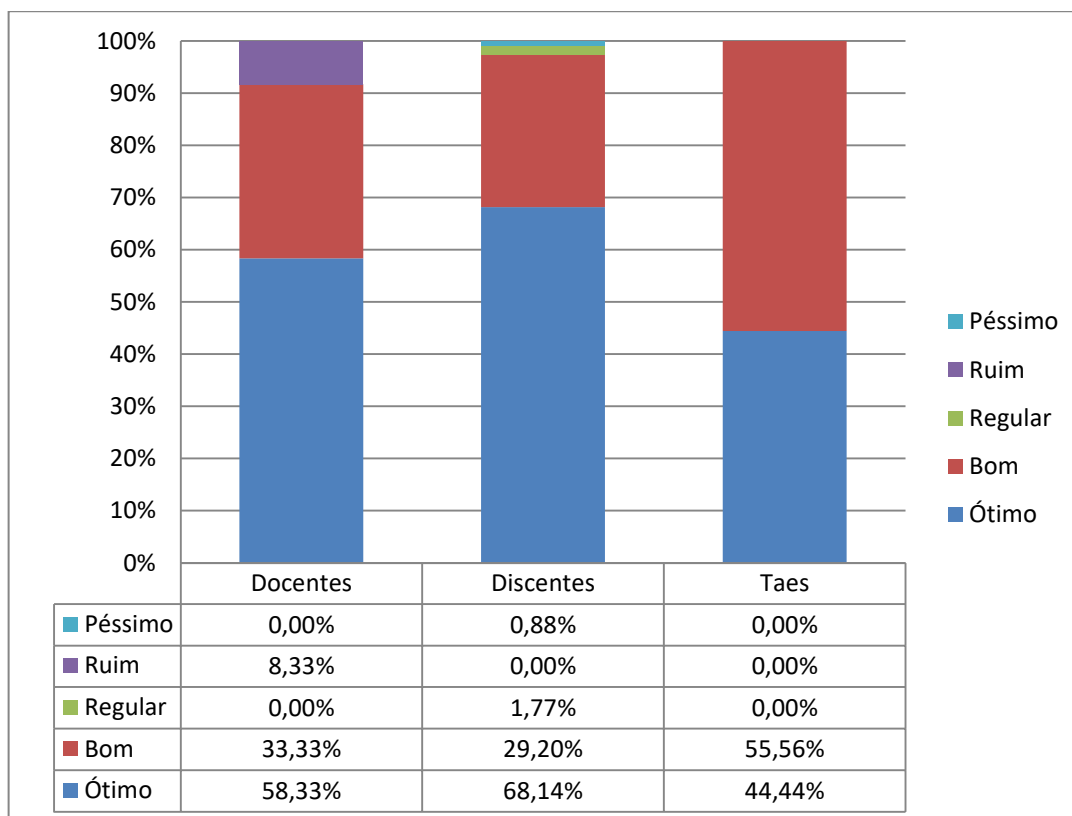
- promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável;
- ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões etc.);

- contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional etc.);
- promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural etc.).

Discentes, docentes e técnicos administrativos do IFMG, além de representantes da comunidade externa, avaliaram os indicadores acima mencionados, o que permite uma ampla visão das políticas e ações voltadas para o eixo em questão. Os resultados da avaliação e a análise de cada um dos indicadores são apresentados a seguir, nos gráficos de 9 a 17.

### Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

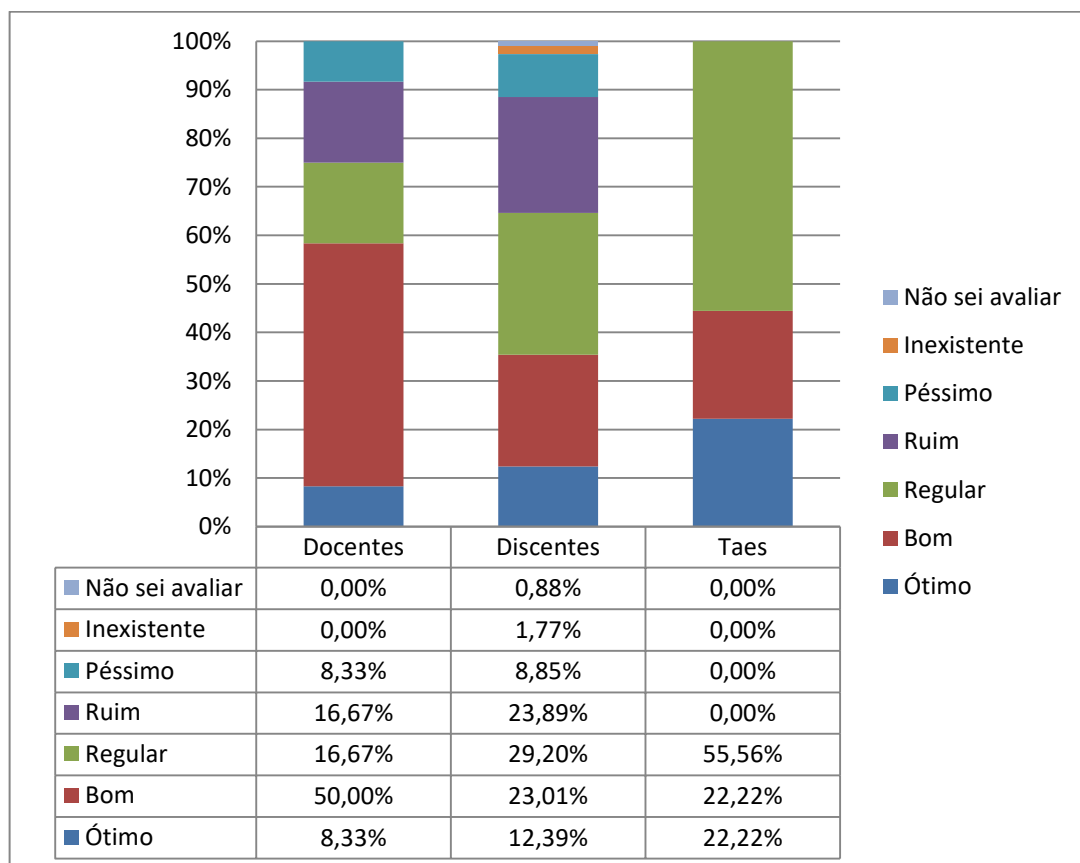
**Gráfico 9 – Qualidade do Ensino**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

A qualidade do ensino promovida pelo IFMG possuiu uma avaliação positiva. A maioria dos respondentes apontou o conceito ÓTIMO seguido do conceito BOM. Somados os dois conceitos, a média apontou um índice de aprovação de 96,33%.

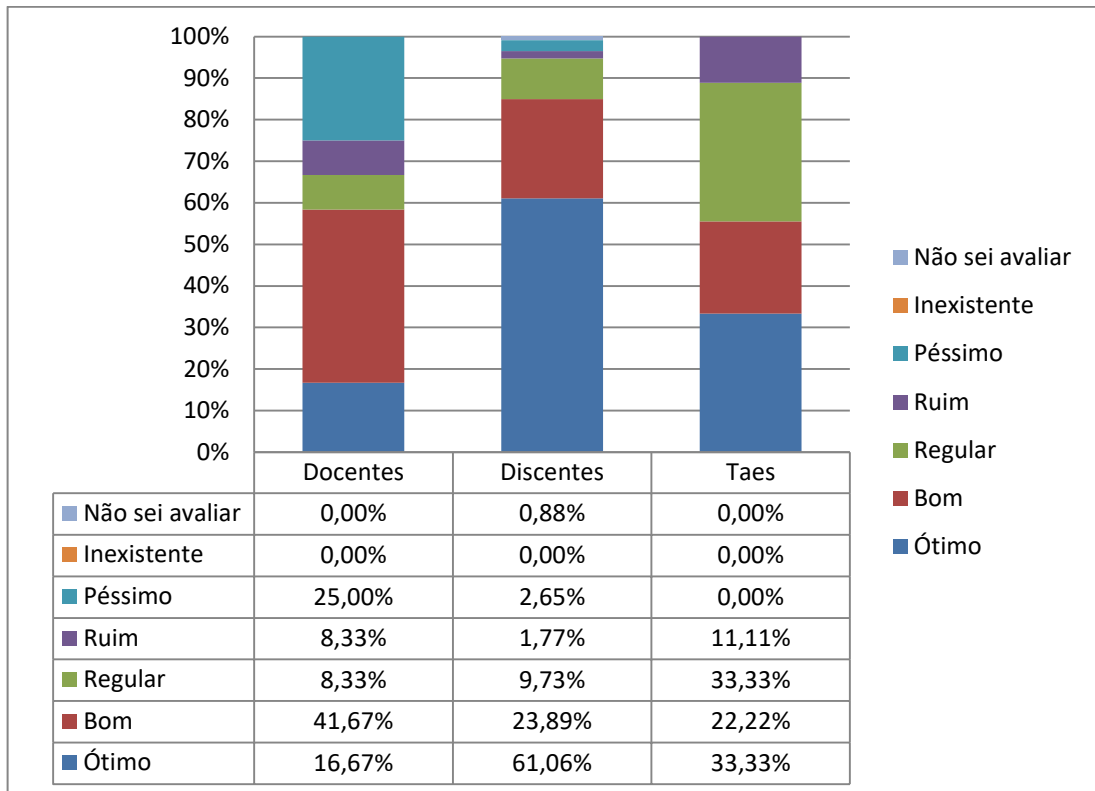
**Gráfico 10 – Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

A respeito da oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades, os dados mostram a necessidade de se discutirem as políticas e ações de verticalização do ensino no IFMG. Embora os conceitos ÓTIMO e BOM tenham sido recorrentes em todos os segmentos, uma parcela considerável de respondentes apontou como REGULAR ou RUIM, sobretudo dentro do segmento dos técnicos em administração, 55,56%.

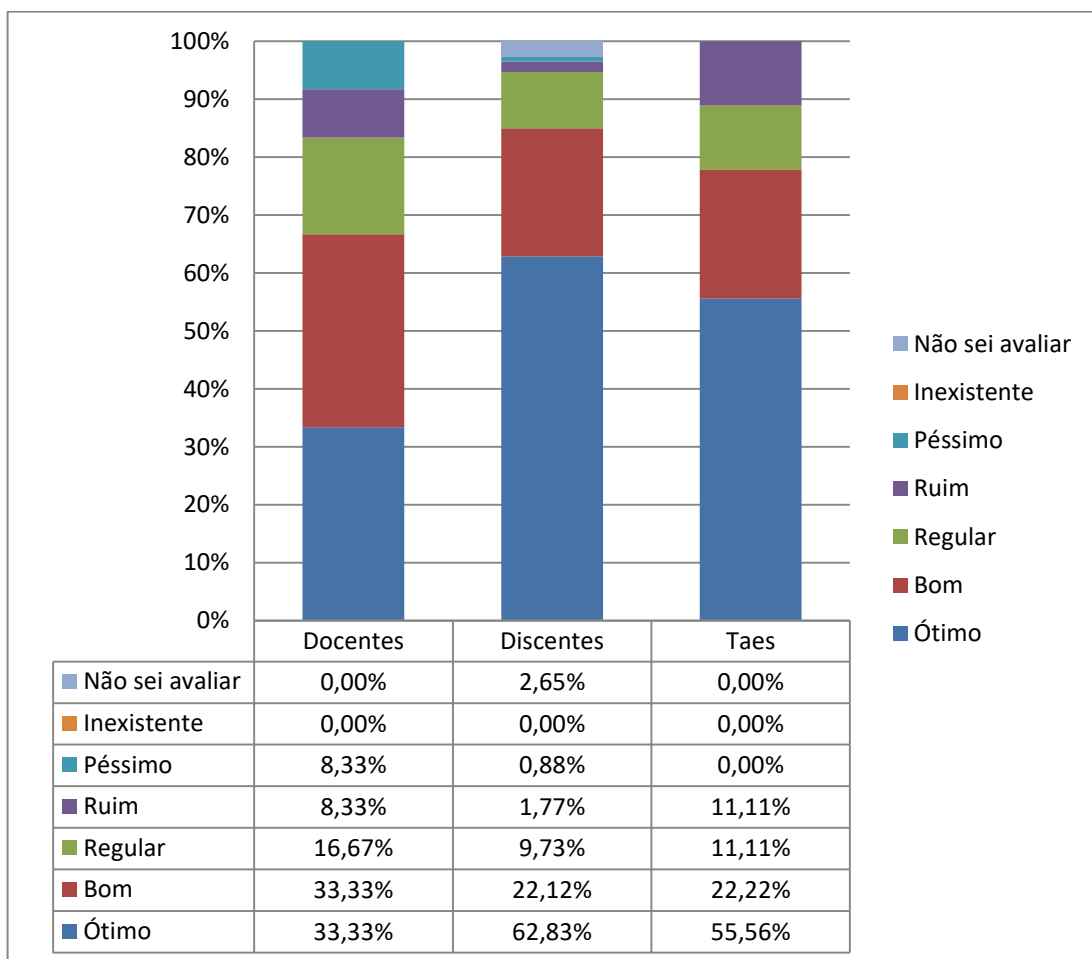
**Gráfico 11 – Gestão democrática e transparente**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

A gestão democrática e transparente foi avaliada como positiva por todos os segmentos. Porém, os conceitos negativos foram indicados por mais de 30% dos respondentes. No caso dos docentes, os índices REGULAR, RUIM e PÉSSIMO ultrapassam os 41,00% e os índices REGULAR E RUIM chegam a mais de 44% no segmento técnico-administrativo.

**Gráfico 12 – Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade**

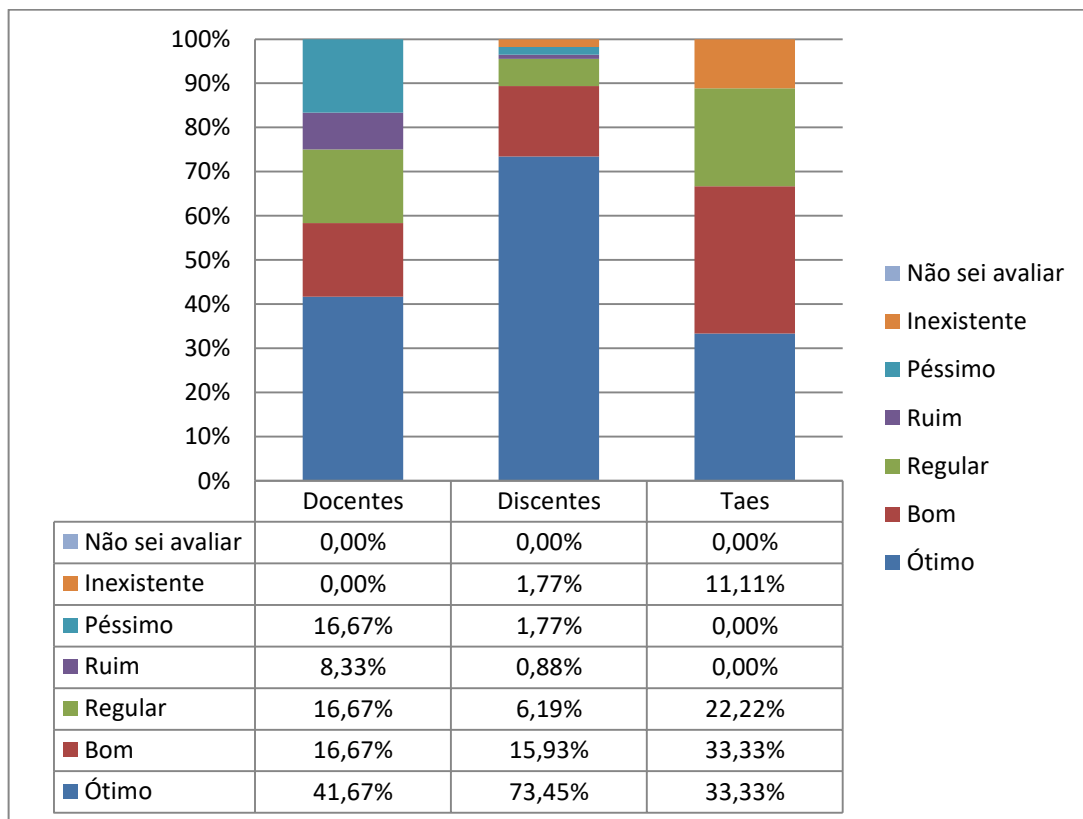


Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

A avaliação da qualidade da formação profissional no IFMG revela dados positivos. Em todos os segmentos, os conceitos ÓTIMO e BOM, juntos, equivalem a mais de 75% das respostas.

**Gráfico 13 – Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade**

**Acadêmica**



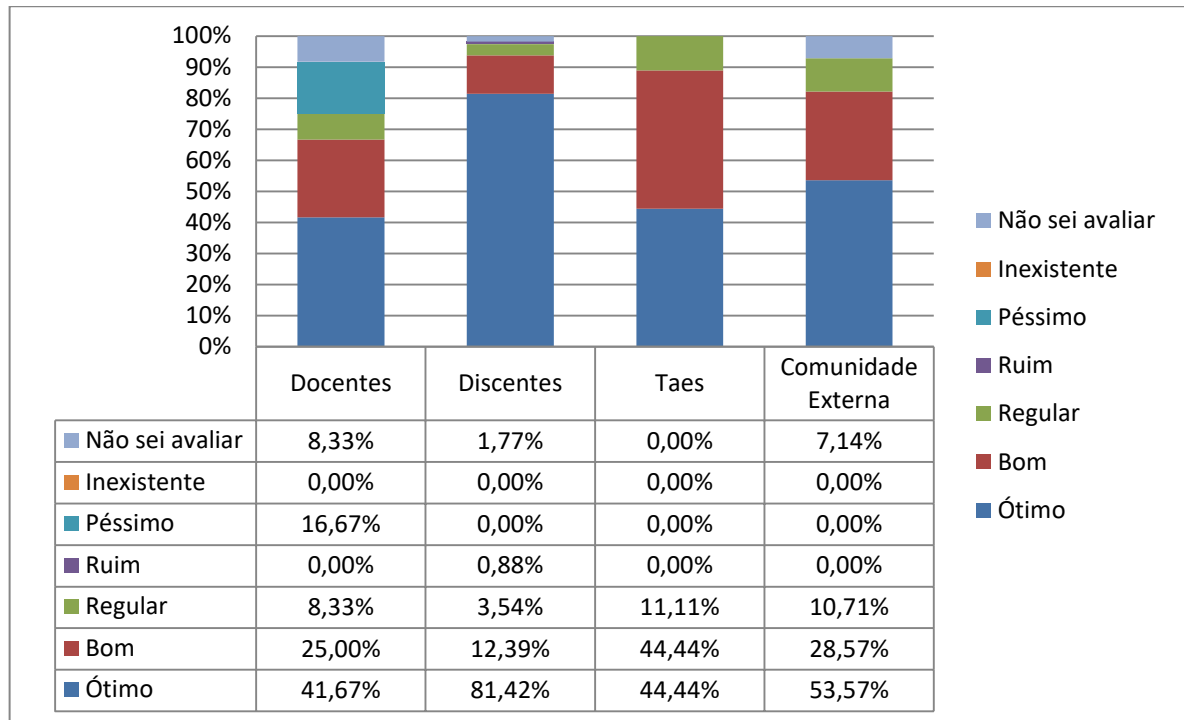
Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

O comprometimento com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica também é ponto de necessária discussão dentro do instituto. A avaliação positiva do indicador (conceitos ÓTIMO e BOM) ultrapassa os 58% em todos os segmentos. No entanto, dentre os técnicos administrativos, a avaliação negativa (conceito REGULAR) chega aos 22%, enquanto que na categoria docente, 41,67% consideraram os indicadores REGULAR, RUIM e PÉSSIMO.



### Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

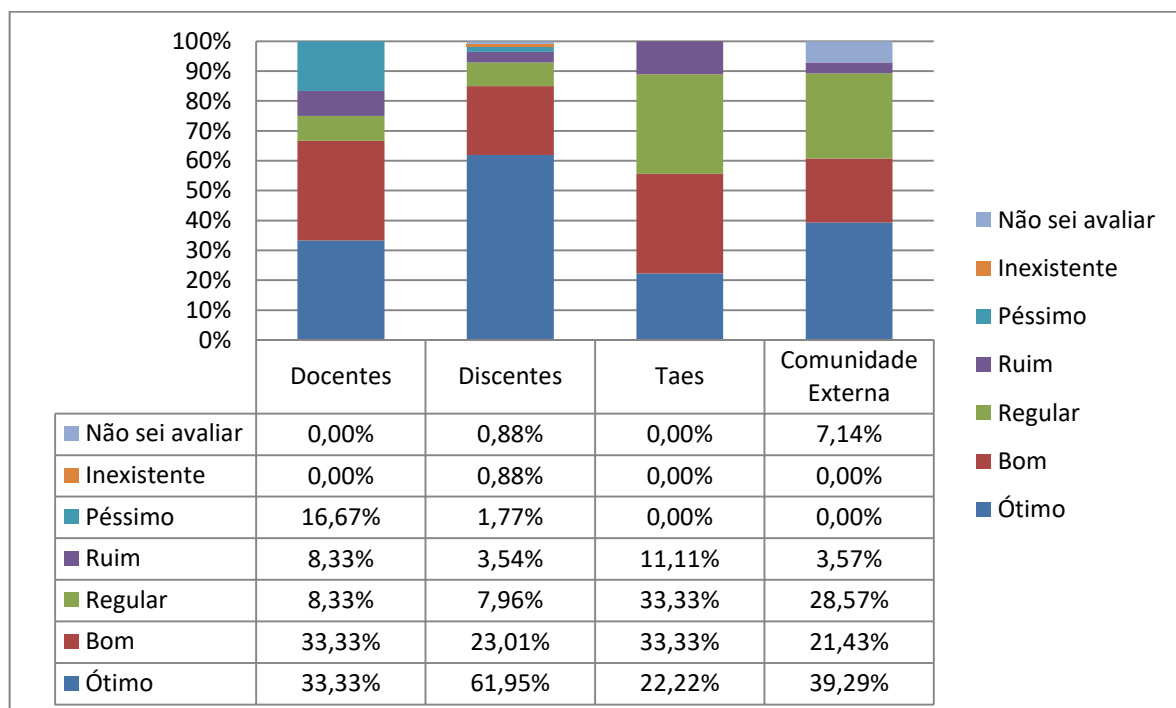
**Gráfico 14 – Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

A preocupação com a preservação ambiental e com o desenvolvimento sustentável deve estar presente nas discussões sobre o desenvolvimento institucional. Nota-se que 82,14% da comunidade externa e mais de 66% dos docentes e 93,81% dos discentes apontaram os conceitos BOM e ÓTIMO. O índice de classificação negativa para REGULAR foi 33,69%, considerando todas as categorias.

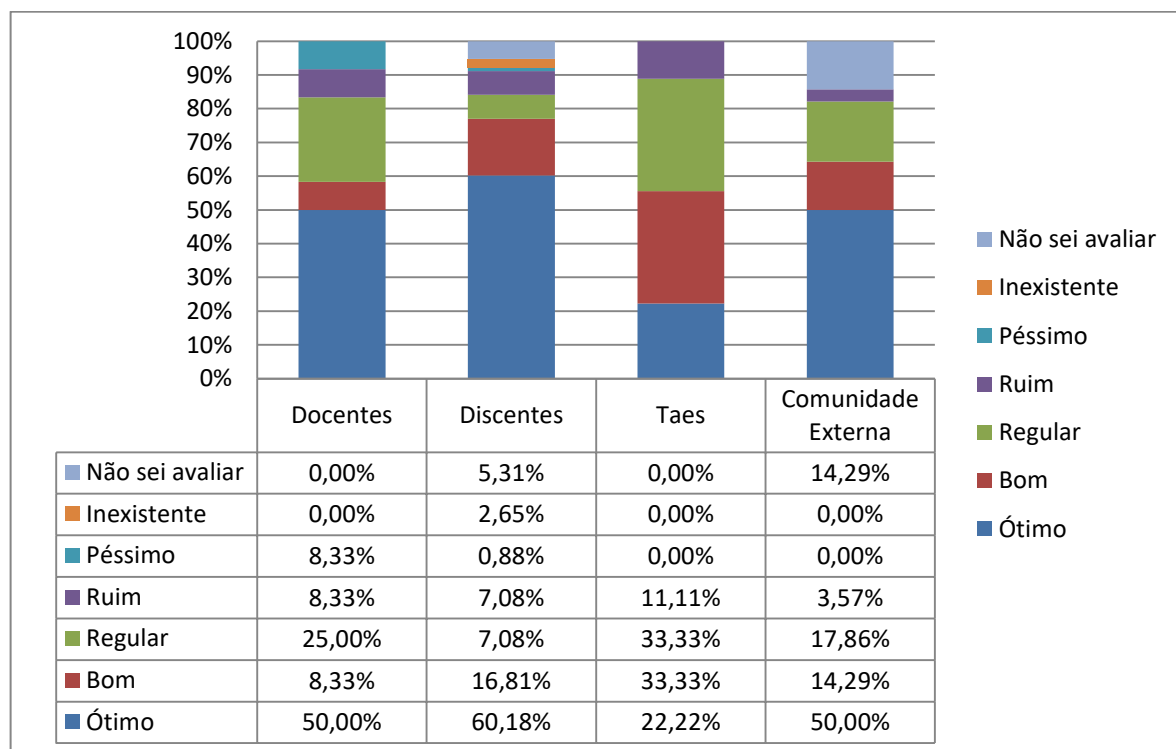
**Gráfico 15 – Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões, etc)**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Os resultados do indicador mostram uma avaliação positiva em relação às ações desenvolvidas junto à comunidade externa. Em todos os segmentos o indicador foi considerado como ÓTIMO ou BOM por mais de 50% dos respondentes. Destaca-se o resultado obtido pelos discentes 84,96% consideram o indicador como ÓTIMO ou BOM.

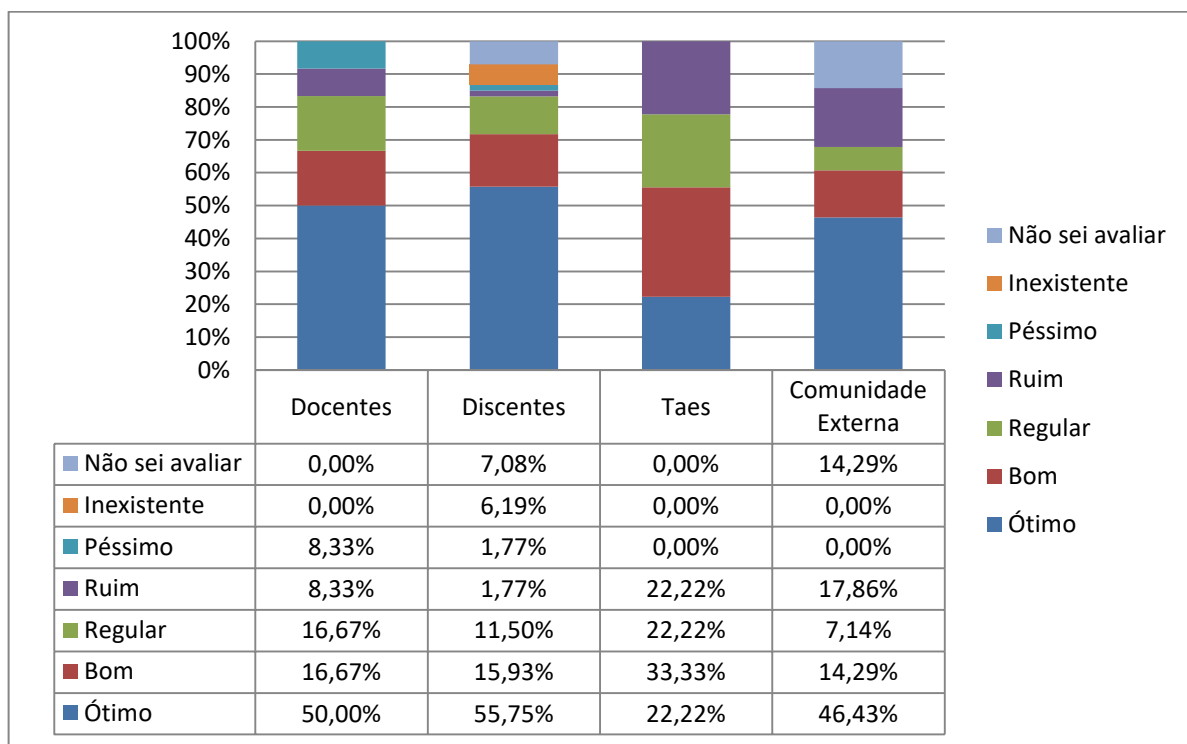
**Gráfico 16 – Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.)**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Mais um ponto que requer a atenção dentro do eixo que trata da missão e do desenvolvimento institucional é a contribuição do IFMG para o desenvolvimento regional. Comparado aos indicadores do ano passado, percebe-se uma melhoria da avaliação nos quesitos BOM e ÓTIMO que tem a partir de no mínimo 58% em um dos segmentos. O índice de 33,33% empatou na categoria dos técnicos em administração entre BOM e REGULAR.

**Gráfico 17 – Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.)**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Entre os técnicos administrativos, 44,44% consideraram que as ações voltadas para o respeito à diversidade são insuficientes. Porém, entre discentes, docentes e comunidade externa, mais de 60% dos respondentes avaliaram o indicador de forma positiva.



acadêmica	%	73,45	15,93	6,19	0,88	1,77	1,77	0,00	100
-----------	---	-------	-------	------	------	------	------	------	-----

### Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	92	14	4	1	0	0	2	113
	%	81,42	12,39	3,54	0,88	0,00	0,00	1,77	100
Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões, etc.)	R	70	26	9	4	2	1	1	113
	%	61,95	23,01	7,96	3,54	1,77	0,88	0,88	100
Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.)	R	68	19	8	8	1	3	6	113
	%	16,81	16,81	7,08	7,08	0,88	2,65	5,31	100
Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.)	R	63	18	13	2	2	7	8	113
	%	55,75	15,93	11,50	1,77	1,77	6,19	7,08	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Tabela 07 – Total de respondentes no Eixo 2 – Docentes

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		DOCENTES							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
<b>Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>									
	R	7	4	0	1	0	0	0	12
Qualidade de ensino	%	58,3	33,33	0,00	8,33	0,00	0,00	0,00	100
	R	1	6	2	2	1	0	0	12
Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	%	8,33	50,00	16,67	16,67	8,33	0,00	0,00	100
	R	2	5	1	1	3	0	0	12
Gestão democrática e transparente	%	16,67	41,67	8,33	8,33	25,00	0,00	0,00	100
	R	4	4	2	1	1	0	0	12
Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	%	33,33	33,33	16,67	8,33	8,33	0,00	0,00	100

Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	R	5	2	2	1	2	0	0	12
	%	41,67	16,67	16,67	8,33	16,67	0,00	0,00	100
<b>Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição</b>									
Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	5	3	1	0	2	0	1	12
	%	41,67	25,00	8,33	0,00	16,67	0,00	8,33	100
Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões, etc.)	R	4	4	1	1	2	0	0	12
	%	33,33	33,33	8,33	8,33	16,67	0,00	0,00	100
Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.)	R	6	1	3	1	1	0	0	12
	%	50,00	8,33	25,00	8,33	8,33	0,00	0,00	100
Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.)	R	6	2	2	1	1	0	0	12
	%	50,00	16,67	16,67	8,33	8,33	0,00	0,00	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018





de vida da comunidade acadêmica	%	33,33	33,33	22,22	0,00	0,00	11,11	0,00	100
---------------------------------	---	-------	-------	-------	------	------	-------	------	-----

### Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	2	3	3	1	0	0	0	9
	%	22,22	33,33	33,33	11,11	0,00	0,00	0,00	100
Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões, etc.)	R	2	3	3	1	0	0	0	9
	%	22,22	33,33	33,33	11,11	0,00	0,00	0,00	100
Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.)	R	2	3	3	1	0	0	0	9
	%	22,22	33,33	33,33	11,11	0,00	0,00	0,00	100
Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.)	R	2	3	2	2	0	0	0	9
	%	22,22	33,33	22,22	22,22	0,00	0,00	0,00	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Tabela 9 – Total de respondentes no Eixo 2 – Comunidade Externa

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		COMUNIDADE EXTERNA							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
<b>Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição</b>									
Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	15	8	3	0	0	0	2	28
	%	53,57	28,57	10,71	0,00	0,00	0,00	4,14	100
Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões, etc.)	R	11	6	8	1	0	0	2	28
	%	39,29	21,43	28,57	3,57	0,00	0,00	7,14	100
Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.)	R	14	4	5	1	0	0	4	28
	%	50,00	14,29	17,86	3,57	0,00	0,00	14,29	100
Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.)	R	13	4	2	5	0	0	4	28
	%	46,43	14,29	7,14	17,86	0,00	0,00	14,29	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

### 3.4.2.1 Análise Geral do Eixo 2

No geral, os dados coletados a partir dos indicadores da Dimensão 1 (*Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional*) apontam resultados positivos. As políticas de oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades, de gestão democrática e transparente e de compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica, precisam ser melhor desenvolvidas, pois a avaliação positiva destes indicadores não alcançou os 70%.

Comparando os resultados atuais da Dimensão 1 com os obtidos em 2016 e 2017 verifica-se que a qualidade do ensino e a formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade continuam como pontos fortes em 2018. Porém a oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades, a gestão democrática e transparente e de compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica ainda precisam de uma atenção especial.

Com relação aos dados coletados a partir dos indicadores da Dimensão 3 (*Responsabilidade Social da Instituição*), as médias positivas foram mantidas, se comparadas às da Dimensão 1. Na análise geral, que inclui todos os indicadores, 53,70% dos respondentes avaliaram positivamente a responsabilidade social do IFMG. Os conceitos negativos REGULAR, RUIM e PÉSSIMO foram apontados por 19,75% dos respondentes, superando positivamente o resultado do ano anterior (27,57%). Se analisados de forma isolada, os indicadores revelam uma melhoria na contribuição do IFMG para o desenvolvimento regional, visto que a avaliação positiva desse item em 2017 ficou muito próxima dos 50% e em 2018 ultrapassou 70%. Além disso, a promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável, superou as expectativas dos últimos anos, atingindo 89,50% de avaliação positiva. As ações desenvolvidas junto à comunidade externa ultrapassou 70%, porém, as ações voltadas para o respeito à diversidade requer atenção, pois a avaliação positiva desse indicador ficou abaixo dos 70%.

No geral nota-se uma melhoria positiva nos indicadores da dimensão 3, visto que a maioria ultrapassou 70% dos resultados, com exceção para o item de promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade que ainda requer atenção, mesmo tendo um aumento da satisfação comparado com os anos de 2016 e 2017.

Os resultados obtidos no Eixo 2 apontam tanto para ações mantenedoras, quanto para aquelas mais emergenciais, capazes de corrigir possíveis falhas no processo de desenvolvimento do IFMG. Tais ações perpassam:

- a troca de experiências de ensino bem sucedidas entre os *campi*;
- a divulgação mais ampla das políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos;
- o fortalecimento dos órgãos colegiados, bem como a ampla divulgação das ações da gestão institucional;
- a criação de novos cursos e o desenvolvimento de projetos de pesquisa e extensão com foco nos arranjos produtivos locais e regionais.
- o fortalecimento das políticas e de estratégias de crescimento sustentável e de reflexão sobre as questões ambientais no contexto de instituição em processo de expansão;
- a discussão e adoção de políticas voltadas para a melhoria da qualidade de vida de servidores e estudantes;
- o desenvolvimento de projetos educacionais, sociais, econômicos e culturais junto à comunidade externa;
- a oferta de cursos que beneficiem a consolidação e o fortalecimento dos arranjos produtivos locais, colaborando para o crescimento das regiões em que se inserem;
- a promoção de debates e projetos voltados para a inclusão e o respeito à diversidade.

### **3.4.3 Eixo III – Políticas Acadêmicas**

O “Eixo 3 objetiva avaliar as Políticas Acadêmicas do IFMG, sendo composto por três dimensões: “Dimensão 2” (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), Dimensão 4” (Comunicação com a Sociedade) e “Dimensão 8” (Políticas de atendimento aos estudantes).

Com relação às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (“Dimensão 2”), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

- integração entre ensino, pesquisa e extensão;
- manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais;
- programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)
- programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc);
- programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc);
- programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado);
- oferta de cursos semipresenciais e a distância;
- oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC);
- promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais;
- ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar;
- parcerias institucionais para oferta de estágios; e
- uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.

No que se refere à Comunicação com a Sociedade (“Dimensão 4”), foram considerados, na avaliação, os indicadores:

- canais de comunicação de relacionamento;
- canais de exposição da marca do IFMG;
- canais de divulgação de informação;
- informação entregue aos usuários da instituição;
- divulgação do vestibular e processos seletivos; e
- atuação da ouvidoria.

Por fim, em relação às Políticas de atendimento aos estudantes (“Dimensão 8”), foram considerados os indicadores:

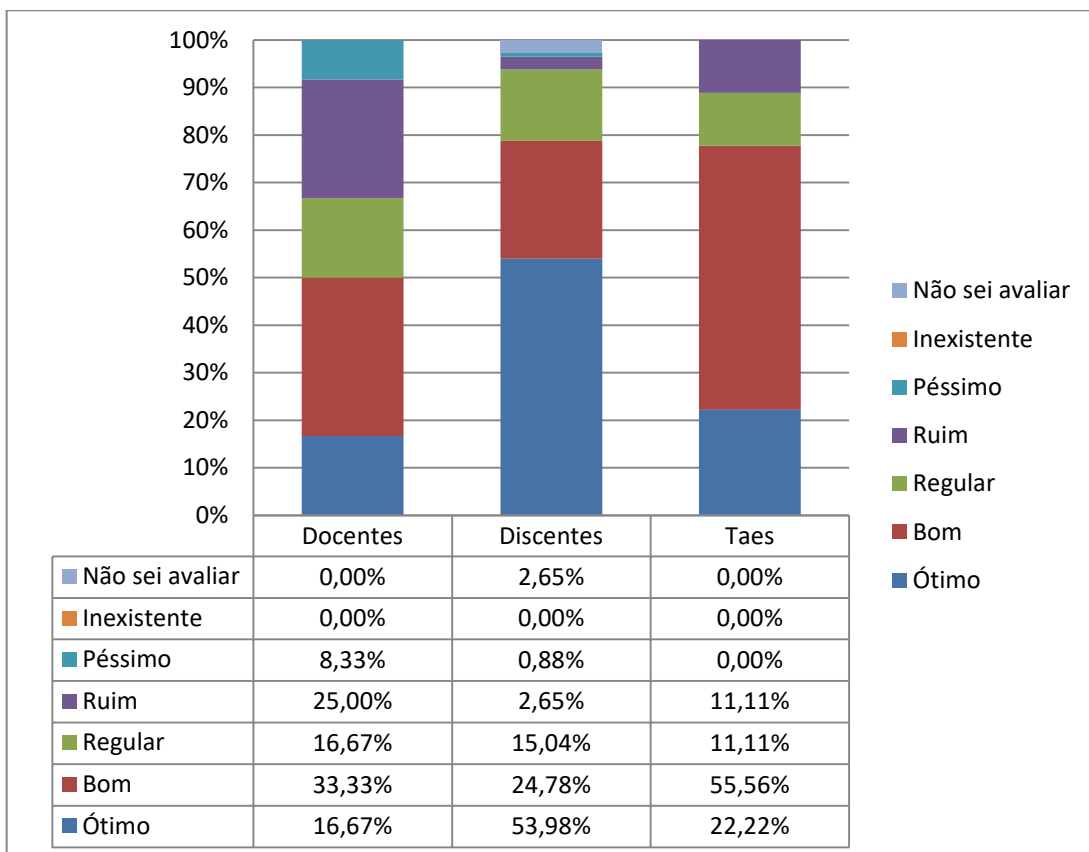
- assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade;
- serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.);
- oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas
- inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas;
- implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos;

Discentes, docentes e técnicos administrativos do IFMG avaliaram os indicadores das Dimensões 2, 4 e 8. Já os membros da comunidade externa avaliaram apenas os indicadores da Dimensão 4. Os resultados da avaliação e a análise de cada dimensão são apresentados a seguir, nos gráficos de número 18 ao 41.

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

#### Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Gráfico 18– Integração entre ensino, pesquisa e extensão

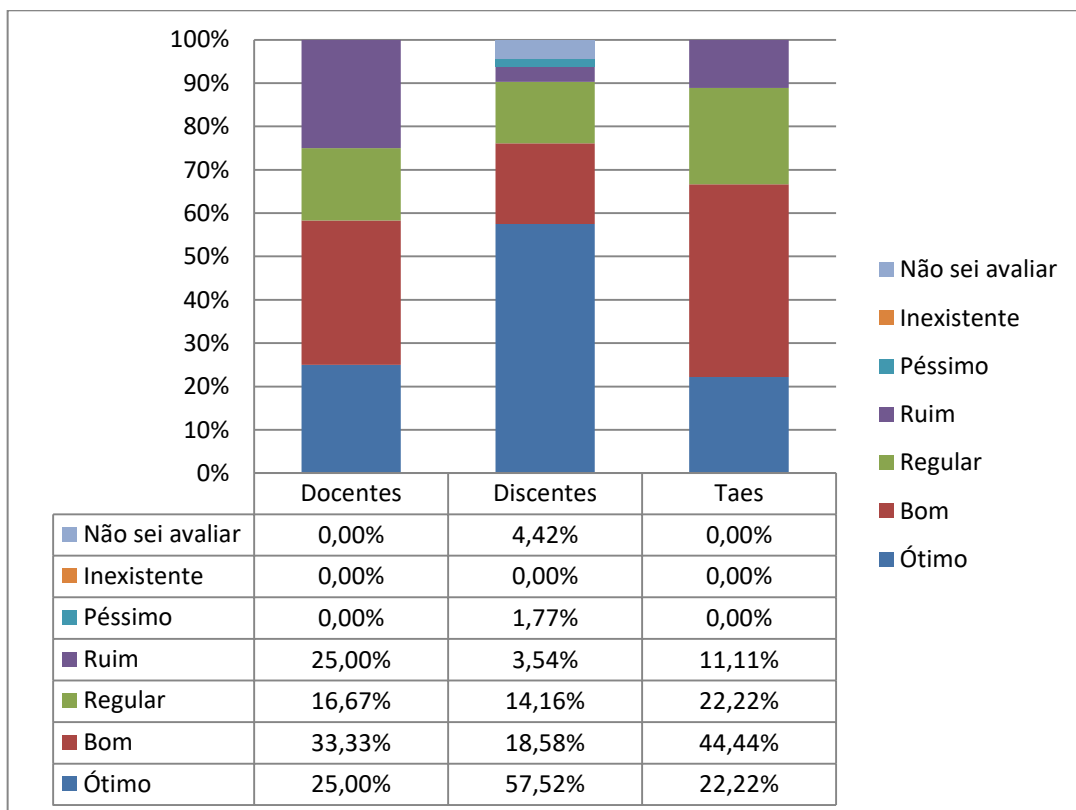


Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

A integração entre ensino, pesquisa e extensão no IFMG recebeu avaliação positiva da maioria do segmento discente – 78,76%. Cerca de 50% dos docentes avaliaram como positiva a integração entre os três eixos, enquanto que 44,44% dos servidores (docentes e TAEs) consideraram o indicador como “PÉSSIMO” ou “RUIM”, revelando a necessidade de uma maior articulação do tripé Ensino, Pesquisa e Extensão na *práxis* acadêmica.



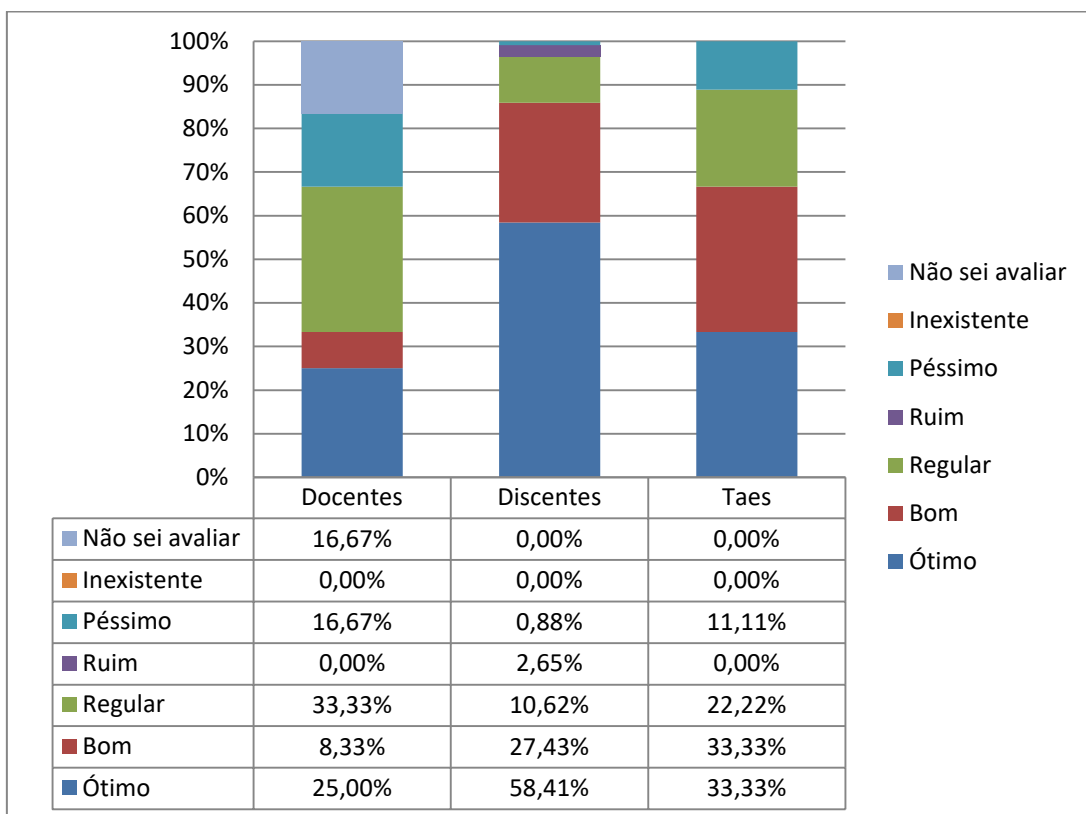
**Gráfico 19– Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

A manutenção e expansão das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão foi avaliada como positiva por 76,1% dos discentes. Entre os servidores, a avaliação positiva ficou acima de 50%. Mais de 36,11% dos docentes e técnico administrativos avaliaram o item como “PÉSSIMO” ou “RUIM”. A melhoria futura deste indicador passa pela reformulação das políticas adotadas pelo IFMG para cada eixo (Ensino, Pesquisa e Extensão).

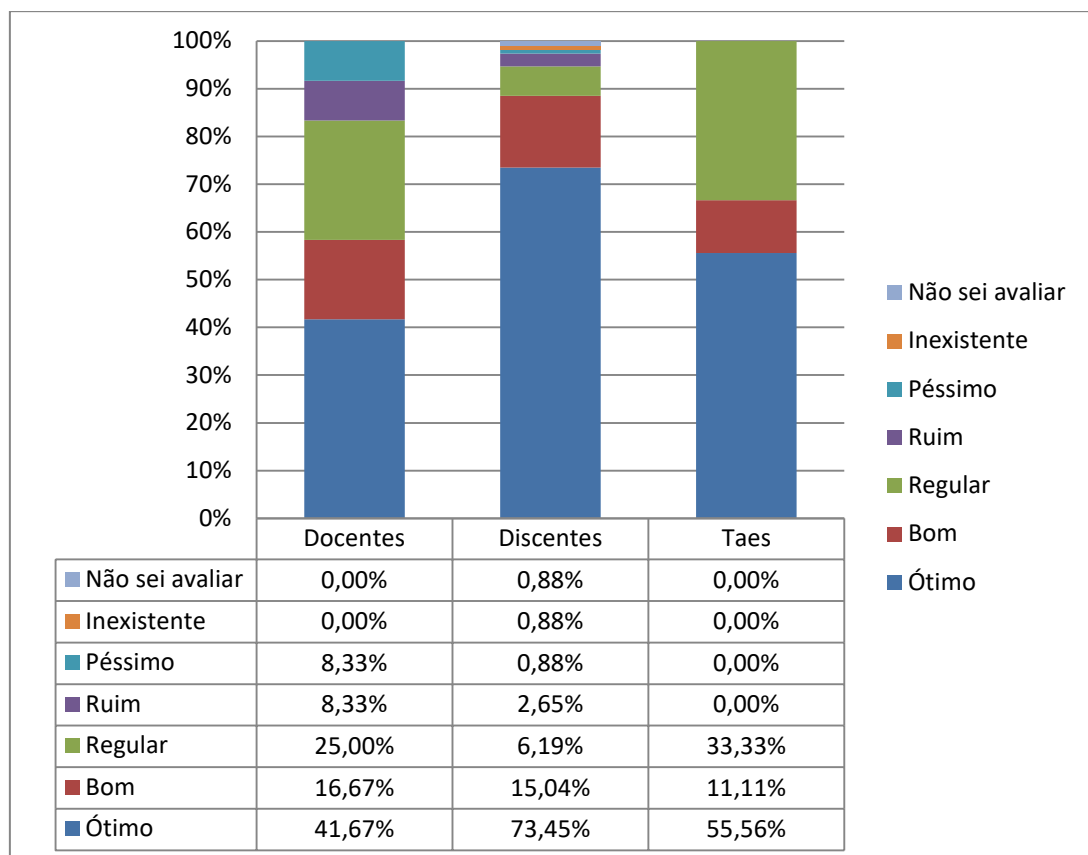
**Gráfico 20– Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

A coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais obteve os maiores índices de avaliação positiva entre os técnicos administrativos (66,66%) e discentes (85,84%). Já entre os docentes, 25% avaliaram o indicador como “ÓTIMO” e 33,33% como “REGULAR”, indicando necessidade de desenvolvimento de estratégias para promover uma integração eficaz entre cursos e atividades ofertados com as demandas regionais.

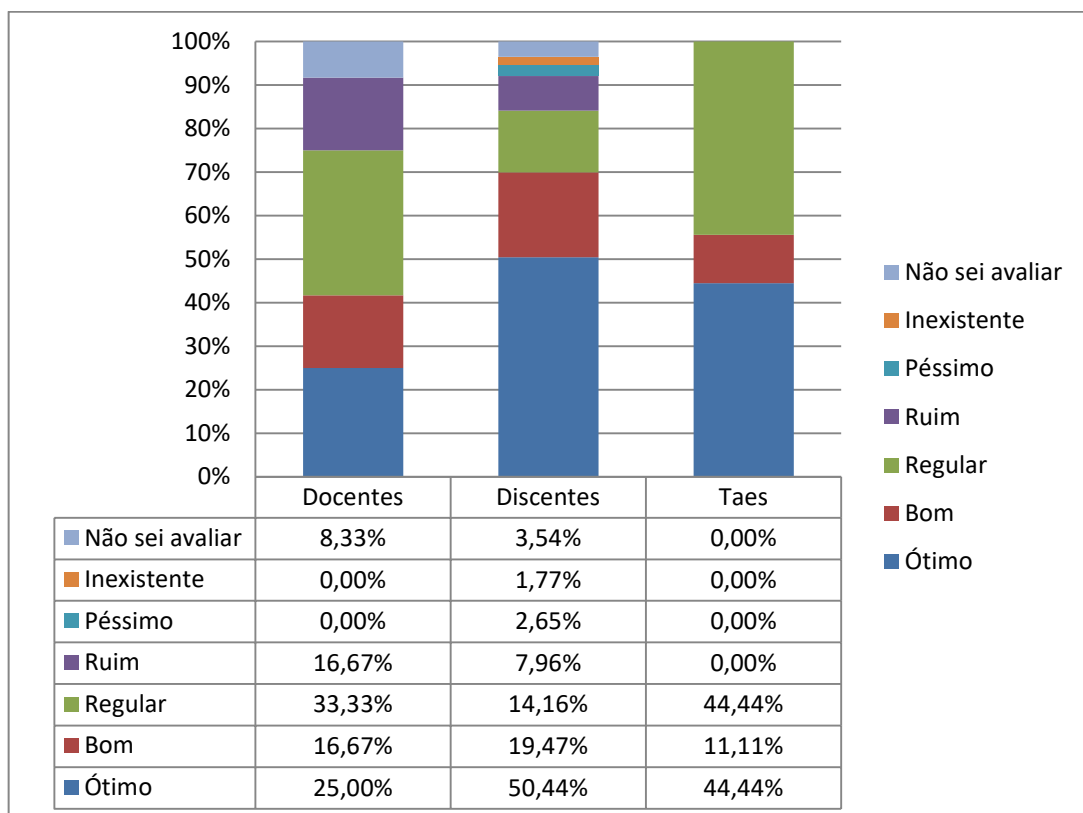
**Gráfico 21 – Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc.)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Os programas e ações de ensino foram avaliados como positivo pela maioria do segmento discente – 88,49%. Entre os técnicos administrativos, 55,56% avaliaram o indicador como “ÓTIMO”. Já entre os docentes, a avaliação positiva ficou em torno de 58,34% e cerca de um quarto dos respondentes avaliaram o item como “REGULAR”.

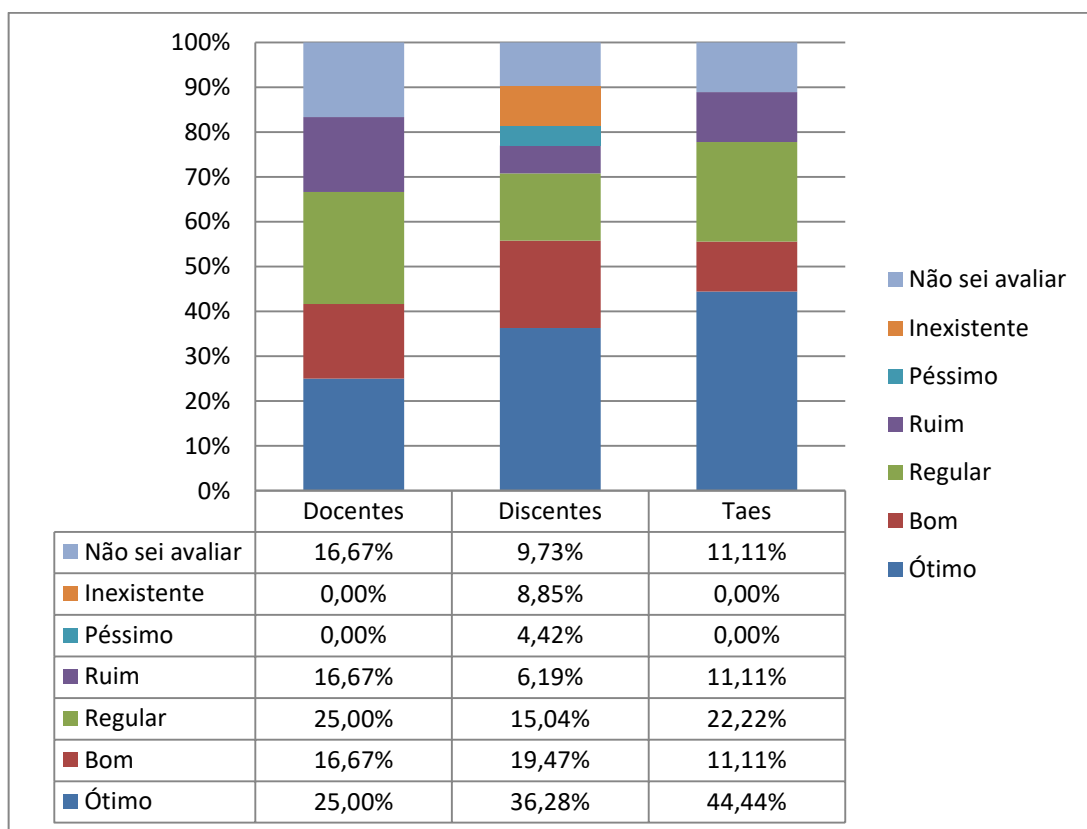
**Gráfico 22 – Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Os programas e ações de pesquisa foram avaliados como positivos por cerca de 69,91% dos discentes. Cabe ressaltar que uma parcela expressiva dos participantes da autoavaliação considerou o indicador como “REGULAR”, sendo o maior índice observado entre os técnicos administrativos (44,44%).

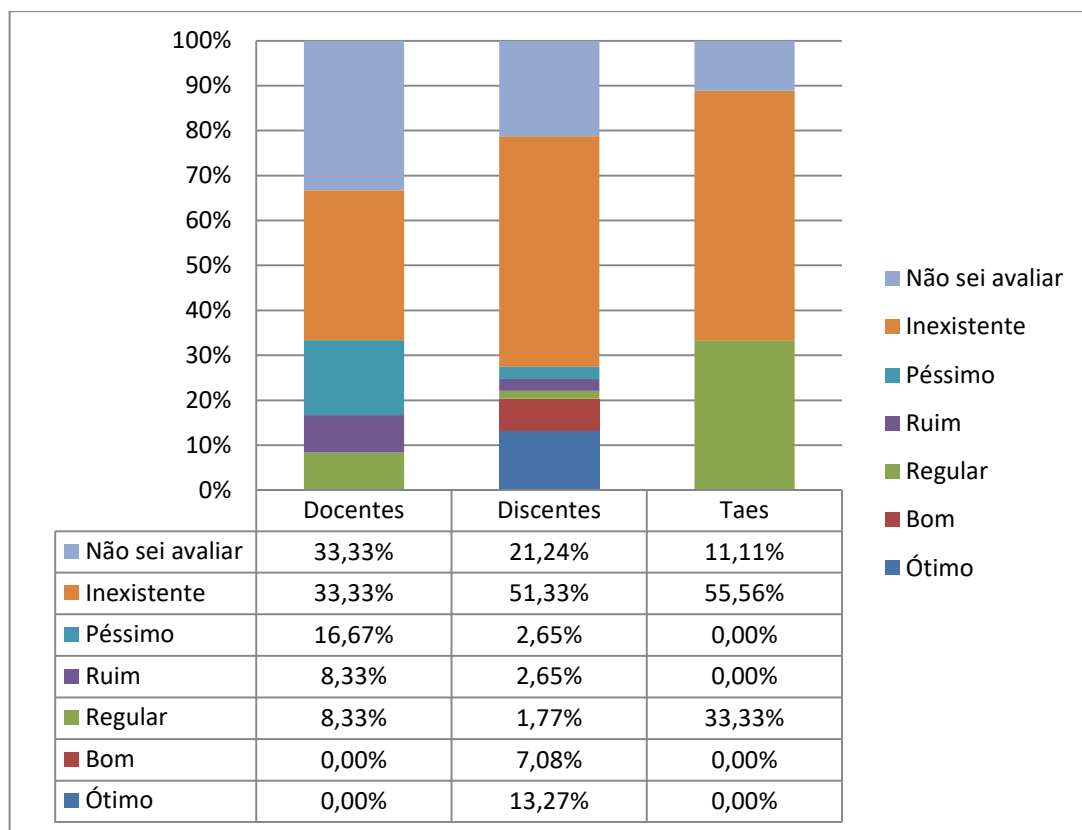
**Gráfico 23 – Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Os programas e ações de extensão obteve avaliação positiva inferior a 50% para os docentes. Entre os que consideraram o indicador “REGULAR”, destacam-se os docentes (25%) e os técnicos administrativos (22,22%). Houve, ainda, um número significativo de respostas “NÃO CONHEÇO” entre docente e técnico-administrativo.

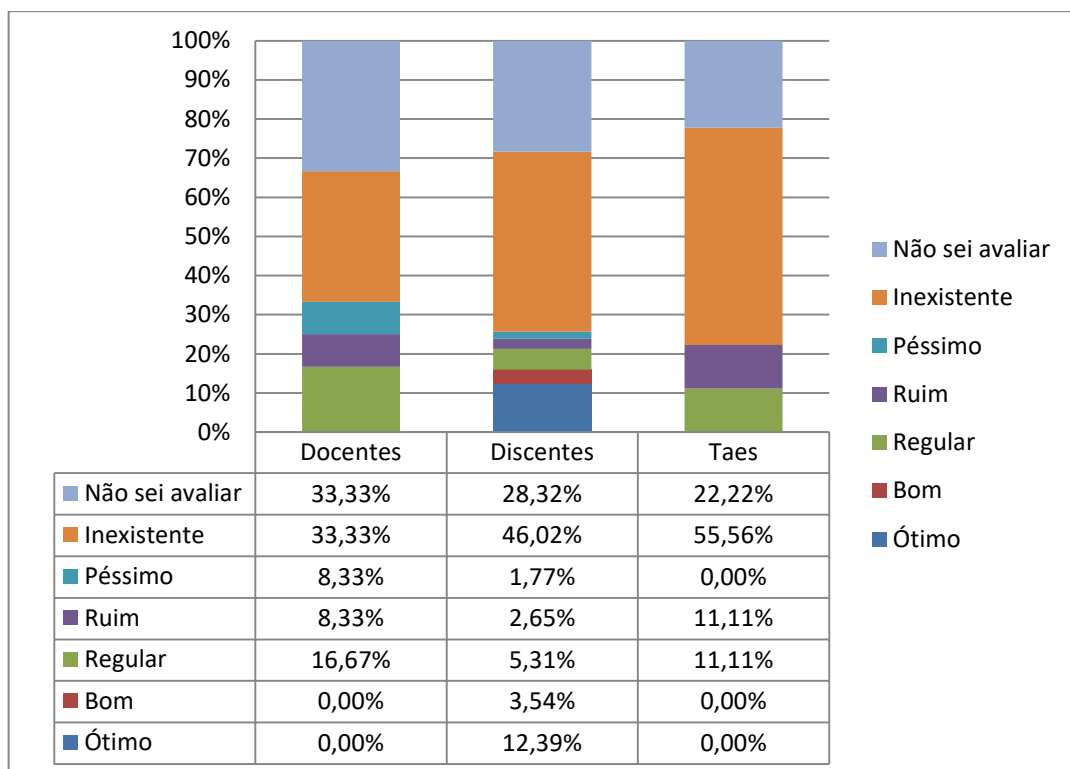
**Gráfico 24 – Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Não houve servidores atribuindo conceito positivo na avaliação dos programas de pós-graduação. Uma porcentagem apreciável de docentes (33,33%), técnicos administrativos (55,56%) e discentes (51,33%) considerou o item avaliado como INEXISTENTE ao indicador. Entre os docentes, 33,33% não conhecem os programas de pós-graduação ofertados pelo IFMG.

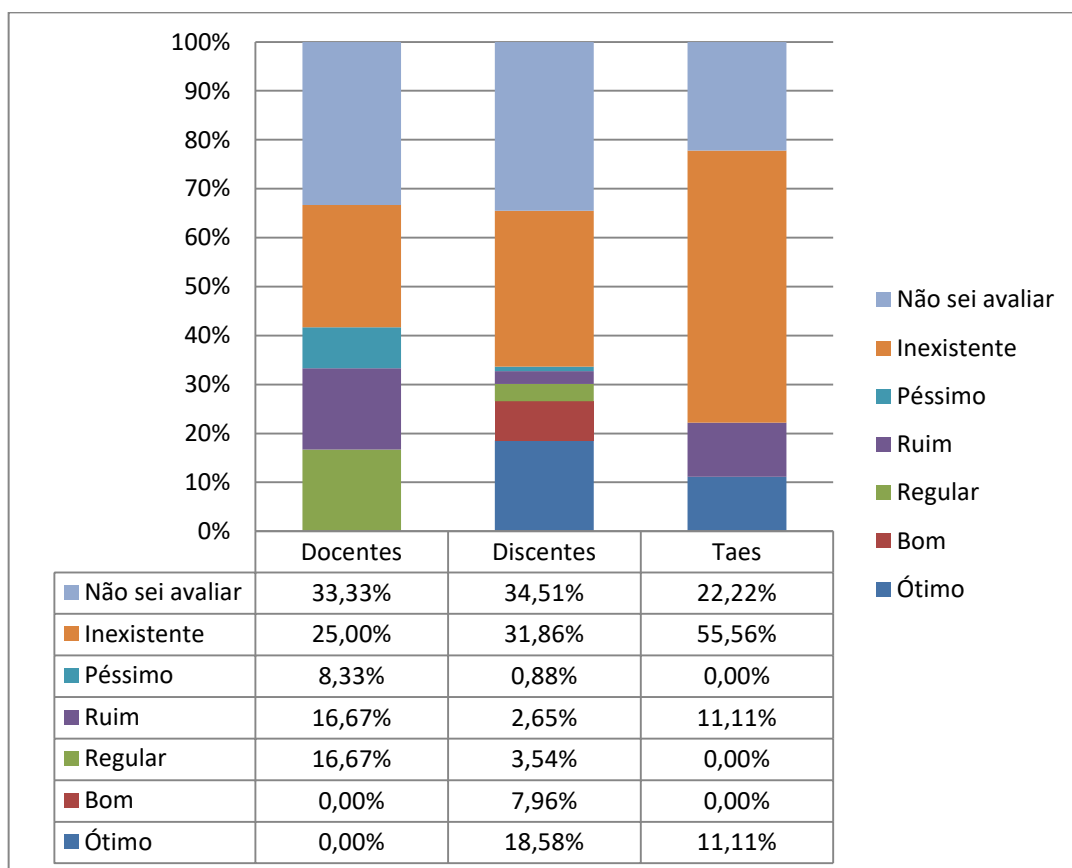
**Gráfico 25– Oferta de cursos semi-presenciais e a distância**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Uma porcentagem considerável de docente (33,33%), técnico-administrativo (55,56%) e discente (46,02%) considerou a oferta de cursos semipresenciais e a distância como INEXISTENTE. Não houve avaliação positiva do indicador entre os servidores. Cerca de um terço dos docentes não conhecem os cursos semipresenciais e a distância ofertados pelo IFMG.

**Gráfico 26 – Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)**

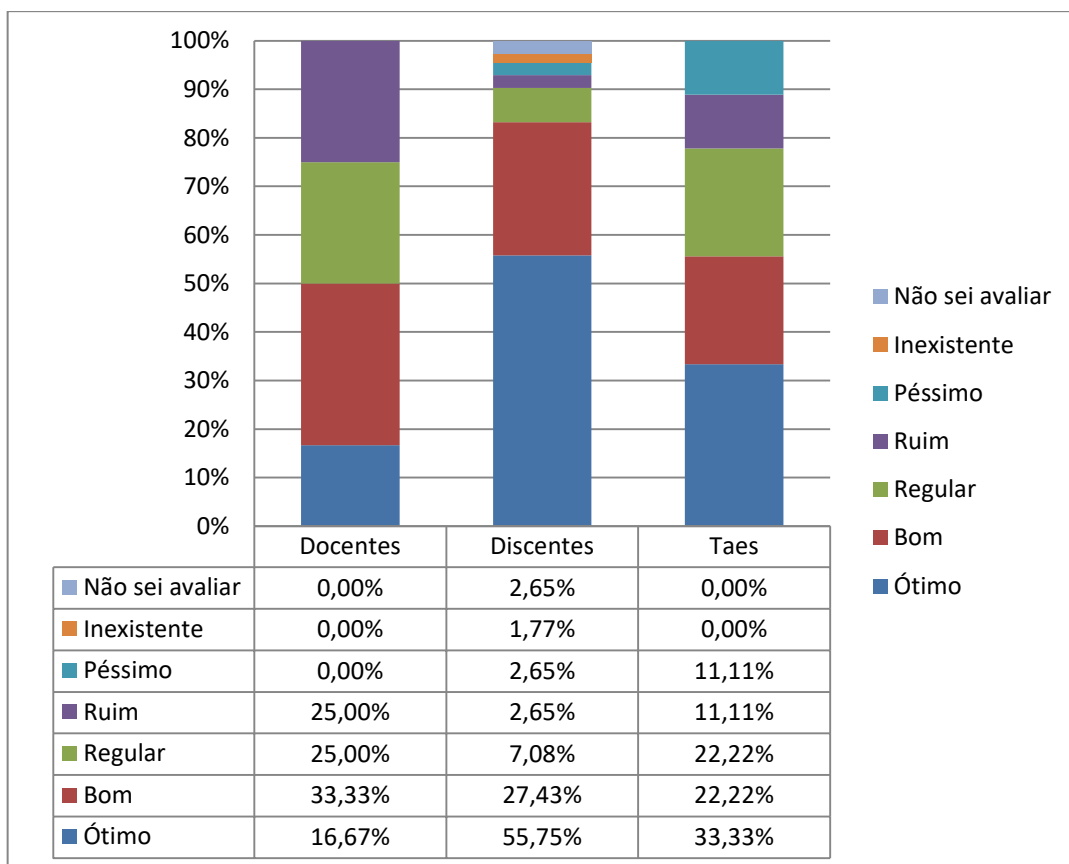


Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em relação à oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC) houve um elevado índice de respostas “NÃO SEI AVALIAR” e “INEXISTENTE”, com destaque para o segmento técnico-administrativo. Não houve avaliação positiva pelos docentes e apenas 11,11% dos técnicos administrativos considerou como “ÓTIMO” o item .



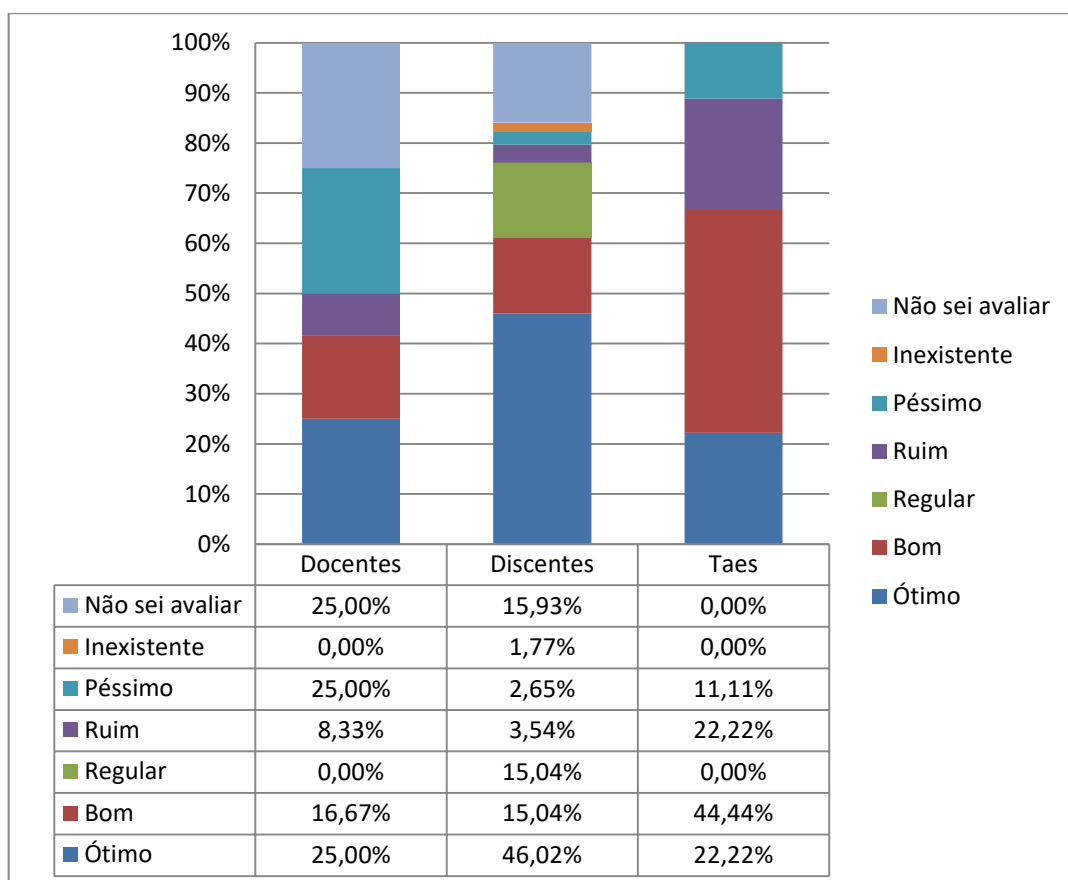
**Gráfico 27 – Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

A promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais foi avaliada como positiva por 83,18% dos discentes. Cabe destacar que um quarto dos docentes avaliou o item como “RUIM”.

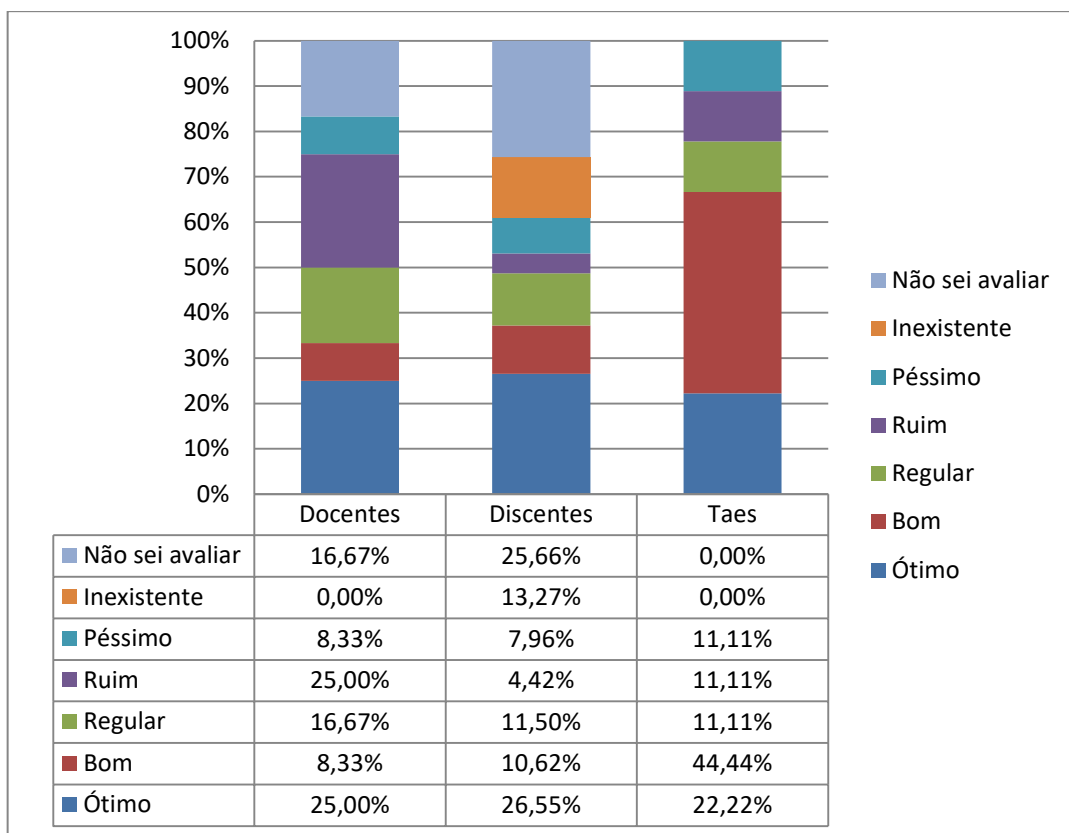
**Gráfico 28 – Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em relação às ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar, nota-se que, entre os docentes a avaliação positiva foi inferior à 42%. Já 66,66% dos técnico-administrativos e 61,06% dos discentes avaliaram o indicador como “ÓTIMO” ou “BOM”. Entre os que consideraram o item como “PÉSSIMO”, os maiores percentuais foram observados entre os docentes (25,00%) e técnicos administrativos (11,11%).

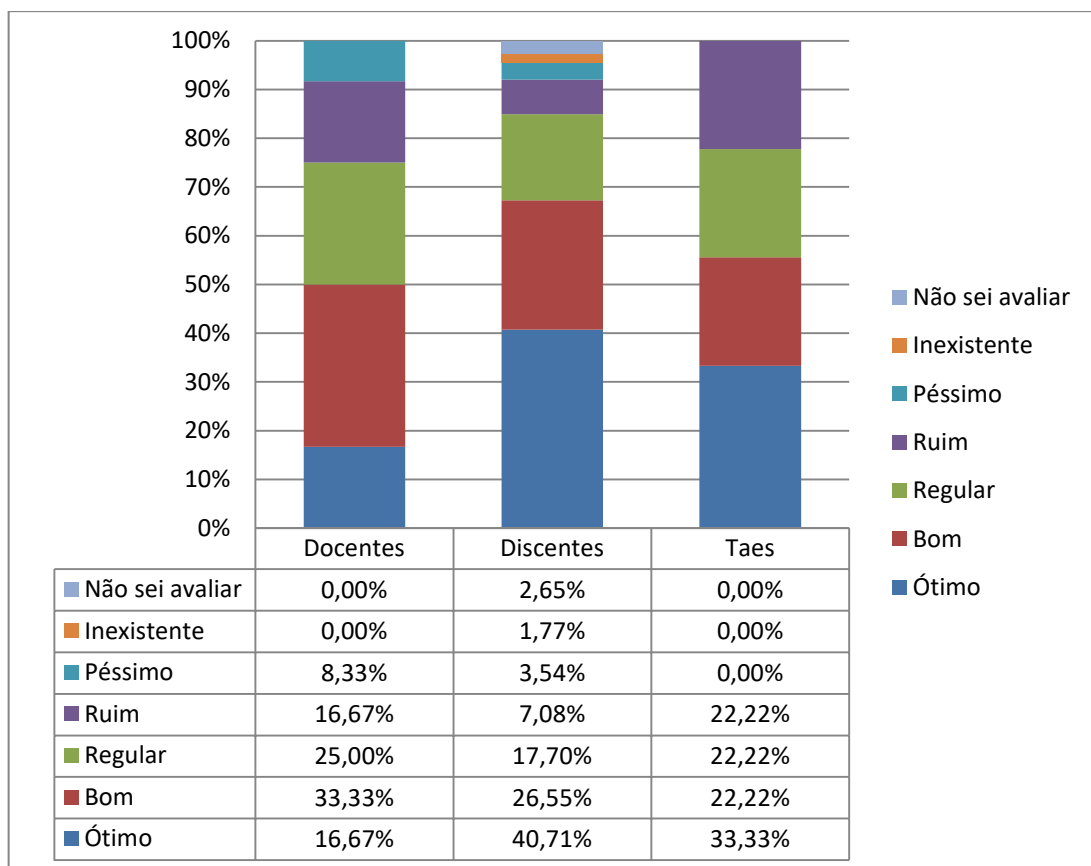
**Gráfico 29 – Parcerias institucionais para oferta de estágios**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em relação às parcerias institucionais para oferta de estágios, nota-se que a avaliação positiva foi inferior à 36% entre os docentes e discentes. Já 66,66% dos técnicos administrativos avaliaram o indicador como “ÓTIMO” ou “BOM”. Observa-se ainda que 25,66% dos discentes desconhecem o item.

**Gráfico 30 – Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas**

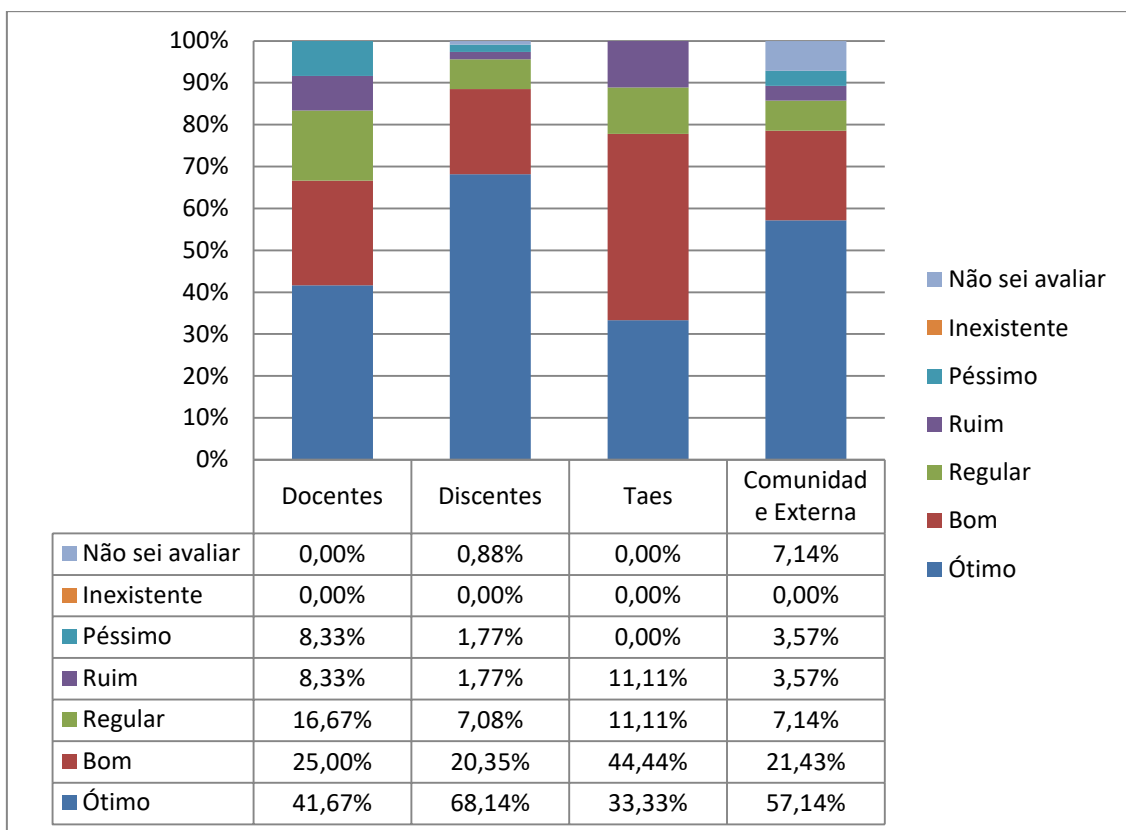


Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

O uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas foi avaliado como “ÓTIMO” ou “BOM” por mais de 50% dos avaliadores (servidores e discentes). Entre os discentes, a avaliação positiva foi de 67,26%. Já 25% dos docentes e 22% dos técnicos administrativos avaliaram o item como PÉSSIMO e/ou RUIM.

## Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

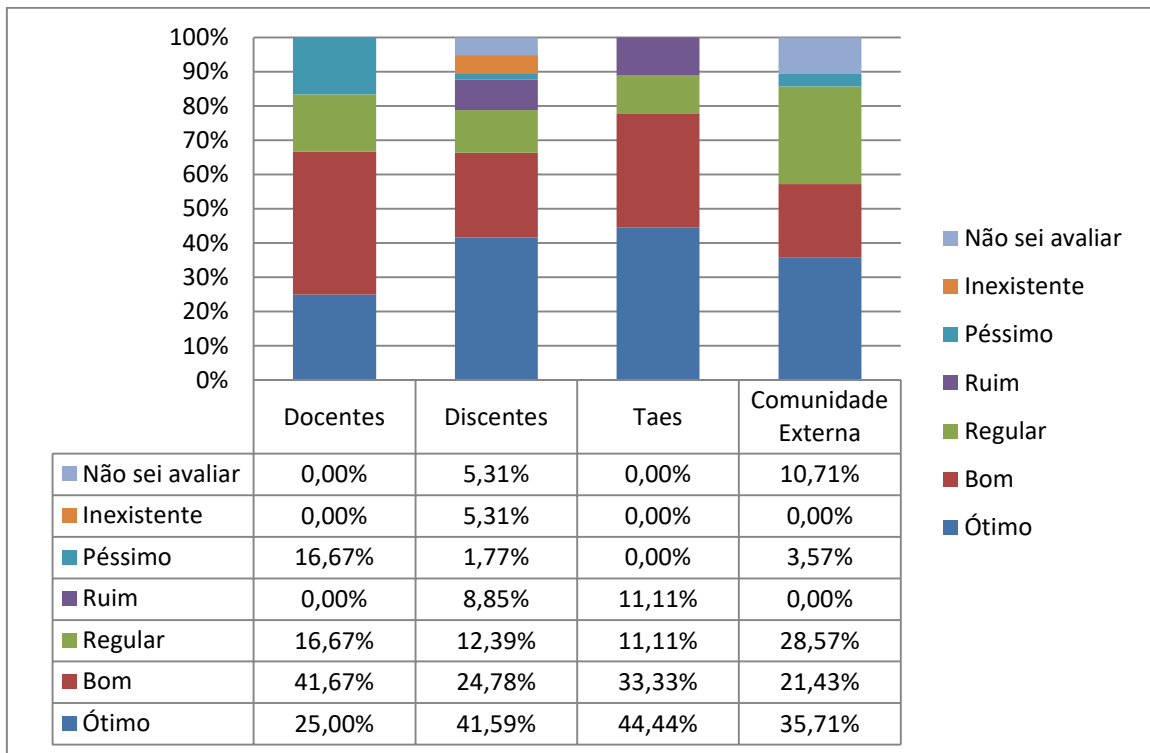
**Gráfico 31 – Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG (Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Os canais de comunicação de relacionamento obtiveram conceitos “ÓTIMO” ou “BOM” por mais da metade dos avaliadores. Entre os servidores, a avaliação “PÉSSIMO” ou “RUIM” do item ficou abaixo de 12%.

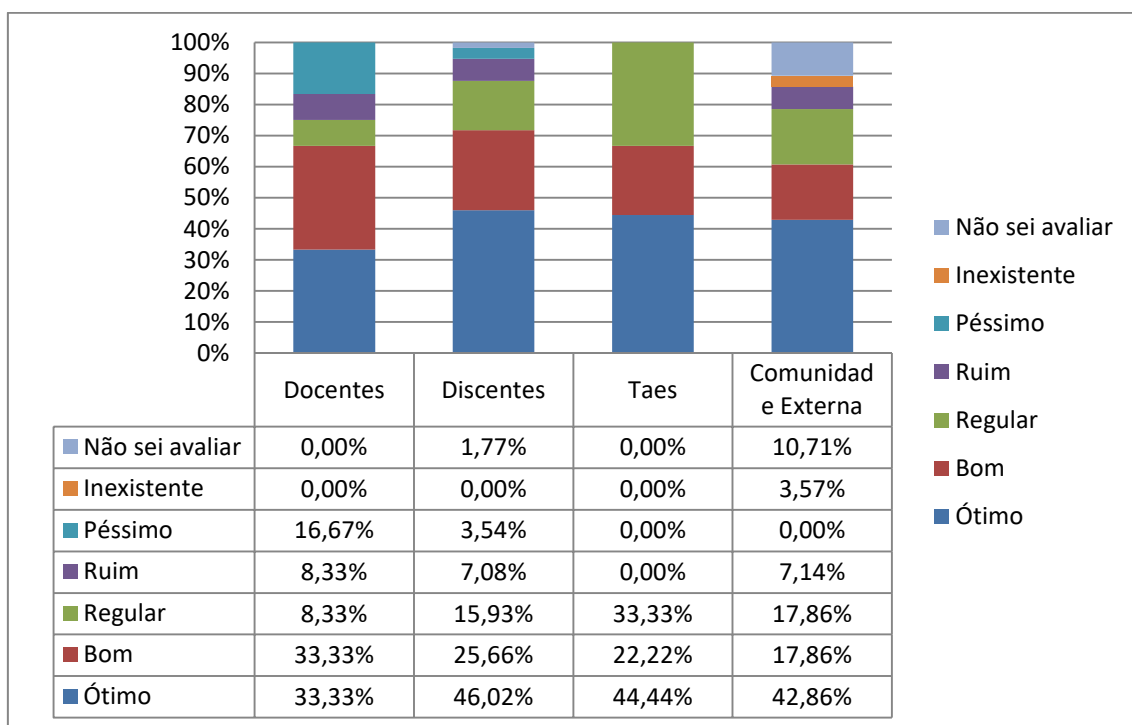
**Gráfico 32 – Canais de exposição da marca do IFMG (Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Mais de 57% dos avaliadores consideraram os Canais de exposição da marca do IFMG como “ÓTIMO” ou “BOM”. Cerca de 5,31% dos discentes e 7,14% da comunidade externa não conhecem o item avaliado.

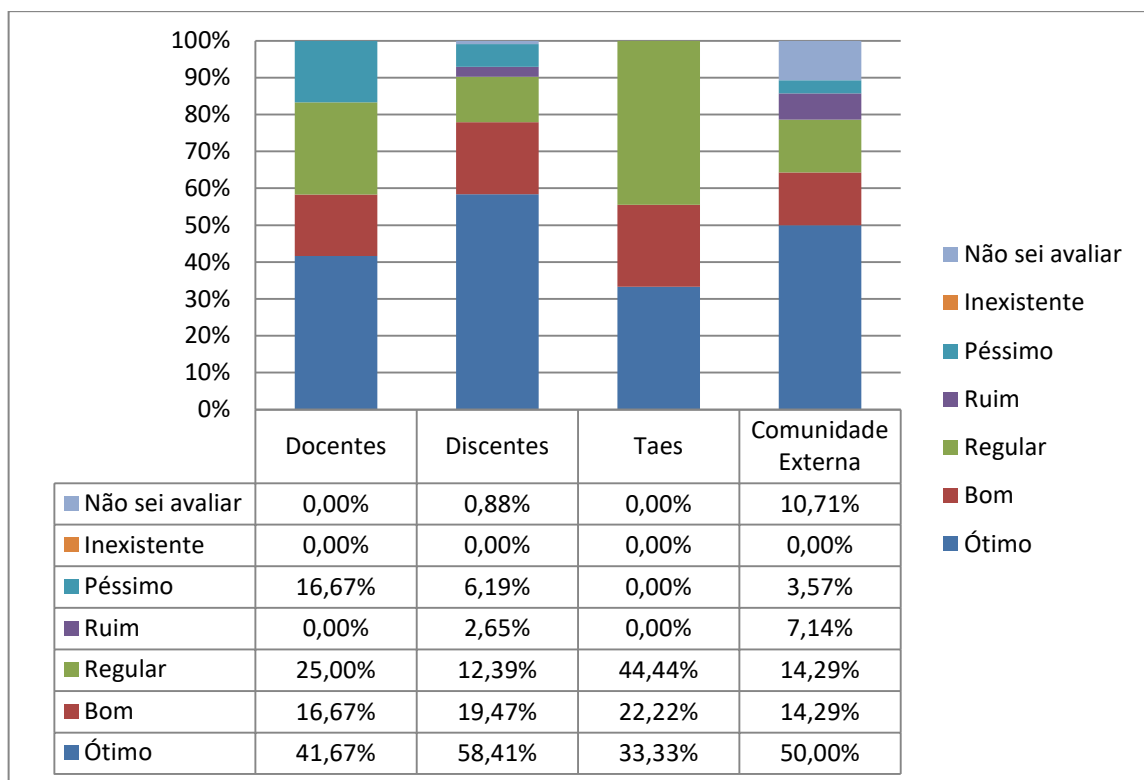
**Gráfico 33 – Canais de divulgação de informação (Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Os canais de divulgação de informação receberam avaliação positiva por mais da metade da comunidade acadêmica e externa. Cabe notar que cerca de 16,67% dos docentes avaliaram como “PÉSSIMO” e 10,71% da comunidade externa desconhecia o item.

**Gráfico 34 – A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil**

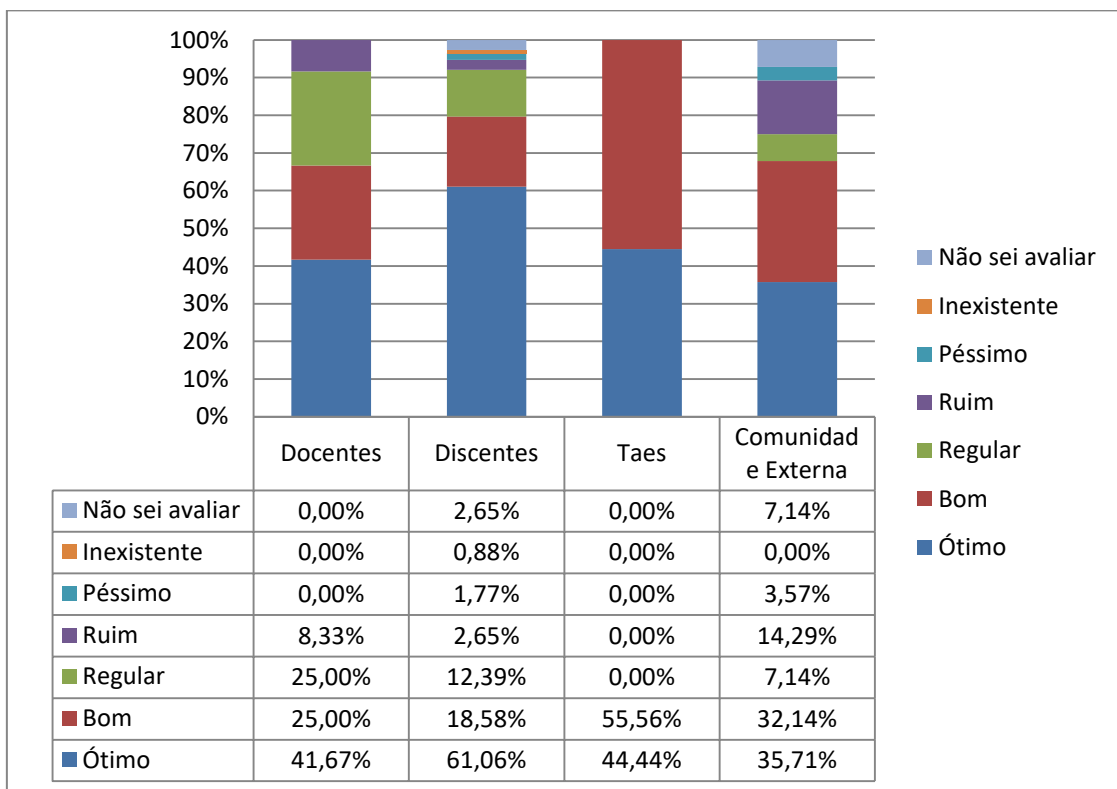


Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Mais de 55% dos avaliadores conceituaram como positiva a informação entregue aos usuários da instituição, sendo Docentes (58,34%), Discentes (77,88%), Comunidade Externa (64,29%) e Técnicos administrativos (55,55%). Porém, cerca de 44,44% dos técnicos administrativos avaliaram como “REGULAR” e 16,67% dos docentes como “PÉSSIMO”.



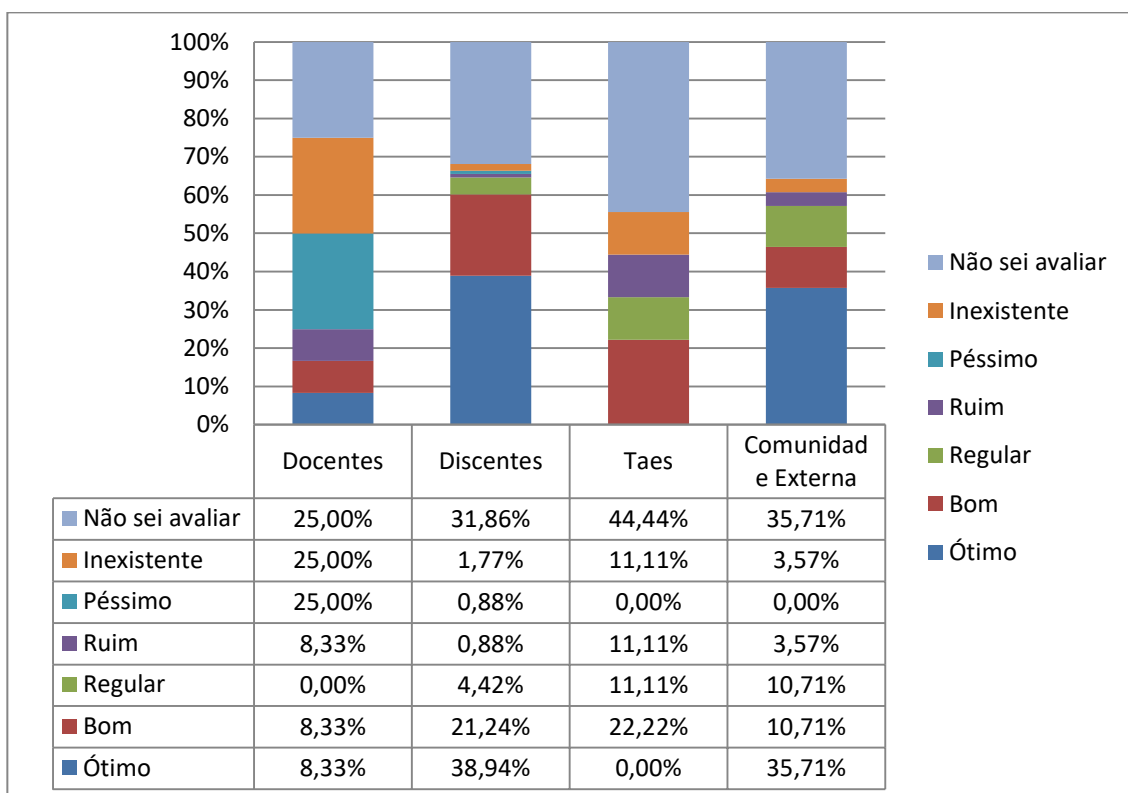
**Gráfico 35 – Divulgação do vestibular e processos seletivos**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Mais da metade dos participantes da pesquisa avaliaram positivamente a divulgação do vestibular e processos seletivos.

**Gráfico 36 – Atuação da Ouvidoria**

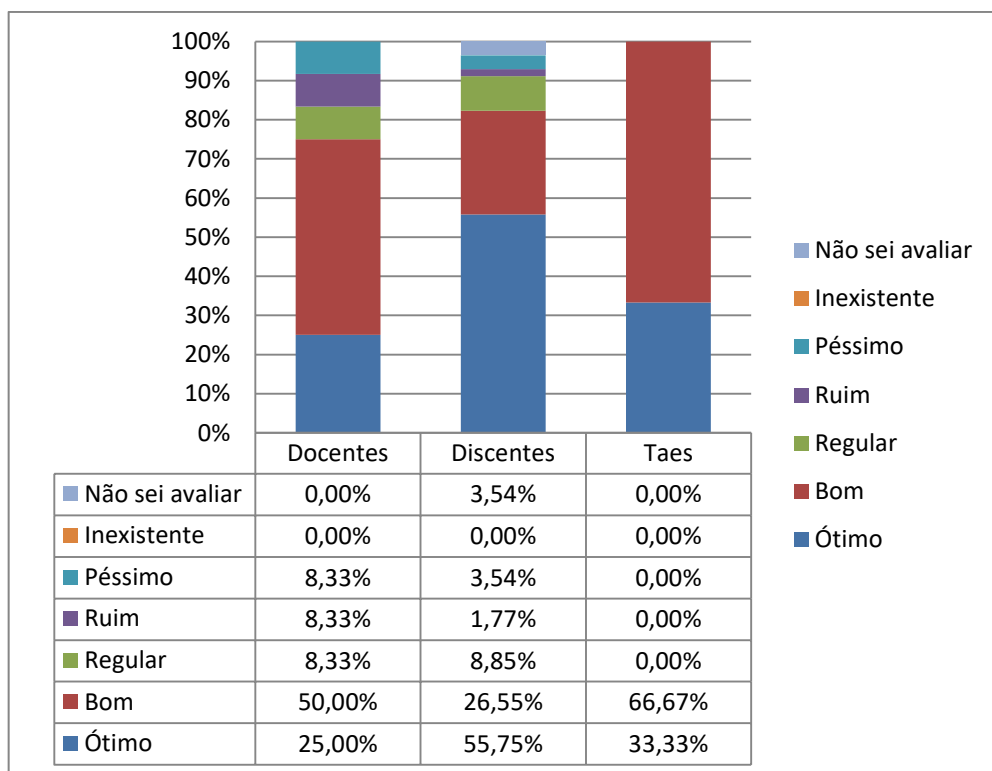


Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em relação à Ouvidoria, verifica-se que parte significativa da comunidade acadêmica e externa desconhece o trabalho do órgão, no entanto, os maiores índices de resposta “NÃO SEI AVALIAR” são observados entre os técnicos administrativos (44,44%) e comunidade externa (35,71%). Entre os discentes, a avaliação positiva foi superior a 60%.

## Dimensão 8: Políticas de Atendimento ao Estudante

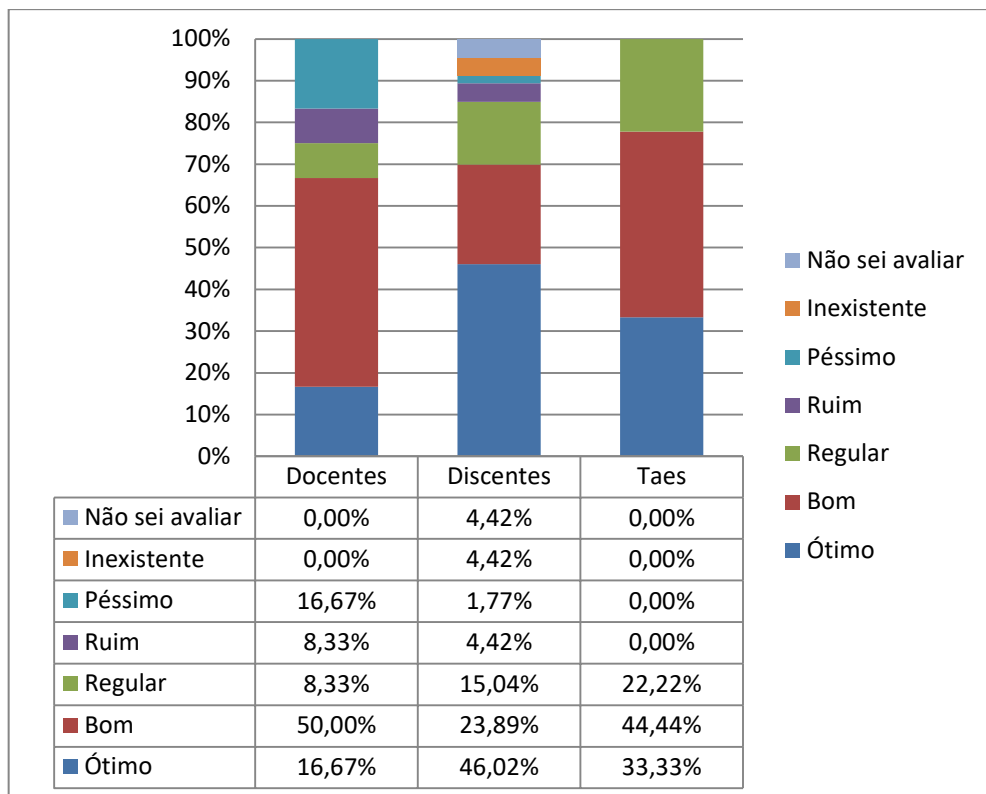
**Gráfico 37– Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

A assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade obteve avaliação positiva superior à 82% em todos os segmentos.

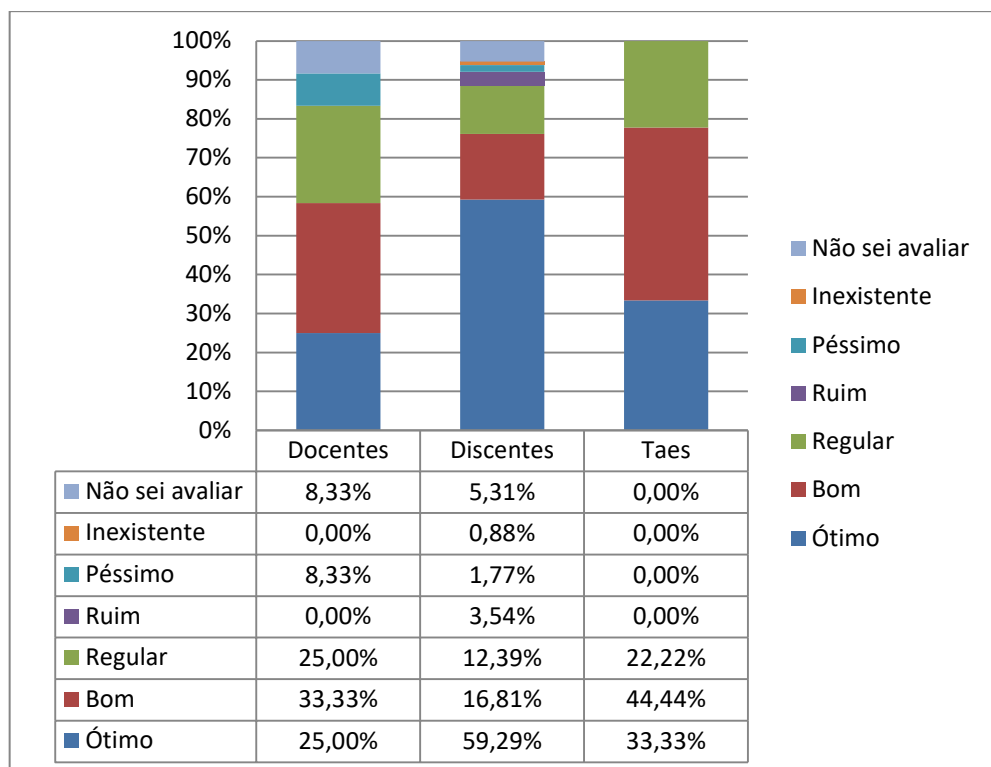
**Gráfico 38 – Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Os serviços de apoio ao aluno foram avaliados com conceitos “ÓTIMO” ou “BOM” por mais de 66% dos participantes da autoavaliação. Cabe notar que cerca 16,67% dos docentes consideraram o item avaliado como “PÉSSIMO”.

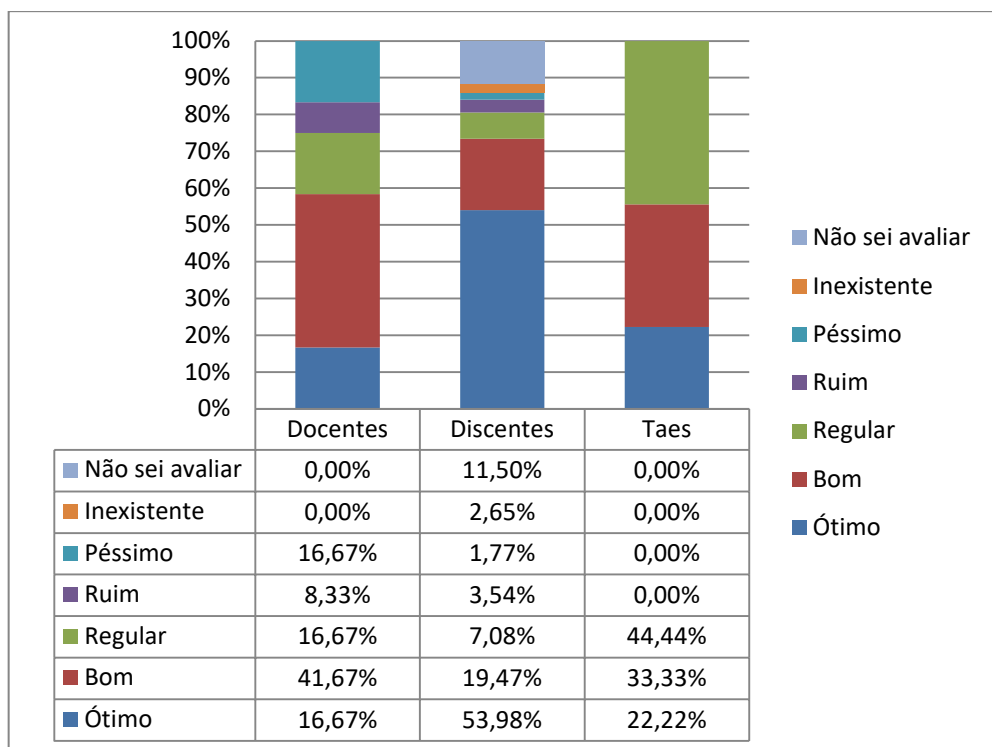
**Gráfico 39 – Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

A oferta de bolsas acadêmicas e o apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas foram avaliados como positivo por mais da metade dos participantes. Cerca de um quarto dos docentes avaliaram o item como “REGULAR”.

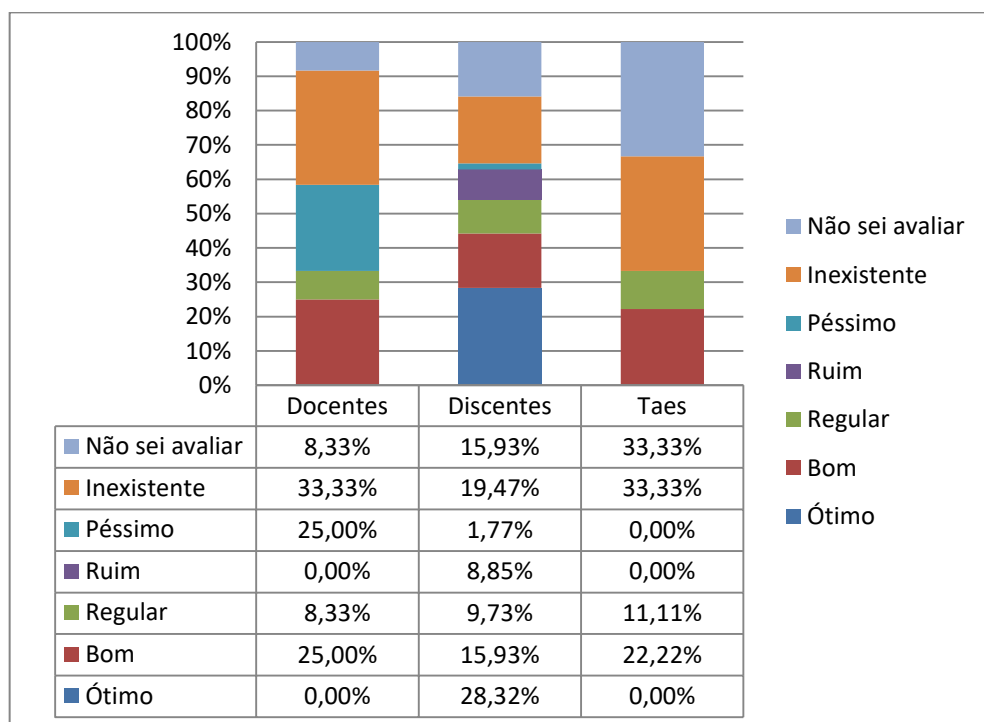
**Gráfico 40 – Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

As ações de inclusão, apoio e acompanhamento voltadas para os alunos com necessidades educacionais específicas foram avaliadas com os conceitos ÓTIMO por cerca de 53,98% dos discentes. Já 44,44% dos técnicos administrativos avaliaram como “REGULAR” e 25% dos docentes como “PÉSSIMO” ou “RUIM”.

**Gráfico 41 – Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos foi avaliada como positiva por 44,25% dos discentes. O percentual de alunos que avaliaram o item como “PÉSSIMO” ou “RUIM” foi de 36,28%. Entre os servidores, 33,33% desconhecem o item.

**Tabela 10 – Total de respondentes no Eixo 3 – Discentes**

		DISCENTES							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
<b>EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>									
<b>Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>									
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	R	61	28	17	3	1	0	3	113
	%	53,98	24,78	15,04	2,65	0,88	0	2,65	100
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	R	65	21	16	4	2	0	5	113
	%	57,52	18,58	14,16	3,54	1,77	0	4,42	100
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	R	66	31	12	3	1	0	0	113
	%	58,41	27,43	10,62	2,65	0,88	0	0	100
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	R	83	17	7	3	1	1	1	113
	%	73,45	15,04	6,19	2,65	0,88	0,88	0,88	100
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	R	57	22	16	9	3	2	4	113



	%	50,44	19,47	14,16	7,96	2,65	1,77	3,54	100
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	R	41	22	17	7	5	10	11	113
	%	36,28	19,47	15,04	6,19	4,42	8,85	9,73	100
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	R	15	8	2	3	3	58	24	113
	%	13,27	7,08	1,77	2,65	2,65	51,33	21,24	100
Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	R	14	4	6	3	2	52	32	113
	%	12,39	3,54	5,31	2,65	1,77	46,02	28,32	100
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	R	21	9	4	3	1	36	39	113
	%	18,58	7,96	3,54	2,65	0,88	31,86	34,51	100
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	R	63	31	8	3	3	2	3	113
	%	55,75	27,43	7,08	2,65	2,65	1,77	2,65	100
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	R	52	17	17	4	3	2	18	113
	%	46,02	15,04	15,04	3,54%	2,65	1,77	15,93	100

Parcerias institucionais para oferta de estágios	R	30	12	13	5	9	15	29	113
	%	26,55	10,62	11,50	4,42	7,96	13,27	25,66	100
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	R	46	30	20	8	4	2	3	113
	%	40,71	26,55	17,70	7,08	3,54	1,77	2,65	100
<b>Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade</b>									
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG (Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email)	R	77	23	8	2	2	0	1	113
	%	68,14	20,35	7,08	1,77	1,77	0	0,88	100
Canais de exposição da marca do IFMG (Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz.)	R	47	28	14	10	2	6	6	113
	%	41,59	24,78	12,39	8,85	1,77	5,31	5,31	100
Canais de divulgação de informação (Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional)	R	52	29	18	8	4	0	2	113
	%	46,02	25,66	15,93	7,08	3,54	0	1,77	100
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	R	66	22	14	3	7	0	1	113
	%	58,41	19,47	12,39	2,65	6,19	0	0,88	100
Divulgação do vestibular e processos seletivos	R	69	21	14	3	2	1	3	113

	%	61,06	18,58	12,39	2,65	1,77	0,88	2,65	100
Atuação da Ouvidoria	R	44	24	5	1	1	2	36	113
	%	38,94	21,24	4,42	0,88	0,88	1,77	31,86	100
<b>Dimensão 8 - Políticas de atendimento aos estudantes</b>									
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade	R	63	30	10	2	4	0	4	113
	%	55,75	26,55	8,85	1,77	3,54	0	3,54	100
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	R	52	27	17	5	2	5	5	113
	%	46,02	23,89	15,04	4,42	1,77	4,42	4,42	100
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	R	67	19	14	4	2	1	6	113
	%	59,29	16,81	12,39	3,54	1,77	0,88	5,31	100
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	R	61	22	8	4	2	3	13	113
	%	53,98	19,47	7,08	3,54	1,77	2,65	11,50	100
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	R	32	18	11	10	2	22	18	113
	%	28,32	15,93	9,73	8,85	1,77	19,47	15,93	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

**Tabela 11 – Total de respondentes no Eixo 3 - Docentes**

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		DOCENTES							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão									
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	R	2	4	2	3	1	0	0	12
	%	16,67	33,33	16,67	25,00	8,33	0	0	100
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	R	3	4	2	3	0	0	0	12
	%	25,00	33,33	16,67	25,00	0	0	0	100
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	R	3	1	4	0	2	0	2	12
	%	25,00	8,33	33,33	0	16,67	0	16,67	100
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	R	5	2	3	1	1	0	0	12
	%	41,67	16,67	25,00	8,33	8,33	0	0	100
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	R	3	2	4	2	0	0	1	12

	%	25,00	16,67	33,33	16,67	0	0	8,33	100
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	R	3	2	3	2	0	0	2	12
	%	25,00	16,67	25,00	16,67	0	0	16,67	100
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	R	0	0	1	1	2	4	4	12
	%	0	0	8,33	8,33	16,67	33,33	33,33	100
Oferta de cursos semi presenciais e a distância	R	0	0	2	1	1	4	4	12
	%	0	0	16,67	8,33	8,33	33,33	33,33	100
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	R	0	0	2	2	1	3	4	12
	%	0	0	16,67	16,67	8,33	25,00	33,33	100
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	R	2	4	3	3	0	0	0	12
	%	16,67	33,33	25,00	25,00	0	0	0	100
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	R	3	2	0	1	3	0	3	12
	%	25,00	16,67	0	8,33	25,00	0	25,00	100

Parcerias institucionais para oferta de estágios	R	3	1	2	3	1	0	2	12
	%	25,00	8,33	16,67	25,00	8,33	0	16,67	100
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	R	2	4	3	2	1	0	0	12
	%	16,67	33,33	25,00	16,67	8,33	0	0	100
<b>Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade</b>									
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG (Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email)	R	5	3	2	1	1	0	0	12
	%	41,67	25,00	16,67	8,33	8,33	0	0	100
Canais de exposição da marca do IFMG (Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz.)	R	3	5	2	0	2	0	0	12
	%	25,00	41,67	16,67	0	16,67	0	0	100
Canais de divulgação de informação (Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional)	R	4	4	1	1	2	0	0	12
	%	33,33	33,33	8,33	8,33	16,67	0	0	100
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	R	5	2	3	0	2	0	0	12
	%	41,67	16,67	25,00	0	16,67	0	0	100
Divulgação do vestibular e processos seletivos	R	5	3	3	1	0	0	0	12

	%	41,67	25,00	25,00	8,33	0	0	0	100
Atuação da Ouvidoria	R	1	1	0	1	3	3	3	12
	%	8,33	8,33	0	8,33	25,00	25,00	25,00	100
<b>Dimensão 8 - Políticas de atendimento aos discentes</b>									
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade	R	3	6	1	1	1	0	0	12
	%	25,00	50,00	8,33	8,33	8,33	0	0	100
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	R	2	6	1	1	2	0	0	12
	%	16,67	50,00	8,33	8,33	16,67	0	0	100
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	R	3	4	3	0	1	0	1	12
	%	25,00	33,33	25,00	0	8,33	0	8,33	100
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	R	2	5	2	1	2	0	0	12
	%	16,67	41,67	16,67	8,33	16,67	0	0	100
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	R	0	3	1	0	3	4	1	12
	%	0	25,00	8,33	9,57	25,00	33,33	8,33	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018





	%	44,44	11,11	44,44	0	0	0	0	100
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	R	4	1	2	1	0	0	1	9
	%	44,44	11,11	22,22	11,11	0	0	11,11	100
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	R	0	0	3	0	0	5	1	9
	%	0	0	33,33	0	0	55,56	11,11	100
Oferta de cursos semi presenciais e a distância	R	0	0	1	1	0	5	2	9
	%	0	0	11,11	11,11	0	55,56	22,22	100
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	R	1	0	0	1	0	5	2	9
	%	11,11	0	0	11,11	0	55,56	22,22	100
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	R	3	2	2	1	1	0	0	9
	%	33,33	22,22	22,22	11,11	11,11	0	0	100
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	R	2	4	0	2	1	0	0	9
	%	22,22	44,44	0	22,22	11,11	0	0	100

Parcerias institucionais para oferta de estágios	R	2	4	1	1	1	0	0	9
	%	22,22	44,44	11,11	11,11	11,11	0	0	100
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	R	3	2	2	2	0	0	0	9
	%	33,33	22,22	22,22	22,22	0	0	0	100
<b>Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade</b>									
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG (Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email)	R	3	4	1	1	0	0	0	9
	%	33,33	44,44	11,11	11,11	0	0	0	100
Canais de exposição da marca do IFMG (Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz.)	R	4	3	1	1	0	0	0	9
	%	44,44	33,33	11,11	11,11	0	0	0	100
Canais de divulgação de informação (Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional)	R	4	2	3	0	0	0	0	9
	%	44,44	22,22	33,33	0	0	0	0	100
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	R	3	2	4	0	0	0	0	9
	%	33,33	22,22	44,44	0	0	0	0	100
Divulgação do vestibular e processos seletivos	R	4	5	0	0	0	0	0	9

	%	44,44	55,56	0	0	0	0	0	100
Atuação da Ouvidoria	R	0	2	1	1	0	1	4	9
	%	0	22,22	11,11	11,11	0	11,11	44,44	100
<b>Dimensão 8 - Políticas de atendimento aos discentes</b>									
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade	R	3	6	0	0	0	0	0	9
	%	33,33	66,67	0	0	0	0	0	100
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	R	3	4	2	0	0	0	0	9
	%	33,33	44,44	22,22	0	0	0	0	100
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	R	3	4	2	0	0	0	0	9
	%	33,33	44,44	22,22	0	0	0	0	100
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	R	2	3	4	0	0	0	0	9
	%	22,22	33,33	44,44	0	0	0	0	100
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	R	0	2	1	0	0	3	3	9
	%	0	22,22	11,11	0	0	33,33	33,33	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

**Tabela 13 – Total de respondentes no Eixo 3 – Comunidade Externa**

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		COMUNIDADE EXTERNA							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade									
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG (Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email)	R	16	6	2	1	1	0	2	28
	%	57,14	21,43	7,14	3,57	3,57	0	7,14	100
Canais de exposição da marca do IFMG (Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz.)	R	10	6	8	0	1	0	3	28
	%	35,71	21,43	28,57	0	3,57	0	10,71	100
Canais de divulgação de informação (Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional)	R	12	5	5	2	0	1	3	28
	%	42,86	17,86	17,86	7,14	0	3,57	10,71	100
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	R	14	4	4	2	1	0	3	28
	%	50,00	14,29	14,29	7,14	3,57	0	10,71	100
Divulgação do vestibular e processos seletivos	R	10	9	2	4	1	0	2	28

	%	35,71	32,14	7,14	14,29	3,57	0	7,14	100
Atuação da Ouvidoria	R	10	3	3	1	0	1	10	28
	%	35,71	10,71	10,71	3,57	0	3,57	35,71	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

### 3.4.3.1 Análise Geral do Eixo 3

De modo geral, as Políticas Acadêmicas do IFMG carecem de atenção. Dos 24 (vinte e quatro) indicadores que compõe o Eixo 3, 11 (onze) obtiveram índices considerados insatisfatórios (avaliação positiva  $\leq 50\%$ ).

Na análise por dimensão, a situação mais crítica é observada nas *Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão*, onde 10 (dez) dos 13 (treze) itens foram mal avaliados. Já as dimensões *Comunicação com a sociedade* e *Políticas de atendimento aos estudantes* alcançaram em maior peso avaliação positiva superior à 50%. Cabe ressaltar que na dimensão *Comunicação com a sociedade* o item *Atuação da ouvidoria* foi apontado pela maioria como inexistente ou desconhecido, indicando uma forte necessidade de uma campanha de divulgação do item, para conhecimento da comunidade.

As ações vinculadas à oferta de cursos (formação inicial e continuada, semipresenciais e a distância) e aos programas de pós-graduação e devem ser reavaliadas com urgência, devido ao baixo índice de avaliação positiva ( $< 26\%$ ).

Entre os indicadores melhores avaliados pelos respondentes destacam-se os programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.), a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais e os serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.).

A partir dos dados apresentados, constata-se a necessidade de promover uma reformulação nas Políticas Acadêmicas implementadas pelo IFMG. Tal medida perpassa pela:

- Construção de indicadores para avaliação permanente das ações de Ensino Pesquisa e Extensão;
- Ampliação da oferta de cursos de formação inicial e continuada, semipresenciais, à distância e de pós-graduação;
- Criação de um programa institucional de combate à evasão e à promoção do êxito escolar; e
- Criação de Ouvidorias em todos os *campi* do IFMG.

### 3.4.4 Eixo IV – Políticas de Gestão

O Eixo 4 contempla as Políticas de Gestão do IFMG, a partir de três dimensões: Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 5); Políticas de Pessoal (Dimensão 9) e Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10).

A Dimensão 5 considerou os seguintes itens:

- atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas;
- participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos etc.);
- cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual;
- organização e atuação dos setores administrativos;
- organização e atuação dos setores de apoio acadêmico; e
- integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no *campus*.

Já na Dimensão 9 foram mensuradas as políticas de Gestão de Pessoas sob a ótica de aspectos como:

- condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional etc.);
- dimensionamento e alocação de servidores;
- promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho;
- formação continuada e capacitação de servidores;
- atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente);
- apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação);
- apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros; e
- flexibilização da carga horária para servidor estudante.

No que se refere à Dimensão 10, os respondentes avaliaram a sustentabilidade financeira, a partir da:

- Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução;

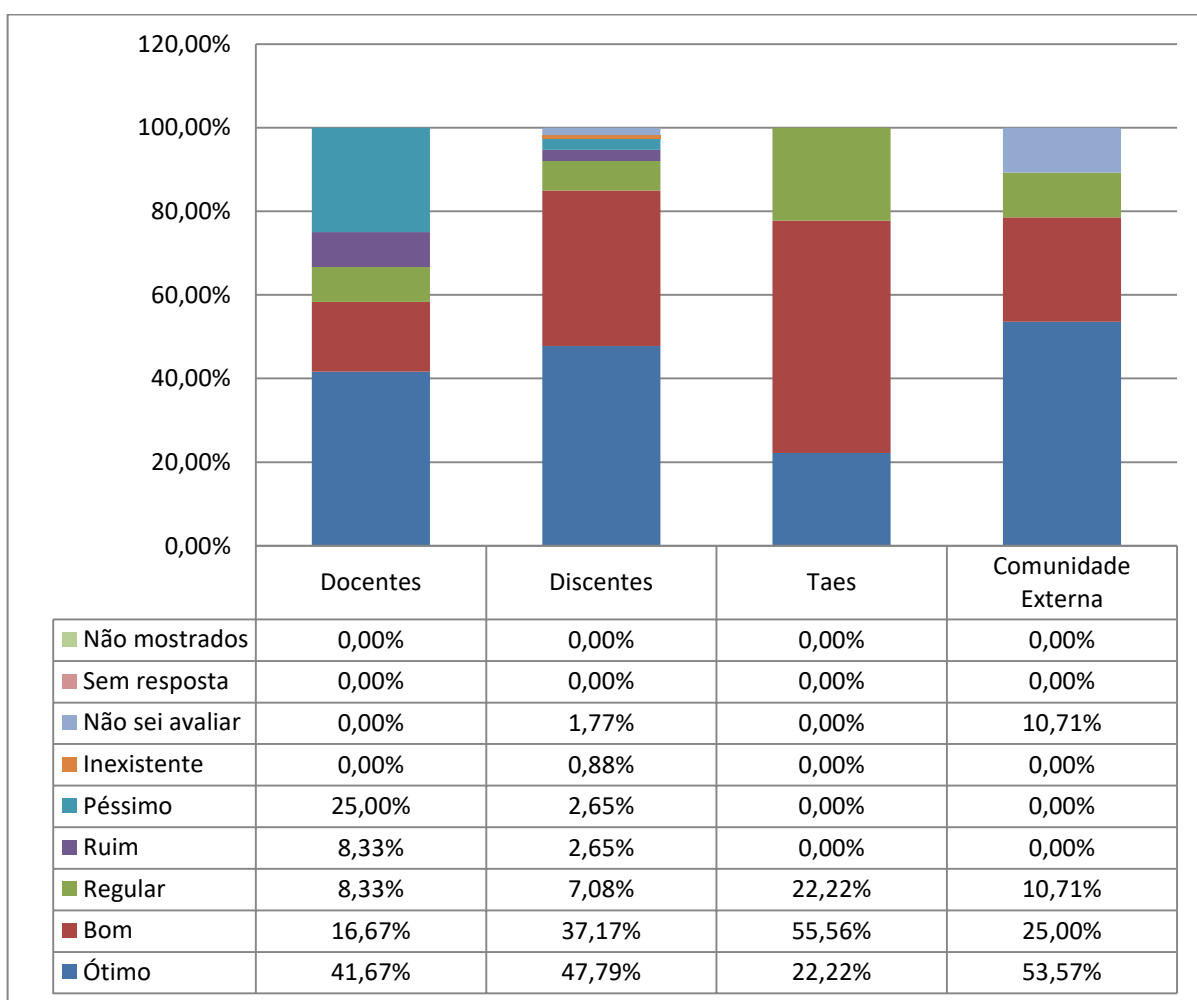
- Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros

Os resultados da avaliação desses itens podem ser conferidos a seguir, nos gráficos de 42 a 57.

#### Eixo 4 – Política de Gestão

##### Dimensão 5: Organização e Gestão da Instituição

**Gráfico 42 - Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas**



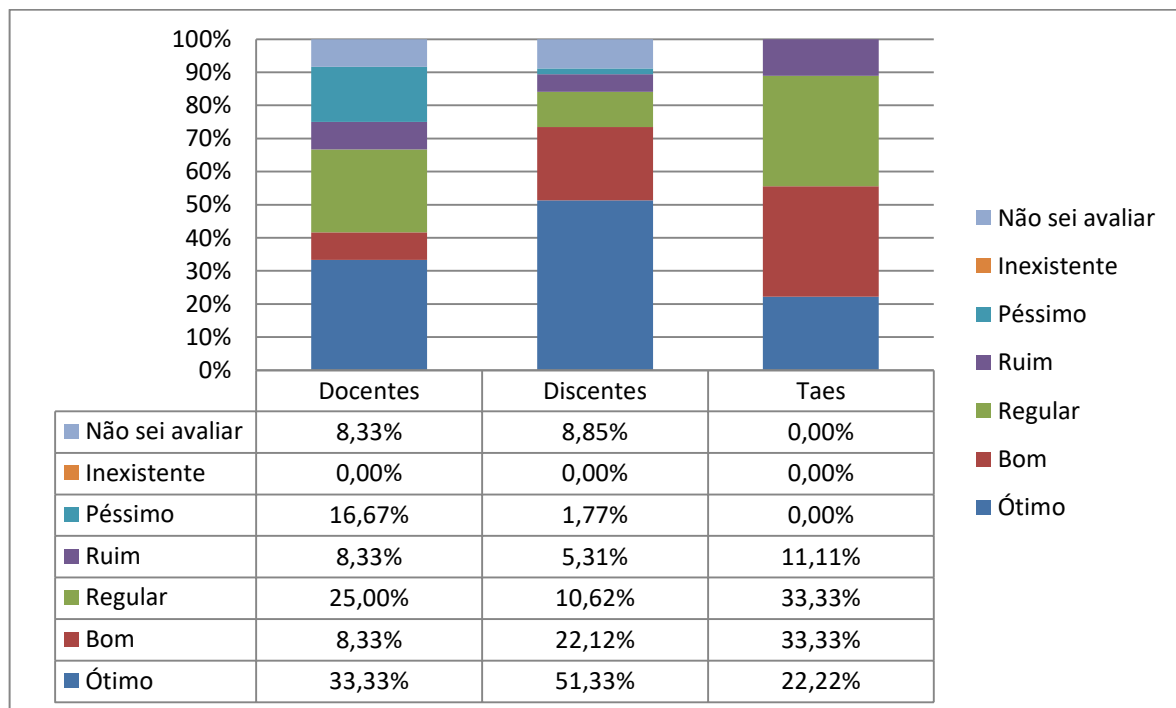
Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

De maneira geral, a atuação da gestão do *campus* na solução de problemas é vista como positiva, alcançando mais de 58% de conceitos BOM e ÓTIMO em todos os segmentos. Existe, no entanto, uma insatisfação apontada, principalmente, entre os docentes, em que 25% classificaram o tópico como PÉSSIMO. Neste quesito, vale ressaltar também, o resultado dos Técnicos administrativos que apontaram um índice de 22,22% para REGULAR.



### Gráfico 43 - Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão

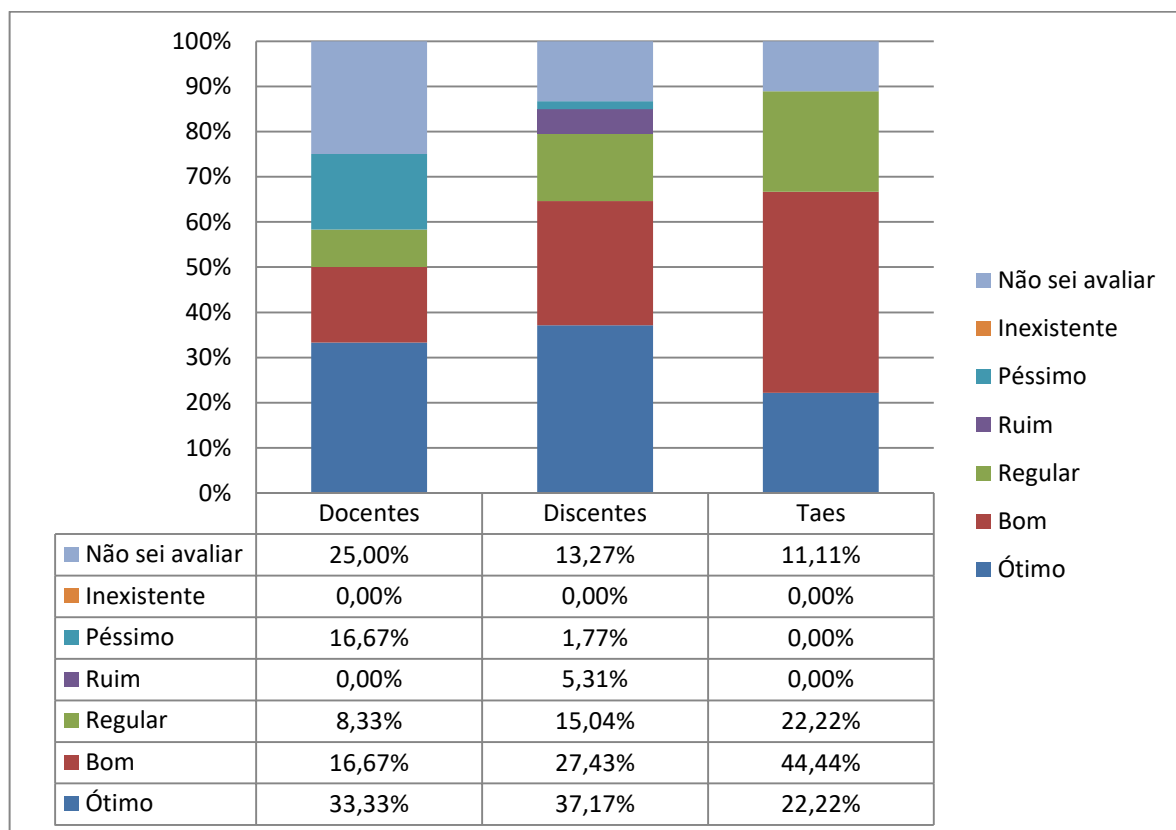
(Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc.)



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

A participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão, por meio de órgãos como Conselho, Colegiados de Curso, entre outros, obteve melhor avaliação por parte dos discentes, alcançando os conceitos ÓTIMO e BOM entre mais de 70% dos respondentes deste segmento. Entre os docentes, por sua vez, os indicadores são mais preocupantes, visto que cerca de 25% dos participantes consideram o item RUIIM ou PÉSSIMO e ainda 25% o consideram REGULAR. Existe uma parcela de 11,11% dos TAEs que apresentaram índice RUIIM. Essas últimas considerações levam a acreditar na necessidade de divulgar mais abertamente no campus, as opções de participação da comunidade acadêmica nas decisões que lhe dizem respeito.

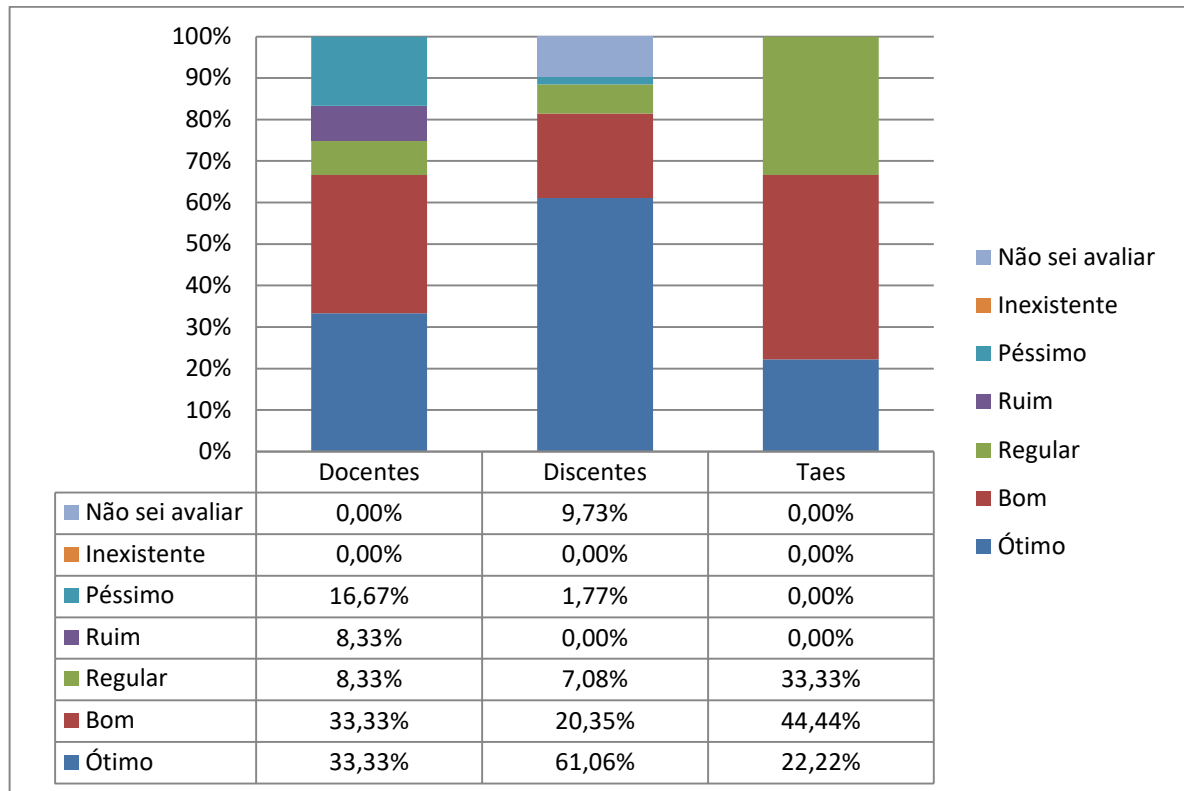
**Gráfico 44 - Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual.**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

O conhecimento do PDI e do Planejamento anual, bem como o cumprimento do que é proposto nesses documentos, exigem atenção. É preocupante a resposta de uma parte dos docentes para este item, pois 25% registrou a opção NÃO SEI AVALIAR e 16,67% a classificou como PÉSSIMO. Cabe ressaltar que o percentual dos que classificaram como ÓTIMO e BOM, chegaram aos índices 64,60% (discentes), 50% (docentes) e 66,66% (TAEs).

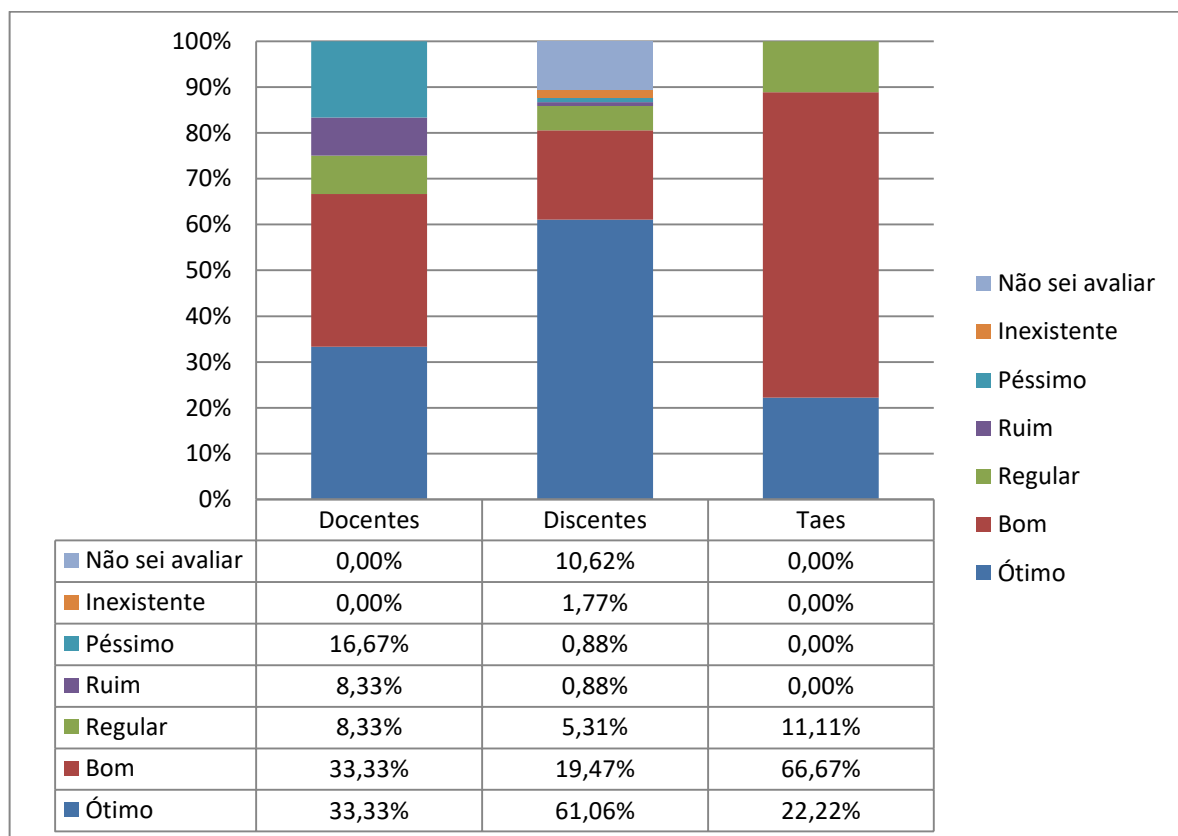
**Gráfico 45 - Organização e atuação dos setores administrativos**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

De modo geral, a organização e atuação dos setores administrativos são vistas como positivas, alcançando resultado acima de 66% na soma de conceitos BOM e ÓTIMO nos três segmentos avaliadores. Embora os conceitos BOM e ÓTIMO prevaleçam em todos os segmentos, é preciso atenção à participação docente, pois 25% optou pelos conceitos RUIM e PÉSSIMO.

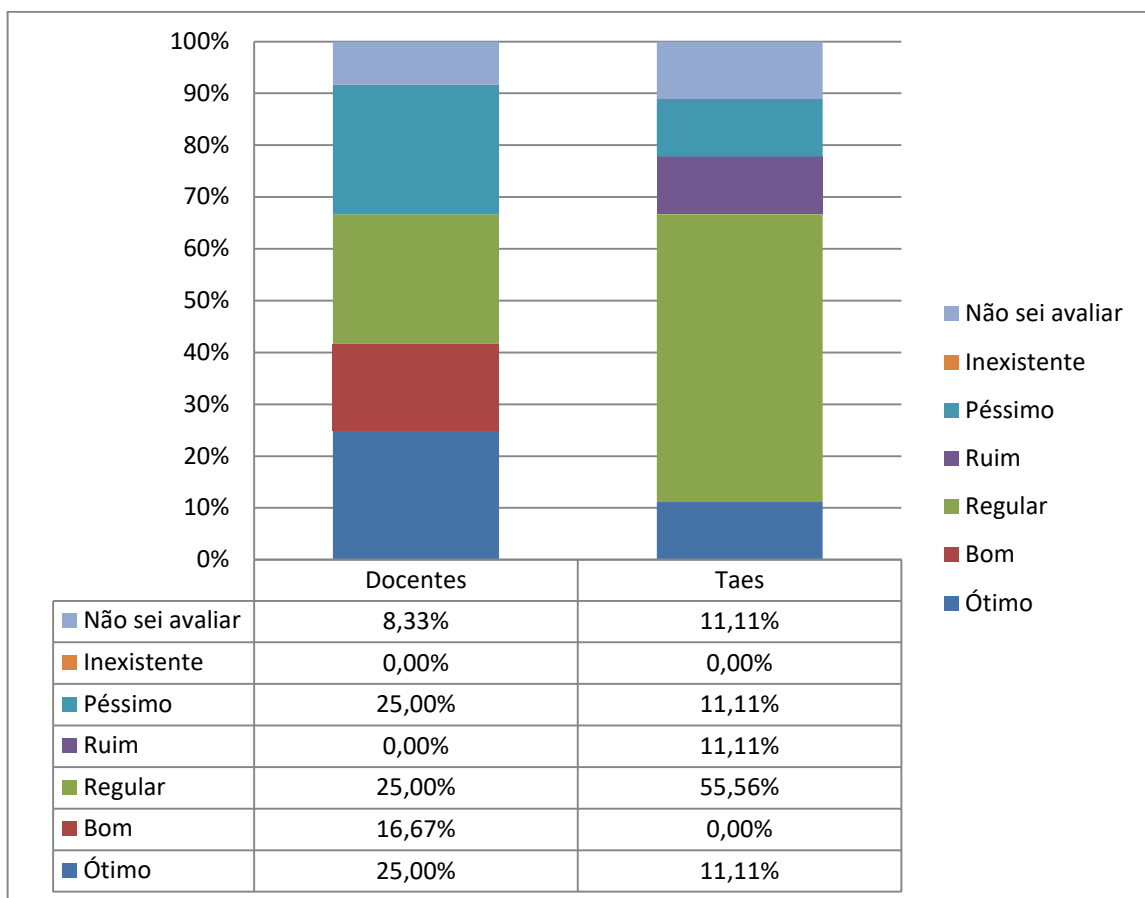
**Gráfico 46 Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico.**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

A organização e atuação dos setores de apoio acadêmico são vistas como positivas, alcançando resultado acima de 66% na soma dos conceitos BOM e ÓTIMO nos três segmentos avaliadores. Nota-se também que 25% dos docentes optaram pelos conceitos RUIM e PÉSSIMO.

**Gráfico 47 - Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus**

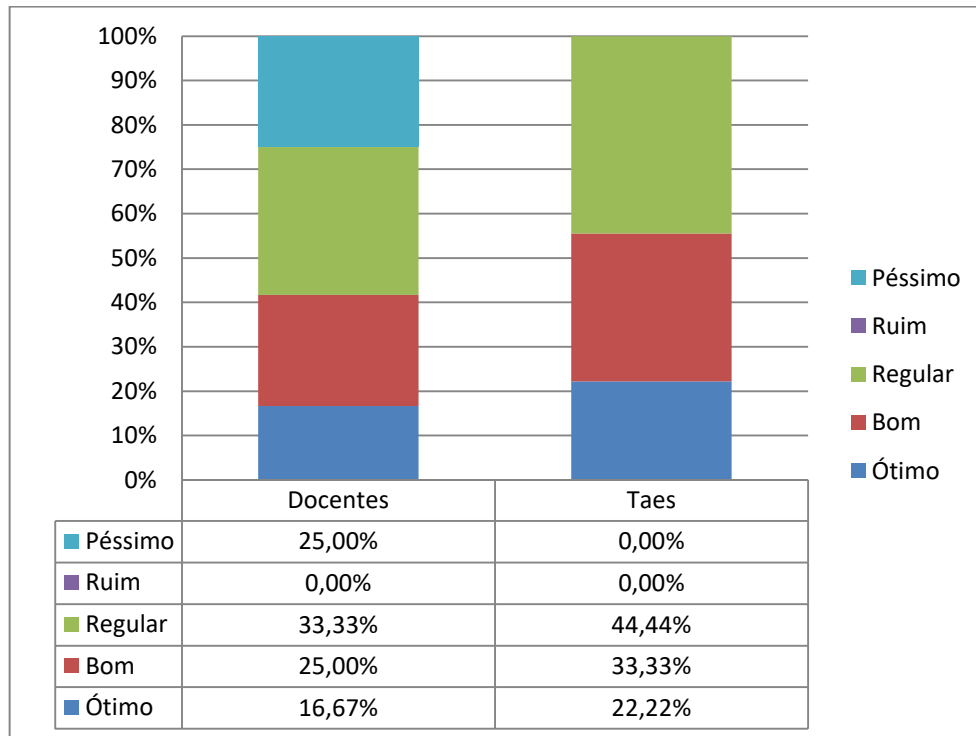


Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

No campo da gestão, outro aspecto que aponta a necessidade de ações corretivas é a integração entre os trabalhos da Reitoria e do campus. Neste tópico, os conceitos RUIM, REGULAR e PÉSSIMO predominam entre os TAEs (77,78%). Também é elevado o quantitativo dos docentes que consideram REGULAR e PÉSSIMO a integração (50%). Em relação ao resultado positivo ÓTIMO e BOM, o segmento que predominou com o índice de 41,67%, foi o dos docentes. O segmento TAEs apresentou resultado de 11,11%.

## Dimensão 9 - Políticas de Pessoal

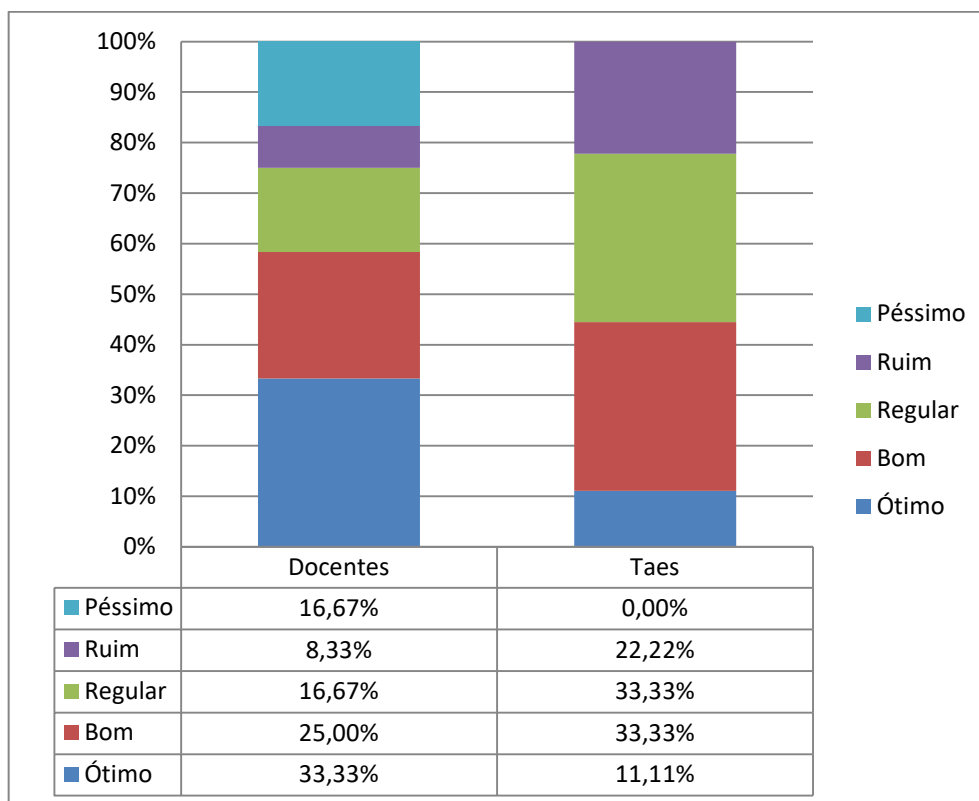
**Gráfico 48 – Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc.)**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Esse aspecto relacionado à política de gestão de pessoas apresentou um resultado negativo. 58,33% dos docentes avaliam as condições como REGULAR ou PÉSSIMO e 55,55% dos TAEs avaliam como BOM ou ÓTIMO. Entretanto 44% dos técnicos administrativos avaliam como regular. Apenas esses dois segmentos responderam as perguntas sobre a política de pessoal.

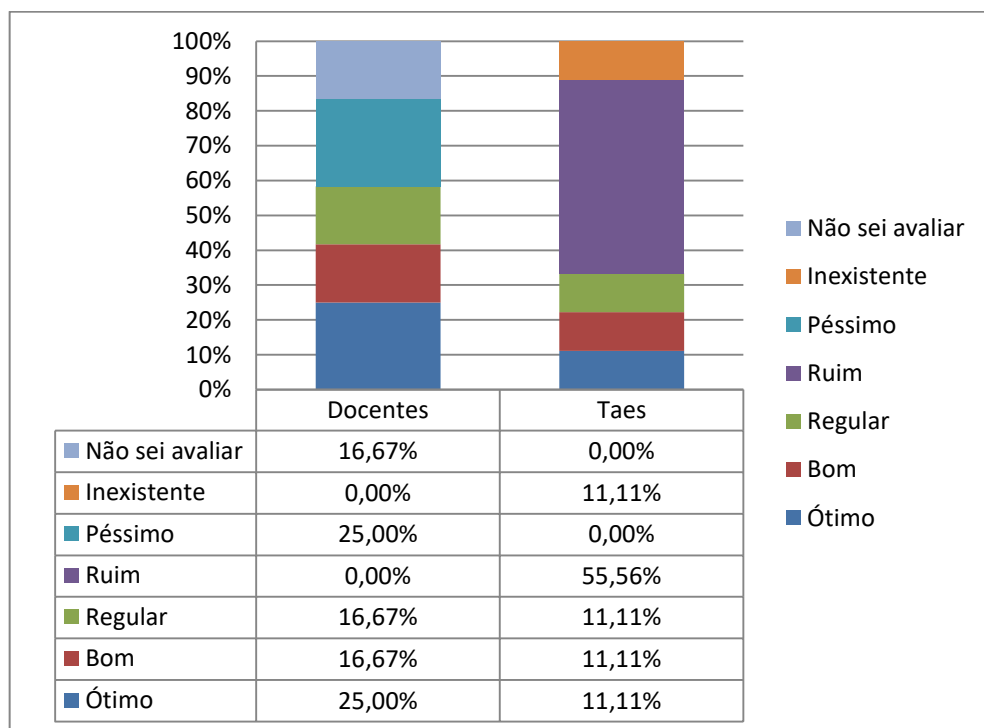
**Gráfico 49 – Dimensionamento e alocação de servidores**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

58,33% dos docentes e 44,44% dos TAES respondentes consideram adequado o dimensionamento e alocação de servidores com os conceitos BOM e ÓTIMO. Porém, ainda é elevado – uma média de 48% – o percentual alcançado pelos conceitos REGULAR, RUIM e PÉSSIMO.

**Gráfico 50 – Promoção de ações voltadas para a saúde ocupacional e segurança do trabalho**

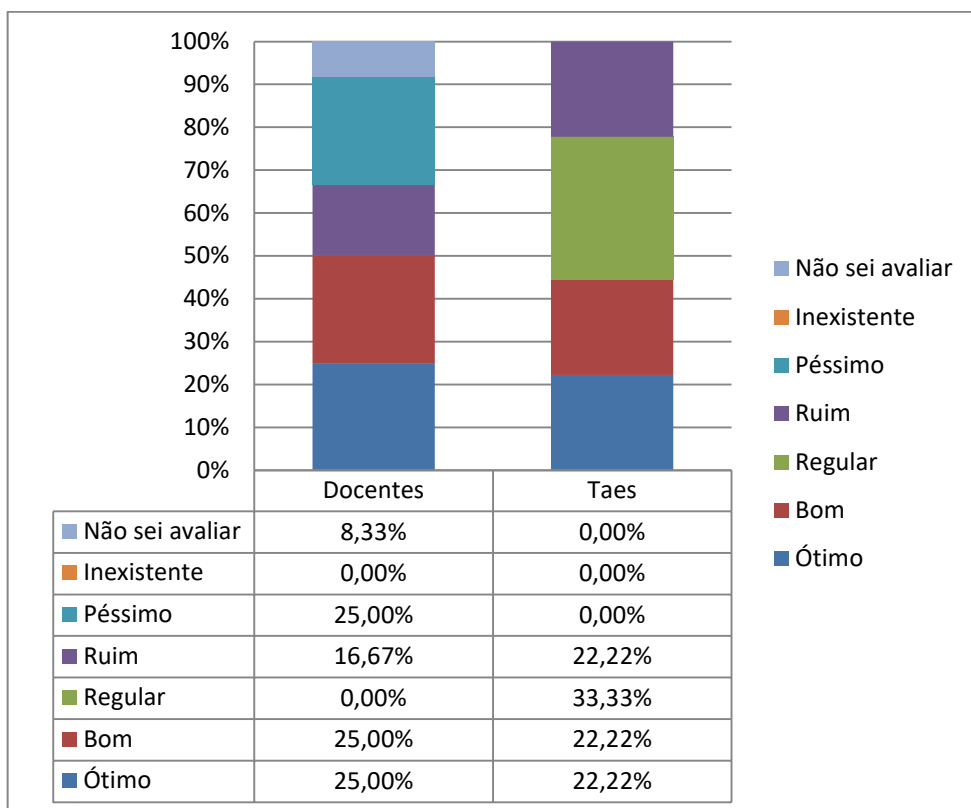


Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

As ações de saúde ocupacional e segurança no trabalho seguem sendo um ponto de necessária discussão no que tange às políticas de pessoal do Instituto. Cerca de 25% dos docentes afirmam que tais ações são péssimas e 55,56% dos TAEs afirmam que elas são ruins. Também é considerável o percentual de servidores que desconhecem tais atividades (16,67% dos docentes). Somados, os conceitos REGULAR e PÉSSIMO chegam a quase 42% na opinião dos docentes, enquanto 11,11% dos TAES consideram essas ações inexistentes.



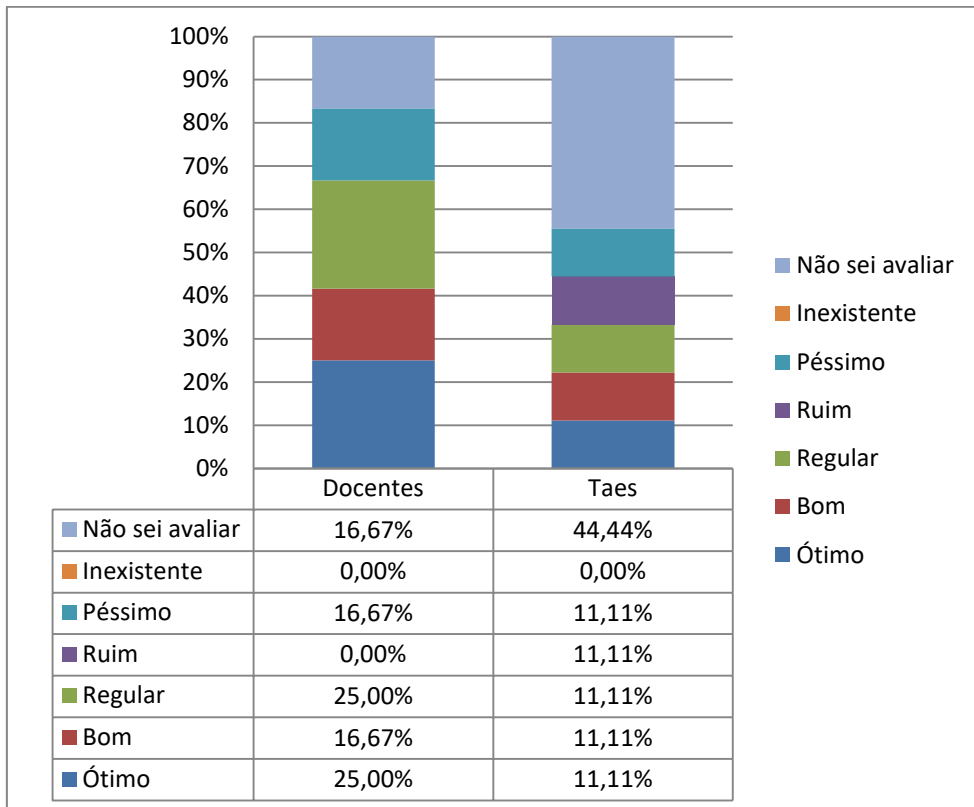
**Gráfico 51– Formação continuada e capacitação de servidores**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

De maneira geral, a formação continuada e capacitação de servidores obteve avaliação mediana, com conceito ÓTIMO E BOM (50%) no segmento dos docentes e (44,44%) no segmento técnico-administrativo. Entretanto, é possível verificar que, entre os TAs, os conceitos negativos REGULAR e RUIM são mais evidentes (33,33% e 22,22%) respectivamente. Da mesma forma, a soma dos conceitos ÓTIMO e BOM entre os TAs apresenta 5,56% a menos do que a dos docentes.

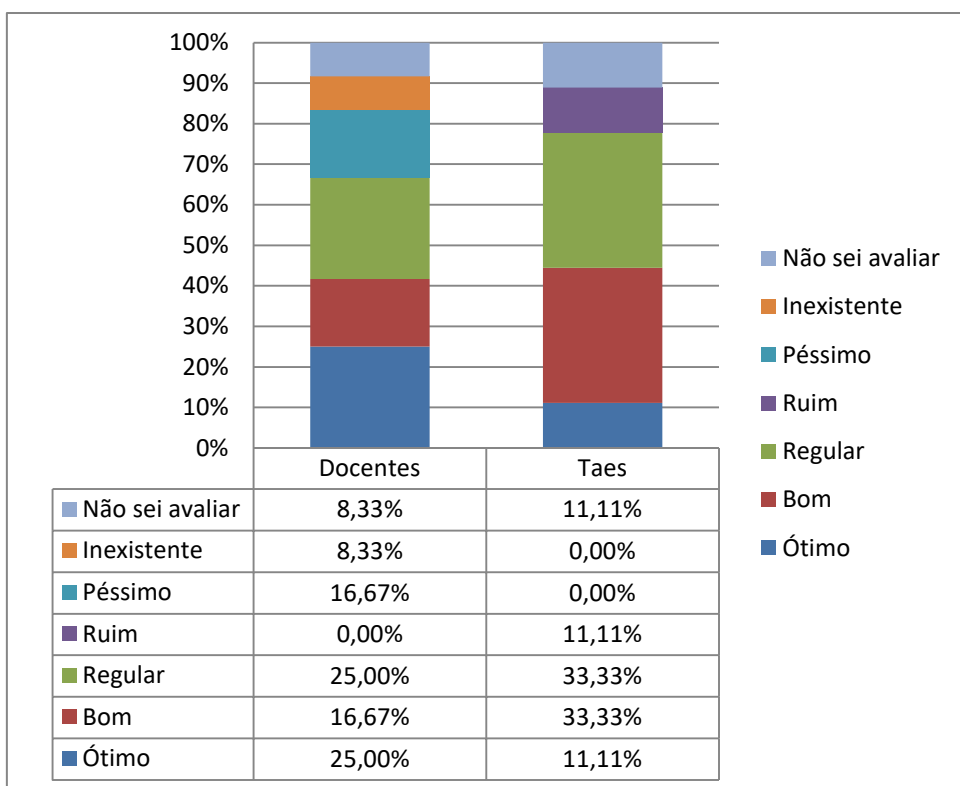
**Gráfico 52 Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Neste item, predomina o conceito negativo, sendo melhor avaliado pelos professores. Chama atenção o percentual de técnicos que não sabe avaliar o plano de carreira (44,44%). É preciso ter em conta, entretanto, que, em grande parte, o plano de carreira dos servidores está atrelado à legislação de âmbito nacional, com limitado poder de influência por parte dos órgãos da administração.

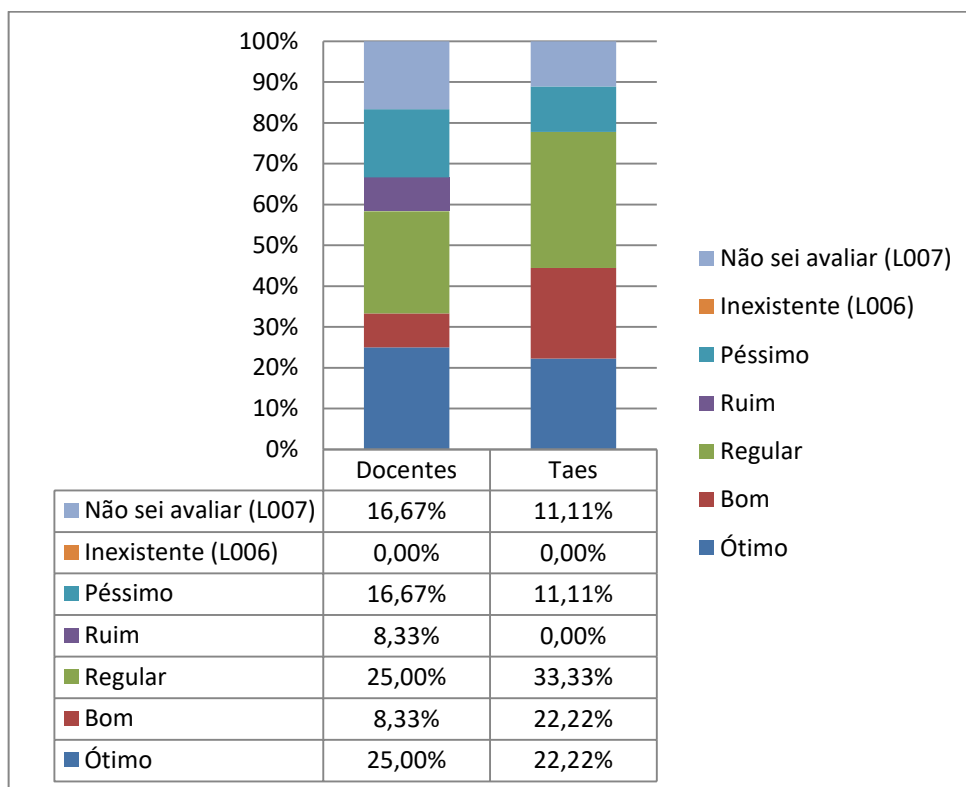
**Gráfico 53 Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação)**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Predomina, nos dois segmentos avaliados, o conceito REGULAR. Entre os docentes, há um percentual considerável (25%) que avalia o item como regular e 16,67%, péssimo. Somando os conceitos negativos REGULAR, RUIM e PÉSSIMO, nota-se que os técnico-administrativos se mostram mais insatisfeitos, já que esse somatório dos docentes alcança 41,67%, enquanto entre os TAEs ele chega a 44,44%.

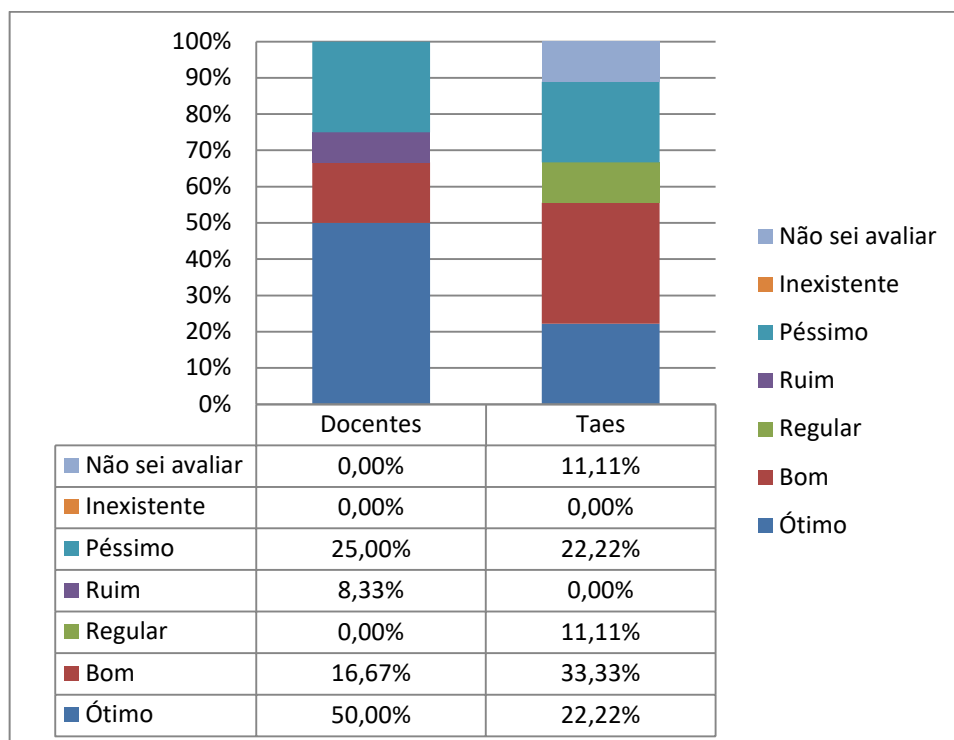
**Gráfico 54– Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Entre os itens da política de pessoal, o apoio financeiro para participação em cursos, eventos e outros recebeu índices negativos. Nota-se que o conceito REGULAR e PÉSSIMO dos TAEs, 44,44%, é uma nota muito significativa. Entre os docentes os conceitos REGULAR, RUIM e PÉSSIMO somam 50%. Vale ressaltar que 16,67 % dos docentes e 11,11% dos técnicos administrativos não sabem avaliar o item.

**Gráfico 55 – Flexibilização da carga horária para servidor estudante**

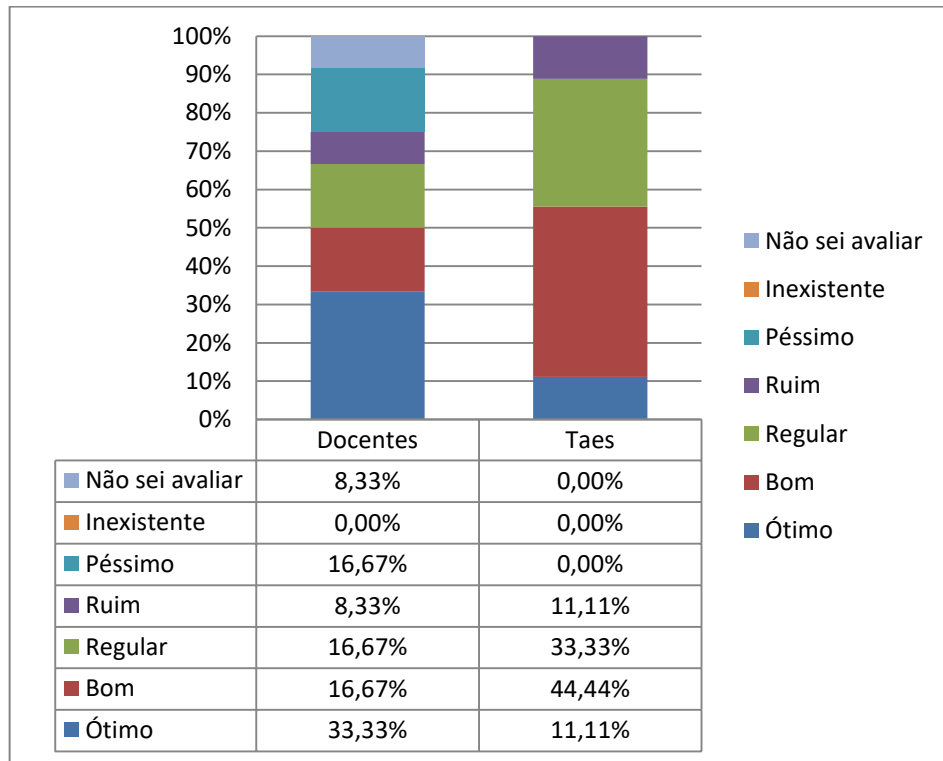


Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

É possível observar, no que diz respeito à flexibilização de carga horária para estudos, um posicionamento positivo de docentes e TAEs, uma vez que o percentual dos conceitos ÓTIMO E BOM alcançaram 66,67% e 55,55% respectivamente. De maneira geral, a avaliação do item não é negativa, apesar de 22,22% dos TAEs e 25 % dos docentes apresentarem índice PÉSSIMO. Nota-se que predominam os conceitos BOM e ÓTIMO.

## Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira

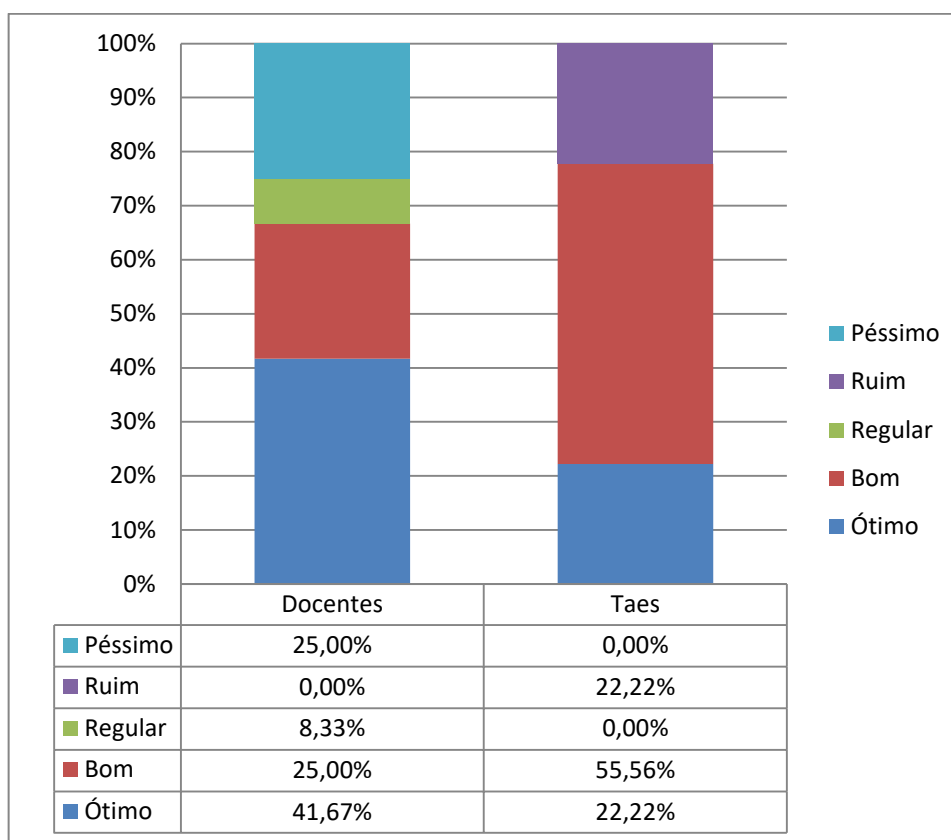
**Gráfico 56 - Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

De maneira geral, a respeito da predominância dos conceitos BOM e ÓTIMO nos dois segmentos, aponta um resultado positivo, pois a soma do percentual desses conceitos (mais de 50%) supera os negativos (em média, 18% de PÉSSIMO e RUIM). Esse último resultado aponta uma maior conscientização da comunidade acadêmica com relação aos recursos disponibilizados.

**Gráfico 57 - Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Nota-se a predominância dos conceitos positivos BOM e ÓTIMO nos dois segmentos avaliados. 66,67% dos docentes e 77,78% dos técnico-administrativos avaliaram este aspecto como BOM ou ÓTIMO. Embora o conceito positivo predomine nos dois segmentos, nota-se uma insatisfação dos TAs e dos docentes em relação à transparência e divulgação dos recursos financeiros. 25% dos docentes e 22,22 dos TAs avaliaram esse item de forma negativa. Ações no sentido de divulgar e conscientizar a comunidade acadêmica sobre a aplicação de recursos seriam bem-vindas e produtivas para a instituição.

Tabela 14 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Discentes

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO		DISCENTES							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
<b>Dimensão 5: Organização e Gestão da Instituição</b>									
Atuação do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução de problemas	R	54	42	8	3	3	1	2	113
	%	47,79	37,17	7,08	2,65	2,65	0,88	1,77	100
Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc)	R	58	25	12	6	2	0	10	113
	%	51,33	22,12	10,62	5,31	1,77	0	8,85	100
Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	R	42	31	17	6	2	0	15	113
	%	37,17	27,43	15,04	5,31	1,77	0,00	13,27	100
Organização e atuação dos setores administrativos	R	69	23	8	0	2	0	11	113
	%	61,06	20,35	7,08	0,00	1,77	0,00	9,73	100
Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	R	69	22	6	1	1	2	12	113
	%	61,06	19,47	5,31	0,88	0,88	1,77	10,62	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018



**Tabela 15 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Docentes**

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO		DOCENTES							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
<b>Dimensão 5: Organização e Gestão da Instituição</b>									
Atuação do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução de problemas	R	5	2	1	1	3	0	0	12
	%	41,67	16,67	8,33	8,33	25,00	0,00	0,00	100
Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc)	R	4	1	3	1	2	0	1	12
	%	33,33	8,33	25,00	8,33	16,67	0,00	8,33	100
Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	R	4	2	1	0	2	0,00	3	12
	%	33,33	16,67	8,33	0,00	16,67	0,00	25,00	100
Organização e atuação dos setores administrativos	R	4	4	1	1	2	0	0	12
	%	33,33	33,33	8,33	8,33	16,67	0,00	0,00	100
Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	R	4	4	1	1	2	0	0	12
	%	33,33	33,33	8,33	8,33	16,67	0,00	0,00	100

Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus.	R	3	2	3	0	3	0	1	12
	%	25,00	16,67	25,00	0,00	25,00	0,00	8,33	100
<b>Dimensão 9: Políticas de Pessoal</b>									
Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc.)	R	2	3	4	0	3	0	0	12
	%	16,67	25,00	33,33	0,00	25,00	0,00	0,00	100
Dimensionamento e alocação de servidores	R	4	3	2	1	2	0	0	12
	%	33,33	25,00	16,67	8,33	16,67	0,00	0,00	100
Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	R	3	2	2	0	3	0	2	12
	%	25,00	16,67	16,67	0,00	25,00	0,00	16,67	100
Formação continuada e capacitação de servidores	R	3	3	0	2	3	0	1	12
	%	25,00	25,00	0,00	16,67	25,00	0,00	8,33	100
Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)	R	3	2	3	0	2	0	2	12
	%	25,00	16,67	25,00	0,00	16,67	0,00	16,67	100
Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação	R	3	2	3	0	2	1	1	12

(Graduação e Pós-Graduação)	%	25,00	16,67	25,00	0,00	16,67	8,33	8,33	100
Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	R	3	1	3	1	2	0	2	12
	%	25,00	8,33	25,00	8,33	16,67	0,00	16,67	100
Flexibilização da carga horária para servidor estudante	R	6	2	0	1	3	0	0	12
	%	50,00	16,67	0,00	8,33	25,00	0,00	0,00	100

### Dimensão 10: Sustentabilidade financeira

Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	R	4	2	2	1	2	0	1	12
	%	33,33	16,67	16,67	8,33	16,67	0,00	8,33	100
Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	R	5	3	1	0	3	0	0	12
	%	41,67	25,00	8,33	0,00	25,00	0,00	0,00	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Tabela 16 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs)

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	TAEs							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
<b>Dimensão 5: Organização e Gestão da Instituição</b>									
Atuação do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução de problemas	R	2	5	2	0	0	0	0	9
	%	22,22	55,56	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00	100
Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc.)	R	2	3	3	1	0	0	0	9
	%	22,22	33,33	33,33	11,11	0,00	0,00	0,00	100
Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual.	R	2	4	2	0	0	0	1	9
	%	22,22	44,44	22,22	0,00	0,00	0,00	11,11	100
Organização e atuação dos setores administrativos	R	2	4	3	0	0	0	0	9
	%	22,22	44,44	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	100
Organização e atuação dos setores de apoio	R	2	6	1	0	0	0	0	9

acadêmico	%	22,22	66,67	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00	100
Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no <i>campus</i>	R	1	0	5	1	1	0	1	9
	%	11,11	0,00	55,56	11,11	11,11	0,00	11,11	100
<b>Dimensão 9: Políticas de Gestão de Pessoas</b>									
Condições do ambiente de trabalho	R	2	3	4	0	0	0	0	9
	%	22,22	33,33	44,44	0,00	0,00	0,00	0,00	100
Dimensionamento e alocação de servidores	R	1	3	3	2	0	0	0	9
	%	11,11	33,33	33,33	22,22	0,00	0,00	0,00	100
Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	R	1	1	1	5	0	1	0	9
	%	11,11	11,11	11,11	55,56	0,00	11,11	0,00	100
Formação continuada e capacitação de servidores	R	2	2	3	2	0	0	0	9
	%	22,22	22,22	33,33	22,22	0,00	0,00	0,00	100
Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)	R	1	1	1	1	1	0	4	9
	%	11,11	11,11	11,11	11,11	11,11	0,00	44,44	100
Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação	R	1	3	3	1	0	0	1	9

(Graduação e Pós-Graduação)	%	11,11	33,33	33,33	11,11	0,00	0,00	11,11	100
Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	R	2	2	3	0	1	0	1	9
	%	22,22	22,22	33,33	0,00	11,11	0,00	11,11	100
Flexibilização da carga horária para servidor estudante	R	2	3	1	0	2	0	1	9
	%	22,22	33,33	11,11	0,00	22,22	0,00	11,11	100

### Dimensão 10: Sustentabilidade financeira

Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	R	1	4	3	1	0	0	0	9
	%	11,11	44,44	33,33	11,11	0,00	0,00	0,00	100
Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	R	2	5	0	2	0	0	0	9
	%	22,22	55,55	0,00	22,22	0,00	0,00	0,00	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Tabela 17 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Comunidade Externa

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO		COMUNIDADE EXTERNA							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
Dimensão 5: Organização e Gestão da Instituição									
Atuação do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução de problemas	R	15	7	3	0	0	0	3	28
	%	53,57	25,00	10,71	0,00	0,00	0,00	10,71	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

#### **3.4.4.1 Análise geral do Eixo 4**

No que diz respeito à organização e gestão do Instituto, a atuação do *campus* na solução de problemas e atendimento às demandas obteve uma boa avaliação geral por parte da comunidade acadêmica e, até mesmo, pela comunidade externa. A maior parte dos itens dessa dimensão foram bem conceituados, merecendo atenção, apenas, a integração entre os trabalhos desenvolvidos na Reitoria e no campus. Neste sentido, o processo de descentralização de atividades administrativas pode contribuir para o planejamento das ações e para uma melhor integração entre setores e processos.

Quanto à política de pessoal, cujas perguntas foram respondidas apenas por docentes e TAEs, de modo geral, as condições do ambiente de trabalho não foram bem avaliadas. Percebe-se que existem anseios dos servidores que necessitam de atenção e avaliação para possível atendimento, especialmente, no que tange à promoção de ações voltadas para a saúde e segurança no trabalho, à capacitação, à atuação da CIS e CPPD e ao apoio financeiro para incentivo à qualificação (Graduação e Pós-Graduação) e para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros. Nestes tópicos, observa-se um decréscimo significativo em relação à avaliação anterior nas condições de trabalho, tanto nas respostas dos docentes quanto dos técnicos administrativos, exceto em relação ao dimensionamento e alocação de servidores que comparado a última pesquisa, obteve-se um aumento da satisfação dos servidores. Nas questões relacionadas à capacitação, a comparação entre as respostas de docentes e técnicos também mostra que esses últimos continuam se sentindo menos beneficiados pelas políticas existentes. A melhoria dos indicadores passaria, assim, pelo debate dessas políticas. O mesmo se aplica à questão da saúde/segurança no trabalho – somando-se, neste caso, o apoio financeiro que teve uma queda significativa em relação ao ano de 2017.

Por fim, a transparência na aplicação de recursos financeiros alcançou resultado satisfatório tanto dos docentes quanto dos técnicos administrativos.

Os resultados obtidos no Eixo 4 apontaram ações que deverão ser desenvolvidas, tais como:

- Propor a criação de comissão local com foco nas atividades de saúde e segurança do trabalho, em articulação com a PROGEP.



- Levar os resultados obtidos quanto ao incentivo à qualificação para a Comissão de Capacitação do IFMG, para implementação de ações práticas.
- Propor melhor dimensionamento dos recursos disponibilizados e critérios mais específicos para concessão de bolsas.
- Buscar parcerias, editar outras propostas que proporcionem a ampliação dos recursos financeiros da Instituição.

### **3.4.5 Eixo V – Infraestrutura física**

O “Eixo 5” visa a avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições das salas de aula, laboratórios didáticos de formação básica e específica, condições da biblioteca, banheiros, cantina e refeitório, auditórios, quadras, serviços de TI do Campus e acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida. Neste eixo, insere-se a “Dimensão 6”, intitulada “Infraestrutura”.

Assim sendo, com relação à Infraestrutura (“Dimensão 6”), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

- As salas de aula atendem às necessidades institucionais e dos curso;
- As salas de aula apresentam manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas;
- As salas de aula apresentam flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem;
- As salas de aula possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa;
- Os laboratórios didáticos de formação básica e específica apresentam normas de funcionamento utilização e segurança;
- Os laboratórios didáticos de formação básica e específica apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico;
- Os laboratórios didáticos de formação básica e específica apresentam disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas;
- Os laboratórios didáticos de formação básica e específica possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas;

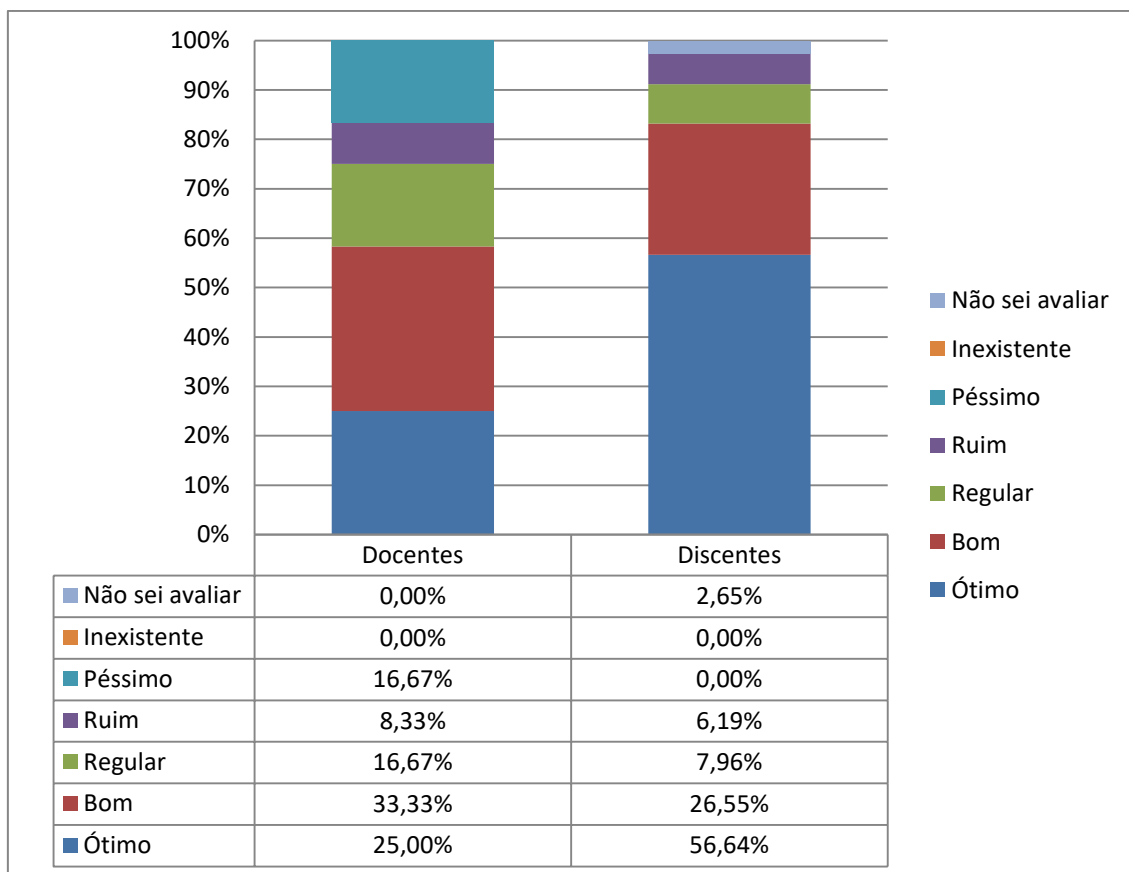
- As Condições da biblioteca atendem às necessidades institucionais e dos cursos;
- O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas;
- O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas;
- O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas.
- Limpeza e conservação dos banheiros;
- Limpeza e conservação das áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório);
- Limpeza e conservação dos auditórios;
- Limpeza e conservação das quadras;
- Serviços de TI do Campus ( acesso à internet, rede sem fio *wifi*, desempenho dos computadores, etc);
- Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, *Moodle*, Sistema Conecta, etc.);
- Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida;
- Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza);
- Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc.);
- O espaço de trabalho para docentes viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico;
- O espaço de trabalho para docentes atende às necessidades institucionais;
- O espaço de trabalho para docentes possui recursos de tecnologia da informação e comunicação;
- O espaço de trabalho para docentes garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos;
- No espaço de trabalho para docentes há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais.

Discentes, docentes e técnicos administrativos do IFMG participaram da pesquisa avaliando o eixo acima mencionado, sendo que os docentes avaliaram todas as questões,

os Taes avaliaram as questões relativas a limpeza e conservação, serviços de TI, acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida, condições físicas do setor e disponibilidade de material de consumo e os discentes avaliaram os indicadores relativos à sala de aula, laboratórios didáticos de formação básica, condições da biblioteca, a limpeza e conservação, serviços de TI e acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida, permitindo uma ampla visão das políticas e ações voltadas para o eixo em questão. Os resultados da avaliação e a análise de cada um dos indicadores são apresentados a seguir, nos gráficos de 58 a 83.

## DIMENSÃO 6

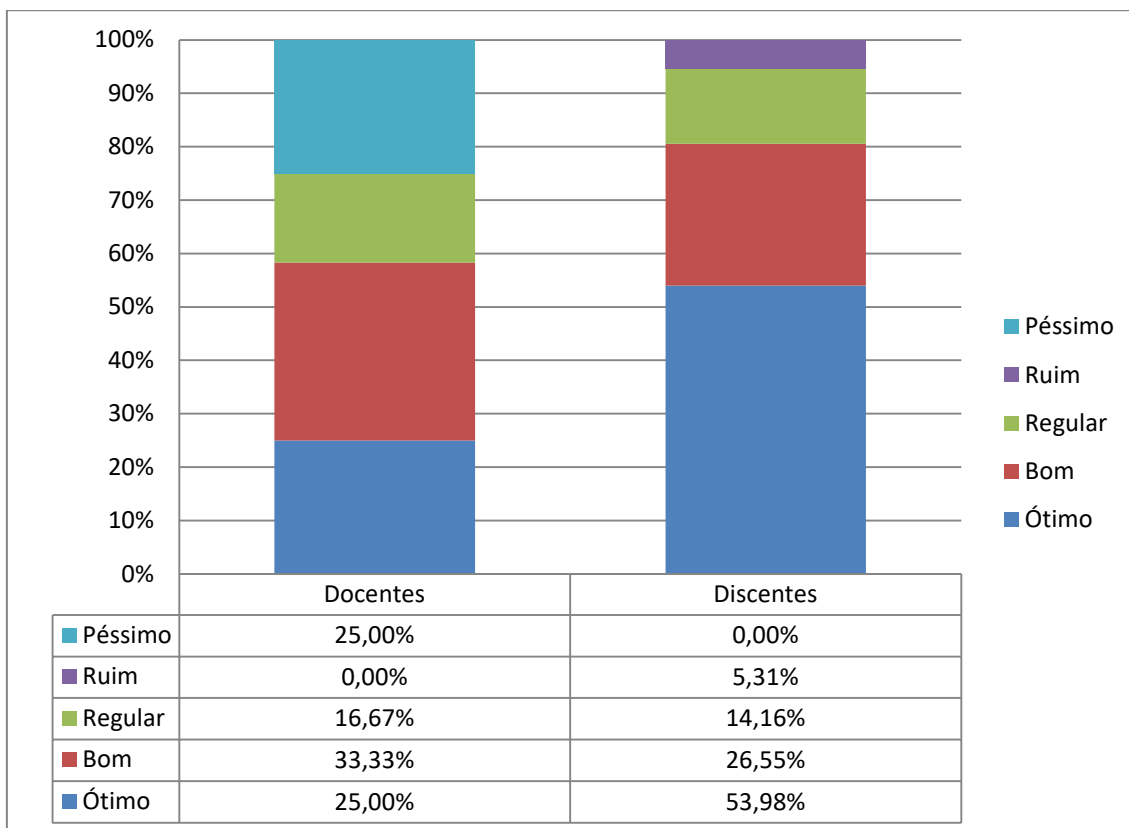
**Gráfico 58 – Condições das salas de aula (Atendem às necessidades institucionais e dos cursos).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

De modo geral, discentes e docentes apontaram conceitos positivos para as condições das salas de aula (58 % no total de BOM e ÓTIMO para os docentes e 83 % no total de BOM e ÓTIMO para os discentes).

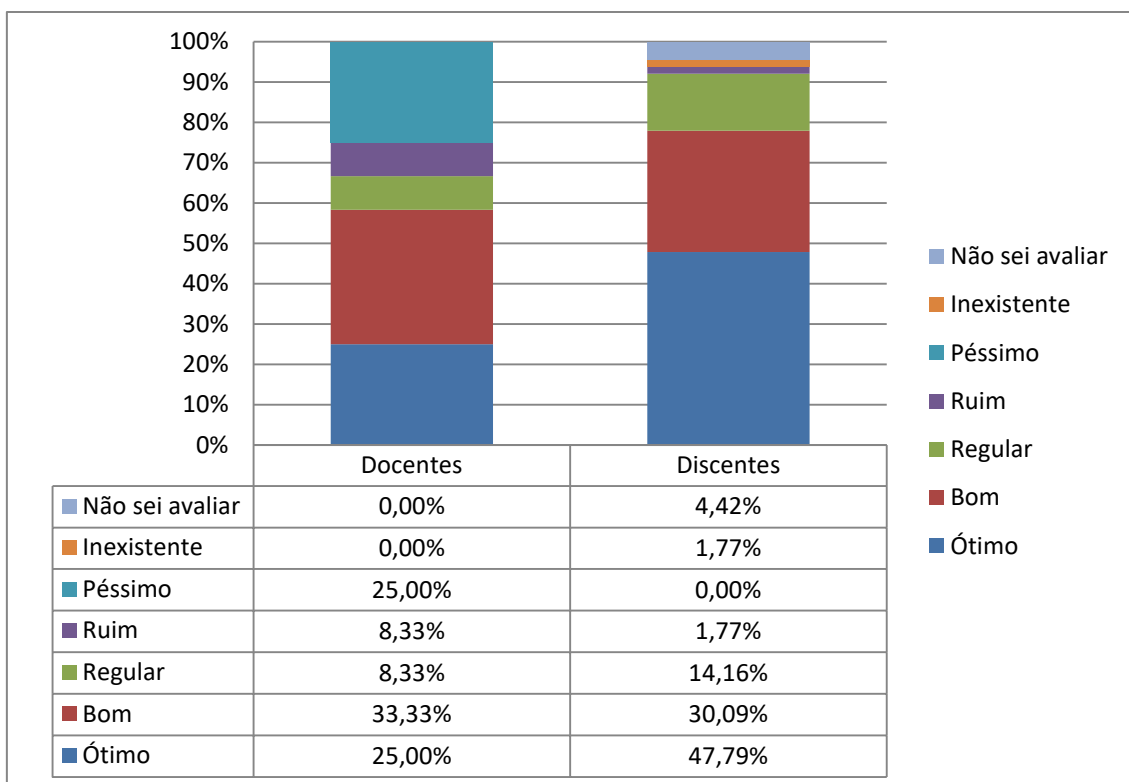
**Gráfico 59 – Condições das salas de aula (Apresentam manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequadas às atividades desenvolvidas.).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Discentes e docentes apontaram conceitos positivos para as condições das salas de aula, manutenção periódica, conforto, disponibilidade de tecnologia de informação e comunicação adequada às atividades desenvolvidas, sendo 58,33 % de BOM e ÓTIMO para os docentes e 80,53 de BOM e ÓTIMO para os discentes.

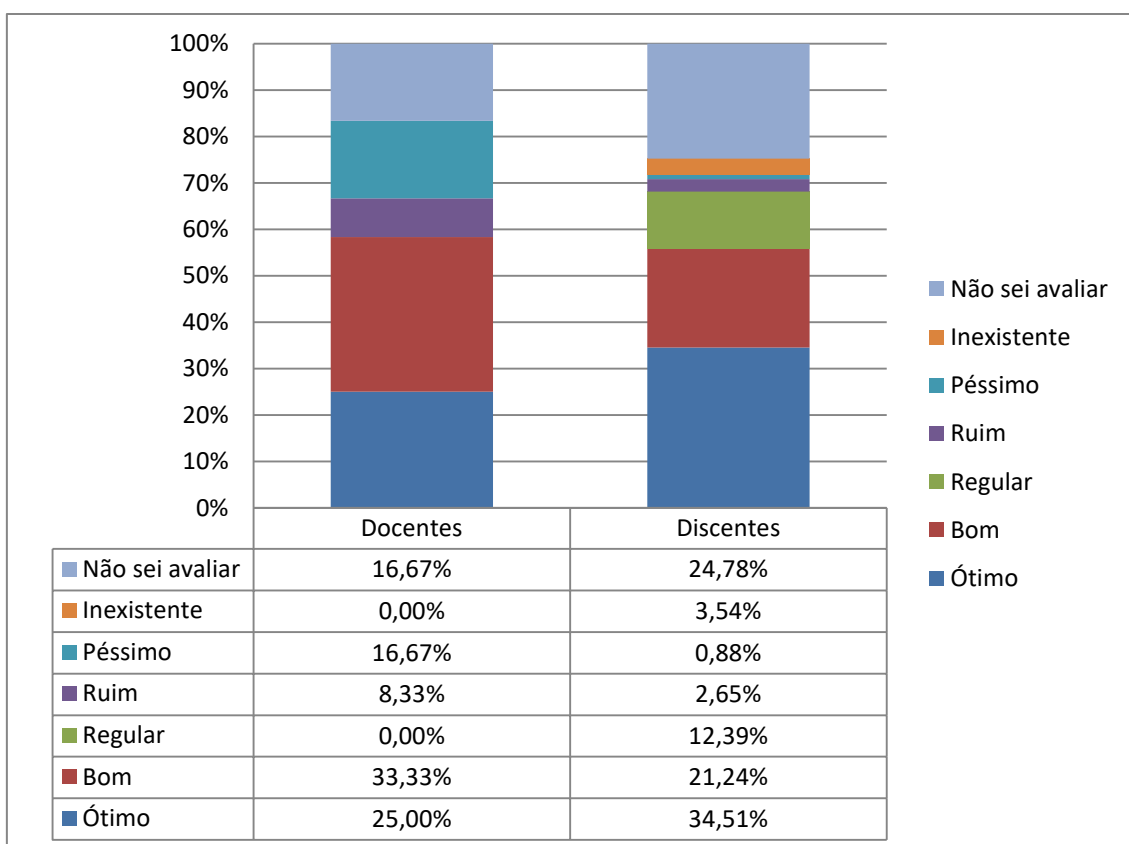
**Gráfico 60 – Condições das salas de aula (Apresentam flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

De modo geral, discentes e docentes apontaram conceitos positivos para as condições das salas de aula (em média, 68,10 % de ÓTIMO e BOM).

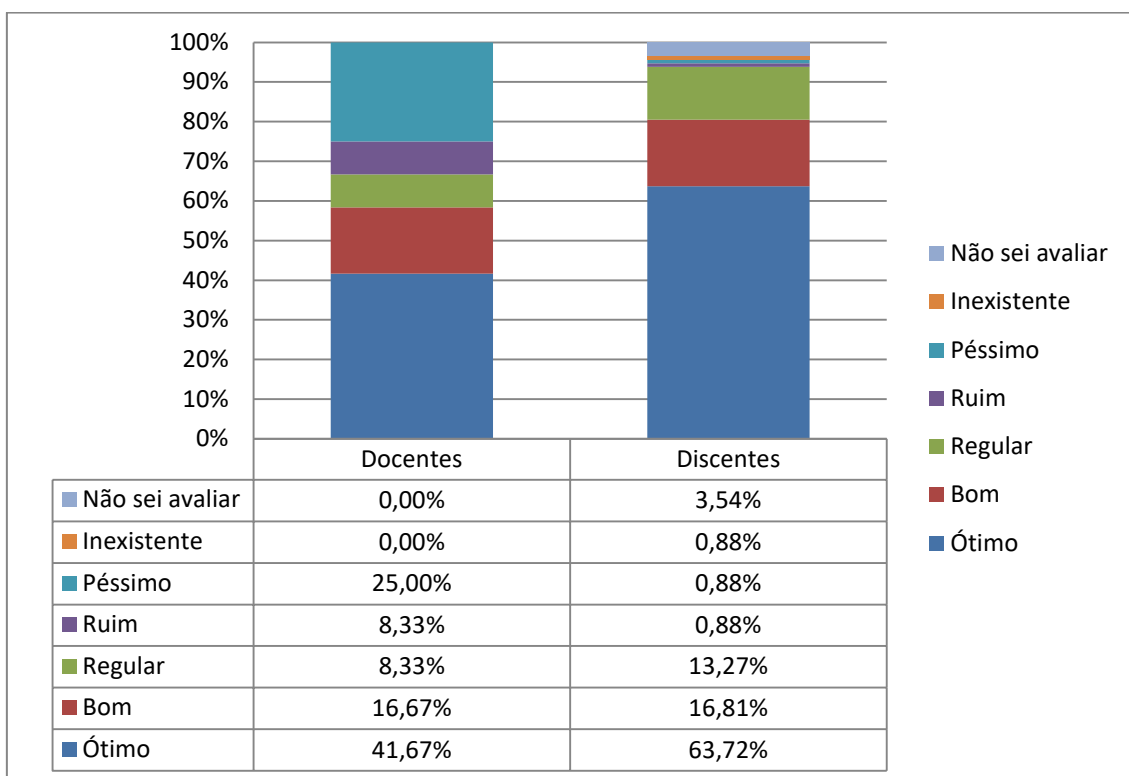
**Gráfico 61 – Condições das salas de aula (Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

58,33% dos docentes e 55,75% dos discentes indicaram através dos conceitos BOM e ÓTIMO que as salas de aula possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.

**Gráfico 62- Laboratórios didáticos de formação básica e específica (Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança).**

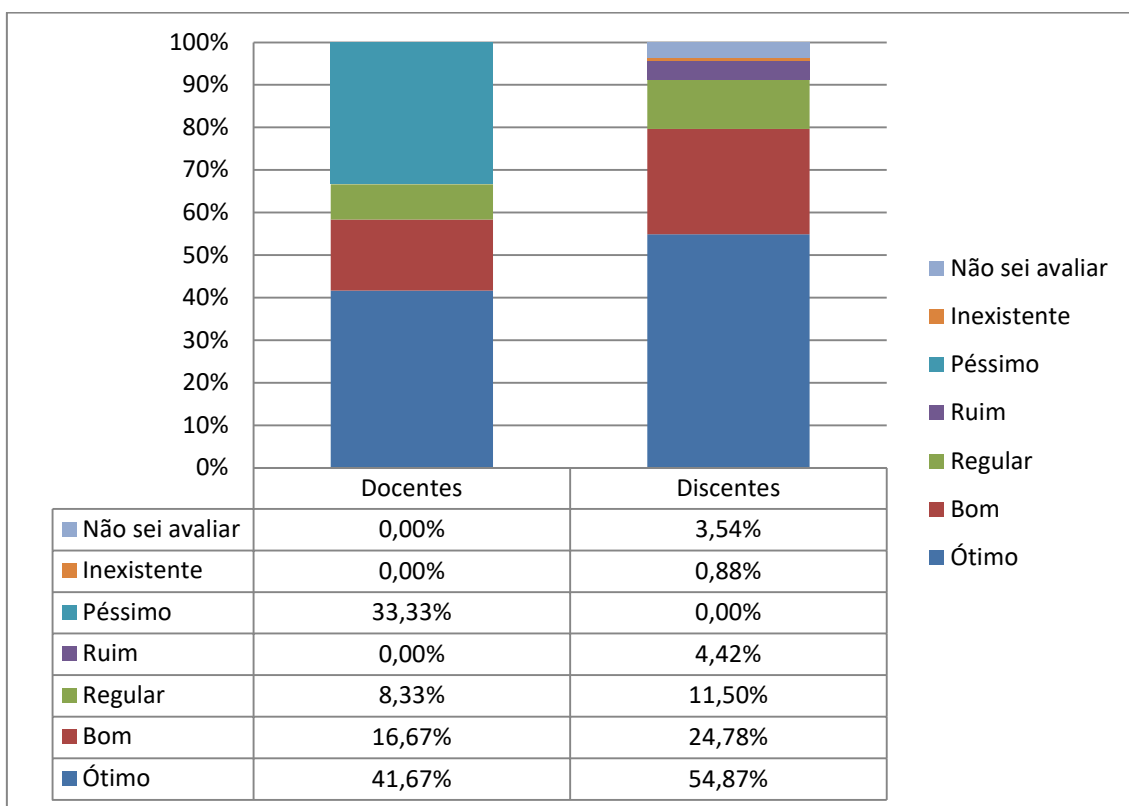


Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

O resultado apontou que, em geral, as condições dos laboratórios do IFMG foram avaliadas com conceitos positivos. Para o segmento de discentes, mais de 80% dos respondentes consideraram que as condições dos laboratórios estão entre BOM e ÓTIMO. Para o segmento dos docentes, a avaliação ficou com o percentual positivo de 58,34%. Contudo, um percentual considerável (25%) dos docentes atribuiu o conceito PÉSSIMO para este indicador.



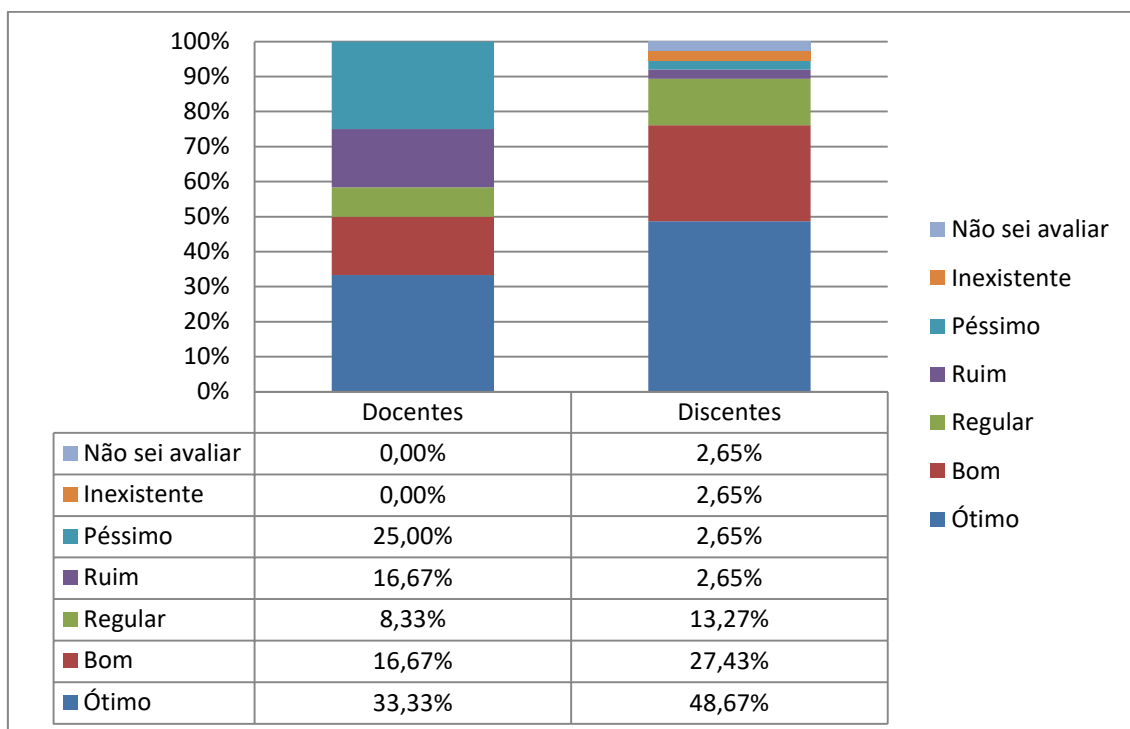
**Gráfico 63 - Laboratórios didáticos de formação básica e específica (Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

58,34 % dos docentes apontam os conceitos BOM e ÓTIMO para esse indicador. Porém 33,33% dos docentes apontam o conceito PÉSSIMO. No segmento dos discentes, o resultado foi positivo, 79,65% apontaram BOM e ÓTIMO.

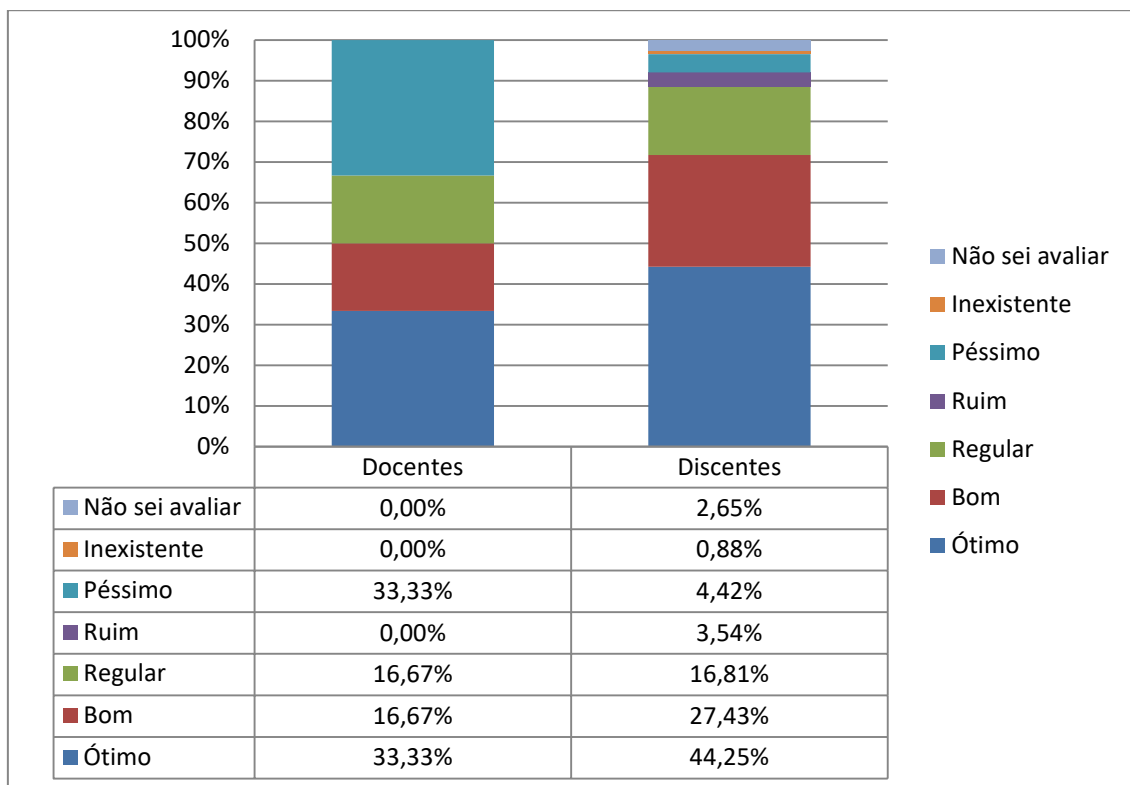
**Gráfico 64 - Laboratórios didáticos de formação básica e específica (Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Entre os discentes, 76,10%, indicam que há disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas. Contudo, entre os docentes, o índice ficou em 50%.

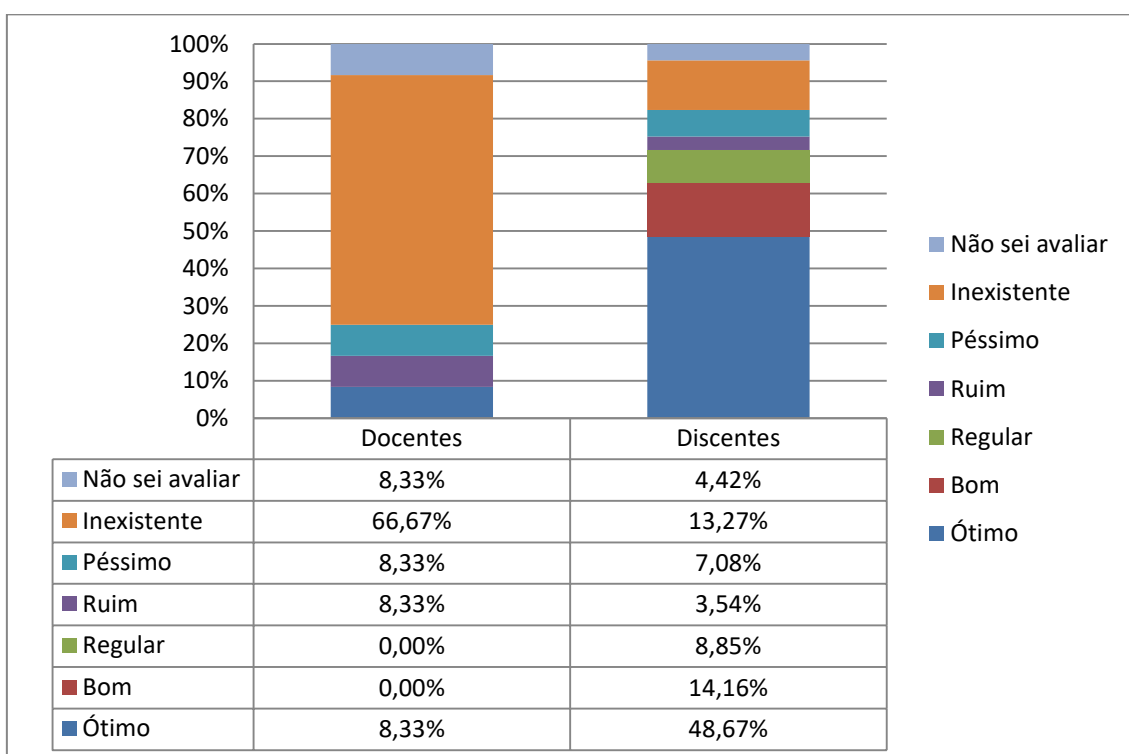
**Gráfico 65 - Laboratórios didáticos de formação básica e específica (Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Dos discentes, 71,68% apontam que os laboratórios didáticos de formação básica e específica possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas. Entre os docentes, esse indicador ficou equilibrado, ou seja, os conceitos BOM e ÓTIMO obtiveram os mesmos resultados que os conceitos REGULAR e PÉSSIMO, 50%.

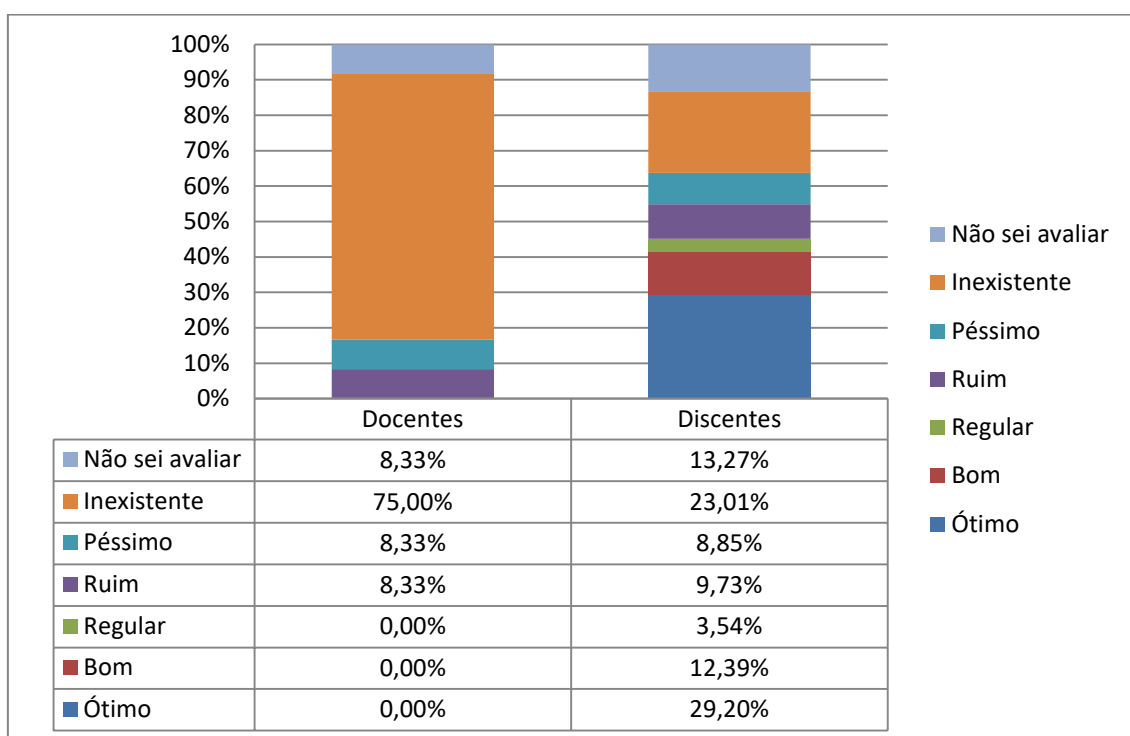
**Gráfico 66 - Condições da biblioteca (Atende às necessidades institucionais e dos cursos).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

66,67% dos docentes indicam a inexistência de uma biblioteca no Instituto. 8,33% desse mesmo segmento não soube avaliar. Chama a atenção o resultado de 62,83% dos discentes que atribuem os conceitos BOM e ÓTIMO, indicando que as condições da biblioteca atendem às necessidades institucionais e dos cursos.

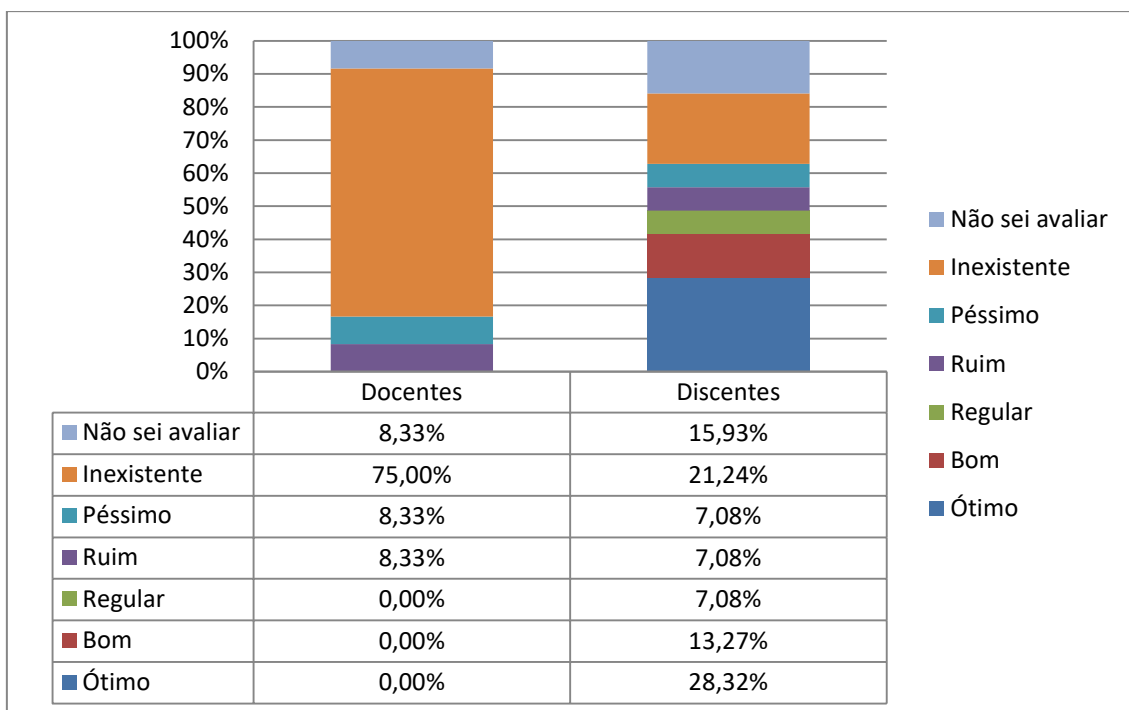
**Gráfico 67 - Condições da biblioteca (O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Quanto ao acervo bibliográfico, 75% dos docentes indicam a sua inexistência. Somando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, INEXISTENTE e NÃO SEI AVALIAR desse segmento chega-se ao resultado de 100% negativo. Entre os discentes, esse somatório chega a 54,86%. Por esses índices, conclui-se que o acervo bibliográfico é inadequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas.

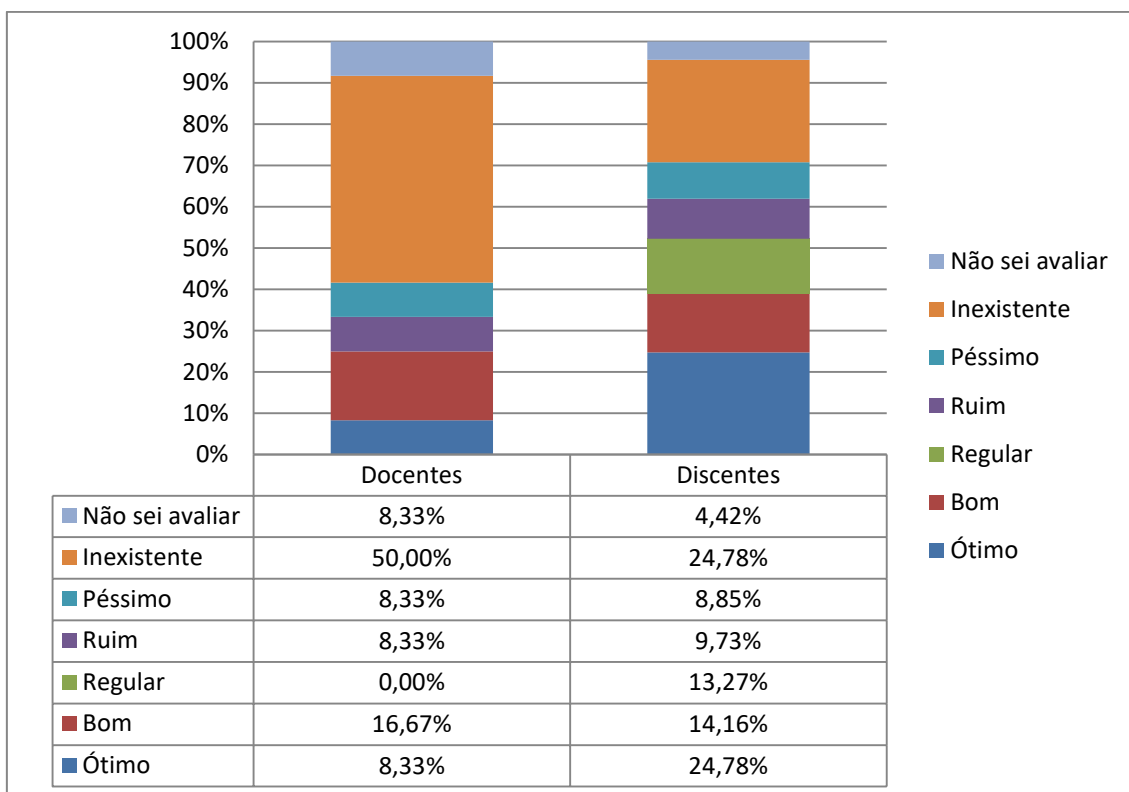
**Gráfico 68 - Condições da biblioteca (O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Novamente, os indicadores apontam conceitos negativos para as condições da biblioteca. Somando-se os percentuais negativos (RUIM, PÉSSIMO, INEXISTENTE e NÃO SEI AVALIAR) dos docentes, obtém-se um resultado de 100%. Para os discentes, esse percentual negativo ficou em 51,33%. Por esse resultado, entende-se que o acervo bibliográfico é inadequado e desatualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas.

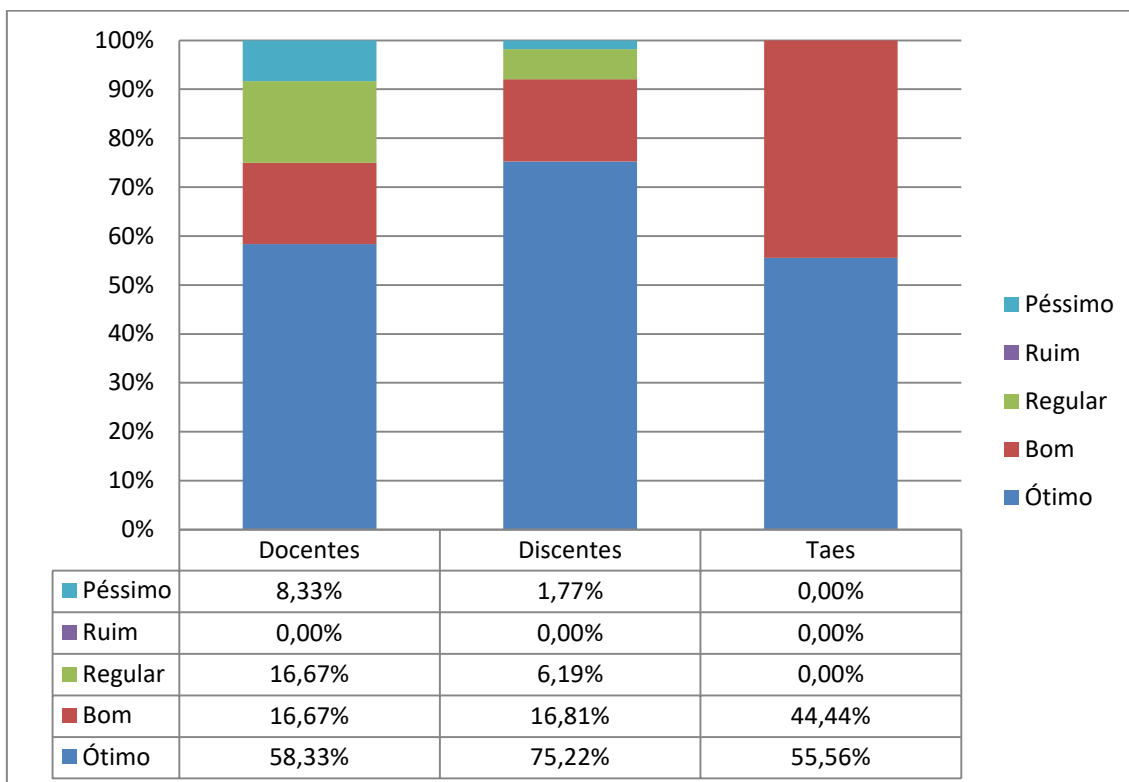
**Gráfico 69 - Condições da biblioteca (O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Quanto ao espaço da biblioteca, se ele apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas, houve um percentual positivo no segmento dos docentes (25%) e dos discentes (38,94%). Entretanto, prevalece o resultado negativo. 58,33% dos docentes afirmam sua inexistência ou não souberam avaliar e 61,05% dos discentes indicam que ele é REGULAR, RUIM, PÉSSIMO, INEXISTENTE ou não souberam avaliar.

**Gráfico 70 – Limpeza e conservação (Banheiros)**

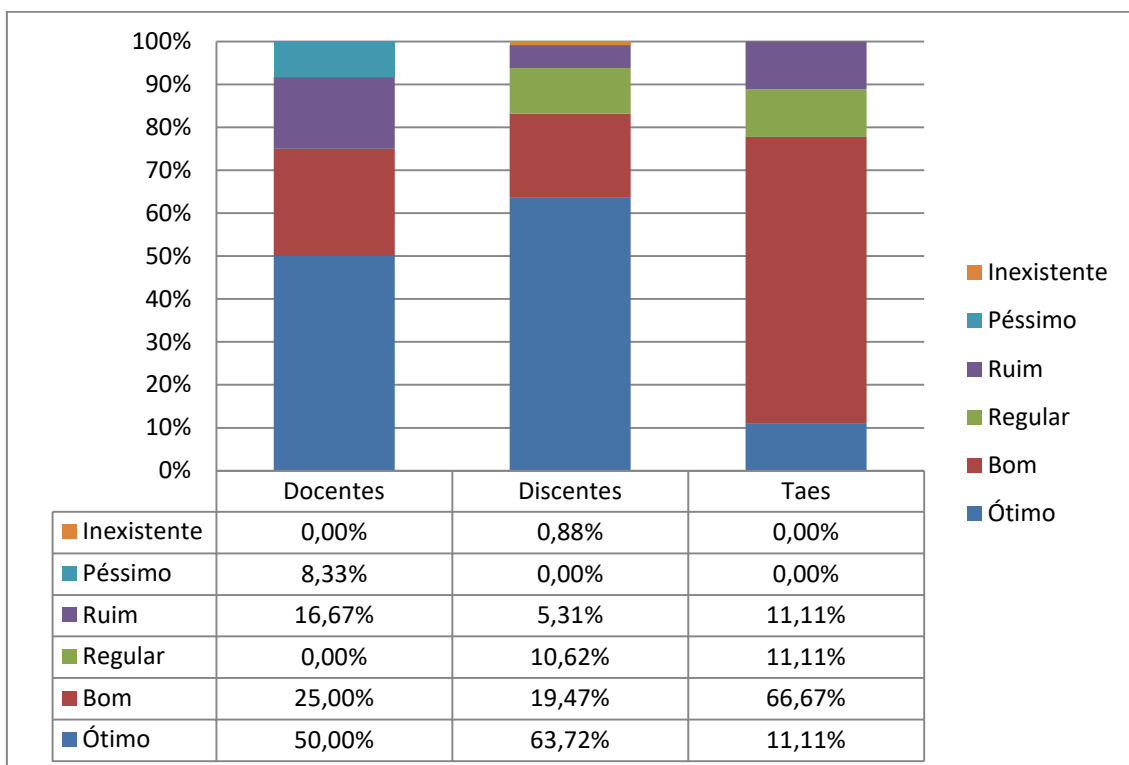


Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em se tratando da limpeza e conservação dos banheiros, a avaliação positiva do indicador – abrangendo os conceitos BOM e ÓTIMO – totaliza 100% no segmento dos TAEs, ultrapassa os 92% no segmento dos discentes e 75% nos segmentos dos docentes. Os conceitos REGULAR e PÉSSIMO são inexpressivos.



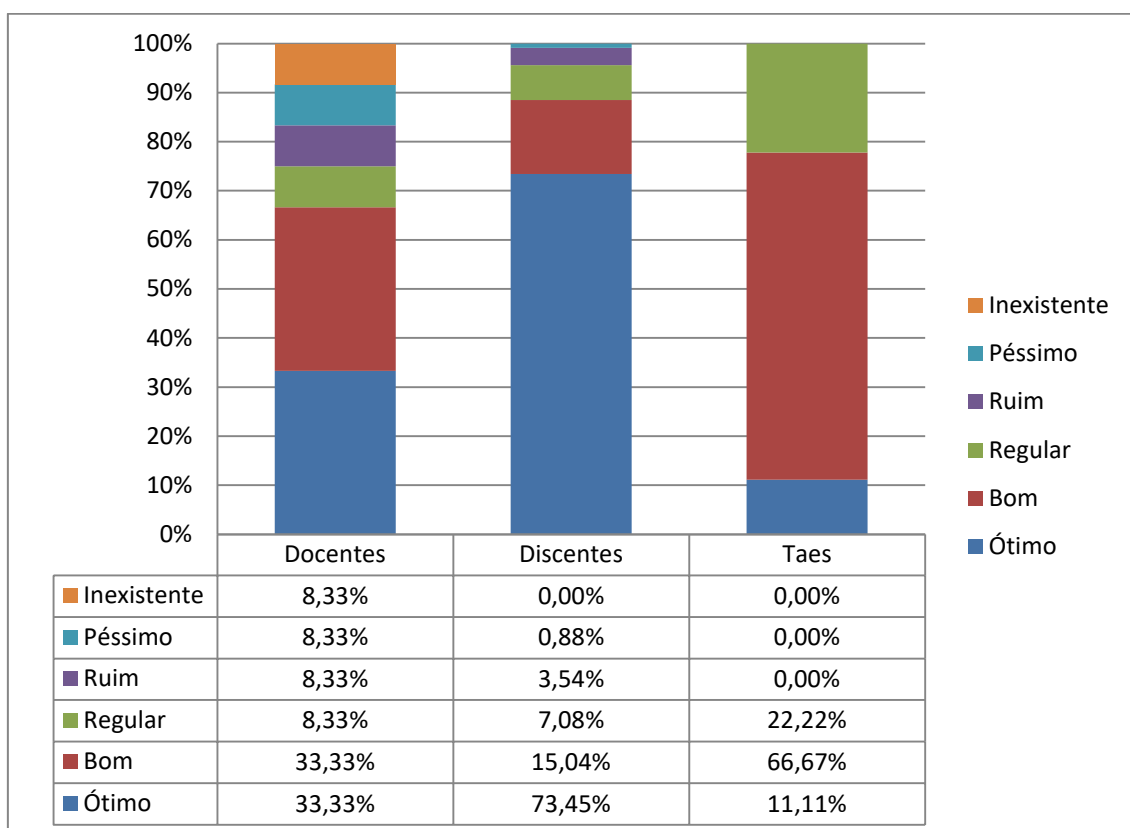
**Gráfico 71 – Limpeza e conservação (Áreas de convivência -Cantina e/ou refeitório)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em se tratando da limpeza e conservação das áreas de convivência - Cantina e/ou refeitório, a avaliação positiva do indicador – abrangendo os conceitos BOM e ÓTIMO – ultrapassa os 83% nos segmentos dos discentes, 77% no segmento dos TAES e registra 75% no segmento dos docentes. O conceito REGULAR, por sua vez, é inferior a 12%, enquanto os conceitos RUIM, PÉSSIMO e INEXISTENTE são inexpressivos nos três segmentos.

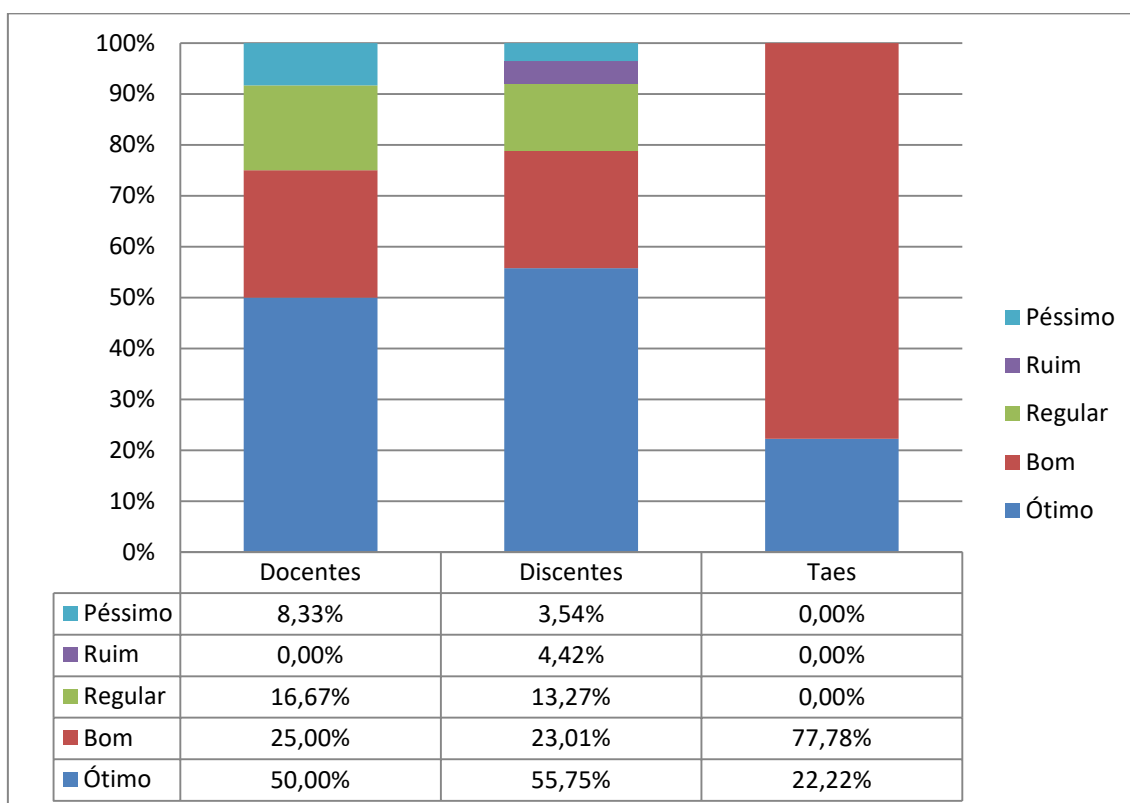
**Gráfico 72 – Limpeza e conservação (Auditórios)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em se tratando da limpeza e conservação dos auditórios, a avaliação positiva do indicador – abrangendo os conceitos BOM e ÓTIMO – ultrapassa os 88% nos segmento dos discentes, 77% no segmento dos TAES e se aproxima à marca de 67% no segmento dos docentes. O conceito REGULAR, por sua vez, é inferior a 23%, enquanto os conceitos RUIM, PÉSSIMO e INEXISTENTE são ainda menos expressivos nos três segmentos.

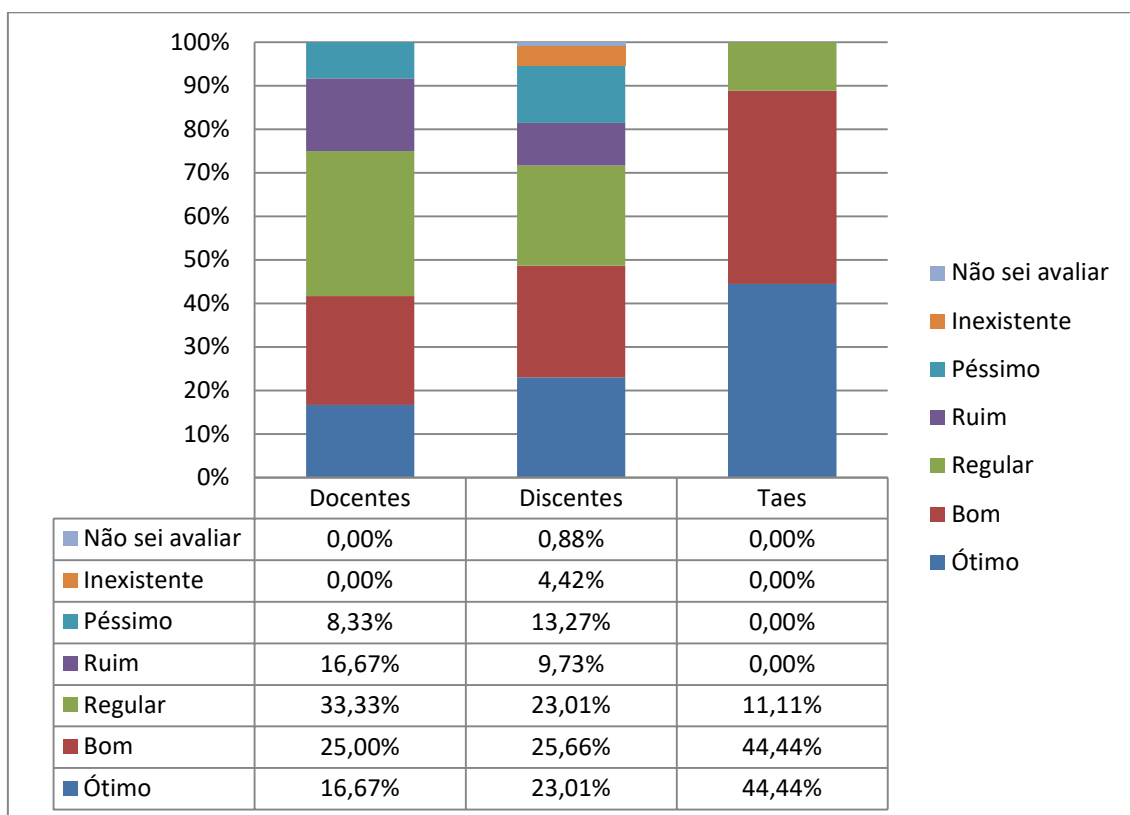
**Gráfico 73 – Limpeza e conservação (Quadras)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em se tratando da limpeza e conservação das quadras, a avaliação positiva do indicador – abrangendo os conceitos BOM e ÓTIMO – totaliza 100% no segmento dos TAEs, ultrapassa os 78% no segmento dos discentes e registra a marca de 75% no segmento dos docentes. O conceito REGULAR, por sua vez, é inferior a 17%, enquanto os conceitos RUIM, PÉSSIMO e INEXISTENTE são inexpressivos.

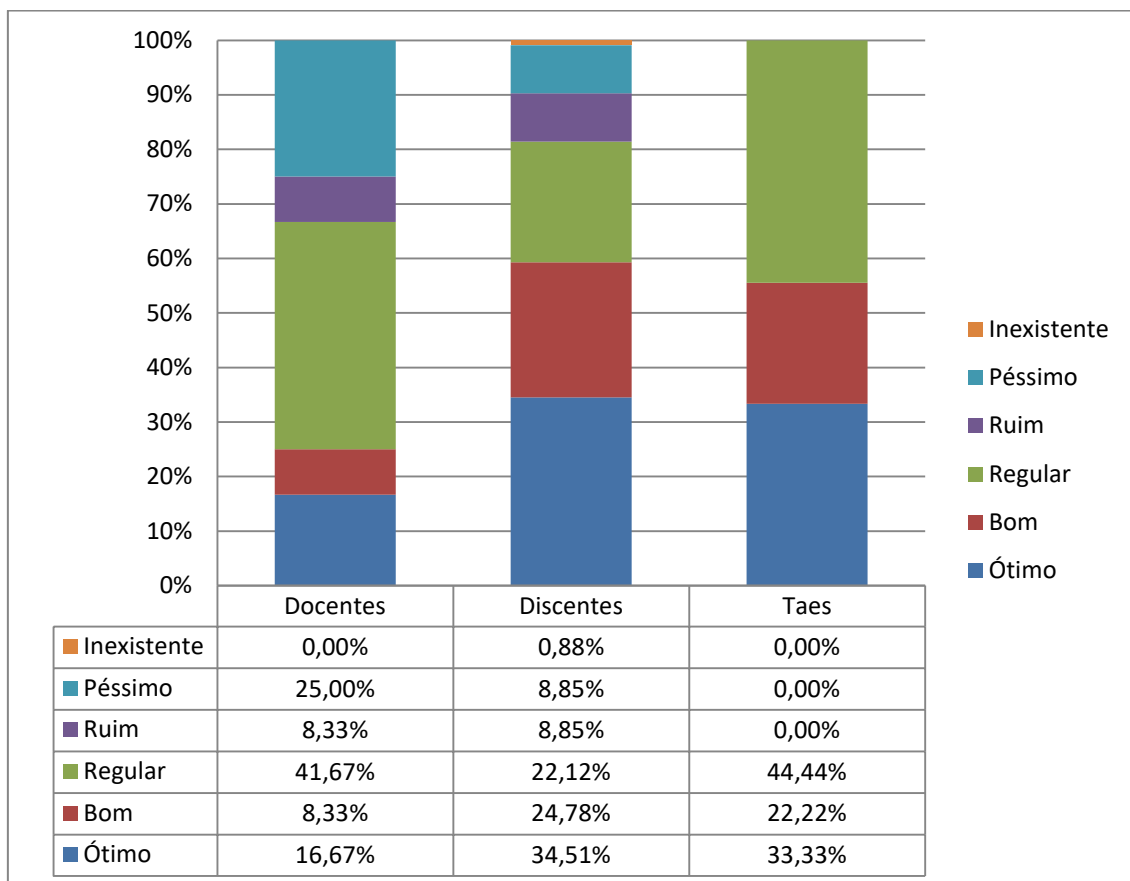
**Gráfico 74 – Serviços de TI do campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Os serviços de Tecnologia da Informação (TI) - acesso à internet, rede sem fio *wifi*, desempenho dos computadores, etc. prestados na instituição tiveram uma avaliação positiva (ÓTIMO e BOM) apenas no segmento dos TAEs (88,88%). Para os discentes, essa avaliação positiva registrou 48,67% e para os docentes registrou apenas 41,67%. O conceito REGULAR merece especial atenção, compreendendo 23,01% dos votos dos discentes e 33,33% dos docentes. A soma dos conceitos RUIM e PÉSSIMO varia de 23% a 25% conforme o segmento analisado, enquanto os conceitos INEXISTENTE e NÃO SEI AVALIAR representam uma parcela mínima.

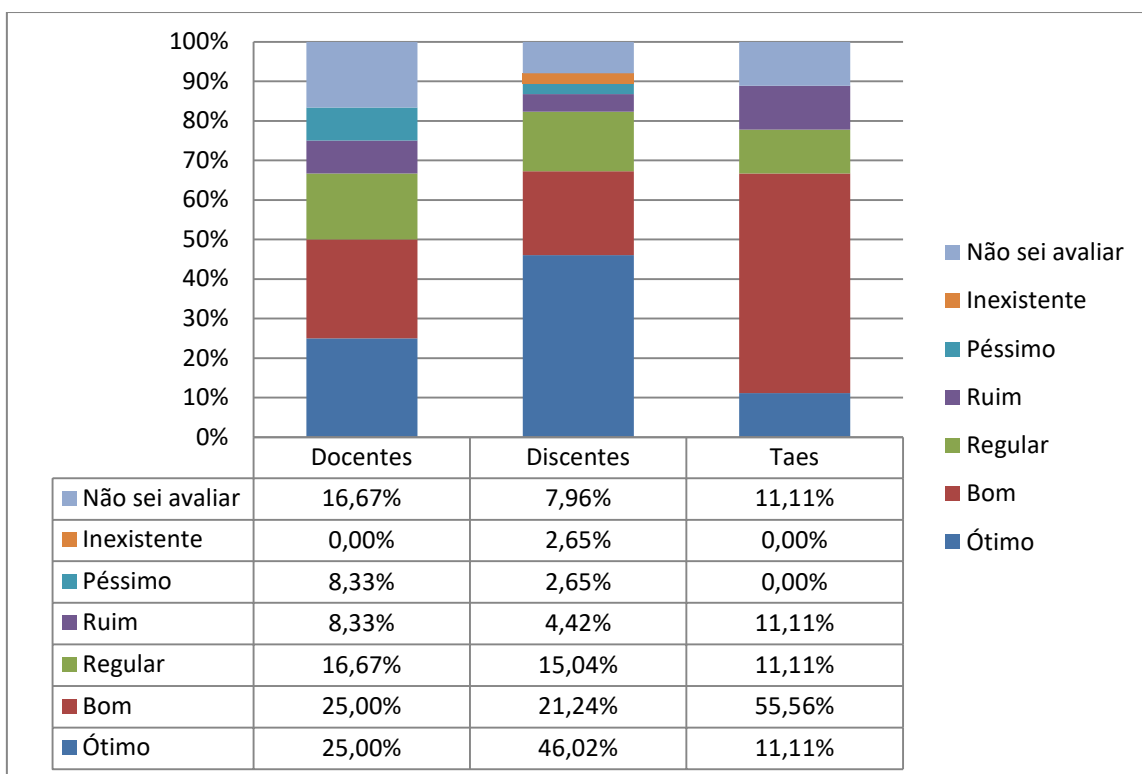
**Gráfico 75 – Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Os serviços de Tecnologia da Informação (TI) relacionados aos sistemas Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc. prestados na instituição merecem uma atenção especial. Os conceitos ÓTIMO e BOM somaram 55,55% para os TAEs e aproximadamente 60% para os discentes. Porém, o conceito REGULAR compreende 41,67% dos votos do segmento dos docentes e se aproxima a 45% em se tratando do segmento dos TAEs. A soma dos conceitos RUIM e PÉSSIMO perfazem 33,33 no segmento dos docentes, enquanto o conceito INEXISTENTE é inexpressivo.

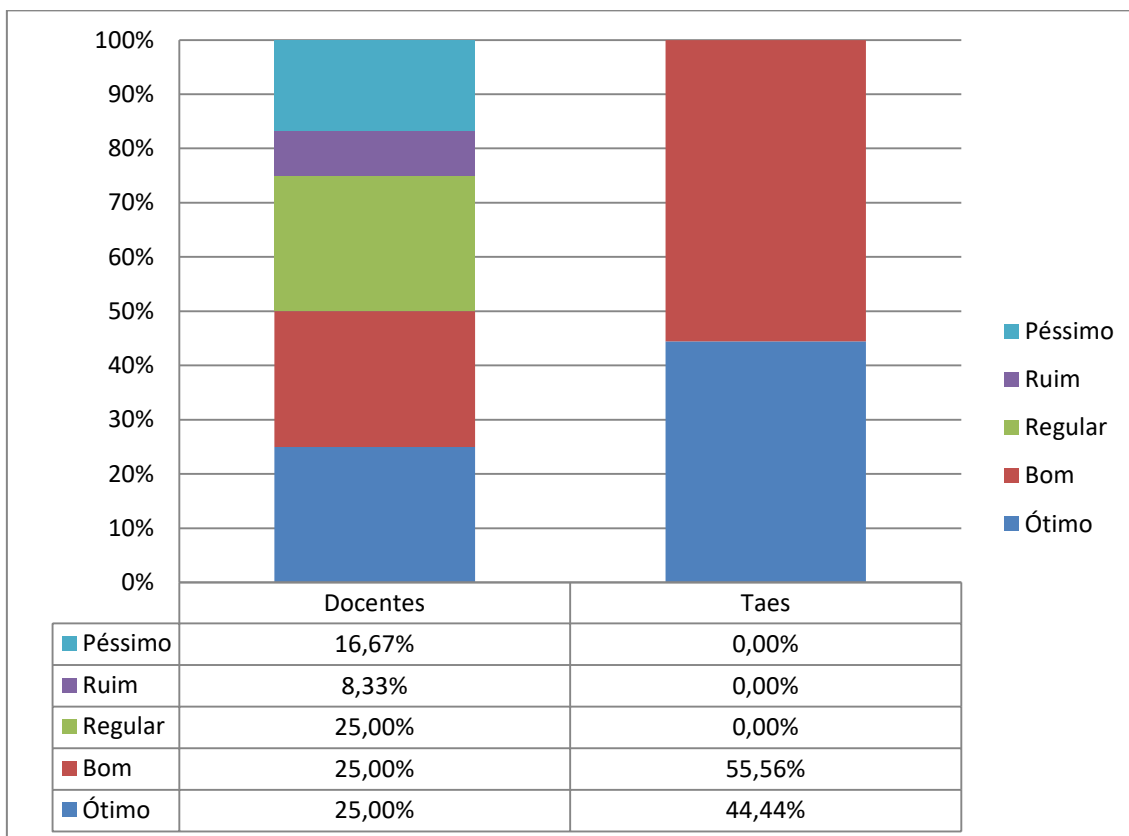
**Gráfico 76 - Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida**



Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG - Ponte Nova 2018

Em termos de acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida, os conceitos foram positivos (BOM e ÓTIMO), sendo que 66,67% dos TAES, 50% dos docentes e 67,26% dos discentes registraram esse conceito. Os índices REGULAR ou RUIM obtiveram uma média geral de 22,22%. Cabe ressaltar que aproximadamente 12% do total dos participantes não souberam avaliar essa questão.

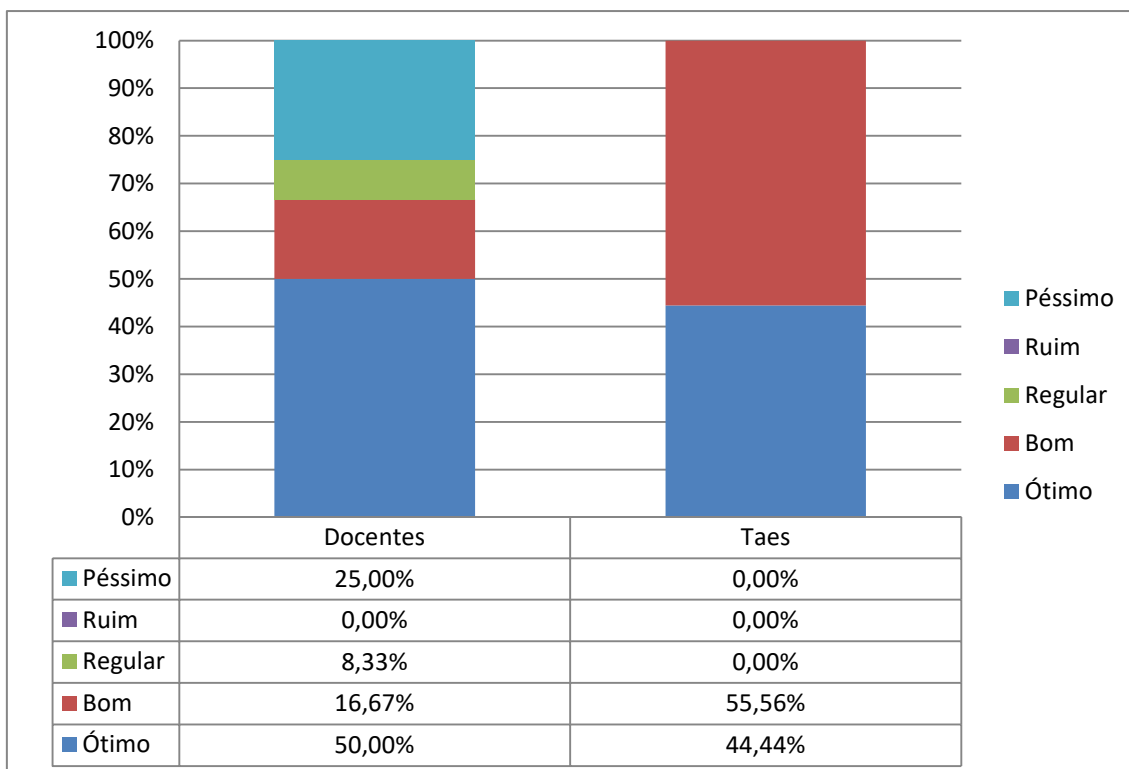
**Gráfico 77 – Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

100% dos TAEs e 50% dos docentes atribuíram os conceitos positivos (BOM e ÓTIMO) para as condições físicas do setor. O conceito REGULAR representa 25% dos votos dos docentes. Aparecem, também, entre os docentes os conceitos RUIM e PÉSSIMO que representam 25% dos votos.

**Gráfico 78 – Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)**

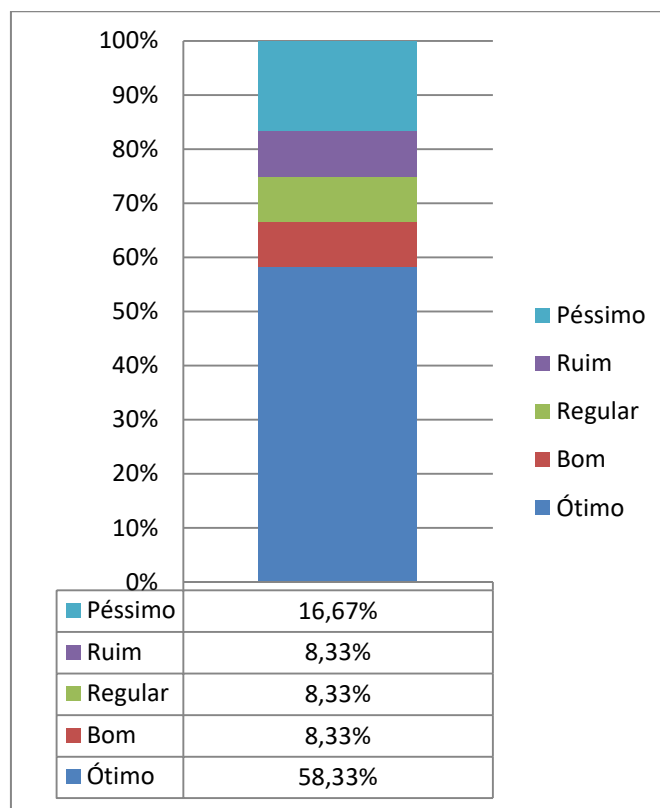


Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

No quesito “disponibilidade de material de consumo no setor”, novamente, destacam-se os conceitos positivos. 100% dos TAEs e 67,67% dos docentes marcaram os indicadores BOM e ÓTIMO para essa questão. 8,33% e 25% dos votos dos docentes foram direcionados para os conceitos REGULAR e PÉSSIMO (na mesma ordem), enquanto os outros conceitos não apareceram.



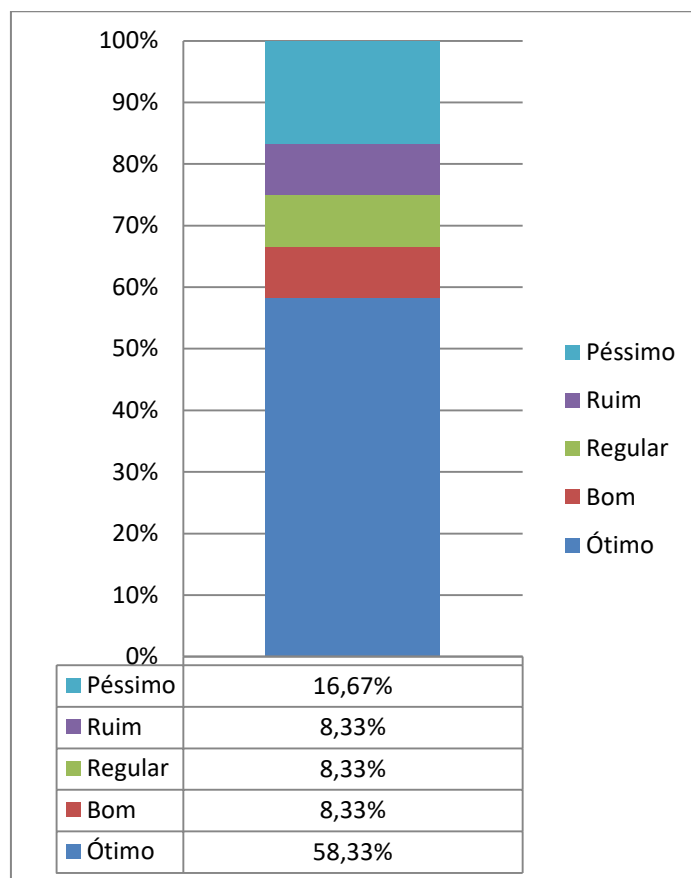
**Gráfico 79– Espaço de trabalho para docentes ( Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em relação ao espaço de trabalho para docentes e à questão viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico, os docentes atribuíram o conceito ÓTIMO com 58,33%. Também apareceram 8,33% dos votos para REGULAR, 8,33% para RUIIM e 16,67% para PÉSSIMO.

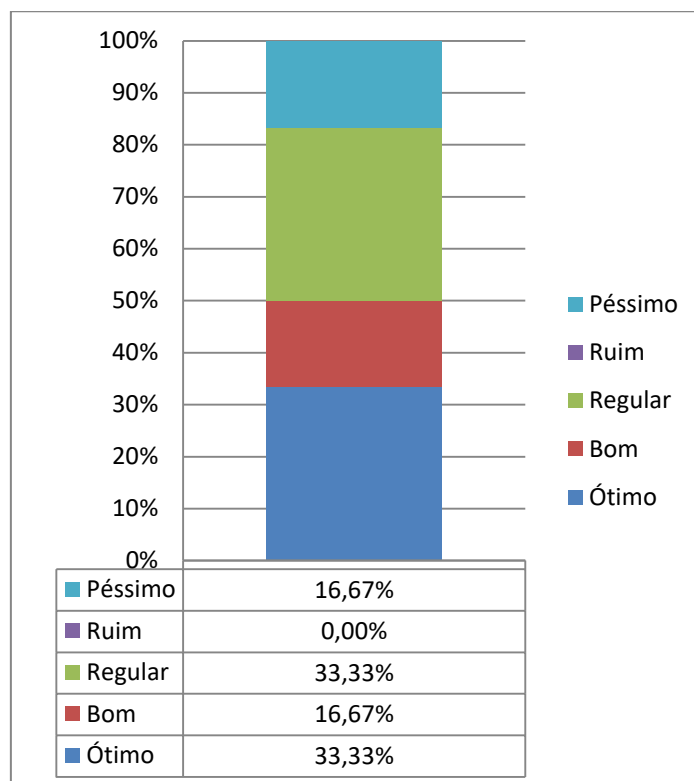
**Gráfico 80 – Espaço de trabalho para docentes (Atende às necessidades institucionais)**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em relação ao espaço de trabalho para docentes e à questão atende às necessidades institucionais, os docentes atribuíram os conceitos positivos BOM e ÓTIMO que somam (66,66%). Também apareceram 8,33% dos votos para REGULAR, 8,33% para RUIIM e 16,67% para PÉSSIMO.

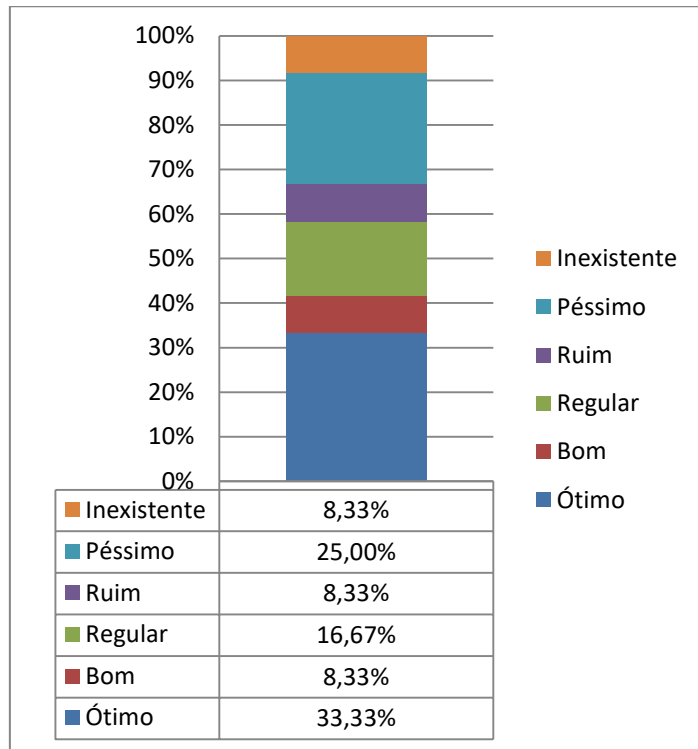
**Gráfico 81– Espaço de trabalho para docentes (Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em relação ao espaço de trabalho para docentes e à questão “possui recursos de tecnologia da informação e comunicação”, estes atribuíram os conceitos ÓTIMO e BOM (com cerca de 33% e 17%, respectivamente). Também em destaque, o conceito REGULAR que representa 33,33% dos votos deste indicador. 16,67% dos votos dos docentes foram direcionados para o conceito PÉSSIMO.

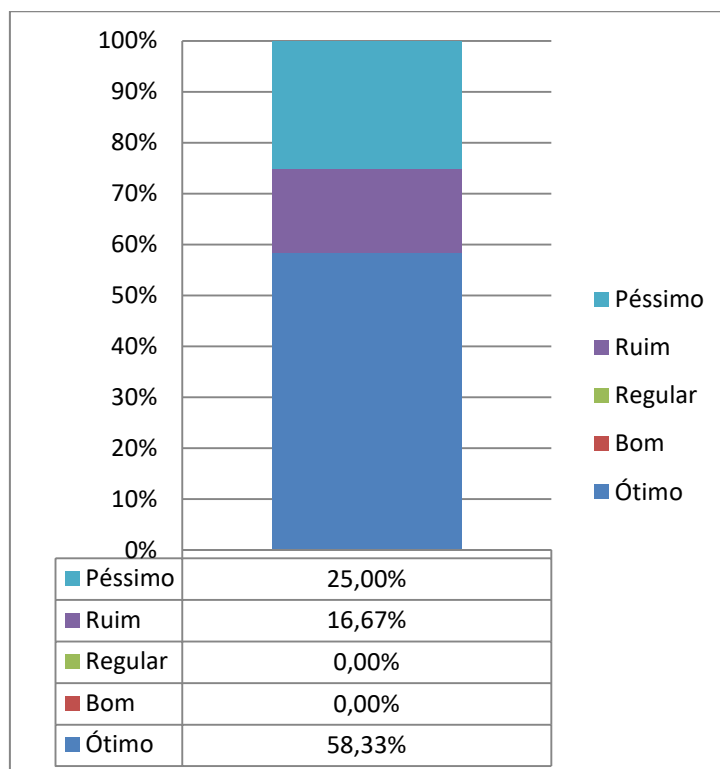
**Gráfico 82 – Espaço de trabalho para docentes (Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em relação ao espaço de trabalho para docentes e à questão garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos, destacaram-se os conceitos negativos REGULAR, RUIM e PÉSSIMO totalizando 50% dos votos, embora apareçam 41,66% dos votos para os conceitos BOM e ÓTIMO. Ainda vale ressaltar que 8,33% dos votos dos docentes foram direcionados para o conceito INEXISTENTE.

**Gráfico 83 – Espaço de trabalho para docentes (Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais.).**



Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Em relação ao espaço de trabalho para docentes e à questão “há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais”, foi atribuído o conceito ÓTIMO (58,33%). Também em destaque, os conceitos RUIM e PÉSSIMO que aparecem com 16,67% e 25% (na mesma ordem).

Tabela 18 – Total de respondentes no Eixo 5 - Discentes

EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	DISCENTES							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
<b>Dimensão 6 - Em relação à infraestrutura física</b>									
Condições das salas de aula (Atendem às necessidades institucionais e dos cursos).	R	64	30	9	7	0	0	3	113
	%	56,64	26,55	7,96	6,19	0	0	2,65	100
Condições das salas de aula (Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas.).	R	61	30	16	6	0	0	0	113
	%	53,98	26,55	14,16	5,31	0	0	0	100
Condições das salas de aula (Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem.)	R	54	34	16	2	0	2	5	113
	%	47,79	30,09	14,16	1,77	0,00	1,77	4,42	100
Condições das salas de aula (Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa).	R	39	24	14	3	1	4	28	113
	%	34,51	21,24	12,39	2,65	0,88	3,54	24,78	100
Condições dos laboratórios didáticos de formação básica e específica (Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança.)	R	72	19	15	1	1	1	4	113
	%	63,72	16,81	13,27	0,88	0,88	0,88	3,54	100
Condições dos laboratórios didáticos de formação básica e específica (Apresentam	R	62	28	13	5	0	1	4	113

conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico).	%	54,87	24,78	11,50	4,42	0,00	0,88	3,54	100
Condições dos laboratórios didáticos de formação básica e específica (Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas).	R	55	31	15	3	3	3	3	113
	%	48,67	27,43	13,27	2,65	2,65	2,65	2,65	100
Condições dos laboratórios didáticos de formação básica e específica (Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas).	R	50	31	19	4	5	1	3	113
	%	44,25	27,43	16,81	3,54	4,42	4,88	2,65	100
Condições da biblioteca (Atende às necessidades institucionais e dos cursos)	R	55	16	10	4	8	15	5	113
	%	48,67	14,16	8,85	3,54	7,08	13,27	4,42	100
Condições da biblioteca (O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas.)	R	33	14	4	11	10	26	15	113
	%	29,20	12,39	3,54	9,73	8,85	23,01	13,27	100
Condições da biblioteca (O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas).	R	32	15	8	8	8	24	18	113
	%	28,32	13,27	7,08	7,08	7,08	21,24	15,93	100
Condições da biblioteca (O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas).	R	28	16	15	11	10	28	5	113
	%	24,78	14,16	13,27	9,73	8,85	24,78	4,42	100
Limpeza e conservação dos banheiros	R	85	19	7	0	2	0	0	113

	%	75,22	16,81	6,19	0	1,77	0	0	100
Limpeza e conservação das áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	R	72	22	12	6	0	1	0	113
	%	63,72	19,47	10,62	5,31	0	0,88	0	100
Limpeza e conservação dos auditórios	R	83	17	8	4	1	0	0	113
	%	73,45	15,04	7,08	3,54	0,88	0	0	100
Limpeza e conservação das quadras	R	63	26	15	5	4	0	0	113
	%	55,75	23,01	13,27	4,42	3,54	0	0	100
Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio <i>wifi</i> , desempenho dos computadores, etc).	R	26	29	26	11	15	5	1	113
	%	23,01	25,66	23,01	9,73	13,27	4,42	0,88	100
Serviços de TI relacionados aos sistemas (Meu IFMG, <i>Moodle</i> , Sistema Conecta, etc).	R	39	28	25	10	10	1	0	113
	%	34,51	24,78	22,12	8,85	8,85	0,88	0	100
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	R	52	24	17	5	3	3	9	113
	%	46,02	21,24	15,04	4,42	2,65	2,65	7,96	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018



**Tabela 19 – Total de respondentes no Eixo 5 - Docentes**

<b>EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>		<b>DOCENTES</b>							<b>TOTAL</b>
		<b>ÓTIMO</b>	<b>BOM</b>	<b>REGULAR</b>	<b>RUIM</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>INEXISTENTE</b>	<b>NÃO SEI AVALIAR</b>	
<b>Dimensão 6 - Em relação à infraestrutura física</b>									
Condições das salas de aula (Atendem às necessidades institucionais e dos cursos).	R	3	4	2	1	2	0	0	12
	%	25,00	33,33	16,67	8,33	16,67	0	0	100
Condições das salas de aula (Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas.).	R	3	4	2	0	3	0	0	12
	%	25,00	33,33	16,67	0	25,00	0	0	100
Condições das salas de aula (Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem.)	R	3	4	1	1	3	0	0	12
	%	25,00	33,33	8,33	8,33	25,00	0	0	100
Condições das salas de aula (Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa).	R	3	4	0	1	2	0	2	12
	%	25,00	33,33	0	8,33	16,67	0	16,67	100
Condições dos laboratórios didáticos de formação básica e específica (Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança.)	R	5	2	1	1	3	0	0	12
	%	41,67	16,67	8,33	8,33	25,00	0	0	100
Condições dos laboratórios didáticos de formação básica e específica (Apresentam conforto,	R	5	2	1	0	4	0	0	12

manutenção periódica e serviços de apoio técnico).	%	41,67	16,67	8,33	0	33,33	0	0	100
Condições dos laboratórios didáticos de formação básica e específica (Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas).	R	4	2	1	2	3	0	0	12
	%	33,33	16,67	8,33	16,67	25,00	0	0	100
Condições dos laboratórios didáticos de formação básica e específica (Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas).	R	4	2	2	0	4	0	0	12
	%	33,33	16,67	16,67	0	33,33	0	0	100
Condições da biblioteca (Atende às necessidades institucionais e dos cursos)	R	1	0	0	1	1	8	1	12
	%	8,33	0	0	8,33	8,33	66,67	8,33	100
Condições da biblioteca (O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas.)	R	0	0	0	1	1	9	1	12
	%	0	0	0	8,33	8,33	75,00	8,33	100
Condições da biblioteca (O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas).	R	0	0	0	1	1	9	1	12
	%	0	0	0	8,33	8,33	75,00	8,33	100
Condições da biblioteca (O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas).	R	1	2	0	1	1	6	1	12
	%	8,33	16,67	0	8,33	8,33	50,00	8,33	100
Limpeza e conservação dos banheiros	R	7	2	2	0	1	0	0	12

	%	58,33	16,67	16,67	0	8,33	0	0	100
Limpeza e conservação das áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	R	6	3	0	2	1	0	0	12
	%	50,00	25,00	0	16,67	8,33	0	0	100
Limpeza e conservação dos auditórios	R	4	4	1	1	1	1	0	12
	%	33,33	33,33	8,33	8,33	8,33	8,33	0	100
Limpeza e conservação das quadras	R	6	3	2	0	1	0	0	12
	%	50,00	25,00	16,67	0	8,33	0	0	100
Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio <i>wifi</i> , desempenho dos computadores, etc).	R	2	3	4	2	1	0	0	12
	%	16,67	25,00	33,33	16,67	8,33	0	0	100
Serviços de TI relacionados aos sistemas (Meu IFMG, <i>Moodle</i> , Sistema Conecta, etc.).	R	2	1	5	1	3	0	0	12
	%	16,67	8,33	41,67	8,33	25,00	0	0	100
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	R	3	3	2	1	1	0	2	12
	%	25,00	25,00	16,67	8,33	8,33	0	16,67	100
Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).	R	3	3	3	1	2	0	0	12
	%	25,00	25,00	25,00	8,33	16,67	0	0	100

Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	R	6	2	1	0	3	0	0	12
	%	50,00	16,67	8,33	0	25,00	0	0	100
O espaço de trabalho para docentes viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico.	R	7	1	1	1	2	0	0	12
	%	58,33	8,33	8,33	8,33	16,67	0	0	100
O espaço de trabalho para docentes atende às necessidades institucionais.	R	7	1	1	1	2	0	0	12
	%	58,33	8,33	8,33	8,33	16,67	0	0	100
O espaço de trabalho para docentes possui recursos de tecnologia da informação e comunicação.	R	4	2	4	0	2	0	0	12
	%	33,33	16,67	33,33	0	16,67	0	0	100
O espaço de trabalho para docentes garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos.	R	4	1	2	1	3	1	0	12
	%	33,33	8,33	16,67	8,33	25,00	8,33	0	100
No espaço de trabalho para docentes, há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais.	R	7	0	0	2	3	0	0	12
	%	58,33	0	0	16,67	25,00	0	0	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 20– Total de respondentes no Eixo 5 – Técnicos Administrativos

EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA		TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
<b>Dimensão 6 - Em relação à infraestrutura física</b>									
Limpeza e conservação dos banheiros	R	5	4	0	0	0	0	0	9
	%	55,55	44,44	0	0	0	0	0	100
Limpeza e conservação das áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	R	1	6	1	1	0	0	0	9
	%	11,11	66,67	11,11	11,11	0	0	0	100
Limpeza e conservação dos auditórios	R	1	6	2	0	0	0	0	9
	%	11,11	66,67	22,22	0	0	0	0	100
Limpeza e conservação das quadras	R	2	7	0	0	0	0	0	9
	%	22,22	77,78	0	0	0	0	0	100
Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio <i>wifi</i> , desempenho dos computadores, etc).	R	4	4	1	0	0	0	0	9
	%	44,44	44,44	11,11	0	0	0	0	100

---

Serviços de TI relacionados aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc).	R	3	2	4	0	0	0	9	
	%	33,33	22,22	44,44	0	0	0	100	
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	R	1	5	1	1	0	0	1	9
	%	11,11	55,56	11,11	11,11	0	0	11,11	100
Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).	R	4	5	0	0	0	0	0	9
	%	44,44	55,56	0	0	0	0	0	100
Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	R	4	5	0	0	0	0	0	9
	%	44,44	55,56	0	0	0	0	0	100

---

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

### 3.4.5.1 Análise geral do Eixo 5

Conforme podemos observar, houve uma predominância de respostas considerando a infraestrutura do IFMG como ótima ou boa. O conceito “Ótimo”, especificamente, foi o mais assinalado em todos os segmentos. O destaque vai para a avaliação das condições de limpeza e conservação de espaços físicos como banheiros, áreas de convivências, auditórios, quadras, cantina, etc., onde mais da metade dos respondentes discentes, docentes e técnicos administrativos apontaram o conceito “Ótimo”. O mesmo se aplica à avaliação das condições físicas do setor e à disponibilidade de material de consumo no setor, cujo somatório dos conceitos “Ótimo” e “Bom” na avaliação dos Taes chega a 100% e dos docentes ultrapassa os 50%.

Ainda no que se refere ao indicador limpeza e conservação de espaços físicos (banheiros, áreas de convivências, auditórios, quadras, cantina, etc.) o conceito “Bom” aparece em segundo lugar nos três segmentos. Sendo assim, em vários segmentos, o conceito “Regular” aparece somente em terceiro lugar das alternativas mais assinaladas, reforçando a opinião de que a qualidade da infraestrutura oferecida pelo IFMG é satisfatória, porém, ainda pode melhorar em termos gerais. As manifestações divididas entre “ruim”, “não conheço” e “inexistente” também foram observadas na pesquisa, porém assinaladas, pelos respondentes, em proporções substancialmente inferiores.

Em observação às respostas, merece especial destaque o item que se refere às condições dos laboratórios, cuja soma do índice de marcação em “Ótimo” e “Bom” teve um considerável aumento de 2017 para 2018, o maior de todo o eixo relacionado à infraestrutura da instituição, dessa forma os conceitos “ruim”, “não conheço” ou “inexistente” atingem índices menos preocupantes, mas importantes quando somados, com destaque para o segmento dos docentes (aproximadamente 10% dos votos concentram-se nesses três conceitos). O índice chama a atenção para a necessidade de continuar melhorando em termos de infraestrutura, no que tange à segurança, quantidade, dimensão, equipamentos, iluminação, limpeza, ventilação dos espaços físicos dos laboratórios da instituição. Os gráficos também apontam que a acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida e os Serviços de TI (acesso à internet, Meu IFMG, Moodle, sistema Conecta etc.) também necessitam de especial atenção para melhorias.

Ainda a respeito dos Serviços de TI, tal indicador apresentou uma queda nos resultados, principalmente, em relação aos discentes. Mesmo que os Serviços de TI tenham sido avaliados, em geral, como “ótimo”, o conceito “regular” merece uma atenção especial, sendo o voto de 40% dos docentes.

Também merece atenção, de acordo com os resultados obtidos no Eixo 5, o acesso à infraestrutura da biblioteca, bem como criar o acervo e o quantitativo de títulos da mesma.

Conclui-se, portanto, que os dados coletados a partir da Autoavaliação Institucional da infraestrutura dos *campi* do IFMG, por parte da Comunidade Interna, apontam para uma regularidade da infraestrutura do IFMG, embora sejam desejáveis, na medida do possível, melhorias a partir de maiores investimentos, uma vez que o índice de satisfação geral é positivo. Por fim, pontua-se que, comparados os dados do Eixo 5 da Autoavaliação Institucional nos dois relatórios anteriores (Ano Base 2015, 2016 e 2017) e no presente relatório (Ano Base 2018), percebe-se que houve uma melhoria constante na infraestrutura da instituição.

### 3.5 Quadro Diagnóstico Geral

A partir da análise dos dados, uma escala indicativa de ação foi gerada da seguinte maneira:

**Quadro 03 – Escala indicativa de ações**

Avaliação Positiva	Ações
Acima de 70%	Manter
Entre 50% e 70%	Precisa melhorar
Abaixo 50%	Corrigir

Com base na escala indicativa de ação, tem-se a proposta de ações capazes de corrigir, desenvolver ou dar continuidade aos indicadores avaliativos. É importante ressaltar que, neste ponto, mesmo aqueles indicadores que obtiveram uma avaliação consideravelmente positiva necessitam de intervenções a fim de que possam manter sua excelência. Indicadores com destaque intermediário ou negativo necessitam de ações mais urgentes.

A sistematização do diagnóstico e das ações propostas pode ser acompanhada no Quadro 04.



Quadro 04 – Diagnóstico da situação atual do IFMG e ações propostas

Eixo	Dimensão	Indicador	Avaliação positiva	Ação	Proposta
I Planejamento e Avaliação Institucional	Planejamento e Avaliação	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	67,28%	Precisa melhorar	Inserir o questionário no sistema Conecta.  Reuniões, palestras, gravação de vídeos, etc.
		Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	44,44%	Corrigir	Confecção de panfletos, banners, adesivos, notícias no site institucional, <i>Facebook, WhatsApp</i> , e-mails, etc.  Conscientização dos atores envolvidos.
		Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	54,94%	Precisa melhorar	Criar um método de divulgação dos resultados através da comissão local

<b>II Desenvolvimento Institucional</b>	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Qualidade de ensino	80,25%	Manter	<p>Promover a troca de experiências de ensino bem sucedidas entre os <i>campi</i>.</p> <p>Divulgar, de forma mais ampla e, em especial, para a comunidade externa, as políticas e ações que o IFMG tem adotado na busca da excelência de seus cursos.</p> <p>Criar a oferta de cursos de graduação, a fim de que possa contemplar, de forma satisfatória, a verticalização do ensino, já prevista na lei de criação dos Institutos Federais (Lei nº 11.892).</p> <p>Criar ações que visem a capacitação dos profissionais da instituição.</p> <p>Fortalecer os órgãos colegiados.</p> <p>Ampliar a divulgação das ações da gestão institucional.</p> <p>Buscar, dentro das possibilidades do crescimento institucional, a criação de novos cursos e o desenvolvimento de projetos de pesquisa e extensão com foco nos arranjos produtivos locais e regionais.</p>
		Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	31,48%	Corrigir	
		Gestão democrática e transparente	66,67%	Precisa melhorar	
		Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	68,52%	Precisa melhorar	
		Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	70,37%	Manter	

					Discutir e adotar políticas contínuas voltadas para a melhoria da qualidade de vida de servidores e estudantes.
	Responsabilidade Social da Instituição	Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	89,50%	Manter	Adotar políticas e fortalecer estratégias já existentes de crescimento sustentável.
		Ações desenvolvidas junto à comunidade externa	77,77%	Manter	
		Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional	72,23%	Manter	Promover a reflexão sobre as questões ambientais no contexto de instituição em processo de expansão.
		Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade	68,52%	Precisa melhorar	Desenvolver projetos educacionais, sociais, econômicos e culturais junto à comunidade externa.  Desenvolver projetos junto à comunidade externa, com a oferta de cursos que beneficiem a consolidação e o fortalecimento dos arranjos produtivos locais, colaborando para o crescimento da região em que o <i>campus</i> se insere.  Promover debates e desenvolver projetos voltados para a inclusão e o respeito à diversidade.
<b>III Políticas Acadêmicas</b>	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	62,96%	Precisa melhorar	Construir indicadores para avaliação permanente das ações de Ensino Pesquisa e Extensão.  Criar a oferta de cursos de formação inicial e
		Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	61,11%	Precisa melhorar	

	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	66,04%	Precisa melhorar	<p>continuada, tanto presencial quanto a distância e de graduação e pós-graduação.</p> <p>Criar um programa institucional de combate à evasão e à promoção do êxito escolar.</p> <p>Apoiar a realização de projetos de extensão e de pesquisa, com a promoção dos editais institucionais.</p> <p>Ampliar convênios e parcerias na área de estágio.</p> <p>Fortalecer as ações e eventos de atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais.</p>	
	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	69,76%	Precisa melhorar		
	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	54,94%	Precisa melhorar		
	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	45,06%	Corrigir		
	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	14,20%	Corrigir		
	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	11,11%	Corrigir		
	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	19,14%	Corrigir		
	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	64,82%	Precisa melhorar		
	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	49,39%	Corrigir		
	Parcerias institucionais para oferta de estágios	32,09%	Corrigir		
	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	53,70%	Corrigir		
Comunicação com a Sociedade	Atuação da Ouvidoria	52,47%	Precisa melhorar		Criar ouvidoria no <i>campus</i> .
	Canais de comunicação de relacionamento –	84,57%	Manter		Fomentar a promoção de eventos.

		transmitir/receber informações com o IFMG			Divulgar a produção científica, cultural e tecnológica do IFMG por meio de uma revista institucional.  Promover a atualização periódica do site do IFMG.  Divulgar a marca do IFMG em canais de tv e rádio locais
		Canais de exposição da marca do IFMG	65,44%	Precisa melhorar	
		Canais de divulgação de informação	69,13%	Precisa melhorar	
		A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	72,84%	Manter	
		Divulgação do vestibular e processos seletivos	77,78%	Manter	
	Políticas de Atendimento aos Estudantes	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade	68,52%	Precisa melhorar	Ampliar as ações de inclusão, apoio e acompanhamento de aluno com necessidades educacionais específicas.  Estimular a criação de grêmios e centros acadêmicos.  Fortalecer as ações dos serviços de apoio ao aluno
		Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	58,04%	Precisa melhorar	
		Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	61,73%	Precisa melhorar	
		Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	58,64%	Precisa melhorar	
		Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	33,95%	Corrigir	
<b>IV</b> <b>Políticas de Gestão</b>	Políticas de Pessoal	Condições do ambiente de trabalho	6,17	Corrigir	Propor a criação de comissões locais com foco nas atividades de saúde e segurança do trabalho, em articulação com a PROGEP.  Levar os resultados obtidos quanto ao incentivo à
		Dimensionamento e alocação de servidores	6,79	Corrigir	

		Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	4,32	Corrigir	<p>qualificação para a Comissão de Capacitação do IFMG, para implementação de ações práticas.</p> <p>Propor melhor dimensionamento dos recursos disponibilizados e critérios mais específicos para concessão de bolsas.</p> <p>Buscar parcerias, editais outras propostas que proporcionem a ampliação dos recursos financeiros da Instituição.</p> <p>Ampliar a divulgação das ações da gestão, para promover mais transparência quanto à aplicação dos recursos financeiros.</p>
		Formação continuada e capacitação de servidores	6,18	Corrigir	
		Atuação da CIS (TAE)/CPPD (Docente)	4,32	Corrigir	
		Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação)	5,56	Corrigir	
		Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	4,94	Corrigir	
		Flexibilização da carga horária para servidor estudante	8,03	Corrigir	
	Organização e Gestão da Instituição	Atuação do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução de problemas	81,48	Manter	
		Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc)	57,41	Precisa melhorar	
		Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	52,47	Precisa melhorar	
		Organização e atuação dos setores administrativos	65,44	Precisa melhorar	
		Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	66,05	Precisa melhorar	
		Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no	3,70	Corrigir	

		<i>campus</i>		
	Sustentabilidade Financeira	Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	6,79	Corrigir
		Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	9,26	Corrigir
<b>V</b> <b>Infraestrutura Física</b>	Infraestrutura Física – salas de aulas	Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	62,35%	Precisa melhorar
		Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	60,50%	Precisa melhorar
		Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	58,65%	Precisa melhorar
		Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	43,21%	Corrigir
		<p>Garantir a promoção da acessibilidade nos novos projetos de infraestrutura e nas obras de expansão, bem como na aquisição de novos equipamentos.</p> <p>Adequar salas de aula provendo-os de infraestrutura satisfatória e de equipamentos adequados.</p>		

- Laboratórios Didáticos	Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	60,49%	Precisa melhorar	Investir em equipamento e recurso de tecnologia que possibilitem o desenvolvimento de aulas práticas, pesquisas, extensão e que sejam utilizados para prestação de serviços de qualidade à comunidade local.
	Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	59,88%	Precisa melhorar	
	Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados	56,79%	Precisa melhorar	
	Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	53,70%	Precisa melhorar	



	- Biblioteca	Atende às necessidades institucionais e dos cursos	44,45%	Corrigir	Criar o acervo da biblioteca e o quantitativo de títulos, conforme estabelecido em legislação.
		Acervo bibliotecário é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	29,01	Corrigir	
		O acervo bibliotecário é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	29,01	Corrigir	

		O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	29,01	Corrigir	
	Limpeza e conservação dos espaços a seguir	Banheiros	75,31%	Manter	Planejar ações de melhorias para limpeza e higienização da cantina e/ou refeitório.
		Cantina e/ou refeitório	67,91%	Precisa melhorar	
		Auditórios	70,99%	Manter	

		Quadras	66,05%	Precisa melhorar	
Serviços de TI do Campus	Acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc		41,97%	Corrigir	Realizar as ações necessárias para melhorias do acesso à internet e à rede sem fio
	Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc		46,30%	Corrigir	Rever o período da realização da manutenção dos computadores, visando o desenvolvimento desta atividade em um tempo menor possível, evitando assim, situações emergenciais e garantindo o melhor funcionamento dos computadores Implantar o quanto antes o novo Sistema SUAP
Acessibilidade das pessoas com mobilidade reduzida	Acessibilidade das pessoas com mobilidade reduzida		54,32%	Precisa melhorar	Sensibilizar a comunidade do instituto sobre a importância de criação de uma política inclusiva eficaz, que garanta mudanças de posturas e amplie o envolvimento dos diversos setores institucionais com a temática da acessibilidade, ainda trabalhada de forma incipiente em diversos âmbitos do IFMG.

Condições físicas do setor	Ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza	9,26%	Corrigir	Planejar junto ao DAP quais ações podem ser feitas para melhoria das condições físicas do setores e melhor disponibilidade do material de consumo.
	Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)	10,49%	Corrigir	
Espaço de trabalho para docentes	Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	4,94%	Corrigir	Adequar as salas de professores e gabinetes de trabalho, provendo-os de infraestrutura satisfatória e de equipamentos adequados.  Avaliar qual é a melhor forma para disponibilizar local que garanta segurança para a guarda dos materiais e equipamentos pessoais, mediante ao espaço físico do local
	Atende às necessidades institucionais	4,94%	Corrigir	

		Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	3,70%	Corrigir
		Garante privacidade para uso dos recursos, para atendimento a discente e orientandos	3,09%	Corrigir
		Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	3,09%	Corrigir

### 3.6 Avanços obtidos

O Campus Avançado Ponte Nova está realizando a avaliação pela terceira vez, sendo possível realizar algumas comparações com dados anteriores.

#### 3.6.1 Ações a serem desenvolvidas

**Quadro 5 - Ações propostas a partir do questionário de Autoavaliação 2018**

<b>Eixo</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Potencialidades</b>	<b>Ações propostas</b>
<b>Planejamento e Avaliação Institucional</b>	<b>Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional</b>		<b>Criar um método de divulgação dos resultados através da comissão local</b>
<b>Desenvolvimento institucional</b>		<b>Qualidade de ensino</b>	<b>Promover a troca de experiências de ensino bem sucedidas entre os <i>campi</i>.</b>
	<b>Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades</b>		<b>Criar a oferta de cursos de graduação, a fim de que possa contemplar, de forma satisfatória, a verticalização do ensino, já prevista na lei de criação dos Institutos Federais (Lei nº 11.892).</b>

		<b>Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica</b>	<b>Discutir e adotar políticas contínuas voltadas para a melhoria da qualidade de vida de servidores e estudantes.</b>
		<b>Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável</b>	<b>Adotar políticas e fortalecer estratégias já existentes de crescimento sustentável.</b>  <b>Promover a reflexão sobre as questões ambientais no contexto de instituição em processo de expansão.</b>
		<b>Ações desenvolvidas junto à comunidade externa</b>	<b>Desenvolver projetos educacionais, sociais, econômicos e culturais junto à comunidade externa.</b>
		<b>Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional</b>	<b>Desenvolver projetos junto à comunidade externa, com a oferta de cursos que beneficiem a consolidação e o fortalecimento dos arranjos produtivos locais, colaborando para o crescimento da região em que o <i>campus</i> se insere.</b>

<b>Políticas acadêmicas</b>	<b>Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)</b>		<b>Apoiar a realização de projetos de extensão e de pesquisa, com a promoção dos editais institucionais.</b>
	<b>Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)</b>		<b>Criar a oferta de cursos de formação inicial e continuada, tanto presencial quanto a distância e de graduação e pós-graduação.</b>
	<b>Oferta de cursos semi-presenciais e a distância</b>		
	<b>Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)</b>		
	<b>Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar</b>		<b>Criar um programa institucional de combate à evasão e à promoção do êxito escolar.</b>
	<b>Parcerias institucionais para oferta de estágios</b>		<b>Ampliar convênios e parcerias na área de estágio.</b>
		<b>Canais de comunicação de relacionamento – transmitir/receber informações com o IFMG</b>	<b>Promover a atualização periódica do site do IFMG.</b>
		<b>A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil</b>	<b>Promover a atualização periódica do site do IFMG</b>
		<b>Divulgação do vestibular e processos seletivos</b>	<b>Promover a atualização</b>



			periódica do site do IFMG
	<b>Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos</b>		<b>Estimular a criação de grêmios e centros acadêmicos.</b>
<b>Políticas de gestão</b>	<b>Condições do ambiente de trabalho</b>		<b>Informar a Diretoria de Administração e Planejamento sobre os resultados obtidos, principalmente a Coordenação de Gestão de Pessoas.</b>
	<b>Dimensionamento e alocação de servidores</b>		<b>Preencher os cargos que ainda não foram ocupados.</b>
	<b>Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho</b>		<b>Propor a criação de comissões locais com foco nas atividades de saúde e segurança do trabalho, em articulação com a PROGEP.</b>
	<b>Formação continuada e capacitação de servidores</b>		<b>Apoiar a divulgação do edital de apoio financeiro para cursos de graduação e pós-graduação.</b>
	<b>Atuação da CIS (TAE)/CPPD (Docente)</b>		
	<b>Apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação)</b>		<b>Propor melhor dimensionamento dos recursos disponibilizados e critérios mais específicos para</b>

			concessão de bolsas.  Apoiar a divulgação do edital de apoio financeiro para cursos de graduação e pós-graduação.
	<b>Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros</b>		<b>Planejamento de recurso e divulgação para comunidade acadêmica do campus</b>
	<b>Flexibilização da carga horária para servidor estudante</b>		
		<b>Atuação do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução de problemas</b>	
	<b>Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no <i>campus</i></b>		
	<b>Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução</b>		<b>Participar das reuniões de planejamento de compras.</b>
	<b>Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros</b>		<b>Ampliar a divulgação das ações da gestão, para promover mais transparência quanto à aplicação dos recursos financeiros.</b>

<b>Infraestrutura</b>	<b>As salas de aula possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa</b>		<b>Adequar salas de aula provendo-os de infraestrutura satisfatória e de equipamentos adequados.</b>
	<b>A Biblioteca atende às necessidades institucionais e dos cursos</b>		<b>Construção de uma biblioteca para disponibilização de acervo físico e espaço de pesquisa;</b>  <b>Criar o acervo da biblioteca e o quantitativo de títulos, conforme estabelecido em legislação.</b>
	<b>Acervo bibliotecário é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas</b>		
	<b>O acervo bibliotecário é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas</b>		
	<b>O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas</b>		
		<b>Limpeza e conservação de espaços físicos - Banheiros</b>	
		<b>Auditórios</b>	
	<b>Acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc</b>		<b>Realizar as ações necessárias para melhorias do acesso à internet e à rede sem fio</b>
	<b>Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc</b>		<b>Rever o período da realização da manutenção dos computadores,</b>

			<p>visando o desenvolvimento desta atividade em um tempo menor possível, evitando assim, situações emergenciais e garantindo o melhor funcionamento dos computadores;</p> <p>Implantar o quanto antes o novo Sistema SUAP</p>
	<p><b>Condições físicas do setor (Ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)</b></p>		<p>Planejar junto ao DAP quais ações podem ser feitas para melhoria das condições físicas do setores e melhor disponibilidade do material de consumo.</p>
	<p><b>Condições físicas do setor (Disponibilidade de material de consumo no setor) (papel, caneta, toner, grampo, etc)</b></p>		
	<p><b>Espaço de trabalho para docentes - Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico</b></p>		<p>Adequar as salas de professores e gabinetes de trabalho, provendo-os de infraestrutura satisfatória e de equipamentos adequados;</p>
	<p><b>Espaço de trabalho para docentes - Atende às necessidades institucionais</b></p>		<p>Avaliar qual é a melhor forma para disponibilizar local que garanta segurança para a guarda dos materiais e equipamentos pessoais, mediante ao espaço físico do local.</p>
	<p><b>Espaço de trabalho para docentes - Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação</b></p>		
	<p><b>Espaço de trabalho para docentes - Garante privacidade para uso dos recursos, para atendimento a</b></p>		

	<b>discente e orientandos</b>		
	<b>Espaço de trabalho para docentes - Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais</b>		

### 3.7 . Metas da CPA Local para o exercício 2019

#### 3.7.1 Meta 1: Promover a formação continuada dos membros da CPA.

**Quadro 6 - Formação continuada dos membros da CPA**

<b>Ações</b>	<b>Prazo</b>	<b>Responsável</b>
Agendar encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos.	Ação contínua / 2019	Comissão Local
Participar de cursos, seminários, congressos e outros eventos promovidos por instituições externas relacionados à avaliação institucional.	Ação contínua / 2019	Comissão Local

Fonte: Elaborado pela CPA Local

#### 3.7.2 Principais desafios encontrados para se atingir as metas estabelecidas.

A CPA local encontrou alguns desafios para atingir as metas estabelecidas a começar pela própria formação da comissão, visto que ela foi alterada no início do período avaliativo. Além disso, as mudanças no questionário geraram algumas dúvidas na hora da análise. Outro desafio foi preencher os dados nas tabelas mantendo as configurações pré-estabelecidas.

#### 3.7.3 Investimentos necessários para o melhor desempenho das ações da comissão local.

Para o melhor desempenho das ações da comissão local é preciso uma maior disponibilização de tempo aos membros da CPA para atuar na elaboração do relatório.

#### **4. Considerações finais**

A autoavaliação contribuiu para diagnosticar os principais aspectos do campus na perspectiva da comunidade acadêmica, servindo para nortear as ações a serem tomadas, trazendo as fragilidades e potencialidades, bem como a percepção de algumas melhorias e enfraquecimentos em comparação à pesquisa realizada no ano anterior.

Para a equipe da CPA local que participou da elaboração deste relatório foi muito complicado, visto que, o prazo final para envio do relatório coincidiu com o fechamento do período avaliativo.

Acreditamos que o resultado deste ano foi bastante significativo em relação ao ano anterior, pois houve um aumento do número de participantes, conseqüentemente, da qualidade da pesquisa também.

Consideramos que este relatório irá contribuir para um planejamento adequado visando a ampliação e a melhoria do campus, trazendo benefícios ao corpo discente, docentes e técnicos administrativos e possibilitando um alcance da comunidade externa, que é algo de extrema importância visto às recentes atividades deste campus que se encontra em fase de formação da sua identidade junto a sociedade.

#### **5. Referências**

BRASIL. Lei 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em <[http://portal.inep.gov.br/superior-condicoesdeensino-legislacao\\_normas](http://portal.inep.gov.br/superior-condicoesdeensino-legislacao_normas)>. Acesso em 18 mar. 2016.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014**: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa**. Brasília: INEP, agosto de 2014.

IFMG. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2014/2018**. Belo Horizonte, 2015.

IFMG. **Relatório de autoavaliação institucional**: referência 2016. Belo Horizonte, março de 2017.

IFMG. **Relatório de autoavaliação institucional**: referência 2017. Belo Horizonte, março de 2018.