



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Comissão Própria de Avaliação - CPA

Avenida Professor Mário Werneck, nº 2.590, Bairro Buritis, Belo Horizonte, CEP 30.575-180, Estado de Minas Gerais
cpa@ifmg.edu.br

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019

TRIÊNIO 2018 – 2020

PONTE NOVA/MG
NOVEMBRO/2019

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Jair Messias Bolsonaro

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

Abraham Weintraub

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

Ariosto Antunes Culau

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS

Kléber Gonçalves Glória

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO

Leandro Antônio da Conceição

PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS

Olímpia de Sousa Marta

PRÓ-REITOR DE ENSINO

Carlos Bernardes Rosa Júnior

PRÓ-REITOR DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

Neimar de Freitas Duarte

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO

Fernando Gomes Braga

DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Luiz Henrique Ferreira e Pereira

DIRETOR DE COMUNICAÇÃO

Renan Inácio Ramos

DIRETORA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Camila Maria Barbosa dos Santos

DIRETOR GERAL DO CAMPUS AVANÇADO PONTE NOVA

Leonardo de Paiva Barbosa

ÍNDICE DE FIGURAS, GRÁFICOS, QUADROS E TABELAS

FIGURAS

Figura 1 – Distribuição das Unidades do IFMG no Território Mineiro

Figura 2 – Etapas da Autoavaliação Institucional 2019

Figura 3 – Escala de Registro das Respostas da Avaliação

Figura 4 – Categorias de Resultados da Avaliação

Figura 5 – Escala Indicativa de Ação

Figura 6 – Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades

GRÁFICOS

Gráfico 1 – Público respondente

Gráfico 2 – Sexo dos respondentes

Gráfico 3 – Cor/raça/etnia dos respondentes

Gráfico 4 – Faixa etária dos respondentes

Gráfico 5 – Distribuição dos respondentes de cursos técnicos por forma de oferta

Gráfico 6 – Distribuição dos respondentes de cursos superiores por modalidade

Gráfico 7 – Tempo de serviço dos servidores respondentes

Gráfico 8 – Escolaridade dos servidores respondentes

Gráfico 9 – Conhecimento dos respondentes sobre documentos internos do IFMG

Gráfico 10 – Integração entre ensino, pesquisa e extensão

Gráfico 11 – Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

Gráfico 12 – Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais

Gráfico 13 – Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)

Gráfico 14 – Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc)

Gráfico 15 – Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos, etc)

Gráfico 16 – Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)

Gráfico 17 – Oferta de cursos semipresenciais e a distância

Gráfico 18 – Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

Gráfico 19 – Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais

Gráfico 20 – Ações de combate à evasão e à promoção e à promoção do êxito escolar

Gráfico 21 – Parcerias institucionais para oferta de estágios

Gráfico 22 – Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

Gráfico 23 – Canais de comunicação de relacionamento – transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail

Gráfico 24 – Canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz

Gráfico 25 – Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional

Gráfico 26 – A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil

Gráfico 27 – Divulgação do vestibular e processos seletivos

Gráfico 28 – Atuação da ouvidoria

Gráfico 29 – Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)

Gráfico 30 – Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar, etc)

Gráfico 31 – Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas

Gráfico 32 – Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas

Gráfico 33 – Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos

Gráfico 34 – Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

Gráfico 35 – Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas

Gráfico 36 – Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem

Gráfico 37 – Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa

Gráfico 38 – Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança

Gráfico 39 – Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico

Gráfico 40 – Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas

Gráfico 41 – Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas

Gráfico 42 – Atende às necessidades institucionais e dos cursos

Gráfico 43 – O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas

Gráfico 44 – O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas

Gráfico 45 – O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas

Gráfico 46 – Banheiros

Gráfico 47 – Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)

Gráfico 48 – Auditórios

Gráfico 49 – Quadras

Gráfico 50 – Serviços de TI do *campus* (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc)

Gráfico 51 – Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)

Gráfico 52 – Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida

Gráfico 53 – Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)

Gráfico 54 – Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc)

Gráfico 55 – Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico

Gráfico 56 – Atende às necessidades institucionais

Gráfico 57 – Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação

Gráfico 58 – Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos

Gráfico 59 – Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais

QUADROS

Quadro 1 – Composição da CPA Central – Reitoria

Quadro 2 – Composição da CPA Local – *campus* avançado Ponte Nova

Quadro 3 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 2 - discentes

Quadro 4 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 2 - docentes

Quadro 5 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 2 - técnicos-administrativos

Quadro 6 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - discentes

Quadro 7 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - docentes

Quadro 8 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - técnicos-administrativos

Quadro 9 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 4 - comunidade externa

Quadro 10 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 9 - discentes

Quadro 11 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 9 - docentes

Quadro 12 – Resumo dos dados do eixo 3 políticas acadêmicas - dimensão 9 - técnicos-administrativos

Quadro 13 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 14 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 15 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 16 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 17 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 18 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 19 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 20 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 21 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - técnicos-administrativos

Quadro 22 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - discentes

Quadro 23 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 24 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - técnicos-administrativos

Quadro 25 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 26 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - técnicos-administrativos

Quadro 27 – Resumo dos dados do eixo 5 infraestrutura - dimensão 7 - docentes

Quadro 28 – Diagnóstico da situação atual do IFMG e ações propostas – *campus* avançado Ponte Nova

Quadro 29 – Cronograma para organização das atividades da CPA – 2019

TABELAS

Tabela 1 – Oferta formativa do IFMG por área do conhecimento/eixo tecnológico

Tabela 2 – Oferta formativa do IFMG em níveis e modalidades

Tabela 3 – Quantitativo de respondentes discentes do IFMG

Tabela 4 – Quantitativo de respondentes docentes do IFMG

Tabela 5 – Quantitativo de respondentes técnicos-administrativos do IFMG

Tabela 6 – Quantitativo de respondentes da comunidade externa

SIGLAS

CAP	Coordenação de Administração e Planejamento
CEFET	Centro Federal de Educação Tecnológica
CEFET's	Centros Federais de Educação Tecnológica
CEFET-MG	Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais
CEFET-RJ	Centro Federal de Educação Tecnológica do Rio de Janeiro
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
CPA's	Comissões Própria de Avaliação
DAES	Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DDI	Diretoria de Desenvolvimento Educacional
DIRCOM	Diretoria de Comunicação
DTI	Diretoria de Tecnologia da Informação
EPTNM	Educação Profissional Técnica de Nível Médio
FIC	Formação Inicial e Continuada
IFMG	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
PEI	Procuradoria Educacional Institucional
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PROAP	Pró-Reitoria de Administração e Planejamento
PROEN	Pró-Reitoria de Ensino
PROEX	Pró-Reitoria de Extensão
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
RFEPCT	Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica
SERES	Secretaria de Regulação da Educação Superior
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
TAE's	Técnicos-Administrativos em Educação
TI	Tecnologia da Informação
UNED	Unidade de Ensino Descentralizada
UTFPR	Universidade Tecnológica Federal do Paraná

APRESENTAÇÃO

Este relatório resulta do processo de autoavaliação institucional, realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), Central e Locais, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais (IFMG), desenvolvido em consonância com a Lei nº 10.861/2004, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.

De acordo com o SINAES, há um total de dez dimensões a serem avaliadas. O presente relatório é composto por três etapas, sendo cada uma delas correspondente a um ano do triênio 2018-2020. Assim, para cada etapa, organizou-se as dimensões, com seus respectivos eixos a serem analisados, com o intuito de que, ao término de três anos, todas as dimensões previstas pelo SINAES tenham sido avaliadas.

Dessa forma, o relatório geral do IFMG será constituído por relatórios parciais¹, nos quais os eixos 2 (dimensões 1 e 3) e 4 (dimensões 5, 6 e 10) constam na avaliação parcial realizada no ano de 2018; os eixos 3 (dimensões 2, 4 e 9) e 5 (dimensão 7) constarão na avaliação de 2019; e o eixo 1 (dimensão 8) constará no ano de 2020, concomitantemente à Consolidação do Relatório Integral.

¹ Cabe destacar que a divisão dos eixos levou em consideração a afinidade existente entre suas dimensões e o calendário de ações e políticas institucionais, como as atualizações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

SUMÁRIO

1. CONTEXTUALIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO E DO <i>CAMPUS</i>	10
1.1 Contextualização da instituição	10
1.2 Contextualização do <i>campus</i>	13
1.3 Missão, Visão e Valores	14
1.3.1 Missão	14
1.3.2 Visão	15
1.3.3 Valores	15
2. A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)	15
2.1 Composição da CPA	15
2.1.1 Composição da CPA Central	16
2.1.2 Composição da CPA Local	17
3. A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMG	17
3.1 Metodologia	19
3.1.1 Tipo de pesquisa	19
3.1.2 Procedimentos e instrumentos de coleta de dados	19
3.2 Objetivos da autoavaliação	23
3.3 Dimensões e eixos da autoavaliação	24
3.4 Processo avaliativo	26
3.4.1 Participantes	26
3.4.2 Mobilização e sensibilização	28
3.4.3 Limitações durante o período de avaliação	29
4. ANÁLISE GLOBAL DOS DADOS	29
4.1 Perfil dos respondentes	29
4.2 Análise dos resultados por eixo	34
4.2.1 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	34
4.2.1.1 Análise geral do eixo 3	60
4.2.1.2 Resumo dos dados do eixo 3 – Políticas Acadêmicas	61
4.2.2 Eixo 5 – Infraestrutura	73
4.2.2.1 Análise geral do eixo 5	101
4.2.2.2 Resumo dos dados do eixo 5 – Infraestrutura	102
4.3 Quadro diagnóstico geral	111
4.4 Agenda de trabalho referente ao relatório de autoavaliação institucional de 2019	118
5. METAS DA CPA PARA O EXERCÍCIO DE 2020	120
5.1 Ações previstas	120
5.1.1 Meta 1	121
5.2 Desafios	121
5.3 Investimentos necessários	121
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	122
REFERÊNCIAS	123

1 CONTEXTUALIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO E DO *CAMPUS*

1.1 Contextualização da instituição

Em 2008, a Lei nº 11.892 instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica (RFEPCT) e criou os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, classificados como “instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino” (BRASIL, 2008).

Ao todo, trinta e oito Institutos Federais decorrentes da aglutinação dos antigos Centros Federais de Educação Tecnológica (CEFETs), a Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), o Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais (CEFET-MG) e o Centro Federal de Educação Tecnológica do Rio de Janeiro (CEFET-RJ), as Escolas Técnicas vinculadas às Universidades Federais e o Colégio Pedro II passaram a compor a RFEPCT.

O IFMG é resultante da união entre o Centro Federal de Educação Tecnológica (CEFET) de Bambuí, a Unidade de Ensino Descentralizada (UNED) Formiga, o CEFET Ouro Preto, a UNED Congonhas e a Escola Agrotécnica Federal de São João Evangelista, instituições, à época, cinquentenárias e já protagonistas da educação profissional em suas regiões de atuação.

Ao longo da última década, o IFMG vivenciou uma expansão² volumosa, com a implantação do *campus* Governador Valadares (2009); *campi* Betim, Ribeirão das Neves e Sabará (2010); *campus* Ouro Branco (2011); *campi* Itabirito, Piumhi, Ponte Nova (avanzados) e Santa Luzia (2014); *campus* avançado Conselheiro Lafaiete e Polo de Inovação Formiga (2015); *campi* avançados Arcos e Ipatinga (2016); *campus* Ibirité (2018).

Atualmente, com dezoito unidades em funcionamento vinculadas a uma Reitoria com sede em Belo Horizonte, o IFMG está presente em quatro territórios mineiros³: Região Metropolitana de Belo Horizonte, Zona da Mata, Oeste de Minas e Vale do Rio Doce, conforme pode ser observado na Figura 1, a seguir.

FIGURA 1 – DISTRIBUIÇÃO DAS UNIDADES DO IFMG NO TERRITÓRIO MINEIRO

²Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/historico-e-missao>. Acesso em: 16 set. 2019.

³Disponível em: <https://www.mg.gov.br/conteudo/conheca-minas/geografia/localizacao-geografica>. Acesso em: 13 set. 2019.



Fonte: IFMG, 2019⁴.

Dentre as finalidades e características atribuídas aos Institutos Federais, destacam-se a oferta de educação profissional e tecnológica nos diversos níveis e modalidades, bem como a integração da educação básica à educação superior, orientando sua oferta em prol dos arranjos produtivos locais (BRASIL, 2008).

Em atendimento às finalidades em tela, as unidades que compõem o IFMG ofertam ensino verticalizado, da formação inicial e continuada à Pós-Graduação *stricto sensu*, em sete áreas de conhecimento, conforme demonstrado na Tabela 1.

TABELA 1 – OFERTA FORMATIVA DO IFMG POR ÁREA DO CONHECIMENTO/EIXO TECNOLÓGICO

<i>Campus</i>	Grandes Áreas de Atuação (Bacharelados/Licenciaturas)	Eixos Tecnológicos (Superiores em Tecnologia e Técnicos)
Arcos	Engenharias	-
Bambuí	Ciências Agrárias, Ciências Biológicas, Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Ambiente e Saúde, Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação, Recursos Naturais
Betim	Engenharias	Controle e Processos Industriais, Produção Industrial
Congonhas	Ciências Exatas e da Terra, Engenharias, Linguística, Letras e Artes	Controle e Processos Industriais, Infraestrutura, Recursos Naturais
Conselheiro Lafaiete	-	Controle e Processos Industriais
Formiga	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Governador Valadares	Engenharias	Ambiente e Saúde, Infraestrutura, Segurança
Ibirité	Engenharias	Controle e Processos Industriais
Ipatinga	Engenharias	Controle e Processos Industriais, Segurança

⁴Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/mapasitenovonov2018b.png/view>. Acesso em: 13 set. 2019.

Itabirito	Engenharias	Controle e Processos Industriais
Ouro Branco	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Humanas, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Ouro Preto	Ciências Exatas e da Terra, Ciências Humanas	Ambiente e Saúde, Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Infraestrutura, Produção Cultural e Design, Recursos Naturais, Segurança, Turismo, Hospitalidade e Lazer
Piumhi	Engenharias	Infraestrutura
Ponte Nova	-	Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Ribeirão das Neves	Ciências Sociais Aplicadas	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Sabará	Ciências Exatas e da Terra, Engenharias	Controle e Processos Industriais, Gestão e Negócios, Informação e Comunicação
Santa Luzia	Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias	Infraestrutura, Produção Cultural e Design, Segurança
São João Evangelista	Ciências Agrárias, Ciências Biológicas, Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas	Ambiente e Saúde, Informação e Comunicação, Infraestrutura, Recursos Naturais

Fonte: Elaborada pela CPA Central com informações extraídas do PDI IFMG 2019-2023.

O IFMG leva às comunidades onde se aporta um total de 134 cursos, agrupados em 62 habilitações, da Educação Profissional Técnica de Nível Médio à Pós-Graduação *stricto sensu*, além da oferta de, aproximadamente, 40 cursos de formação inicial e continuada por ano. A Tabela 2, a seguir, apresenta a distribuição da oferta formativa do IFMG em níveis e modalidades.

TABELA 2 – OFERTA FORMATIVA DO IFMG EM NÍVEIS E MODALIDADES

Níveis e Modalidades	Quantitativo de Habilitações	Quantitativo de Cursos
Técnico Concomitante	20	5
Técnico Integrado		47
Técnico Subsequente		17
Bacharelado	17	35
Licenciatura	6	10
Tecnólogo	8	9
Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i>	9	9
Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>	2	2
Total	62	134

Fonte: Elaborada pela CPA Central com informações extraídas do sítio do IFMG⁵.

⁵ Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/porta1/cursos>. Acesso em 13 set.2019.

No mesmo grau de importância do ensino, a pesquisa e a extensão compõem o escopo da oferta formativa dos Institutos Federais. A Lei nº 11.892/2008 traz a realização de pesquisa aplicada e o desenvolvimento de atividades de extensão como objetivos institucionais, sempre em articulação com o mundo do trabalho e o desenvolvimento de soluções tecnológicas em benefício da comunidade local e regional.

O documento *Concepção e Diretrizes dos Institutos Federais: um novo modelo em educação profissional e tecnológica* classifica os Institutos como “verdadeiros fomentadores do diálogo dentro de seu território” e atribui-lhes a tarefa de “provocar a atitude de curiosidade frente ao mundo e dialogar com este mundo numa atitude própria de pesquisa” (BRASIL, 2010, pag. 35).

Assim, a pesquisa é balizada pelo princípio científico e princípio educativo, aliando a construção da ciência e o questionamento da realidade. Os Institutos têm o desafio de tornar a pesquisa presente na trajetória de formação do trabalhador, produzindo conhecimentos que “deverão estar colocados a favor dos processos locais e regionais numa perspectiva de seu reconhecimento e valorização no plano nacional e global” (BRASIL, 2010, pag. 35).

O IFMG busca desenvolver suas atividades sob a perspectiva da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, de modo que cada vertente possa desempenhar sua função na formação integral dos alunos, enquanto cidadãos e profissionais; no desenvolvimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais e na transformação da realidade das regiões que abrigam seus *campi*.

1.2 Contextualização do *campus*

O *campus* avançado Ponte Nova foi oficializado a partir da assinatura de convênio de cooperação técnica entre o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais – IFMG e a Prefeitura de Ponte Nova, no dia 21 de janeiro de 2014, para celebrar a parceria entre o município e o IFMG. A sua sede está localizada na Praça José Emiliano Dias, nº 87, Centro. O prédio pertencia à União e foi repassado ao Ministério da Educação e Cultura– MEC para a construção do centro de ensino.

As atividades do *campus* avançado Ponte Nova tiveram início em junho de 2014, quando se iniciaram as ações para o funcionamento das primeiras turmas de cursos técnico subsequentes em administração e em informática, cujas aulas tiveram início em agosto de 2014.

No período de agosto de 2014 a dezembro de 2014, provisoriamente os cursos funcionaram na Escola Municipal José Maria da Fonseca, localizada na Avenida Doutor Cristiano de Freitas Castro, 94, Centro, espaço cedido pelo município. Em dezembro de 2014,

com o projeto de iniciar também as turmas de cursos técnicos integrados em administração e em informática, o município cedeu ao IFMG o espaço vizinho à área pertencente ao instituto, com infraestrutura e espaço pertinentes ao funcionamento das turmas de cursos técnicos integrados e subsequentes. Tal espaço, localizado na Praça José Emiliano Dias, nº 76, Centro, que se localiza em frente à área pertencente ao IFMG, funcionou como sede provisória do campus até a finalização da reforma do prédio onde está a sede própria.

Em janeiro de 2015, iniciaram-se as atividades acadêmicas dos cursos técnicos integrados em Administração e em Informática, e a continuidade dos cursos técnicos subsequentes já iniciados.

Em novembro de 2016 iniciaram-se as obras de reforma e ampliação da antiga estação ferroviária Central do Brasil, localizada na Praça José Emiliano Dias, nº 87, Centro, Ponte Nova, Minas Gerais. Tais obras foram concluídas em janeiro de 2018 e as instalações inauguradas oficialmente em 23 de fevereiro de 2018.

De acordo com dados de novembro de 2019, o *campus* avançado Ponte Nova possui 311 discentes matriculados, 27 docentes, 12 técnicos administrativos e 8 colaboradores prestadores de serviço terceirizado.

A partir de 2020 o *campus* não irá mais ofertar cursos na modalidade subsequente, tendo como novidade a oferta do curso de graduação Tecnólogo em Processos Gerenciais.

1.3 Missão, Visão e Valores

A constante busca pelo aperfeiçoamento de suas ações para atingir melhores resultados é algo que o IFMG persegue. No intuito de estabelecer uma posição de excelência na oferta de educação pública de qualidade e na contribuição com o desenvolvimento socioeconômico do País, especialmente das regiões em que os *campi* estão inseridos o Instituto tem como referência para a definição de estratégias sua Missão, Visão e Valores (IFMG, 2019).

1.3.1 Missão

Ofertar ensino, pesquisa e extensão de qualidade em diferentes níveis e modalidades, focando na formação cidadã e no desenvolvimento regional.

1.3.2 Visão

Ser reconhecida como instituição educacional inovadora e sustentável, socialmente inclusiva e articulada com as demandas da sociedade.

1.3.3 Valores

Ética, Transparência, Inovação e Empreendedorismo, Diversidade, Inclusão, Qualidade do Ensino, Respeito, Sustentabilidade, Formação Profissional e Humanitária, Valorização das Pessoas.

2 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação do IFMG tem por finalidade a condução do processo de autoavaliação do instituto, a sistematização e a prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP.

De acordo com a Resolução nº 059/2017 dentre suas competências estão:

- I. Elaborar o projeto de autoavaliação da Instituição.
- II. Coordenar e articular os processos de avaliação interna.
- III. Elaborar e analisar relatórios e pareceres das avaliações e encaminhar às instâncias competentes.
- IV. Desenvolver estudos e análises visando ao fornecimento de subsídios para a fixação, aperfeiçoamento e modificação da política de avaliação institucional.
- V. Fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação institucional.
- VI. Acompanhar os processos de avaliação externa da Instituição.
- VII. Disseminar, permanentemente, informações sobre a avaliação institucional.
- VIII. Sensibilizar a comunidade acadêmica para os processos de avaliação institucional.
- IX. Desenvolver o processo de autoavaliação institucional.

2.1 Composição da CPA

Dada a complexidade estrutural e também o histórico e realidades distintas de cada *campus* do IFMG, para melhor organização e concretização de seus trabalhos, a CPA mantém

a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria do IFMG, e uma comissão local atuante em cada um dos *campi*.

Conforme o Regulamento da CPA (Resolução nº 059/2017), o mandato dos membros da CPA deverá acompanhar o período trienal do processo de autoavaliação institucional estabelecido pelo INEP, tendo início logo após a entrega do Relatório Final de Autoavaliação Institucional do triênio analisado e término com a entrega do Relatório Final de Autoavaliação Institucional do período subsequente. A Portaria nº 217, de 21 de fevereiro de 2019, designa a atual composição da Comissão Própria de Avaliação Central do IFMG.

2.1.1 Composição da CPA Central

A CPA Central do IFMG é formada por representantes da Pró-Reitoria de Administração e Planejamento (PROAP), Pró-Reitoria de Ensino (PROEN), Pró-Reitoria de Extensão (PROEX), Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP), Diretoria de Comunicação (DIRCOM), Diretoria de Desenvolvimento Institucional (DDI), Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) e Procuradoria Educacional Institucional (PEI), conforme Portaria nº 217/2019.

A atual composição da CPA Central é apresentada no quadro abaixo:

QUADRO 1 – COMPOSIÇÃO DA CPA CENTRAL – REITORIA

Nome do(a) servidor (a)	Cargo	Representação	Função
Alessandro Almeida Schwonke	Relações Públicas	DIRCOM	Titular (Presidente)
Leandro Evangelista Pereira	Analista de Tecnologia da Informação	DTI	Titular (Vice-presidente)
Rodrigo Santana Ferreira	Analista de Tecnologia da Informação	DTI	Suplente
Denise Ribeiro Santana	Técnico em Assuntos Educacionais	PEI	Titular (Secretária)
Carlos Roberto da Silva Correia	Assistente em Administração	PROAP	Titular
Rafael Pifano Vieira	Administrador	PROAP	Suplente
Alessandra Regina Teles Herbig	Pedagogo	PROEN	Titular
Márcia Soares de Oliveira	Pedagogo	PROEN	Suplente
Guilherme Leroy de Araújo	Assistente em Administração	PROEX	Titular
Keneston Sousa Coelho	Assistente em Administração	PROEX	Suplente
Camila Fonseca de Oliveira Calderano	Assistente em Administração	PROGEP	Titular
Carlos Alberto Amaral Bambino	Assistente em Administração	PROGEP	Suplente
Leonardo Ruas Santos	Diagramador	DDI	Titular
Camila Maria Barbosa dos Santos	Administrador	DDI	Suplente

Fonte: Elaborado com informações extraídas da Portaria nº 217 de 21 de fevereiro de 2019 – SEI/IFMG.

2.1.2 Composição da CPA Local

O Regulamento da CPA-IFMG, aprovado pela Resolução nº 059, de 01 de dezembro de 2017, estabelece que as Comissões Locais deverão ser formadas por, no mínimo, um representante de cada um dos três segmentos da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos-administrativos) e seus respectivos suplentes, além de um representante da sociedade civil organizada e seu suplente.

A composição da Comissão Local é apresentada a seguir.

QUADRO 2 – COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL – CAMPUS AVANÇADO PONTE NOVA

Nome	Setor / Segmento que representa
Ana Maria Bastos Firmino	Representante Docente (Titular)
Amanda Resende Piassi	Representante Docente (Suplente)
Débora E. F. de Oliveira Brumano	Representante Técnico- administrativo (Titular)
Herculano de Castro Rigueira	Representante Técnico- administrativo (Suplente)
Brenda Rosignoli Mota e Souza	Representante Discente (Titular)
Igor de Assis Basílio Correa	Representante Discente (Suplente)
Luciano Luiz Lourenço	Representante Sociedade Civil Organizada (Titular)
Rafael Soares Raymundo	Representante Sociedade Civil Organizada (Suplente)

Fonte: Elaborado com informações extraídas da Portaria nº 50 de 02 de julho de 2019 – *Campus avançado Ponte Nova*.

3 A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMG

A autoavaliação institucional é uma avaliação que integra o SINAES, instituído em 2004 por meio da Lei nº 10.861/2004. Trata-se de um instrumento de avaliação que possui caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, cujo objetivo é identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades relacionadas ao ensino, à pesquisa e à extensão.

O processo de autoavaliação do IFMG iniciou-se em 2010 com a criação da CPA. Desde então, as práticas institucionais têm sido pautadas nas reflexões sobre os resultados obtidos por meio das pesquisas realizadas nos *campi* e consolidadas nos relatórios. A conscientização da participação, tanto individual quanto coletiva, no processo avaliativo, é fundamental para o sucesso do desenvolvimento do Instituto. Portanto, a avaliação busca tornar toda a comunidade acadêmica protagonista da consolidação de uma educação pública de qualidade e democrática em todos os níveis de ensino.

Nessa perspectiva, entende-se que a autoavaliação deve ser uma construção coletiva dos sujeitos que integram a instituição e se configura como um movimento sistêmico, capaz

de fornecer subsídios (em suas dimensões política, acadêmica e administrativa) para o autoconhecimento institucional e o aprimoramento da qualidade da gestão, do ensino, das atividades de pesquisa e extensão, bem como para as revisões necessárias do PDI.

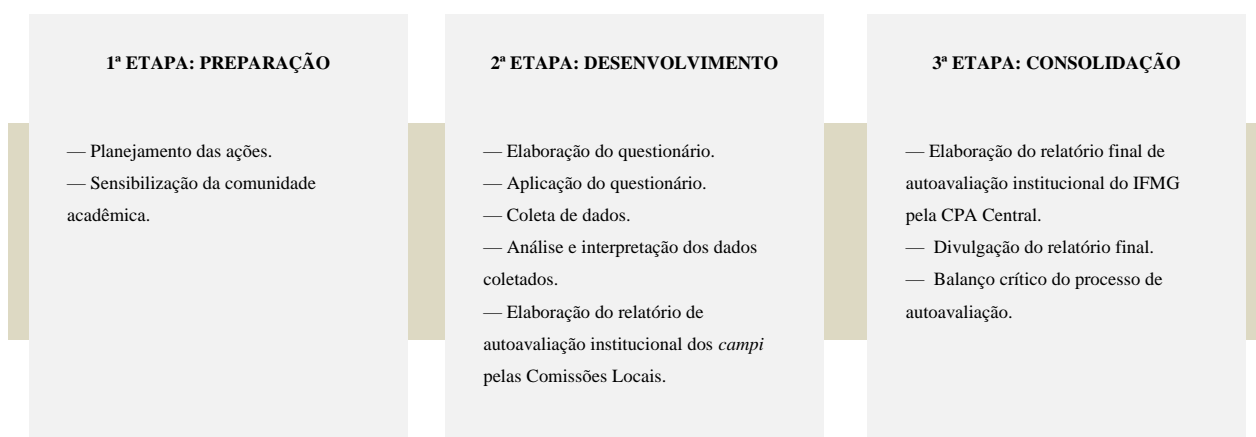
Além disso, a autoavaliação possibilita aos gestores conhecer o panorama das condições em que a instituição se encontra, destacando fragilidades e potencialidades, indicando rumos para as melhorias e transformações. Assim, o processo de construção da autoavaliação no IFMG deve retratar o compromisso institucional com o autoconhecimento e sua relação com o todo, em prol da qualidade de todos os serviços que são oferecidos à sociedade.

A autoavaliação também fornece subsídios para a melhoria da qualidade das ações praticadas, para o cumprimento da missão, para a consolidação dos princípios e valores, bem como para o fortalecimento da imagem e identidade do IFMG.

O processo autoavaliativo do IFMG encontra-se estruturado em conformidade com as diretrizes estabelecidas pelo SINAES, estando articulado com os propósitos e com a execução das metas previstas no PDI, buscando analisar, de forma cíclica, a instituição. Para alcançar esse objetivo, a CPA promove ações que requerem o diálogo permanente com a comunidade acadêmica e externa, por meio de diferentes atividades desenvolvidas, tais como acompanhamento, análise, consolidação de práticas avaliativas e tomadas de decisão.

Assim, no que concerne especificamente a autoavaliação institucional do IFMG sua estruturação está disposta em três etapas, conforme BRASIL (2004, p. 12-15):

FIGURA 2 – ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019



Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.

3.1 Metodologia

3.1.1 Tipo de pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo *survey*, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

3.1.2 Procedimentos e instrumentos de coleta de dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por meio de acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado por meio eletrônico no ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LIMESURVEY, versão 3.14.4, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária. O referido *software* possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato. Possibilita também a organização dos dados obtidos em gráficos, por meio dos percentuais das respostas assinaladas para cada pergunta, de cada grupo respondente, os quais constam em relatórios emitidos pelo próprio sistema.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais, mediante a formação de grupo de trabalho e incluiu consulta pública. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa, considerando que

a) Economiza tempo, viagens e obtém grande número de dados. b) Atinge maior número de pessoas simultaneamente. [...] e) Obtém respostas mais rápidas e mais precisas. f) Há maior liberdade nas respostas, em razão do anonimato. g) Há mais segurança, pelo fato de as respostas não serem identificadas. h) Há menos risco de distorção, pela não influência do pesquisador. i) Há mais tempo para responder e em hora mais favorável. j) Há mais uniformidade na avaliação, em virtude da natureza impessoal do instrumento. l) Obtém respostas que materialmente seriam inacessíveis (MARCONI; LAKATOS, 2016, p. 184-185).

Cabe ressaltar que o questionário foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar), conforme segue:

FIGURA 3 – ESCALA DE REGISTRO DAS RESPOSTAS DA AVALIAÇÃO

1. PÉSSIMO

Situação que exige ações corretivas urgentes.

2. RUIM

Situação que exige atenção e ações corretivas.

3. REGULAR

Situação mediana que merece acompanhamento.

4. BOM

Situação que merece reconhecimento e importância, porém cabe aprimoramento.

5. ÓTIMO

Situação que merece notoriedade, destaque e excelência.

6. INEXISTENTE

Situação que não está implantada ou não está em atividade no *campus*.

7 NÃO SEI AVALIAR

Situação em que o respondente não possui conhecimento e informação sobre o item avaliado.

Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme segue:

FIGURA 4 – CATEGORIAS DE RESULTADOS DA AVALIAÇÃO

POSITIVA	INTERMEDIÁRIA	NEGATIVA	NEUTRA
Agrupou-se os conceitos ÓTIMO e BOM.	Considerou-se o conceito REGULAR.	Agrupou-se os conceitos RUIM e PÉSSIMO.	Considerou-se as alternativas INEXISTENTE e NÃO SEI AVALIAR.

Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.

Visto que cada segmento participante da pesquisa possui suas próprias peculiaridades, importa destacar que algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação, agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador. Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

A partir da análise dos dados, a escala indicativa de ação foi instituída conforme demonstrada a seguir:

FIGURA 5 – ESCALA INDICATIVA DE AÇÃO

CONTINUAR: quando a avaliação **POSITIVA** estiver acima de 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas.

DESENVOLVER: quando a avaliação **POSITIVA** estiver entre 50% e 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir padrão de qualidade exigido, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

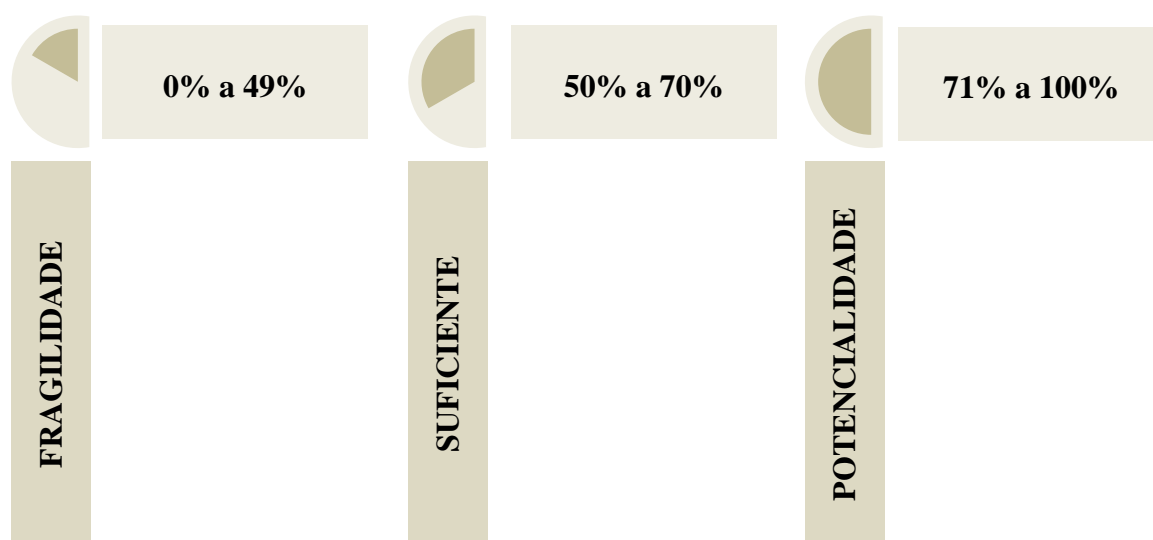
CORRIGIR: quando a avaliação **POSITIVA** estiver abaixo de 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade necessários, requerendo atenção especial e ação imediata.

Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.

Com base na escala indicativa de ação, tem-se a proposta de ações capazes de corrigir, desenvolver ou dar continuidade aos indicadores avaliativos. É importante ressaltar que, neste ponto, mesmo aqueles indicadores que obtiveram uma avaliação consideravelmente positiva necessitam de intervenções a fim de que possam manter sua excelência. Indicadores com destaque intermediário necessitam de ações pontuais. Indicadores com destaque negativo necessitam de ações imediatas.

Para identificar as fragilidades e potencialidades, utilizou-se uma escala de classificação que varia de 0% a 100%. A fim de não realizar uma avaliação binária, para a qual um indicador ou é avaliado como fragilidade ou é avaliado como potencialidade, estabeleceu-se que o indicador que estiver dentro da faixa de 50% a 70% será considerado suficiente. Já o indicador com avaliação abaixo de 50% será considerado fragilidade e o indicador acima de 70% potencialidade, conforme demonstra a figura abaixo:

FIGURA 6 – ESCALA DE CLASSIFICAÇÃO DE FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES



Fonte: Elaborada pela Comissão Própria de Avaliação Central.

Os dados coletados durante a realização do processo avaliativo subsidiaram a elaboração do relatório de autoavaliação institucional pelas comissões locais dos *campi*, e foram encaminhados à CPA Central, que unificou os dados e construiu o relatório final de autoavaliação institucional do IFMG.

O presente relatório de autoavaliação institucional refere-se ao ano de 2019, devendo ser apresentado à Secretaria de Regulação da Educação Superior (SERES), e inserido pela Procuradoria Educacional Institucional no sistema e-MEC.

Ao final, a CPA Central apresentará o relatório final de autoavaliação institucional aos dirigentes e gestores, da Reitoria e *campi*, e divulgará amplamente a toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões, distribuição impressa, postagem nos sites dos *campi* e da Reitoria, e outras formas estabelecidas pelas comissões central e locais.

3.2 Objetivos da autoavaliação

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- Promover o conhecimento sobre o IFMG;
- Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- Identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;
- Avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- Prestar contas à sociedade;

Em consonância com tais objetivos, a CPA busca organizar o seu processo avaliativo, no intuito de conhecer melhor as fragilidades e as potencialidades do IFMG, refletindo sobre suas ações, reavaliando seus conceitos e propondo ações que favoreçam o Instituto na tomada de decisões que o impulsionem a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência.

O processo avaliativo adotado pela CPA procura atender às dez dimensões de avaliação elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES (redistribuídas entre os cinco eixos propostos no instrumento de avaliação externa do INEP), o que permite traçar um perfil do IFMG, bem como o significado e a importância de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, nas regiões que se encontra inserido.

3.3 Dimensões e eixos da autoavaliação

A autoavaliação institucional obedece aos princípios norteadores da Lei nº 10.861/2004, visando garantir o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior. Assim, a avaliação institucional interna deve ser realizada levando em consideração as dimensões estabelecidas na referida Lei, dentre elas obrigatoriamente:

I. a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II. a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria, e demais modalidades;

III. a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística, e do patrimônio cultural;

IV. a comunicação com a sociedade;

V. as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI. organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII. infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII. planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

IX. políticas de atendimento aos estudantes;

X. sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Em agosto de 2014, o Instrumento de Avaliação Institucional Externa, criado para subsidiar os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial), agrupou as dez dimensões do SINAES, mencionadas acima, em cinco eixos:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: engloba a dimensão 8, elencada no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional”;

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: abrange as dimensões 1 e 3, elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “a missão e o plano de desenvolvimento institucional” e “a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural”;

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: contempla as dimensões 2, 4 e 9, elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades”, “a comunicação com a sociedade” e “políticas de atendimento aos estudantes”;

Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5, 6 e 10, elencadas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho”, “organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios” e “sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior”;

Eixo 5 – Infraestrutura: corresponde à dimensão 7, elencada no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004, do SINAES, a saber, “infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação”.

Para melhor organizar o processo de Autoavaliação Institucional do IFMG, e em conformidade com o que determina a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014, as avaliações são aplicadas da seguinte forma, para o triênio 2018-2020:

- **2018:** Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, e Eixo 4 – Políticas de Gestão;
- **2019:** Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, e Eixo 5 – Infraestrutura;
- **2020:** Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional;
- **2020:** Consolidação do Relatório Integral.

3.4 Processo avaliativo

Para a realização da autoavaliação junto aos discentes, foram efetuadas orientações em sala de aula, onde se buscou mostrar a importância da avaliação e a necessidade da participação deles no processo. Alguns docentes dispuseram parte do tempo de uma de suas aulas, garantindo a oportunidade para participação dos estudantes.

Os docentes e técnicos administrativos foram informados durante o período de avaliação institucional através de abordagens individuais, distribuição de adesivos fornecidos pela reitoria e envio de correios eletrônicos conscientizando sobre a importância da autoavaliação no *campus* e a necessidade deste trabalho, como fonte de dados para sanar fraquezas e realizar a promoção de melhorias.

A comunidade externa convidada a responder o questionário se baseou naqueles que possuem envolvimento nas atividades do campus, como colaboradores terceirizados e pais de discentes.

Foram disponibilizados cartazes e vídeo para a promoção da avaliação junto à comunidade acadêmica, e-mail institucional informando sobre o período da avaliação e o papel da CPA, divulgação na página inicial do site institucional e nas redes sociais do *campus*.

3.4.1 Participantes

No presente estudo, considera-se participantes da pesquisa a comunidade acadêmica do IFMG, constituída, a saber: pelo corpo docente, discente e técnicos-administrativos em educação (TAE's), e pelos representantes da comunidade externa do *campus*, composta por egressos, pais, representantes de empresas, de escolas parceiras, entidades de classe, associações, dentre outros.

O corpo discente, respondente da pesquisa, é formado por aqueles alunos que se encontram regularmente matriculados em cursos de Educação Profissional Técnica de Nível Médio (EPTNM) (cursos técnicos integrados, concomitantes e subsequentes), cursos superiores (tecnologia, bacharelados, licenciaturas) e programas de pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, enquanto que os docentes e TAE's, são aqueles que estão lotados no *campus*, *locus* deste estudo, no período de realização da autoavaliação.

Cabe enfatizar que a resposta aos questionários ocorreu de forma espontânea e não houve nenhuma forma de identificação dos respondentes nos formulários de avaliação. Os

dados coletados são confidenciais e tratados, estatisticamente e com sigilo. Dessa forma, não são divulgadas respostas individuais, nem nome dos participantes do estudo.

Ao todo, participaram da autoavaliação institucional 267 respondentes, incluindo representantes da comunidade acadêmica (discentes, docentes e técnicos-administrativos) e comunidade externa, assim distribuídos:

a) Discentes

O número total de alunos matriculados nos cursos do *campus* avançado Ponte Nova, em 2019, chegou a 311. Responderam ao questionário 223, sendo 71,70% do total de alunos da instituição. A distribuição entre as modalidades de ensino obteve os seguintes registros: 222 (99,55%) da EPTNM, 01 (0,45%) do Ensino Superior e 00 (0,00%) da Pós-Graduação. A tabela a seguir mostra o quantitativo de respondentes do *campus*:

TABELA 3 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES DISCENTES DO IFMG

Total de Discentes no <i>Campus</i> avançado Ponte Nova	Respondentes	Percentual
311	223	71,70%

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

b) Docentes

De um total de 27, responderam ao questionário 18 docentes atuantes nos cursos do *campus* avançado Ponte Nova, representando 66,66%, conforme demonstrado na tabela a seguir:

TABELA 4 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES DOCENTES DO IFMG

Total de Docentes no <i>Campus</i> avançado Ponte Nova	Respondentes	Percentual
27	18	66,66%

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De um total de 12, lotados nos *campi*, responderam ao questionário 12 técnicos-administrativos, representando 100,00%, conforme demonstrado na tabela a seguir:

TABELA 5 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS DO IFMG

Total de Técnicos-administrativos no <i>Campus</i> Avançado Ponte Nova	Respondentes	Percentual
12	12	100,00%

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

d) Comunidade externa

Responderam ao questionário 14 representantes da comunidade externa, correspondendo a 6,27% do total geral dos respondentes, conforme demonstrado na tabela a seguir:

TABELA 6 – QUANTITATIVO DE RESPONDENTES DA COMUNIDADE EXTERNA

Total de Respondentes da Comunidade Externa do <i>Campus</i> Avançado Ponte Nova	Percentual
14	6,27%

Fonte: Elaborada pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

3.4.2 Mobilização e sensibilização

Dentro do período estabelecido em cronograma, a CPA Local realizou um trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional. O material de divulgação teve um caráter motivacional e de conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo. As estratégias adotadas incluíram:

- Mobilização de sala em sala comunicando os prazos para participação e solicitando apoio dos discentes para responderem ao questionário;
- Distribuição de adesivos ilustrativos fornecidos pela reitoria aos docentes, discentes, técnicos administrativos e terceirizados do *campus*;
- Divulgação em mural informativo interno, no site e nas redes sociais do *campus*;
- Como convite à comunidade externa, foi enviado e-mail aos estudantes egressos e em reunião de pais foi realizada mobilização ressaltando a importância da participação dos mesmos na pesquisa.

3.4.3 Limitações durante o período de avaliação

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, foram identificadas algumas limitações que devem ser consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras. Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

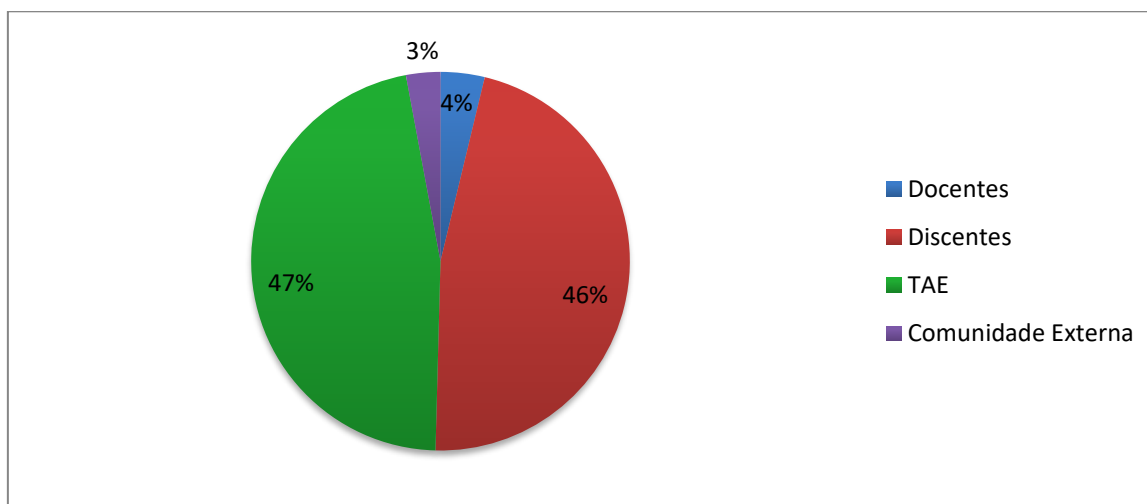
- Falta de atenção ou desconhecimento que levaram a respostas não condizentes com a realidade local;

4. ANÁLISE GLOBAL DOS DADOS

4.1 Perfil dos respondentes

Em conformidade com o exposto anteriormente, os questionários aplicados no ano de 2019 angariaram as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 267 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (12), servidores docentes (18), alunos (223) e comunidade externa (14), conforme expresso no Gráfico 1.

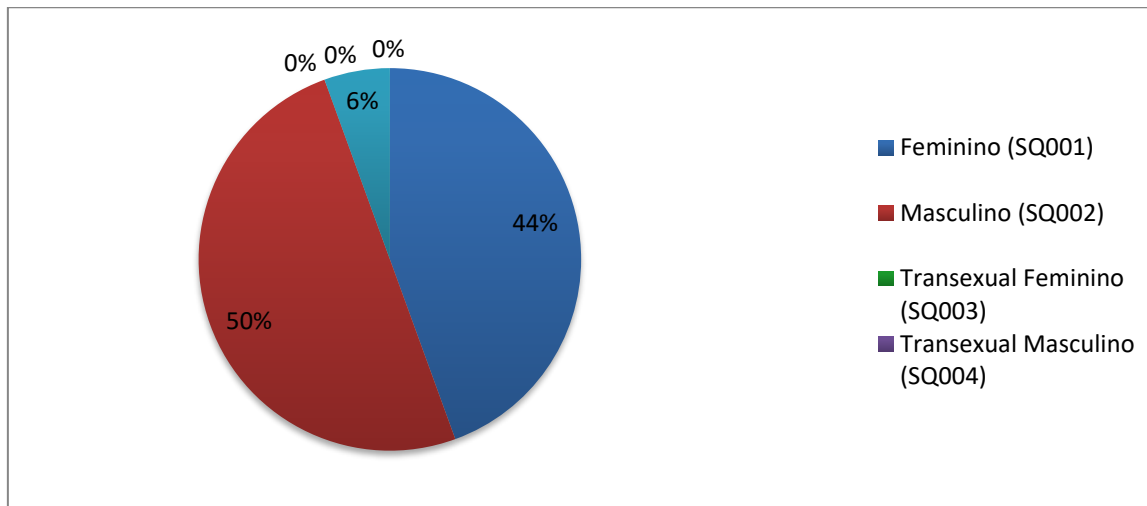
GRÁFICO 1 – PERCENTUAL DE REPRESENTANTES POR SEGMENTO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação ao sexo, 50 % das pessoas que responderam se declararam pertencer ao sexo masculino e 44,4 % ao sexo feminino e 6% se declara transexual masculino, conforme explicitado no Gráfico 2.

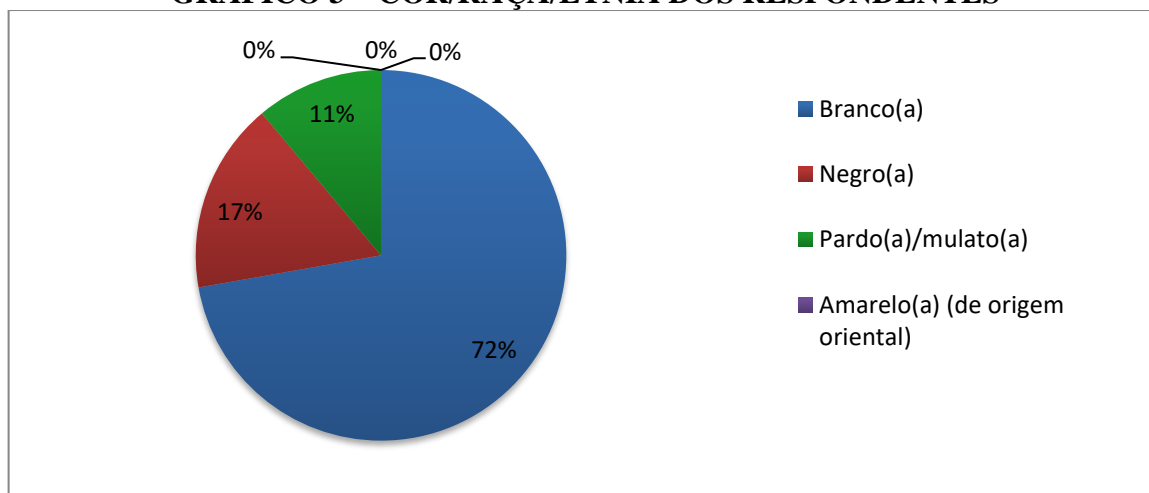
GRÁFICO 2 – SEXO DOS RESPONDENTES



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Quanto a raça, observa-se uma predominância da raça branca, 72%, enquanto 17% da amostra se declarou negra e 11% Pardo/mulato. O Gráfico 3 explicita esses resultados.

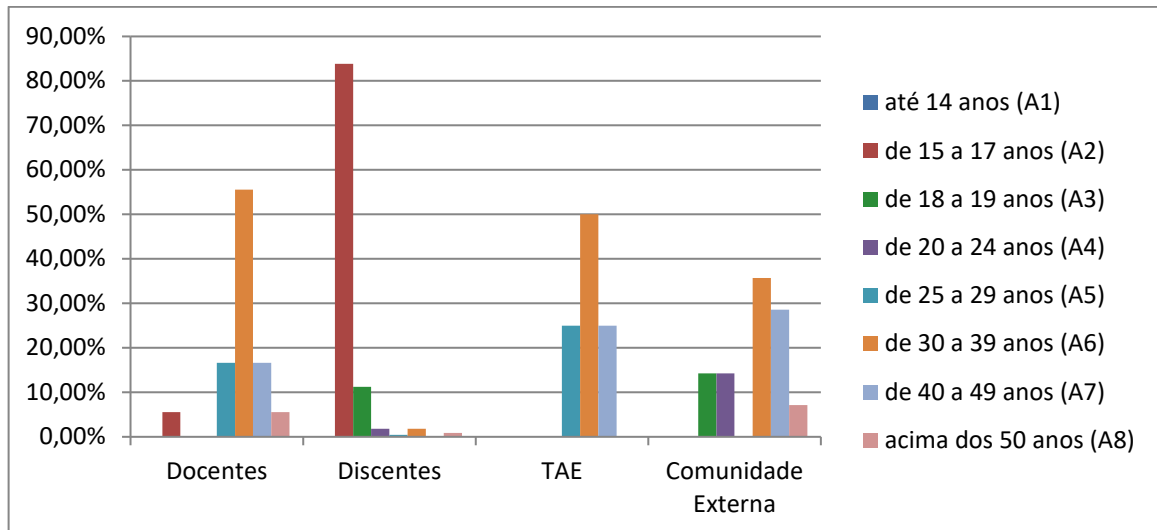
GRÁFICO 3 – COR/RAÇA/ETNIA DOS RESPONDENTES



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Para analisar a relação à faixa etária dos respondentes é necessário separá-los em grupos. Conforme o Gráfico 4, entre os docentes, os técnicos administrativos e a comunidade local, predomina-se a faixa etária entre 30 a 39 anos. Já na amostra de discentes, nota-se que a grande maioria está em uma faixa etária de 15 a 17 anos. Essas informações estão a seguir.

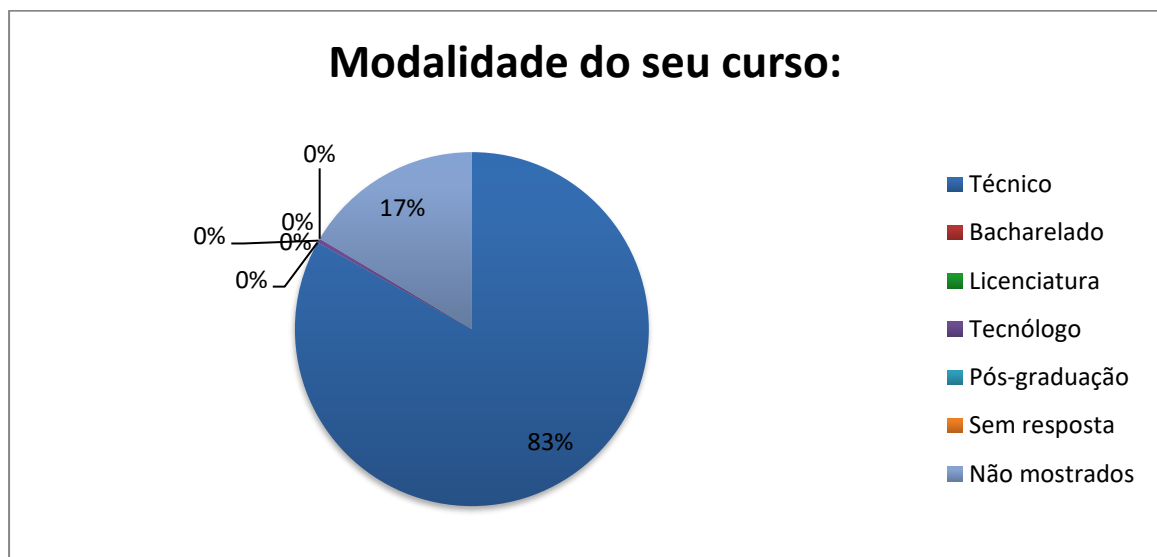
GRÁFICO 4 – FAIXA ETÁRIA DOS RESPONDENTES



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Dos discentes respondentes, 83% cursam cursos técnicos e 17% não registraram o curso. O Gráfico 5 explicita esses dados. Esse resultado está em conformidade com o campus, uma vez que até o ano de 2019, só havia oferta de cursos Técnicos.

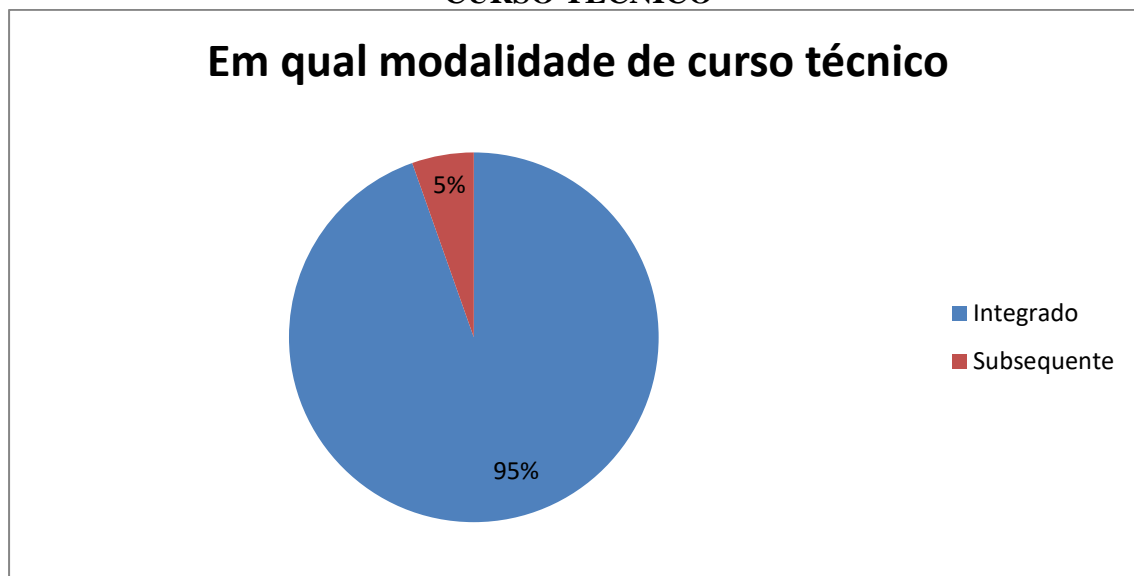
GRÁFICO 5 – DISTRIBUIÇÃO DOS RESPONDENTES DE CURSOS TÉCNICOS POR FORMA DE OFERTA



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Como pode ser observado pelo Gráfico 6, a grande maioria dos respondentes (95%) cursa a modalidade de técnico Integrado ao Ensino Médio enquanto apenas 5% da amostra realiza a modalidade subsequente.

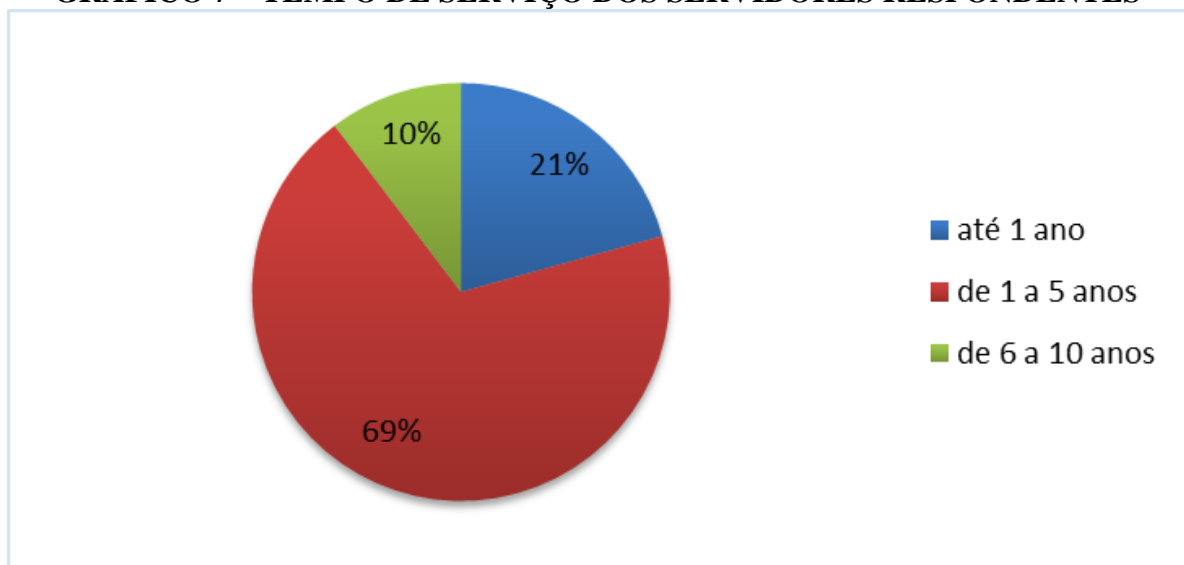
GRÁFICO 6 – DISTRIBUIÇÃO DOS RESPONDENTES POR MODALIDADE DE CURSO TÉCNICO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação ao tempo de serviço dos docentes, observa-se (Gráfico 7) que a maior parte dos servidores (69%) têm de 1 a 5 anos de serviço na instituição, enquanto 10% apresentam de 1 a 6 anos e 21% dos servidores apresentam menos de um ano de serviço na instituição. Percebe-se, portanto, através desta análise, que os servidores da instituição são relativamente novos, o que pode ser justificado pelo fato de o campus Avançado de Ponte Nova possuir apenas 5 anos de criação.

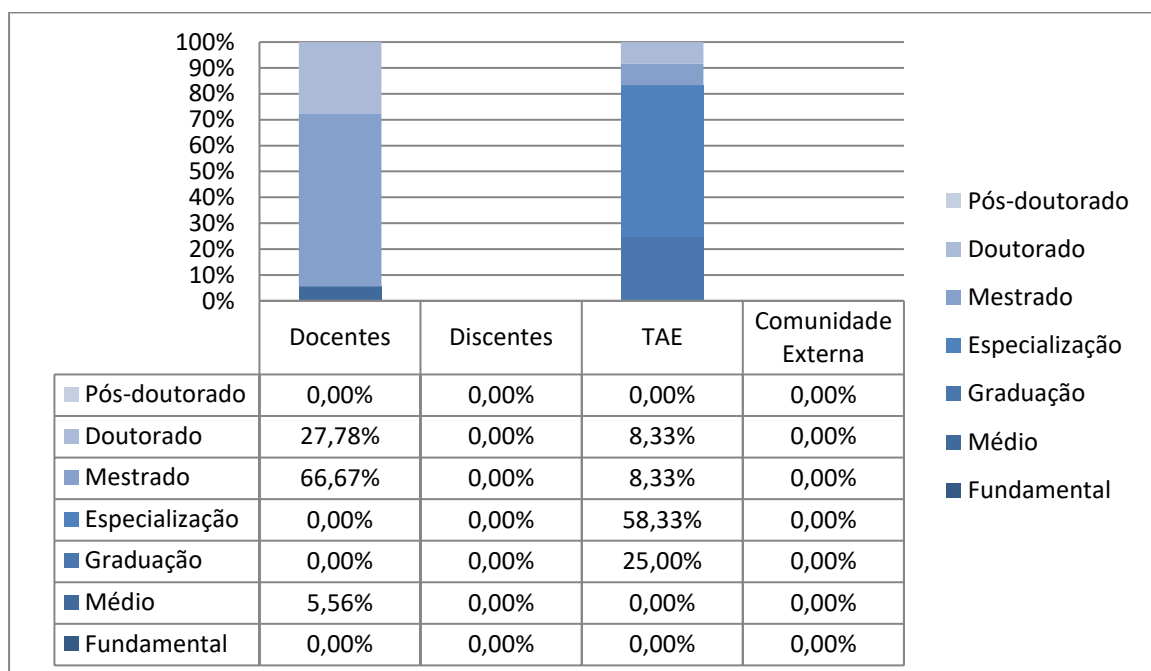
GRÁFICO 7 – TEMPO DE SERVIÇO DOS SERVIDORES RESPONDENTES



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Na dimensão da escolaridade dos servidores, o Gráfico 8 fica explícito que, entre o quadro docente, a maioria apresenta mestrado (66,6%), enquanto 27,78% apresenta doutorado e apenas 5,56% do corpo docente possui apenas a graduação. Em relação aos técnicos administrativos, 25% da amostra possui graduação, 58,33% possui Especialização.

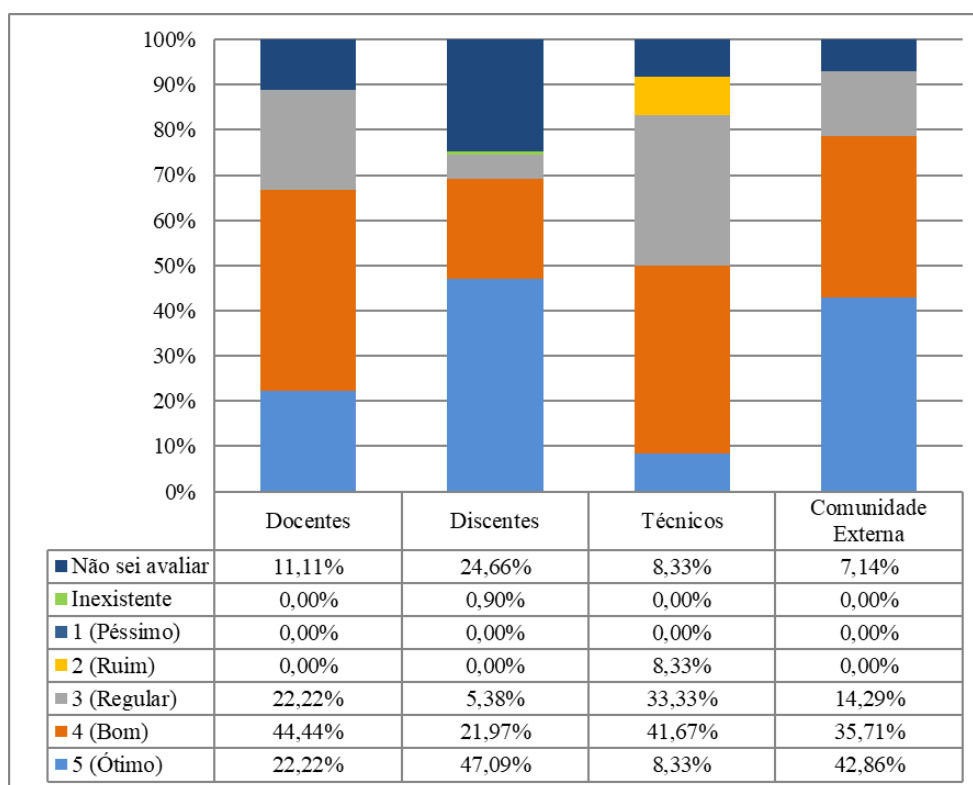
GRÁFICO 8 – ESCOLARIDADE DOS SERVIDORES RESPONDENTES



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação ao conhecimento dos respondentes sobre documentos internos do IFMG, a maioria respondeu BOM e ÓTIMO. Vale ressaltar que um número significativo de discentes respondeu: NÃO SEI AVALIAR (24,66%).

GRÁFICO 9 – CONHECIMENTO DOS RESPONDENTES SOBRE DOCUMENTOS INTERNOS DO IFMG



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

4.2 Análise dos resultados por eixo

4.2.1 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

O Eixo 3 objetiva avaliar as Políticas Acadêmicas do IFMG – *campus* Avançado Ponte Nova, sendo composto por três dimensões: Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade) e Dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Estudantes).

Com relação às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão 2), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

- integração entre ensino, pesquisa e extensão;
- manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais;
- programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc);
- programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc);
- programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.);
- programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado);

- oferta de cursos semipresenciais e a distância;
- oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC);
- promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais;
- ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar;
- parcerias institucionais para oferta de estágios; e
- uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.

No que se refere à Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4), foram considerados, na avaliação, os indicadores:

- canais de comunicação de relacionamento transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail;
- canais de exposição da marca do IFMG. Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/material impresso e cartaz;
- canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional;
- a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil;
- divulgação do vestibular e processos seletivos;
- atuação da ouvidoria.

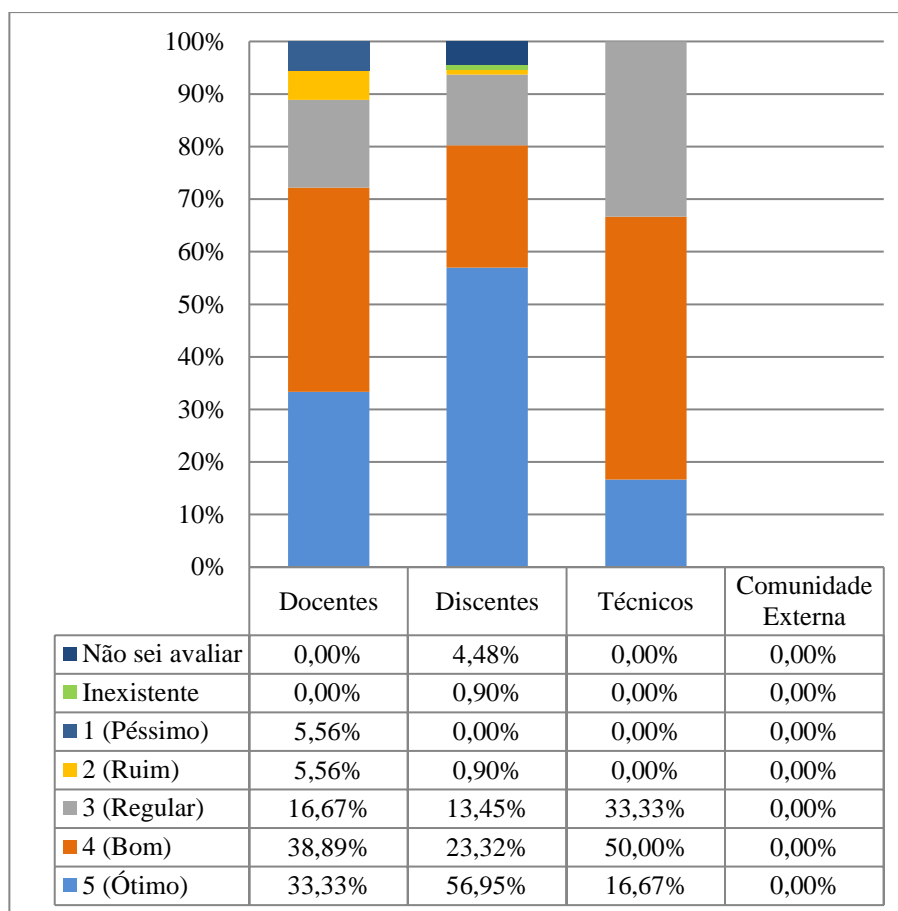
Por fim, em relação às Políticas de Atendimento aos Estudantes (Dimensão 9), foram considerados os indicadores:

- assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc.);
- serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.);
- oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas;
- inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas;
- implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.

Discentes, docentes e técnicos-administrativos do IFMG – *campus* Avançado Ponte Nova avaliaram os indicadores das Dimensões 2, 4 e 9. Já os membros da comunidade externa avaliaram apenas os indicadores da Dimensão 4. Os resultados da avaliação e a análise de cada dimensão são apresentados a seguir, nos gráficos de número 10 ao 33.

DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

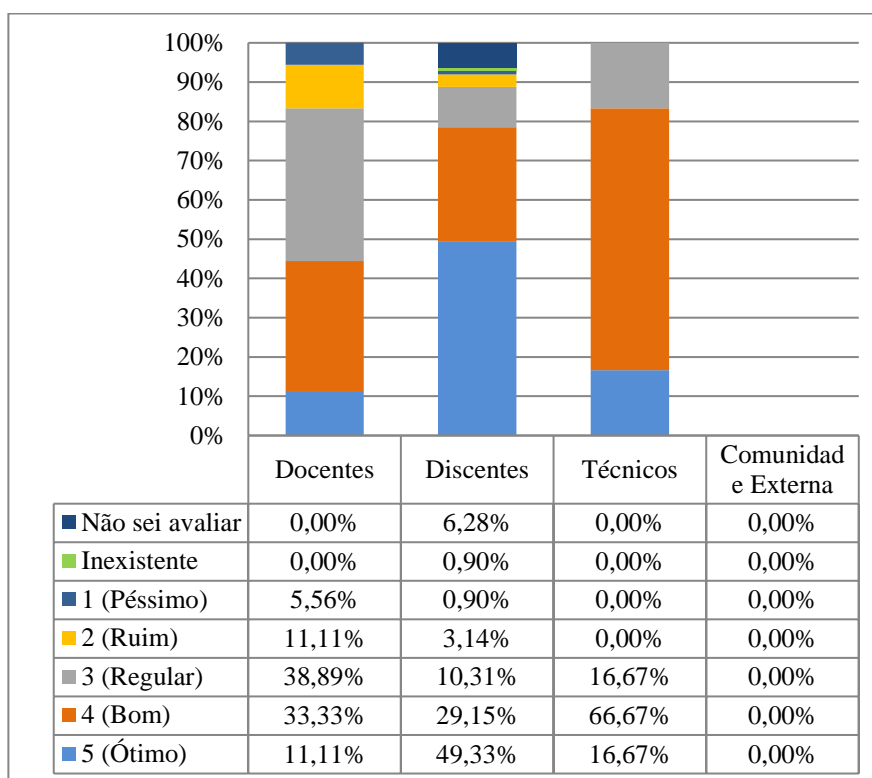
GRÁFICO 10 – INTEGRAÇÃO ENTRE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A integração entre ensino, pesquisa e extensão no IFMG recebeu avaliação positiva de todos os segmentos respondentes (docentes, discentes e TAEs), sendo que 72,22% dos docentes, 80,27% dos discentes e 66,67% dos TAEs avaliaram essa dimensão com os indicadores BOM OU ÓTIMO, revelando uma boa articulação no tripé Ensino, Pesquisa e Extensão na *práxis* acadêmica.

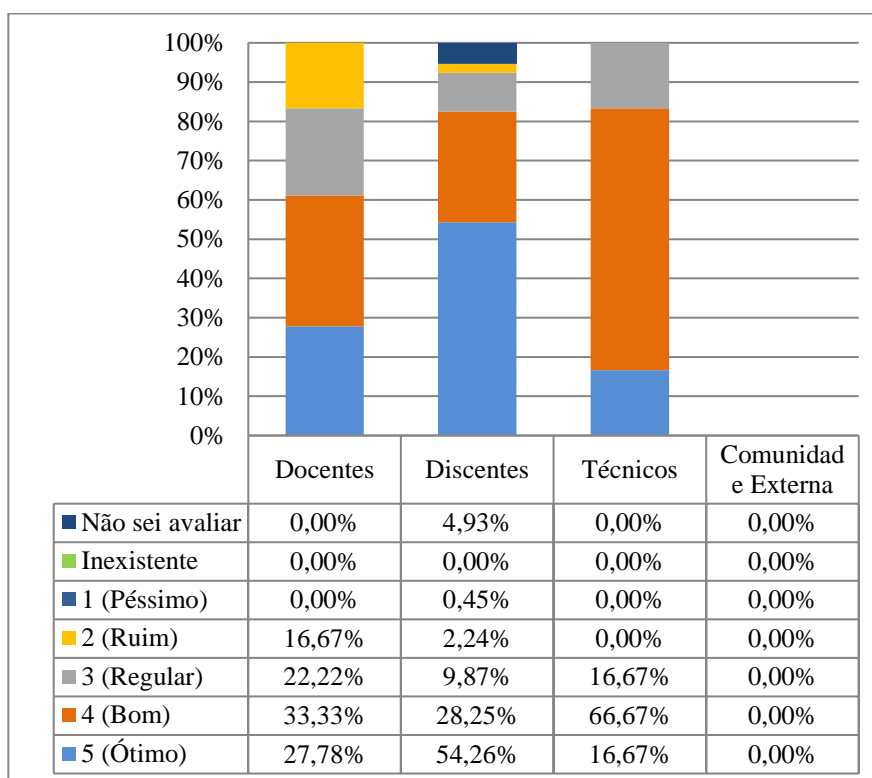
GRÁFICO 11 – MANUTENÇÃO E EXPANSÃO DAS ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A manutenção e expansão das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão foi avaliada como positiva pelos discentes e TAEs (78,48% e 83,34 respectivamente). Porém, entre os docentes, 38,89% consideram o item REGULAR e 16,67% deste mesmo segmento o consideram como RUIM ou PÉSSIMO.

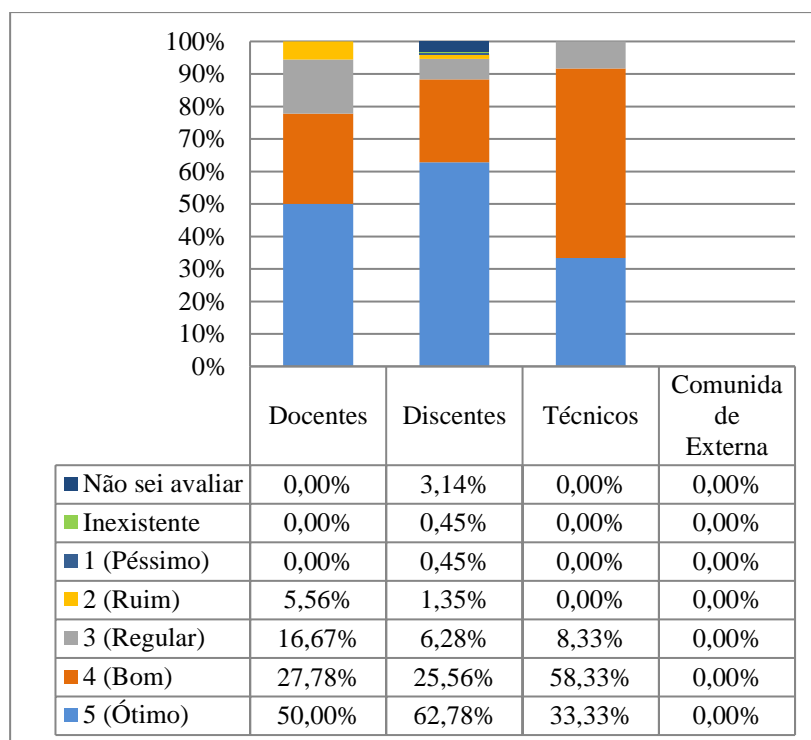
GRÁFICO 12 – COERÊNCIA ENTRE CURSOS E ATIVIDADES OFERTADOS E AS DEMANDAS LOCAIS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais obtiveram resultados positivos em todos os segmentos, sendo 83,34% entre os Técnicos Administrativos, 82,51% entre os discentes e 61,11% entre os docentes, o que demonstra um avanço nesse indicador.

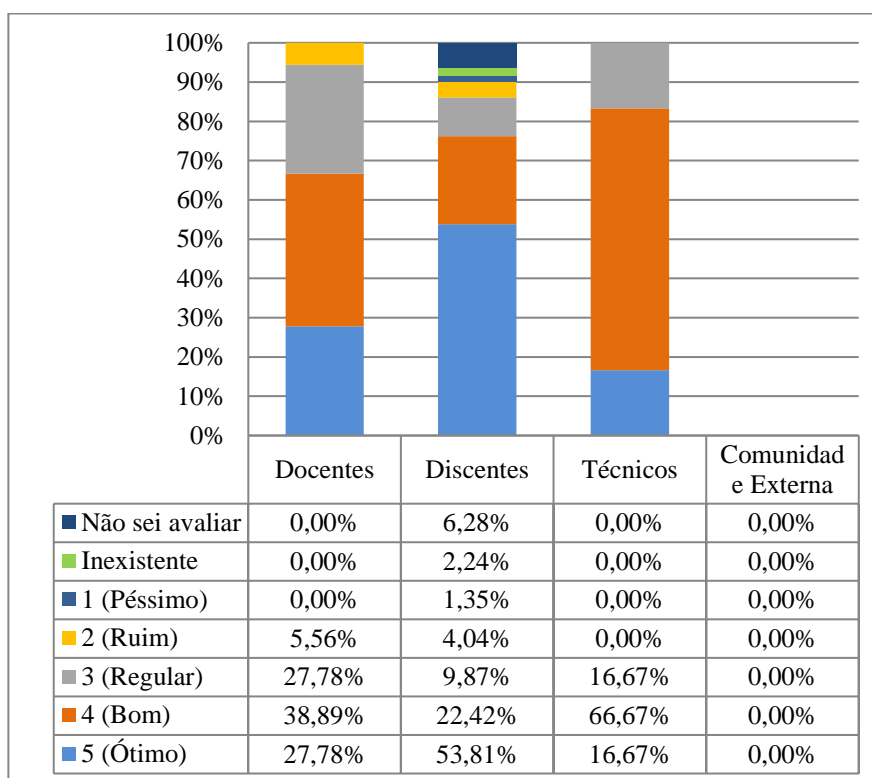
GRÁFICO 13 – PROGRAMAS E AÇÕES DE ENSINO (ORIENTAÇÃO E APOIO PEDAGÓGICO, MONITORIA, TUTORIA, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Os programas e ações de ensino foram avaliados como positivos pela maioria dos segmentos, sendo que 77,78% dos docentes, 88,34% dos discentes e 91,66% dos técnicos administrativos avaliaram o indicador como BOM e ÓTIMO.

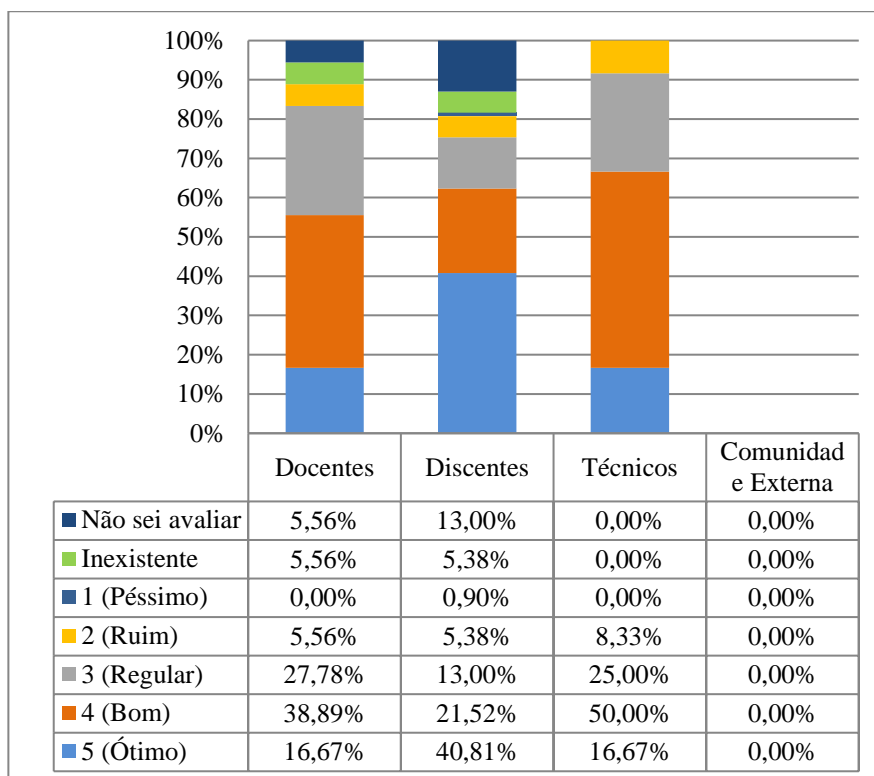
GRÁFICO 14 – PROGRAMAS E AÇÕES DE PESQUISA (INICIAÇÃO CIENTÍFICA, INOVAÇÃO TECNOLÓGICA, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Os programas e ações de pesquisa também foram avaliados como positivos. 66,67% dos docentes, 76,23% dos discentes e 83,34% dos Técnicos Administrativos avaliaram o item como ÓTIMO ou BOM. Esse resultado aponta que o Campus tem avançado nesse aspecto.

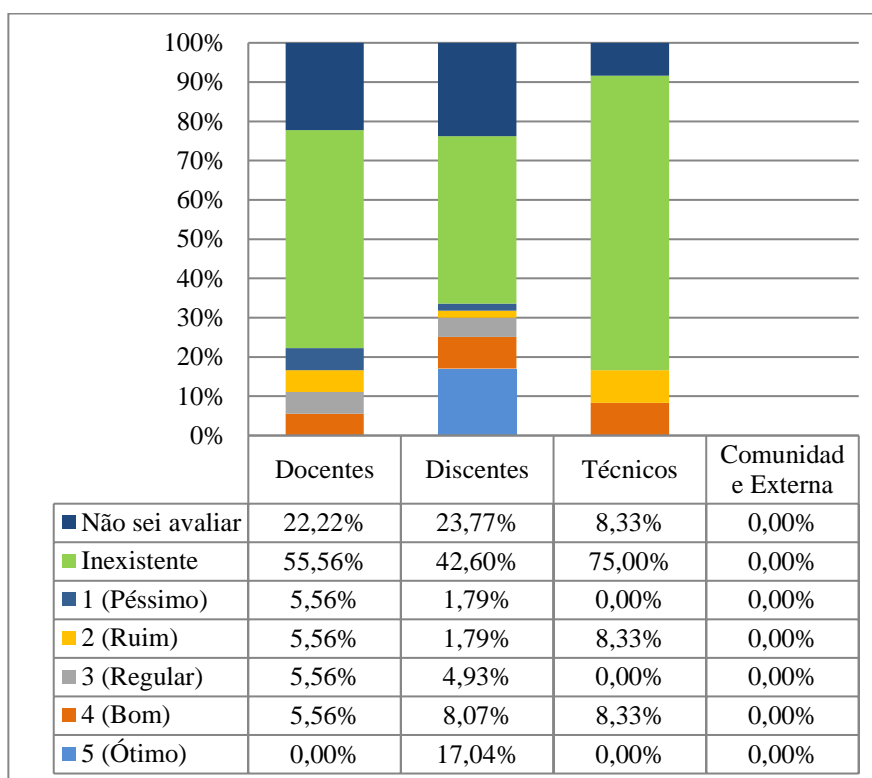
GRÁFICO 15 – PROGRAMAS E AÇÕES DE EXTENSÃO (PROJETOS, EMPRESA JÚNIOR, ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Os programas e ações de extensão obtiveram avaliação positiva. 55,56% dos docentes, 62,33% dos discentes e 66,67% dos TAEs avaliaram o item como ÓTIMO ou BOM. Alguns segmentos consideraram o indicador “REGULAR”, destacando-se 27,78% dos docentes e 25,00 % dos técnicos administrativos. Houve, ainda, um número significativo de respostas “NÃO SEI AVALIAR e INEXISTENTE” entre discentes e docentes.

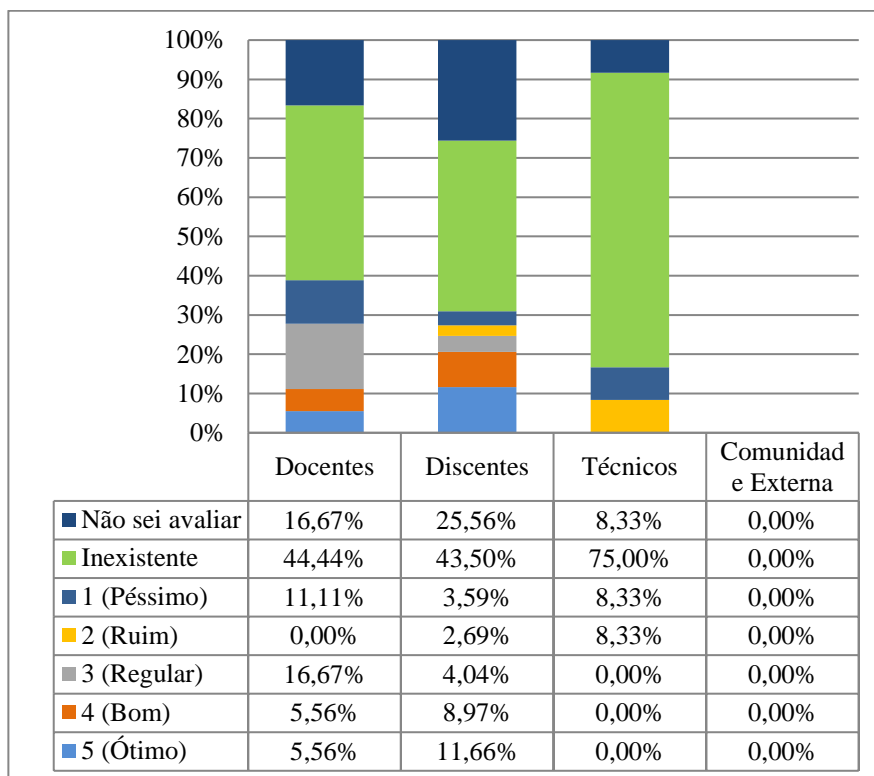
GRÁFICO 16 – PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO (ESPECIALIZAÇÃO, MESTRADO E DOUTORADO)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Os programas de pós-graduação foram avaliados negativamente. Do resultado analisado, 55,56% dos docentes, 42,60% dos discentes e 75,00% dos Técnicos Administrativos indicaram que o item é inexistente. É importante ressaltar que 22,22% dos docentes e 23,77% dos discentes NÃO SOUBERAM AVALIAR esses programas.

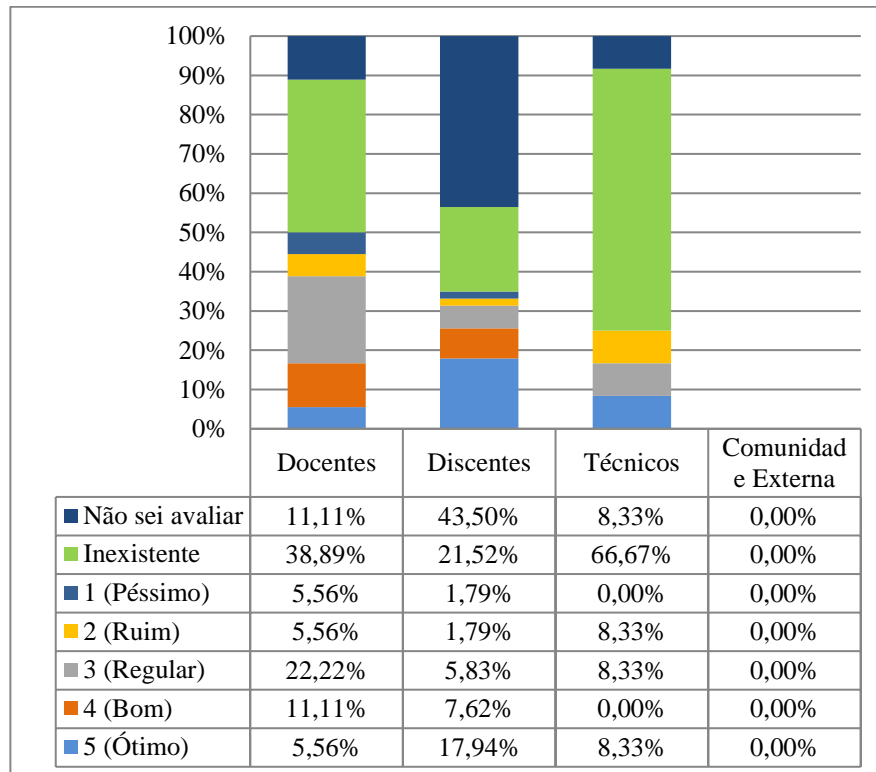
GRÁFICO 17 – OFERTA DE CURSOS SEMIPRESENCIAIS E A DISTÂNCIA



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A avaliação para a oferta de cursos semipresenciais e a distância também foi negativa. Uma porcentagem considerável de docentes (44,44%), técnicos administrativos (75,00%) e discentes (43,50%) considerou a oferta de cursos semipresenciais e a distância como INEXISTENTE. Outros 16,67% dos docentes, 25,56% dos discentes e 8,33% dos TAEs registraram que não conhecem os cursos semipresenciais e a distância ofertados pelo IFMG.

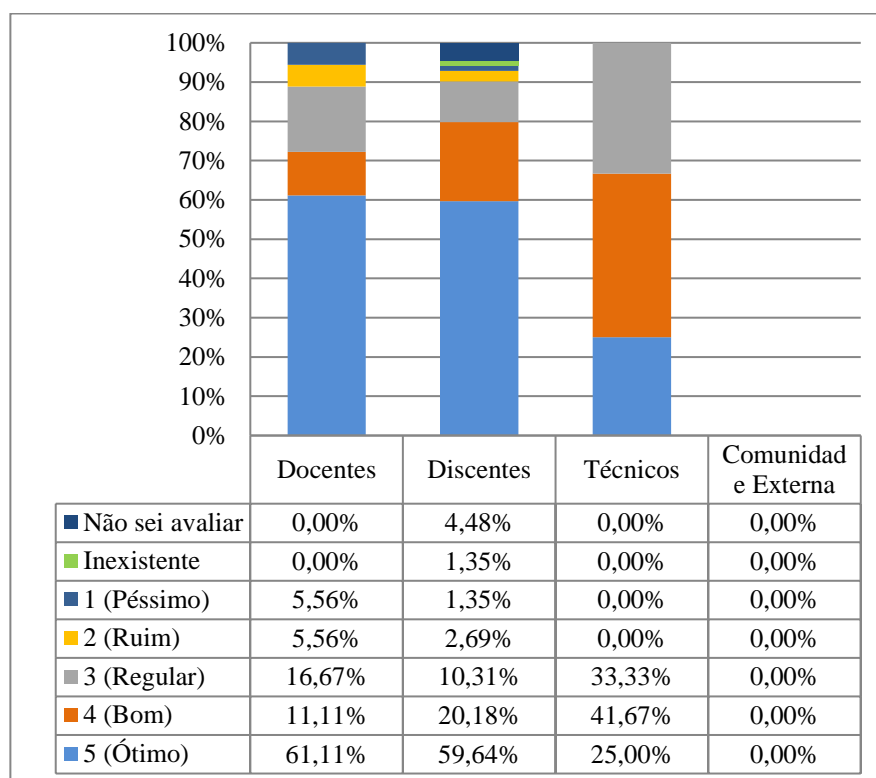
GRÁFICO 18 – OFERTA DE CURSOS DE FORMAÇÃO INICIAL E CONTINUADA (FIC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação à oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC) houve um elevado índice de respostas “NÃO SEI AVALIAR” e “INEXISTENTE”, sendo que 38,89% dos docentes, 21,52% dos discentes e 66,67% dos TAEs consideraram o item INEXISTENTE, enquanto 11,11% dos docentes, 43,50% dos discentes e 8,33% dos Técnicos Administrativos NÃO SOUBERAM AVALIAR.

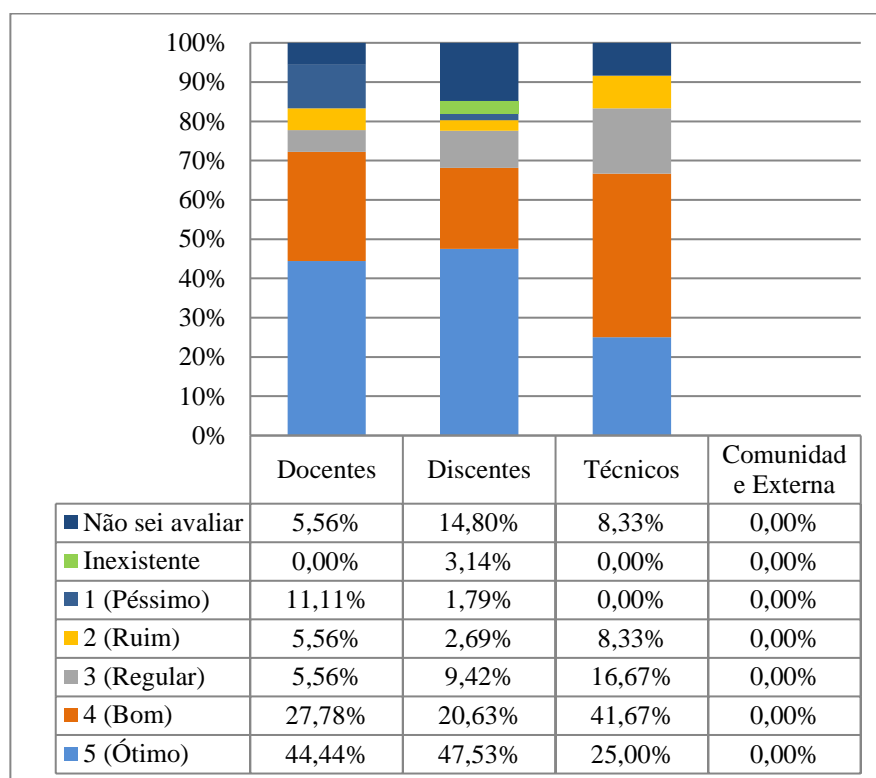
GRÁFICO 19 – PROMOÇÃO DE EVENTOS E ATIVIDADES CIENTÍFICAS, ARTÍSTICAS, ESPORTIVAS E CULTURAIS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais foi avaliada como positiva por 72,22 % dos docentes, 79,82% dos discentes e 66,67% dos TAEs. Cabe destacar que 33,33% dos Técnicos Administrativos avaliaram o item como REGULAR.

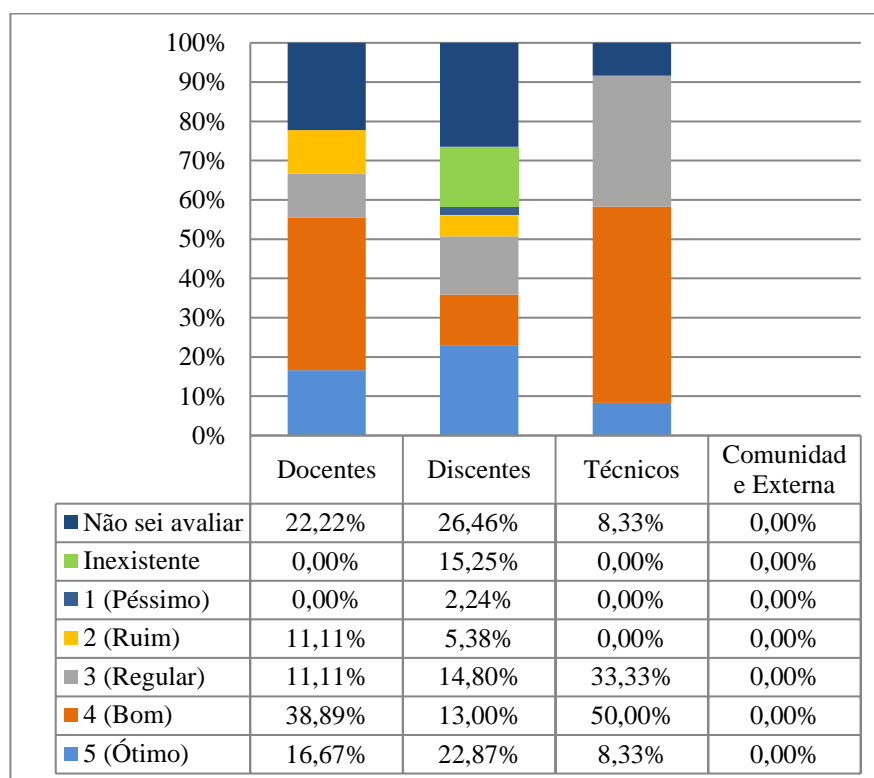
GRÁFICO 20 – AÇÕES DE COMBATE À EVASÃO E À PROMOÇÃO DO ÊXITO ESCOLAR



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação às ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar, nota-se que, houve uma avaliação positiva, pois 72,22% dos docentes, 67,16% dos discentes e 66,67 % dos Técnicos Administrativos classificaram o indicador como ÓTIMO ou BOM. É importante destacar que 14,80% dos discentes não souberam avaliar esse item.

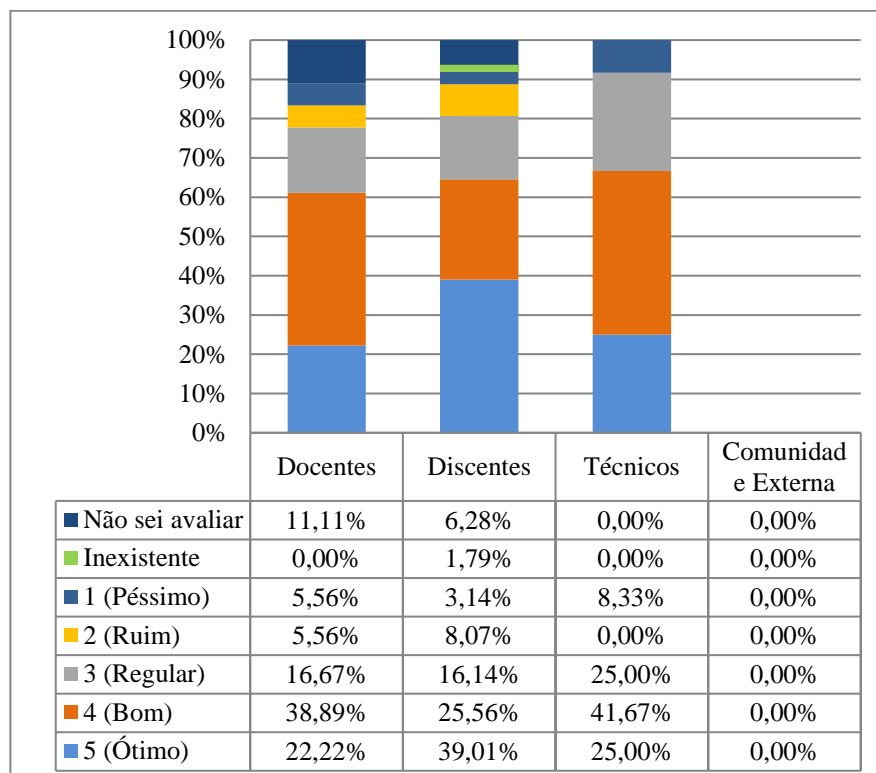
GRÁFICO 21 – PARCERIAS INSTITUCIONAIS PARA OFERTA DE ESTÁGIOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação às parcerias institucionais para oferta de estágios, nota-se que a avaliação foi positiva para os docentes (55,56%) e para os Técnicos Administrativos (58,33%), porém, para os discentes, a avaliação positiva ficou em 35,87%. É importante destacar também que 26,46% dos discentes desconhecem o item e 33,33% dos TAEs consideram o indicador REGULAR.

GRÁFICO 22 – USO DE NOVAS TECNOLOGIAS NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS

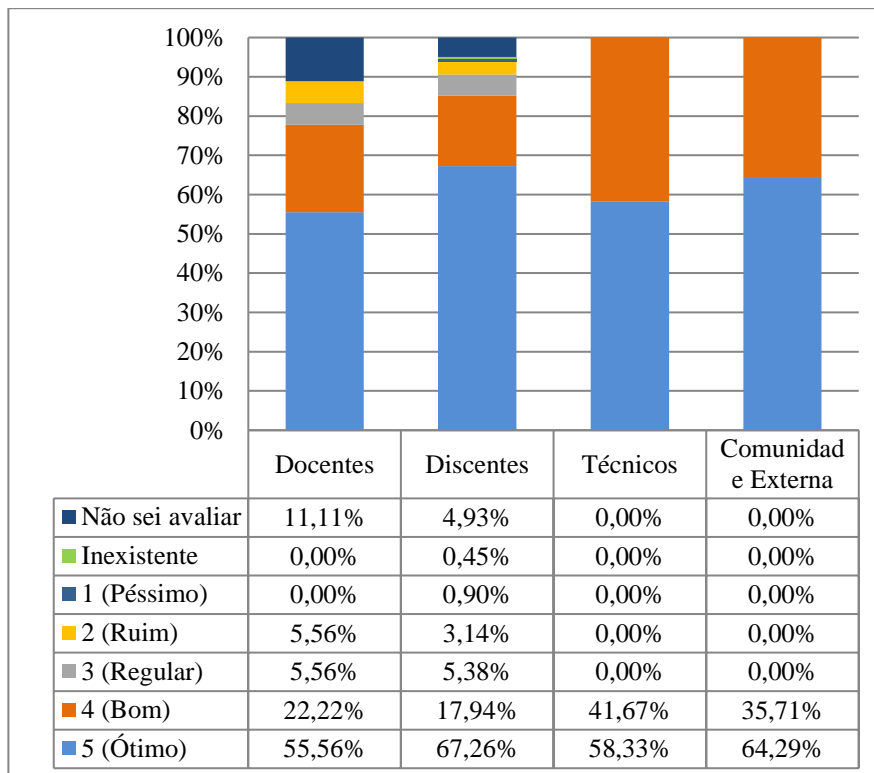


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas foi avaliado como “ÓTIMO” ou “BOM” por mais de 60% dos avaliadores (servidores e discentes). Entre os discentes, a avaliação positiva foi de 64,57%, entre os docentes de 61,11% e de 66,67% entre os Técnicos Administrativos. Já 25% dos técnicos, 16,67% dos docentes e 16,14% dos discentes avaliaram o item como REGULAR.

DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

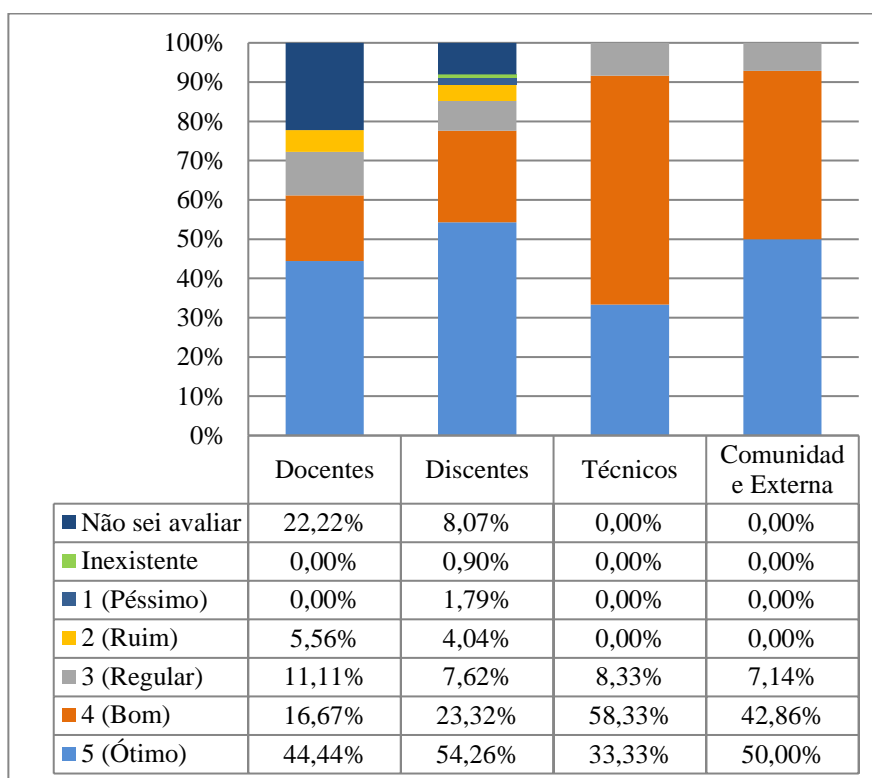
GRÁFICO 23 – CANAIS DE COMUNICAÇÃO DE RELACIONAMENTO – TRANSMITIR/RECEBER INFORMAÇÕES COM O IFMG. EX. REDES SOCIAIS/FALE CONOSCO PORTAL/TELEFONE/E-MAIL



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Os canais de comunicação de relacionamento obtiveram conceitos “ÓTIMO” ou “BOM” por mais de 77% dos avaliadores, destacando-se as avaliações dos Técnicos e da Comunidade Externa (100%) positiva.

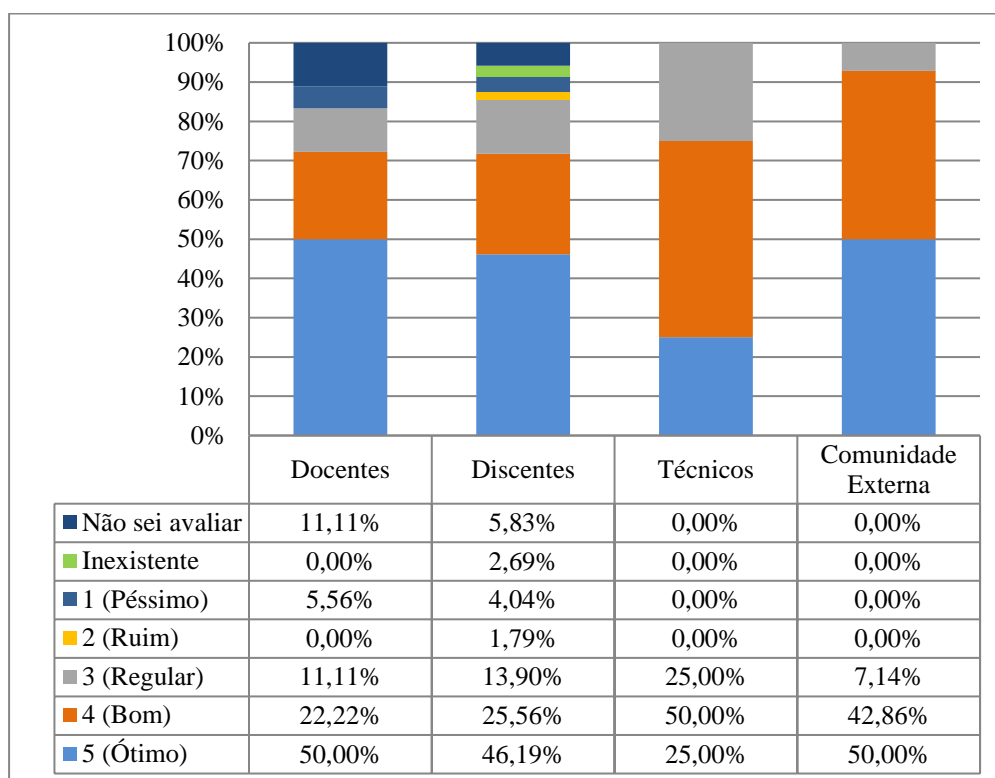
GRÁFICO 24 – CANAIS DE EXPOSIÇÃO DA MARCA DO IFMG. EX. SINALIZAÇÕES INTERNAS OU EXTERNAS/EVENTO E FEIRA/MATERIAL IMPRESSO E CARTAZ



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Mais de 60% dos avaliadores consideraram os Canais de exposição da marca do IFMG como “ÓTIMO” ou “BOM”, porém 22,22% dos docentes não souberam avaliar o indicador. Chama a atenção a avaliação positiva dos Técnicos Administrativos e da Comunidade Externa (91,66% e 92,86%) respectivamente.

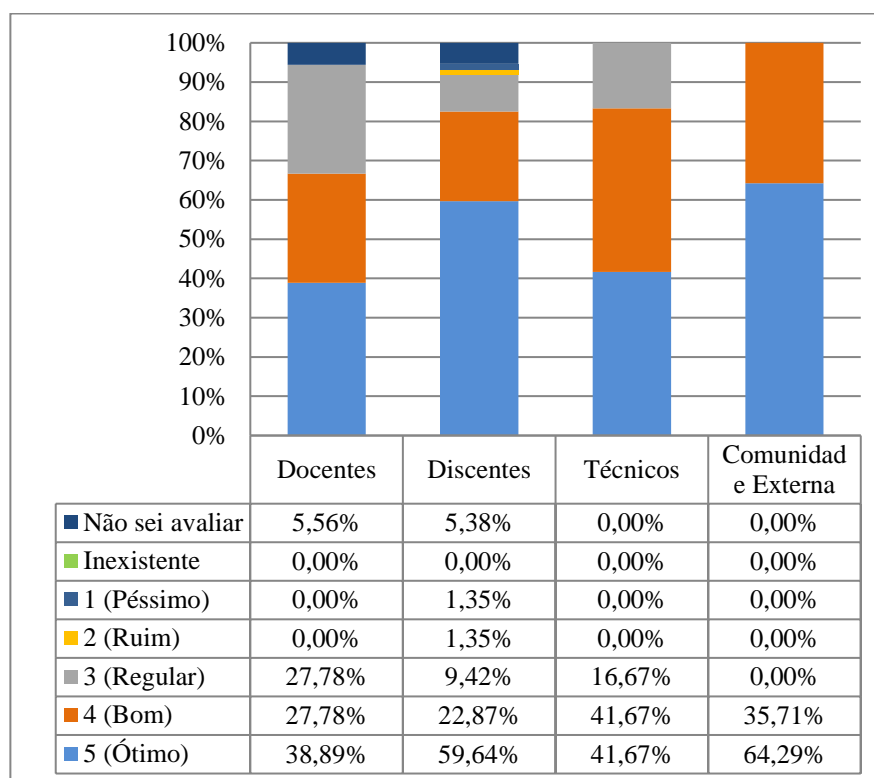
GRÁFICO 25 – CANAIS DE DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÃO. EX. NOTÍCIAS EM JORNAIS, TV, RÁDIO, SITES E PORTAL INSTITUCIONAL



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Os canais de divulgação de informação receberam avaliação positiva por mais de 70% da comunidade acadêmica e externa. Cabe notar que 25% dos Técnicos e 13,90% dos discentes avaliaram o item como “REGULAR”.

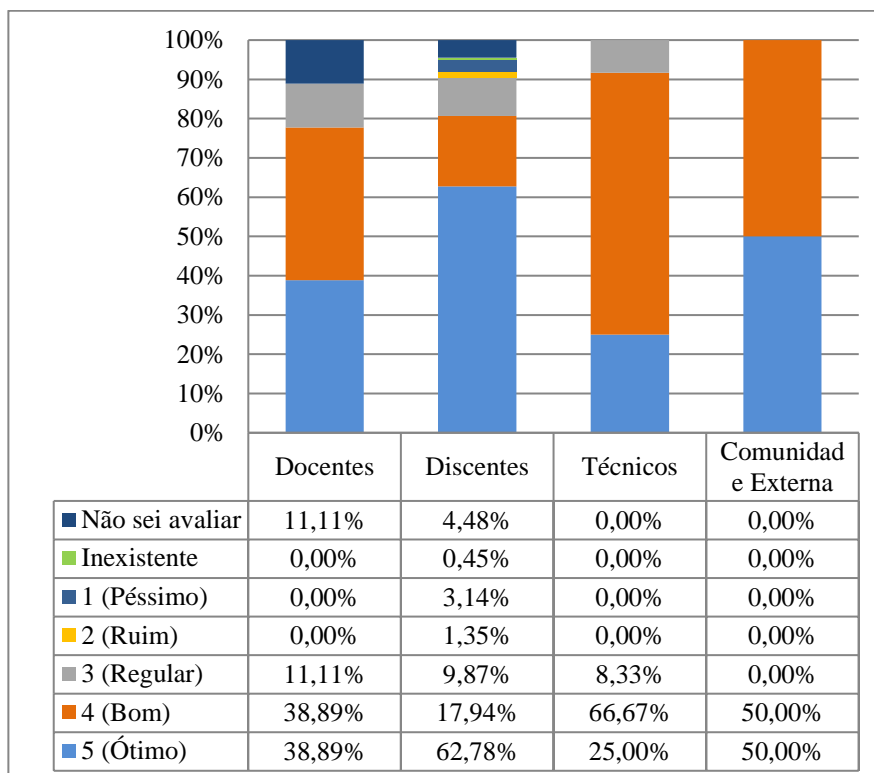
GRÁFICO 26 – A INFORMAÇÃO ENTREGUE AOS USUÁRIOS DA INSTITUIÇÃO É COMPLETA, CLARA E ÁGIL



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Mais de 66% dos avaliadores conceituaram como positiva a informação entregue aos usuários da instituição, sendo 66,67% (Docentes), 82,51% (Discentes), 100% (Comunidade Externa) e 83,34% (Técnicos Administrativos). Porém, 27,78% dos docentes e 16,67 dos Técnicos avaliaram o item como “REGULAR”.

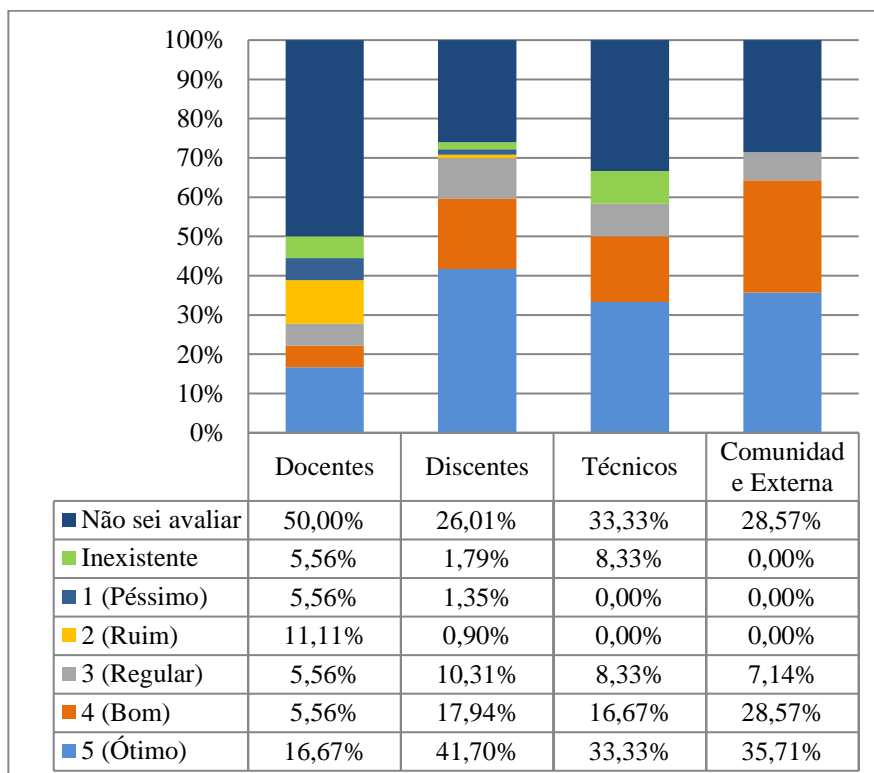
GRÁFICO 27 – DIVULGAÇÃO DO VESTIBULAR E PROCESSOS SELETIVOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A avaliação da “Divulgação do vestibular e processos seletivos” foi positiva. 100% da Comunidade Externa, 91,67% dos TAEs, 80,72% dos discentes e 77,78% dos docentes avaliaram o item com os conceitos BOM ou ÓTIMO.

GRÁFICO 28 – ATUAÇÃO DA OUVIDORIA

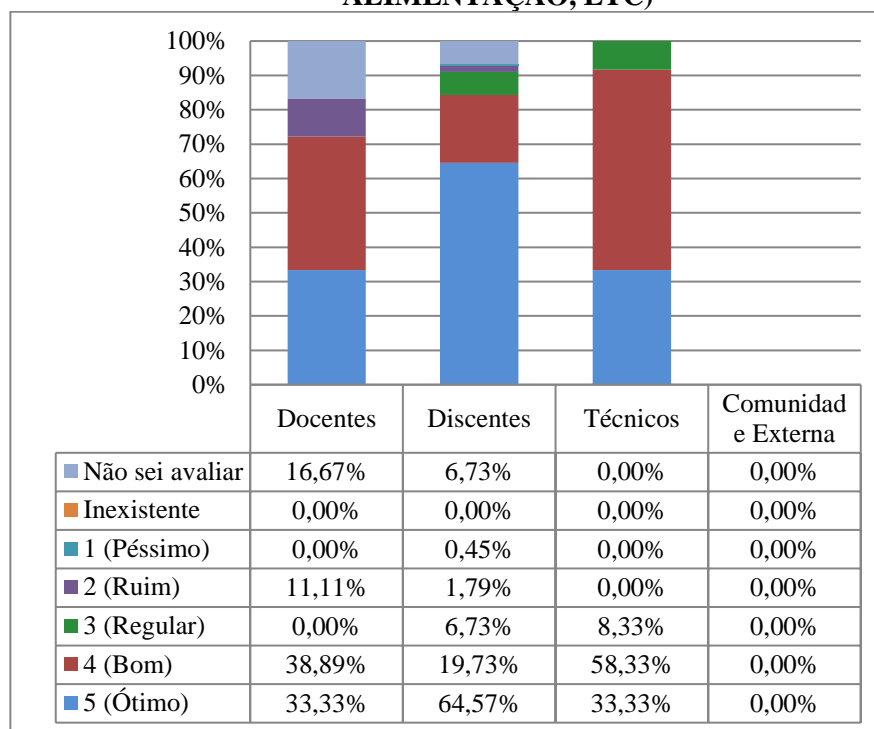


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação à Ouvidoria, verifica-se que parte significativa da comunidade acadêmica e externa desconhece a atuação do órgão no IFMG, no entanto, entre os Discentes e a Comunidade Externa houve uma avaliação positiva superior a 59%. É bom destacar, também, que 50% dos TAEs avaliaram o indicador como BOM ou ÓTIMO.

DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES

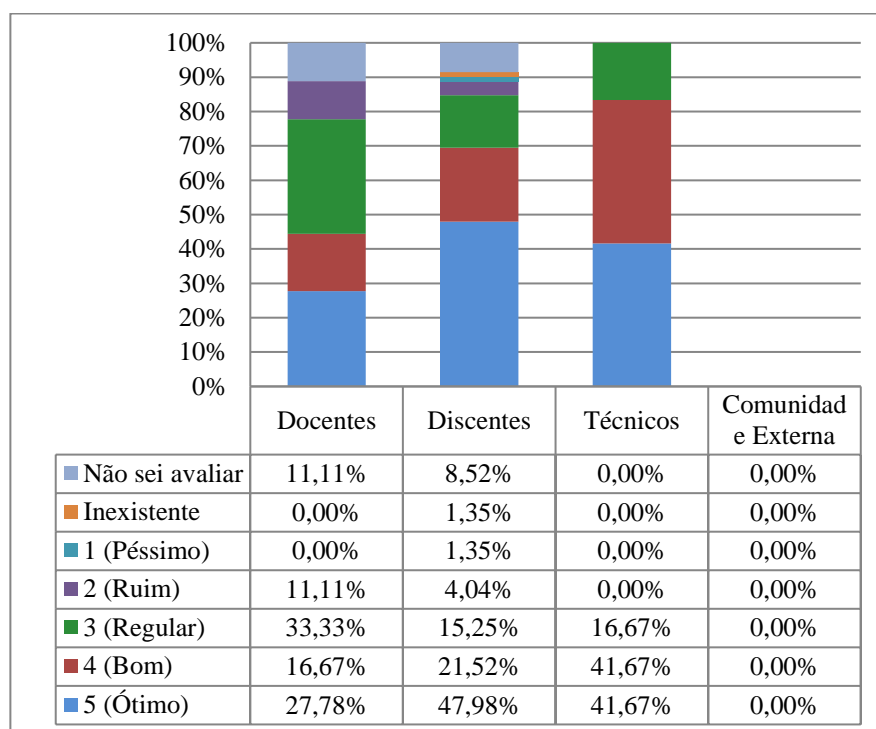
GRÁFICO 29 – ASSISTÊNCIA AO ALUNO EM SITUAÇÃO DE VULNERABILIDADE (OFERTA DE AUXÍLIOS SOCIOECONÔMICOS, ALOJAMENTO, ALIMENTAÇÃO, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos avaliaram de forma positiva o indicador “Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade”, sendo que os conceitos BOM e ÓTIMO alcançaram um índice maior que 72% em todos os segmentos.

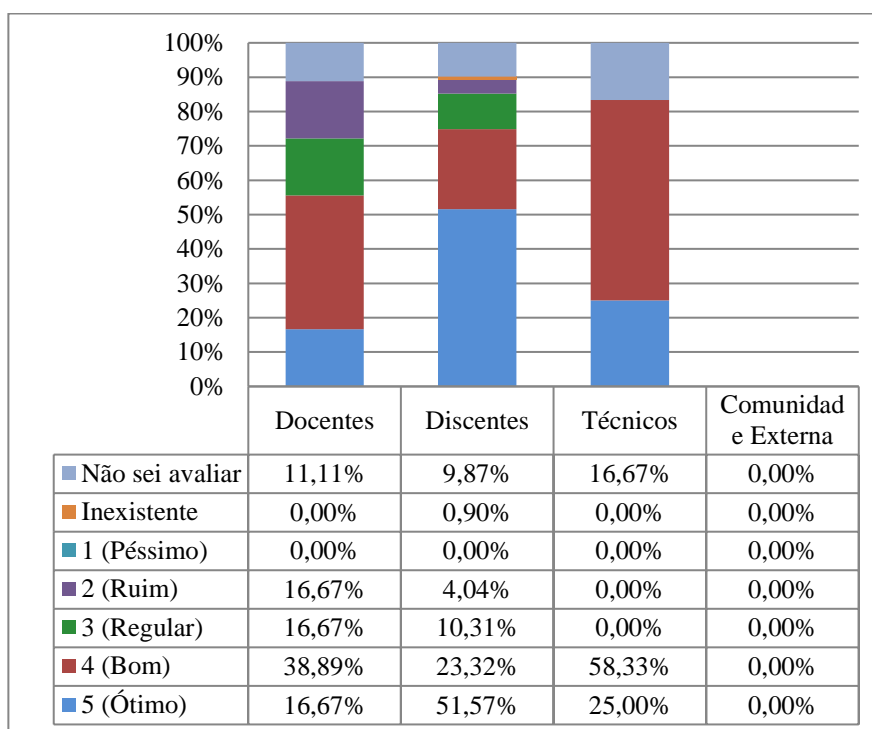
GRÁFICO 30 – SERVIÇOS DE APOIO AO ALUNO (SOCIAL, PSICOLÓGICO, PEDAGÓGICO, ASSISTÊNCIA À SAÚDE, SEGURO ESCOLAR, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Discentes e TAEs atribuíram os conceitos BOM e ÓTIMO para o indicador “Serviço de apoio ao aluno”, porém, entre os docentes, apenas 44,45% avaliaram esse indicador como positivo. Cabe notar ainda que 33,33% dos professores consideraram o item como “REGULAR”.

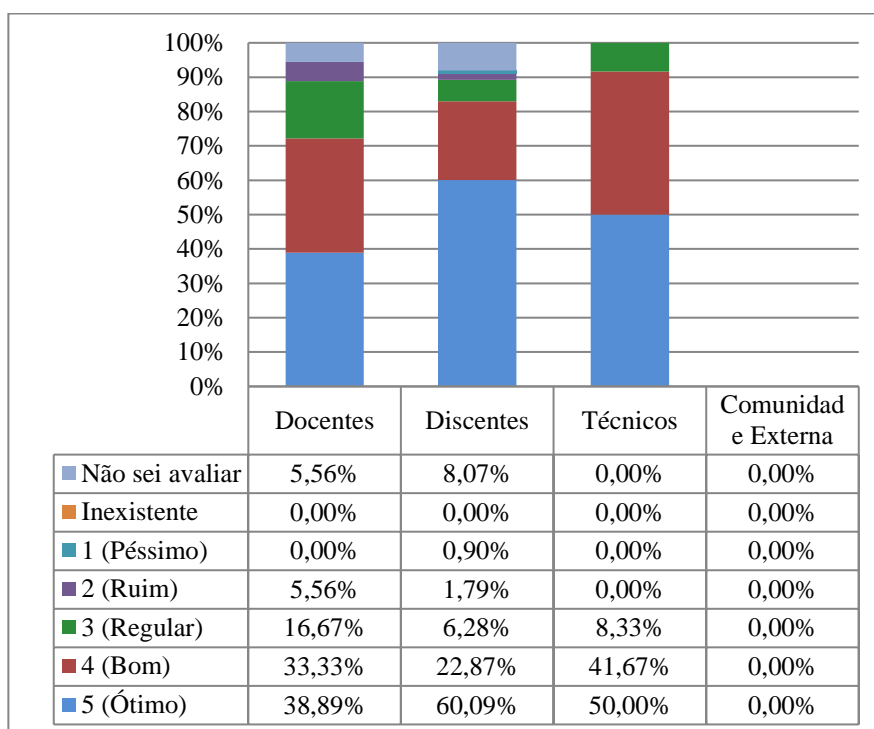
GRÁFICO 31 – OFERTA DE BOLSAS ACADÊMICAS E APOIO FINANCEIRO À PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS E VISITAS TÉCNICAS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A oferta de bolsas acadêmicas e o apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas foram avaliados como positivo por mais da metade dos participantes. Porém, convém ressaltar que 16,67% dos docentes avaliaram o item como REGULAR e 16,67% desse mesmo segmento também avaliou o item como RUIM. Entre os Técnicos Administrativos, 16,67% não souberam avaliar.

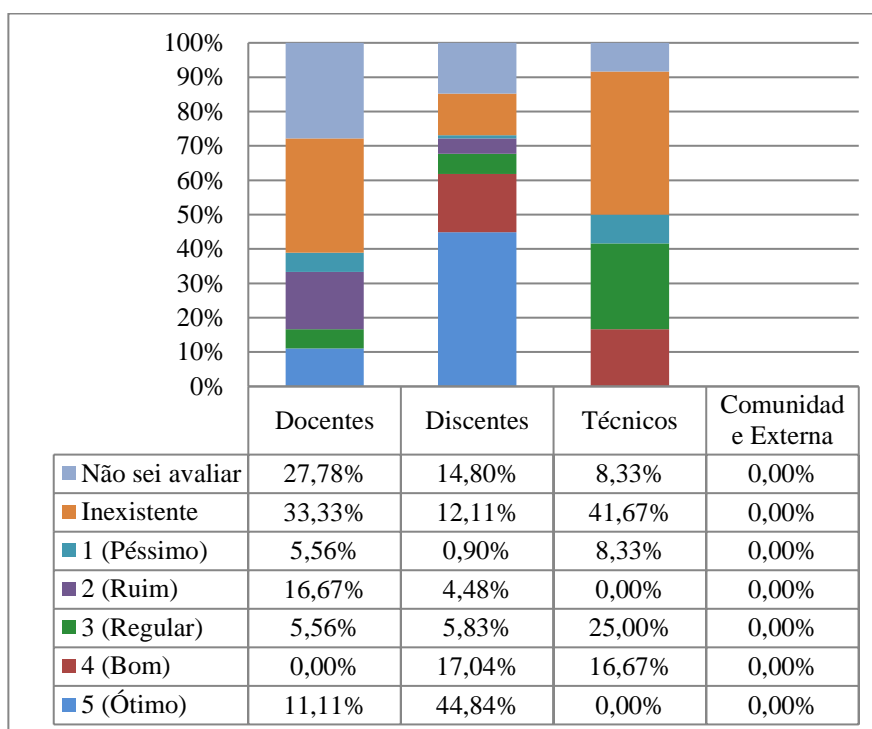
GRÁFICO 32 – INCLUSÃO, APOIO E ACOMPANHAMENTO DO ALUNO COM NECESSIDADES EDUCACIONAIS ESPECÍFICAS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

As ações de inclusão, apoio e acompanhamento voltadas para os alunos com necessidades educacionais específicas foram avaliadas como positivas nos três segmentos, Docentes, Discentes e TAEs, totalizando 72,22%, 82,96% e 91,67% respectivamente.

GRÁFICO 33 – IMPLANTAÇÃO E MANUTENÇÃO DE GRÊMIOS E CENTROS ACADÊMICOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O indicador “Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos” foi avaliado como inexistente por 33,33% dos docentes e 41,67% dos Técnicos Administrativos, todavia, os Discentes avaliaram esse indicador como positivo (61,88%). Destaca-se ainda, para esse indicador, que 36,11% dos servidores desconhecem o item.

4.2.1.1 Análise geral do eixo 3

De modo geral, as Políticas Acadêmicas do IFMG foram bem avaliadas. Dos 24 (vinte e quatro) indicadores que compõem o Eixo 3, 20 (vinte) obtiveram índices considerados satisfatórios (avaliação positiva $\geq 50\%$). Apenas 4 (quatro) indicadores obtiveram índices considerados insatisfatórios (avaliação positiva $\leq 50\%$).

Na análise por dimensão, a situação mais crítica é observada nas *Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão*, onde 3 (três) dos 13 (treze) itens foram mal avaliados. Já as dimensões *Comunicação com a sociedade* e *Políticas de atendimento aos estudantes* alcançaram em maior peso avaliação positiva superior à 50%. Cabe ressaltar que na dimensão *Comunicação com a sociedade* o item *Atuação da ouvidoria* foi apontado por 38% dos participantes do questionário como inexistente ou desconhecido, indicando uma forte necessidade de uma campanha de divulgação do item, para conhecimento da comunidade.

As ações vinculadas à *Oferta de cursos (formação inicial e continuada, semipresenciais e a distância)* e aos *Programas de pós-graduação* devem ser reavaliadas com urgência, devido ao baixo índice de avaliação positiva ($< 16\%$).

Entre os indicadores melhor avaliados pelos respondentes destacam-se os *Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.)*, *Canais de comunicação de relacionamento – transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail*, e *Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc)*.

A partir dos dados apresentados, constata-se a importância de promover uma reformulação nas Políticas Acadêmicas implementadas pelo IFMG. Tal medida perpassa pela:

- . ampliação da oferta de cursos de formação inicial e continuada, semipresenciais, à distância e de pós-graduação;
- . implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.

4.2.1.2 Resumo dos dados do eixo 3 – Políticas Acadêmicas

QUADRO 3 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – DISCENTES

Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	127	52	30	2	0	2	10
	Percentual (%)	57,0	23,3	13,5	0,9	0,0	0,9	4,5
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	133	45	23	6	3	3	10
	Percentual (%)	59,6	20,2	10,3	2,7	1,3	1,3	4,5
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	106	46	21	6	4	7	33
	Percentual (%)	47,5	20,6	9,4	2,7	1,8	3,1	14,8
Parcerias institucionais para oferta de estágios.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	51	29	33	12	5	34	59
	Percentual (%)	22,9	13,0	14,8	5,4	2,2	15,2	26,5
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	87	57	36	18	7	4	14
	Percentual (%)	39,0	25,6	16,1	8,1	3,1	1,8	6,3
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	110	65	23	7	2	2	14
	Percentual (%)	49,3	29,1	10,3	3,1	0,9	0,9	6,3
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	121	63	22	5	1	0	11
	Percentual (%)	54,3	28,3	9,9	2,2	0,4	0,0	4,9
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	140	57	14	3	1	1	7
	Percentual (%)	62,8	25,6	6,3	1,3	0,4	0,4	3,1

Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	120	50	22	9	3	5	14
	Percentual (%)	53,8	22,4	9,9	4,0	1,3	2,2	6,3
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	91	48	29	12	2	12	29
	Percentual (%)	40,8	21,5	13,0	5,4	0,9	5,4	13,0
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	38	18	11	4	4	95	53
	Percentual (%)	17,0	8,1	4,9	1,8	1,8	42,6	23,8
Oferta de cursos semi-presenciais e a distância.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	26	20	9	6	8	97	57
	Percentual (%)	11,7	9,0	4,0	2,7	3,6	43,5	25,6
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	40	17	13	4	4	48	97
	Percentual (%)	17,9	7,6	5,8	1,8	1,8	21,5	43,5

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

QUADRO 4 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – DOCENTES

Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	7	3	1	1	0	0
	Percentual (%)	33,3	38,9	16,7	5,6	5,6	0,0	0,0
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	11	2	3	1	1	0	0
	Percentual (%)	61,1	11,1	16,7	5,6	5,6	0,0	0,0
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar

	Nº de Respondentes	8	5	1	1	2	0	1
	Percentual (%)	44,4	27,8	5,6	5,6	11,1	0,0	5,6
Parcerias institucionais para oferta de estágios.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	7	2	2	0	0	4
	Percentual (%)	16,7	38,9	11,1	11,1	0,0	0,0	22,2
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	7	3	1	1	0	2
	Percentual (%)	22,2	38,9	16,7	5,6	5,6	0,0	11,1
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	6	7	2	1	0	0
	Percentual (%)	11,1	33,3	38,9	11,1	5,6	0,0	0,0
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	6	4	3	0	0	0
	Percentual (%)	27,8	33,3	22,2	16,7	0,0	0,0	0,0
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	9	5	3	1	0	0	0
	Percentual (%)	50,0	27,8	16,7	5,6	0,0	0,0	0,0
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	7	5	1	0	0	0
	Percentual (%)	27,8	38,9	27,8	5,6	0,0	0,0	0,0
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	7	5	1	0	1	1
	Percentual (%)	16,7	38,9	27,8	5,6	0,0	5,6	5,6
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	1	1	1	1	10	4
	Percentual (%)	0,0	5,6	5,6	5,6	5,6	55,6	22,2

Oferta de cursos semi-presenciais e a distância.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	1	3	0	2	8	3
	Percentual (%)	5,6	5,6	16,7	0,0	11,1	44,4	16,7
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	2	4	1	1	7	2
	Percentual (%)	5,6	11,1	22,2	5,6	5,6	38,9	11,1

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

QUADRO 5 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 2 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão								
Integração entre ensino, pesquisa e extensão.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	6	4	0	0	0	0
	Percentual (%)	16,7	50,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	5	4	0	0	0	0
	Percentual (%)	25,0	41,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	5	2	1	0	0	1
	Percentual (%)	25,0	41,7	16,7	8,3	0,0	0,0	8,3
Parcerias institucionais para oferta de estágios.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	6	4	0	0	0	1
	Percentual (%)	8,3	50,0	33,3	0,0	0,0	0,0	8,3
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	5	3	0	1	0	0
	Percentual (%)	25,0	41,7	25,0	0,0	8,3	0,0	0,0

Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	8	2	0	0	0	0
	Percentual (%)	16,7	66,7	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	8	2	0	0	0	0
	Percentual (%)	16,7	66,7	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	7	1	0	0	0	0
	Percentual (%)	33,3	58,3	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	8	2	0	0	0	0
	Percentual (%)	16,7	66,7	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	6	3	1	0	0	0
	Percentual (%)	16,7	50,0	25,0	8,3	0,0	0,0	0,0
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	1	0	1	0	9	1
	Percentual (%)	0,0	8,3	0,0	8,3	0,0	75,0	8,3
Oferta de cursos semi-presenciais e a distância.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	0	0	0	1	1	9	1
	Percentual (%)	0,0	0,0	0,0	8,3	8,3	75,0	8,3
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	0	1	1	0	8	1
	Percentual (%)	8,3	0,0	8,3	8,3	0,0	66,7	8,3

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

QUADRO 6 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – DISCENTES

Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade								
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
Atuação da Ouvidoria.	Nº de Respondentes	93	40	23	2	3	4	58
	Percentual (%)	41,7	17,9	10,3	0,9	1,3	1,8	26,0
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email.	Nº de Respondentes	150	40	12	7	2	1	11
	Percentual (%)	67,3	17,9	5,4	3,1	0,9	0,4	4,9
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz.	Nº de Respondentes	121	52	17	9	4	2	18
	Percentual (%)	54,3	23,3	7,6	4,0	1,8	0,9	8,1
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional.	Nº de Respondentes	103	57	31	4	9	6	13
	Percentual (%)	46,2	25,6	13,9	1,8	4,0	2,7	5,8
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
Divulgação do vestibular e processos seletivos.	Nº de Respondentes	140	40	22	3	7	1	10
	Percentual (%)	62,8	17,9	9,9	1,3	3,1	0,4	4,5
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil.	Nº de Respondentes	133	51	21	3	3	0	12
	Percentual (%)	59,6	22,9	9,4	1,3	1,3	0,0	5,4
	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

QUADRO 7 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – DOCENTES

Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade								
Atuação da Ouvidoria.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	1	1	2	1	1	9
	Percentual (%)	16,7	5,6	5,6	11,1	5,6	5,6	50,0
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	10	4	1	1	0	0	2
	Percentual (%)	55,6	22,2	5,6	5,6	0,0	0,0	11,1
Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	8	3	2	1	0	0	4
	Percentual (%)	44,4	16,7	11,1	5,6	0,0	0,0	22,2
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	9	4	2	0	1	0	2
	Percentual (%)	50,0	22,2	11,1	0,0	5,6	0,0	11,1
Divulgação do vestibular e processos seletivos.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	7	2	0	0	0	2
	Percentual (%)	38,9	38,9	11,1	0,0	0,0	0,0	11,1
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	5	5	0	0	0	1
	Percentual (%)	38,9	27,8	27,8	0,0	0,0	0,0	5,6

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

QUADRO 8 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade								
Atuação da Ouvidoria.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	2	1	0	0	1	4
	Percentual (%)	33,3	16,7	8,3	0,0	0,0	8,3	33,3
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	5	0	0	0	0	0
	Percentual (%)	58,3	41,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	7	1	0	0	0	0
	Percentual (%)	33,3	58,3	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	6	3	0	0	0	0
	Percentual (%)	25,0	50,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Divulgação do vestibular e processos seletivos.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	8	1	0	0	0	0
	Percentual (%)	25,0	66,7	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	5	2	0	0	0	0
	Percentual (%)	41,7	41,7	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

QUADRO 9 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 4 – COMUNIDADE EXTERNA

Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade								
Atuação da Ouvidoria.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	4	1	0	0	0	4
	Percentual (%)	35,7	28,6	7,1	0,0	0,0	0,0	28,6
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	9	5	0	0	0	0	0
	Percentual (%)	64,3	35,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	6	1	0	0	0	0
	Percentual (%)	50,0	42,9	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	6	1	0	0	0	0
	Percentual (%)	50,0	42,9	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Divulgação do vestibular e processos seletivos.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	7	0	0	0	0	0
	Percentual (%)	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	9	5	0	0	0	0	0
	Percentual (%)	64,3	35,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

QUADRO 10 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – DISCENTES

Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes								
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	144	44	15	4	1	0	15
	Percentual (%)	64,6	19,7	6,7	1,8	0,4	0,0	6,7
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	107	48	34	9	3	3	19
	Percentual (%)	48,0	21,5	15,2	4,0	1,3	1,3	8,5
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	115	52	23	9	0	2	22
	Percentual (%)	51,6	23,3	10,3	4,0	0,0	0,9	9,9
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	134	51	14	4	2	0	18
	Percentual (%)	60,1	22,9	6,3	1,8	0,9	0,0	8,1
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	100	38	13	10	2	27	33
	Percentual (%)	44,8	17,0	5,8	4,5	0,9	12,1	14,8

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

QUADRO 11 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – DOCENTES

Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes								
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	7	0	2	0	0	3
	Percentual (%)	33,3	38,9	0,0	11,1	0,0	0,0	16,7
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	3	6	2	0	0	2

	Percentual (%)	27,8	16,7	33,3	11,1	0,0	0,0	11,1
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	7	3	3	0	0	2
	Percentual (%)	16,7	38,9	16,7	16,7	0,0	0,0	11,1
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	6	3	1	0	0	1
	Percentual (%)	38,9	33,3	16,7	5,6	0,0	0,0	5,6
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	0	1	3	1	6	5
	Percentual (%)	11,1	0,0	5,6	16,7	5,6	33,3	27,8

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

QUADRO 12 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS – DIMENSÃO 9 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes								
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	7	1	0	0	0	0
	Percentual (%)	33,3	58,3	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	5	2	0	0	0	0
	Percentual (%)	41,7	41,7	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	7	0	0	0	0	2
	Percentual (%)	25,0	58,3	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	5	1	0	0	0	0
	Percentual (%)	50,0	41,7	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0

	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.	Nº de Respondentes	0	2	3	0	1	5	1
	Percentual (%)	0,0	16,7	25,0	0,0	8,3	41,7	8,3

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

4.2.2 Eixo 5 – Infraestrutura

O Eixo 5 visa a avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições das salas de aula, laboratórios didáticos de formação básica e específica, bibliotecas, limpeza e conservação dos espaços, serviços de TI, acessibilidade e espaço de trabalho para técnicos-administrativos e docentes. Neste eixo, insere-se a Dimensão 7, intitulada Infraestrutura Física.

Assim sendo, com relação à Infraestrutura Física do IFMG – *campus Avançado de Ponte Nova* (Dimensão 7), a avaliação pautou-se nos seguintes indicadores:

Salas de aula:

- atendem às necessidades institucionais e dos cursos;
- apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas;
- apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem;
- possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.

Laboratórios didáticos de formação básica e específica:

- apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança;
- apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico;
- disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas;
- possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas.

Biblioteca:

- atende às necessidades institucionais e dos cursos;
- o acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas;
- o acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas;
- o espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas.

Limpeza e conservação dos espaços:

- banheiros;
- áreas de convivência (cantina e/ou refeitório);

- auditórios;
- quadras.

Serviços de TI e acessibilidade:

- serviços de TI do *campus* (acesso à internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc);
- serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc);
- acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.

Espaço de trabalho para técnicos-administrativos e docentes:

- condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza);
- disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, toner, grampo, etc).

Espaço de trabalho para docentes:

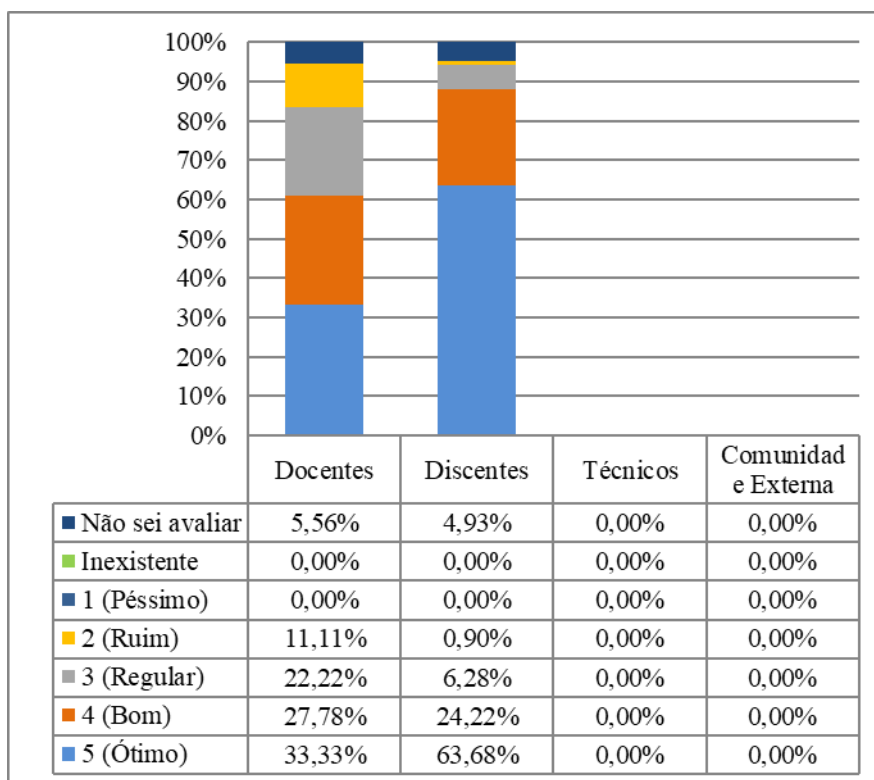
- viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico;
- atende às necessidades institucionais;
- possui recursos de tecnologia da informação e comunicação;
- garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos;
- há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais.

Discentes, docentes e técnicos-administrativos do IFMG – *campus* (informar o *campus*), e representantes da comunidade externa participaram da pesquisa avaliando os indicadores acima mencionados, permitindo uma ampla visão das políticas e ações voltadas para o eixo em questão. Os resultados da avaliação, a análise de cada um dos indicadores, bem como os respondentes de cada indicador são apresentados a seguir, nos gráficos 34 a 59.

DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA

SALAS DE AULA

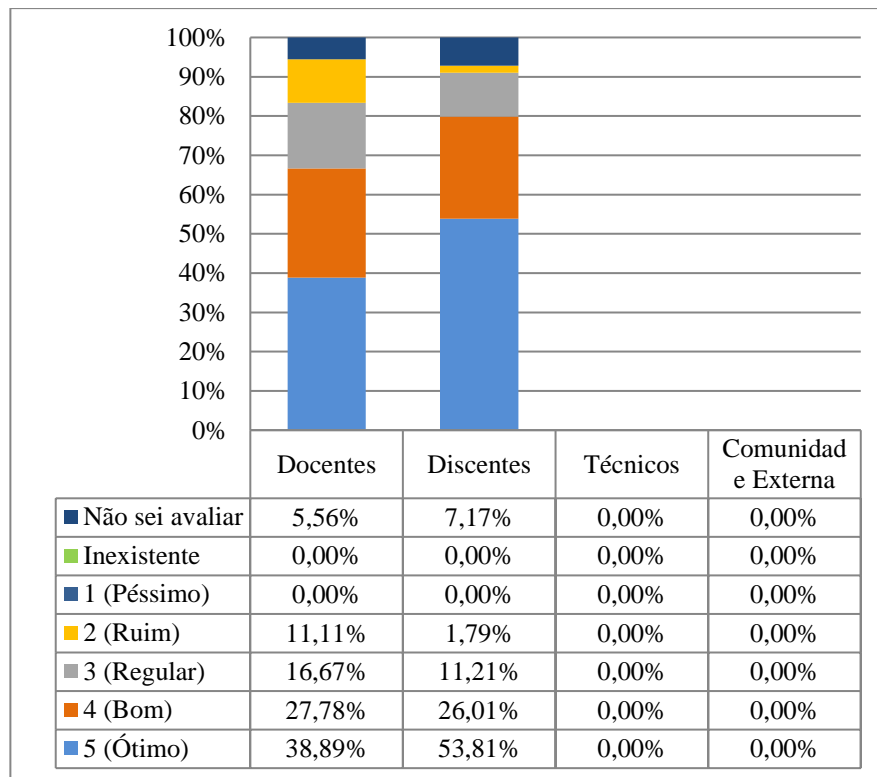
GRÁFICO 34 – ATENDEM ÀS NECESSIDADES INSTITUCIONAIS E DOS CURSOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De modo geral, discentes apontaram conceitos positivos para as condições das salas de aula (64% no total de ÓTIMO, 24% BOM). No grupo dos docentes, os conceitos se dividiram entre resultados positivos e regulares (33% ÓTIMO, 28% BOM e 23% REGULAR).

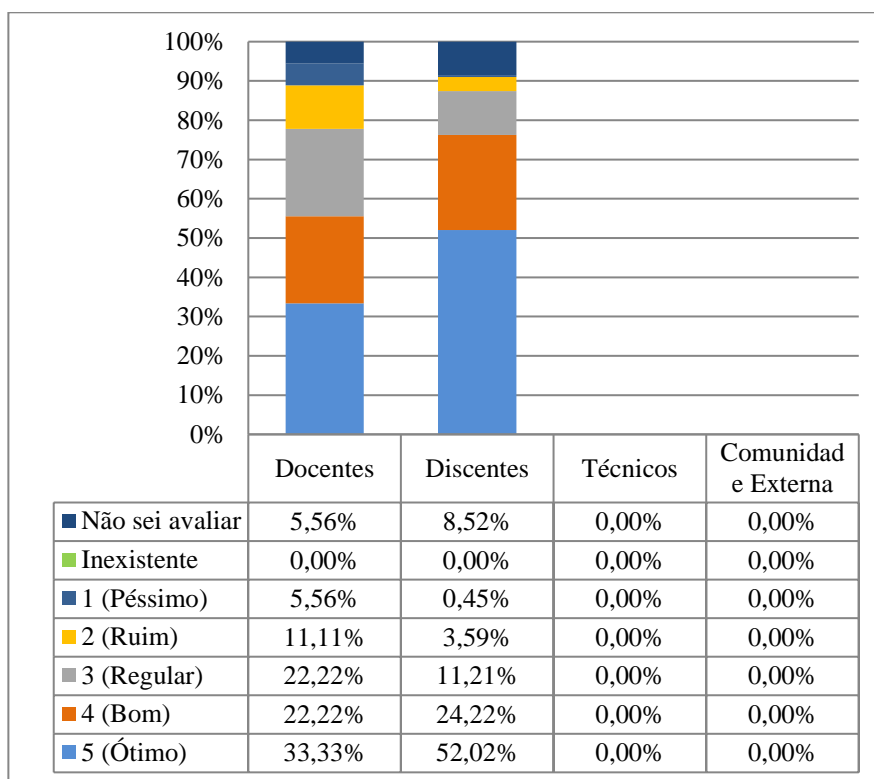
GRÁFICO 35 – APRESENTA MANUTENÇÃO PERIÓDICA, CONFORTO E DISPONIBILIDADE DE TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO ADEQUADOS ÀS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Discentes e docentes apontaram conceitos positivos para as condições das salas de aula, manutenção periódica, conforto, disponibilidade de tecnologia de informação e comunicação adequada às atividades desenvolvidas, sendo 66,67 % de BOM e ÓTIMO para os docentes e 79,82 de BOM e ÓTIMO para os discentes.

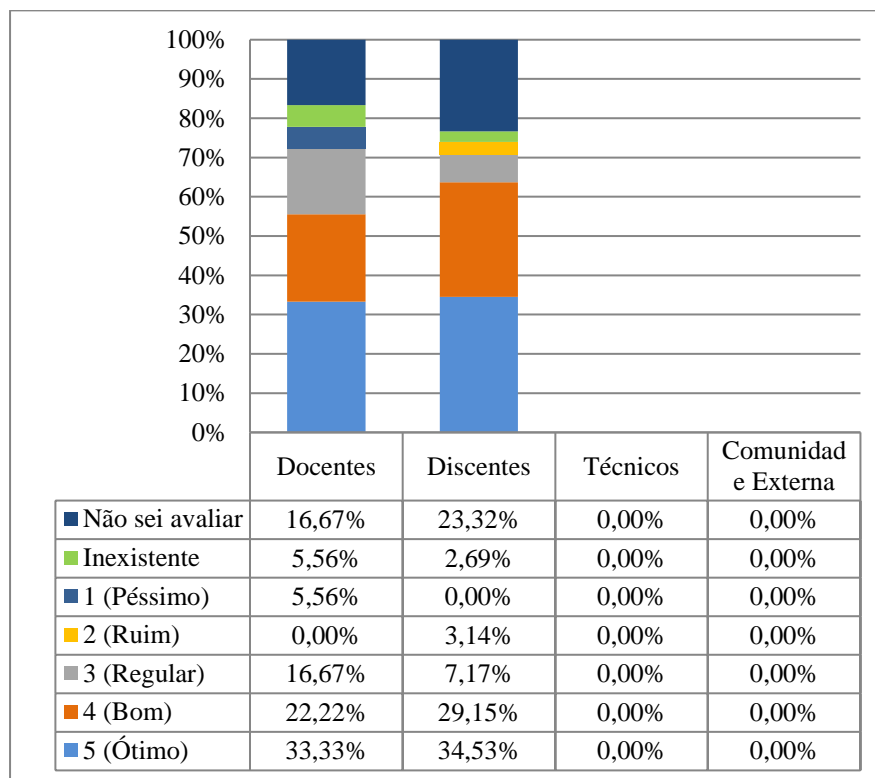
GRÁFICO 36 – APRESENTA FLEXIBILIDADE RELACIONADA ÀS CONFIGURAÇÕES ESPACIAIS, OPORTUNIZANDO DISTINTAS SITUAÇÕES DE ENSINO-APRENDIZAGEM



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De modo geral, discentes e docentes apontaram conceitos positivos para a flexibilidade relacionada as configurações espaciais das salas de aula, 55,55% BOM ou ÓTIMO entre os docentes, e entre os discentes 76,26% apontaram para as condições ÓTIMO ou BOM.

GRÁFICO 37 – POSSUEM OUTROS RECURSOS CUJA UTILIZAÇÃO É COMPROVADAMENTE EXITOSA

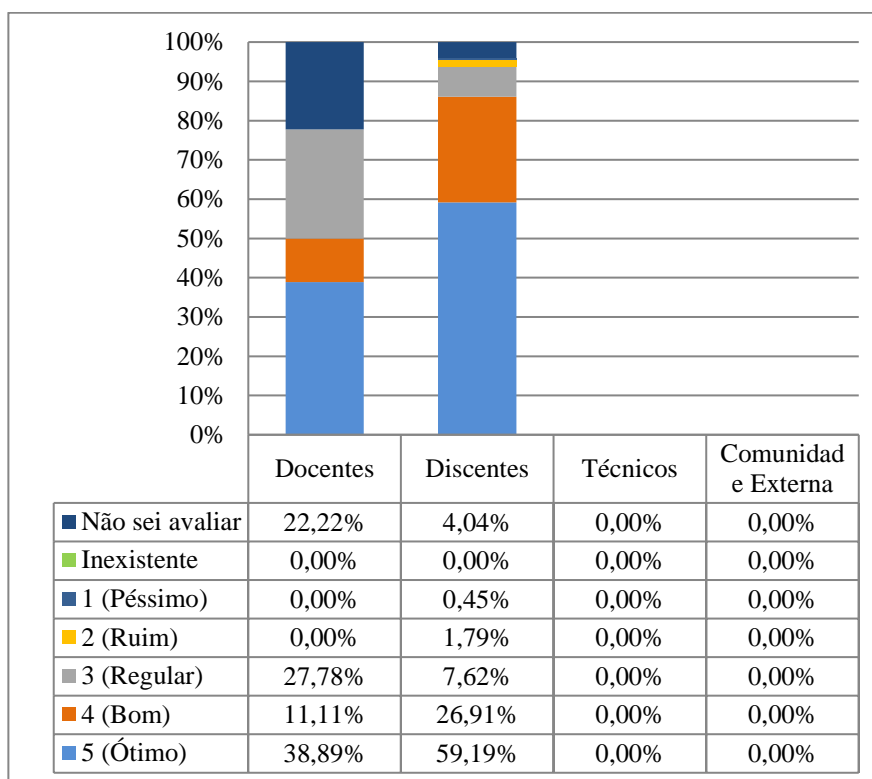


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Nota-se que 55,55% dos docentes e 63,68% dos discentes indicaram através dos conceitos BOM e ÓTIMO que as salas de aula possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.

LABORATÓRIOS DIDÁTICOS DE FORMAÇÃO BÁSICA E ESPECÍFICA

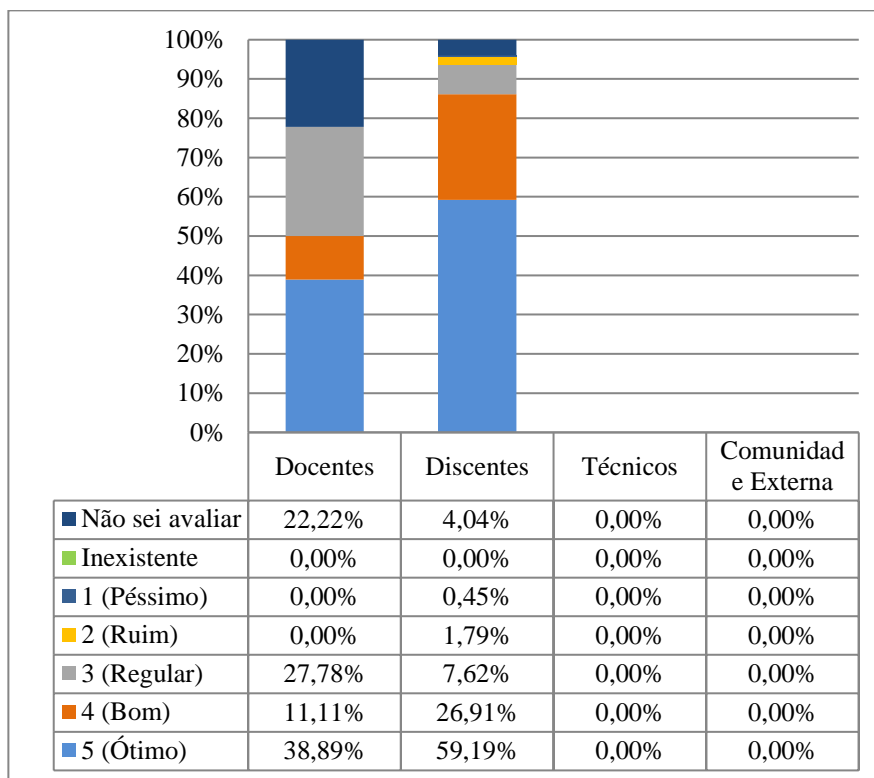
GRÁFICO 38 – APRESENTAM NORMAS DE FUNCIONAMENTO, UTILIZAÇÃO E SEGURANÇA



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

O resultado apontou que, em geral, as condições dos laboratórios do IFMG foram avaliadas com conceitos diferentes entre professores e alunos. Para o segmento dos discentes, a avaliação ficou com o percentual positivo, 83,1% consideram os laboratórios BOM ou ÓTIMO. Já para o segmento de docentes, 50% dos respondentes consideram que as condições dos laboratórios estão entre BOM e ÓTIMO. E um percentual considerável (27,78%) dos docentes atribuiu o conceito REGULAR para este indicador, além disso 22,22% dos docentes não souberam avaliar.

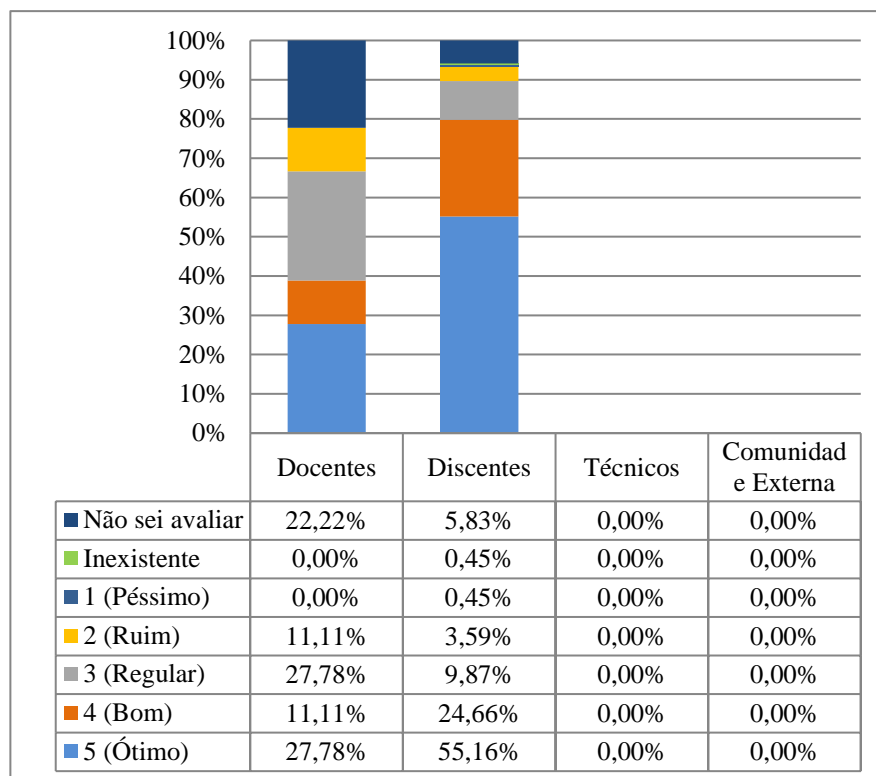
GRÁFICO 39 – APRESENTAM CONFORTO, MANUTENÇÃO PERIÓDICA E SERVIÇOS DE APOIO TÉCNICO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Observa-se que 50 % dos docentes apontam os conceitos BOM e ÓTIMO para esse indicador, 27,78% apontam o conceito regular e 22,22% não sabem avaliar. No segmento dos discentes, o resultado foi positivo, 86,1% apontaram BOM e ÓTIMO.

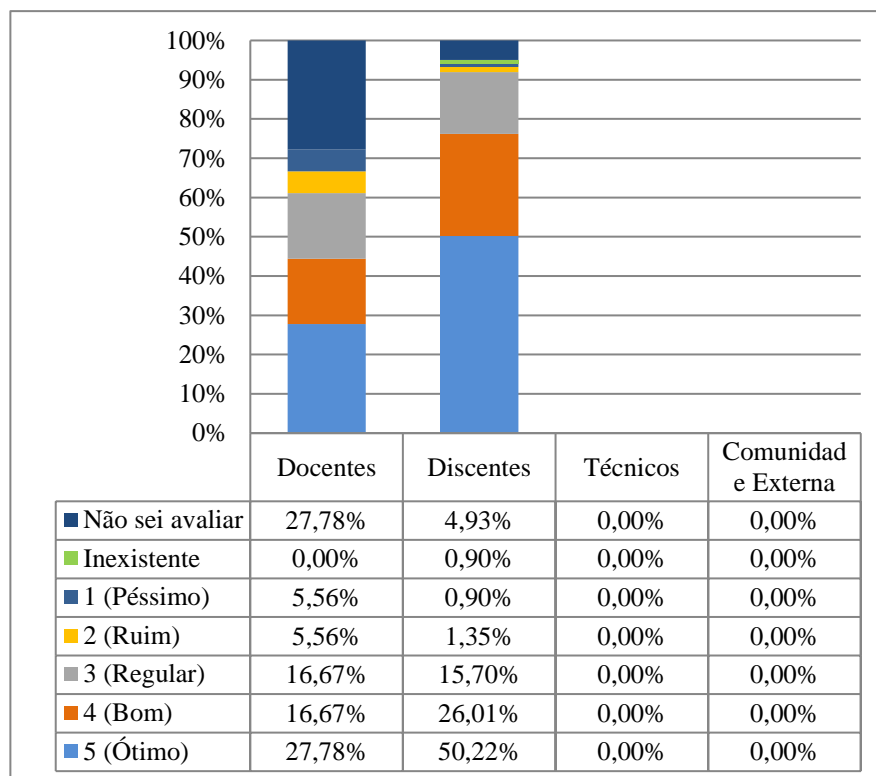
GRÁFICO 40 – DISPONIBILIDADE DE RECURSOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO ADEQUADOS ÀS ATIVIDADES A SEREM DESENVOLVIDAS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Entre os discentes, 79,82%, indicam que a disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas é BOA ou ÓTIMA. Contudo, entre os docentes, o índice ficou em 38,89%.

GRÁFICO 41 – POSSUEM QUANTIDADE DE INSUMOS, MATERIAIS E EQUIPAMENTO CONDIZENTES COM OS ESPAÇOS FÍSICOS E O NÚMERO DE VAGAS

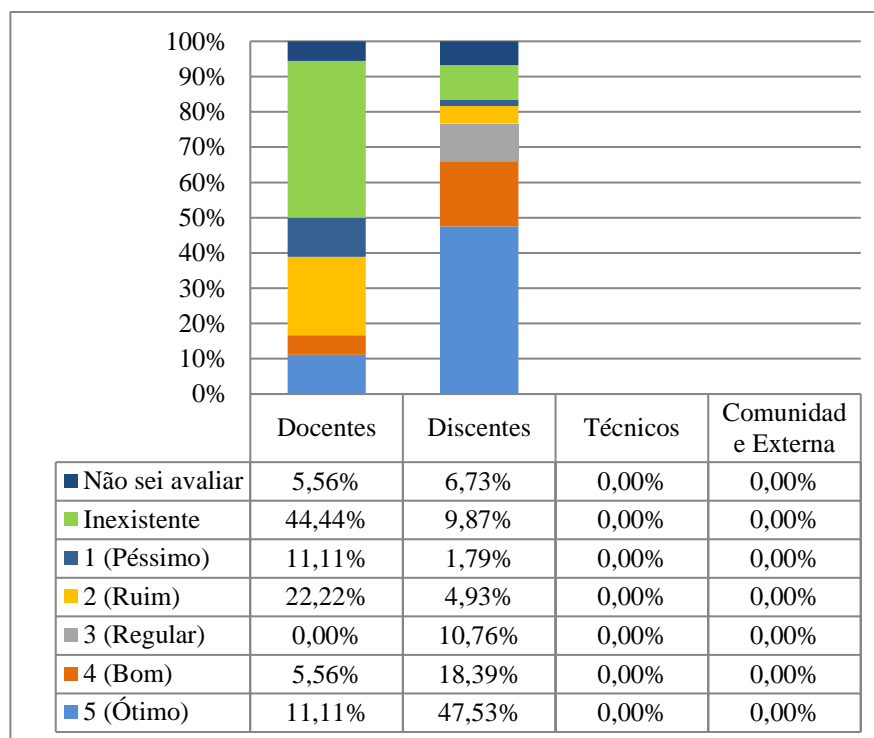


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Dos discentes, 76,23% apontam que os laboratórios didáticos de formação básica e específica possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas. Entre os docentes, esse indicador ficou equilibrado, ou seja, os conceitos BOM e ÓTIMO obtiveram apenas 44,45% da amostra.

BIBLIOTECA

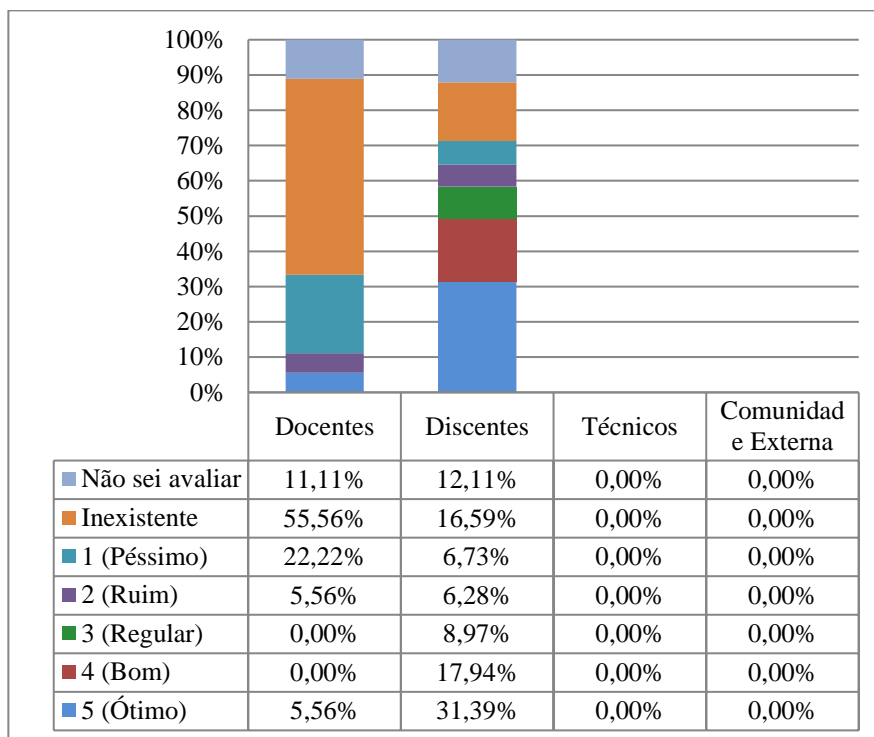
GRÁFICO 42 – ATENDE ÀS NECESSIDADES INSTITUCIONAIS E DOS CURSOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

De acordo com o Gráfico 42, 44,44% dos docentes indicam a inexistência de uma biblioteca no Instituto. 33,33% desse mesmo segmento classificou a biblioteca como ruim ou péssima. Chama a atenção o resultado de 65,92% dos discentes, que atribuem os conceitos BOM e ÓTIMO, indicando que as condições da biblioteca atendem às necessidades institucionais e dos cursos.

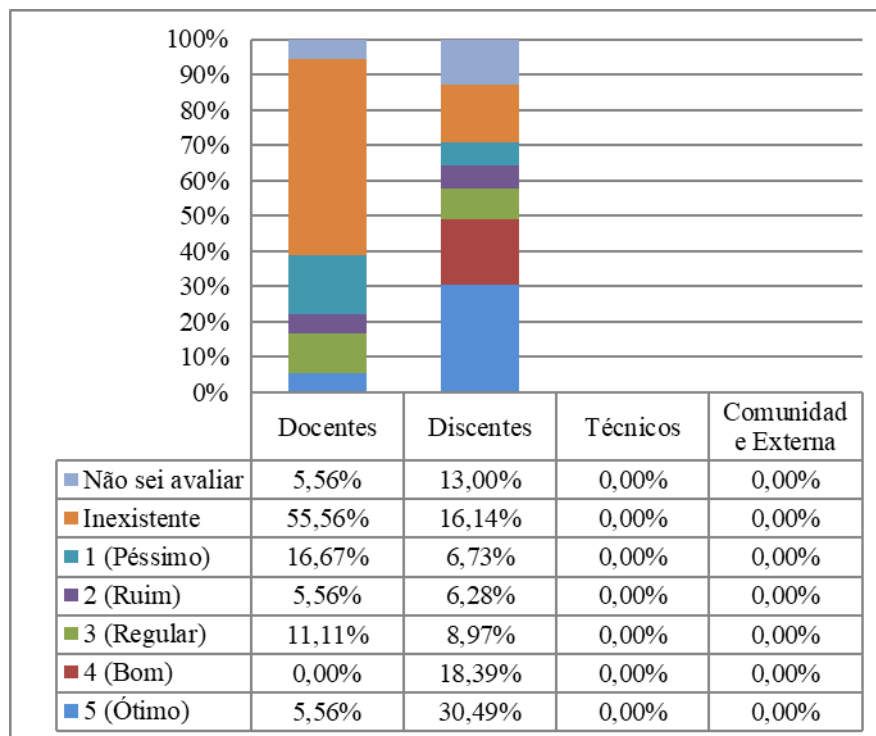
GRÁFICO 43 – O ACERVO BIBLIOGRÁFICO É ADEQUADO EM QUANTIDADE DE EXEMPLARES DE ACORDO COM AS VAGAS OFERTADAS



orado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Quanto ao acervo bibliográfico, 83,28% dos docentes indicam a sua inexistência ou o classificam como RUIIM ou PÉSSIMO. Entre os discentes, 38,57% votaram em conceitos nos conceitos RUIIM, PÉSSIMO, INEXISTENTE OU REGULAR e 12,11% não souberam avaliar. Por esses índices, conclui-se que o acervo bibliográfico é inadequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas.

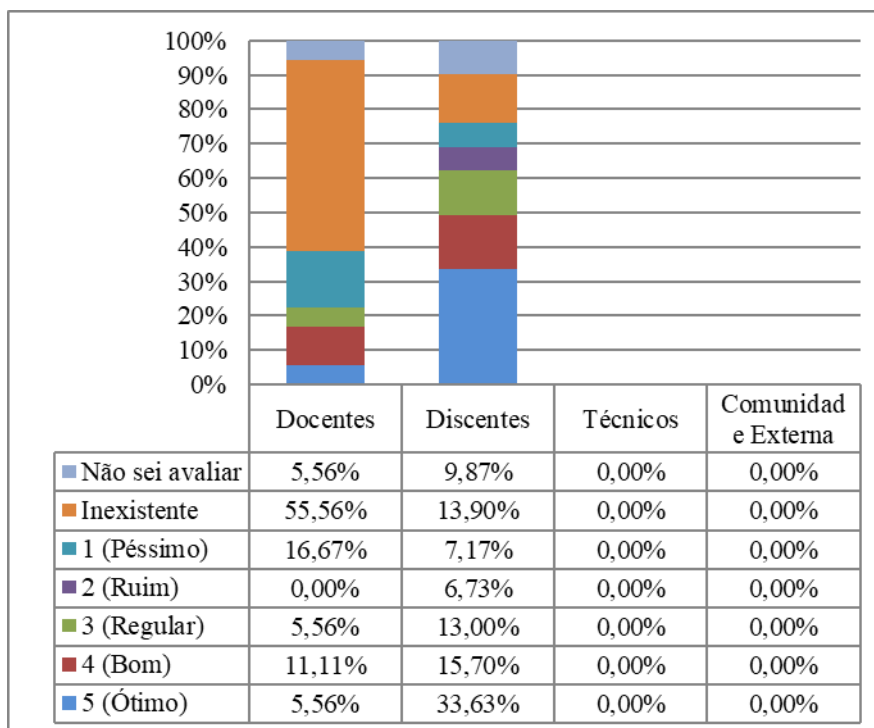
GRÁFICO 44 – O ACERVO BIBLIOGRÁFICO É ADEQUADO E ATUALIZADO CONSIDERANDO A NATUREZA E CONTEÚDO DAS DISCIPLINAS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Novamente, os indicadores apontam conceitos negativos para as condições da biblioteca. Somando-se os percentuais negativos (RUIM, PÉSSIMO, INEXISTENTE, REGULAR e NÃO SEI AVALIAR) dos docentes, obtém-se um resultado de 94,46%. Para os discentes, esse percentual negativo ficou em 50,98%.

GRÁFICO 45 – O ESPAÇO DA BIBLIOTECA APRESENTA CONFORTO ADEQUADO ÀS ATIVIDADES A SEREM DESENVOLVIDAS

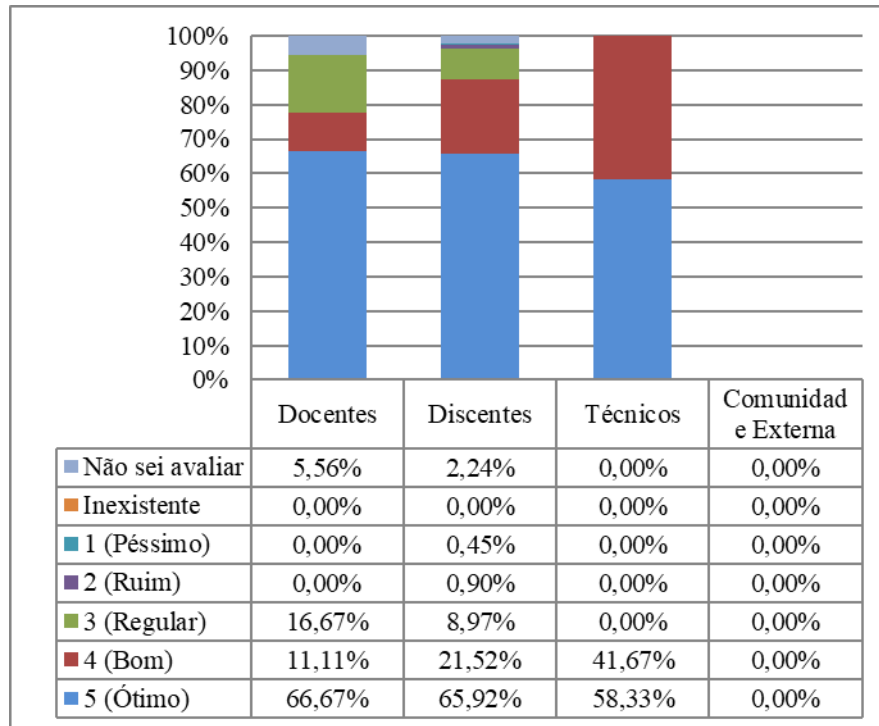


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Quanto ao espaço da biblioteca, se ele apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas, prevalece o resultado negativo. 55,56% dos docentes indicaram sua inexistência enquanto 50,67 dos docentes atribuíram conceitos negativos (REGULAR, RUIM, PÉSSIMO, INEXISTENTE OU NÃO SEI AVALIAR).

LIMPEZA E CONSERVAÇÃO DOS ESPAÇOS

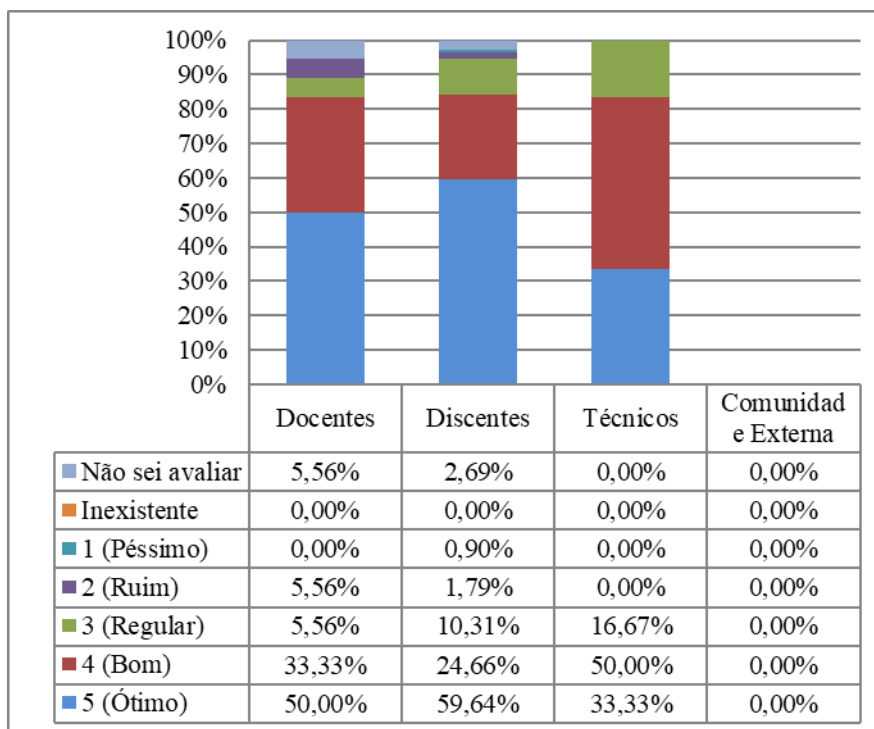
GRÁFICO 46 – BANHEIROS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

No quesito limpeza e conservação dos banheiros, a avaliação positiva do indicador – abrangendo os conceitos BOM e ÓTIMO – totaliza 100% no segmento dos TAEs, ultrapassa os 86% no segmento dos discentes e 77% nos segmentos dos docentes. Os conceitos RUIM e PÉSSIMO são inexpressivos.

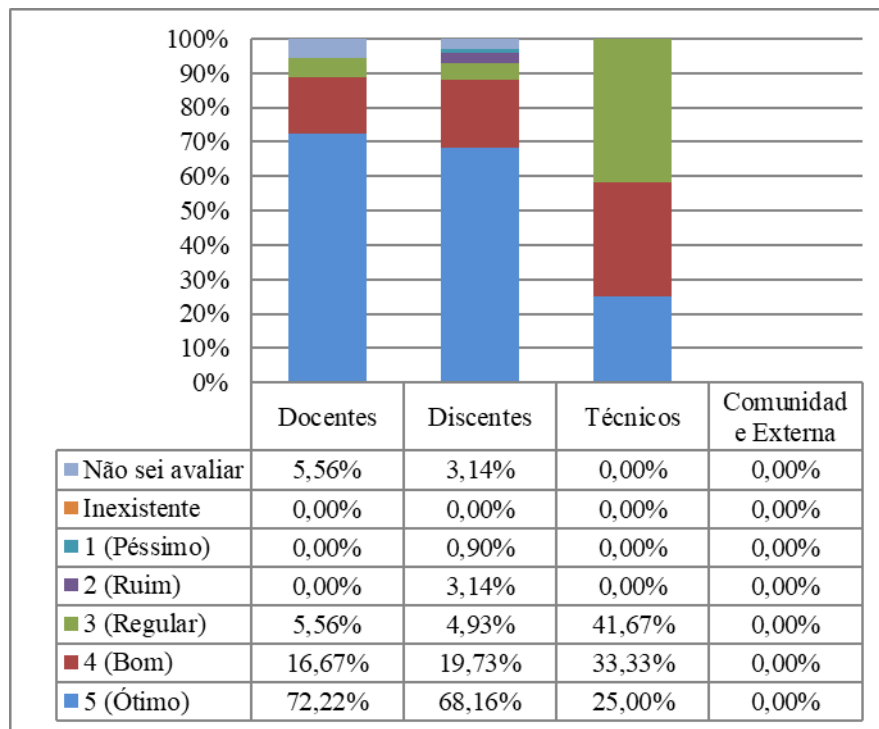
GRÁFICO 47 – ÁREAS DE CONVIVÊNCIA (CANTINA E/OU REFETÓRIO)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Sobre a Cantina e/ou refeitório, a avaliação positiva também prevaleceu como indicador – abrangendo os conceitos BOM e ÓTIMO – ultrapassa os 83% nos três segmentos: discentes, docentes e TAE's. Os conceitos RUIM, PÉSSIMO e INEXISTENTE são inexpressivos nos três segmentos.

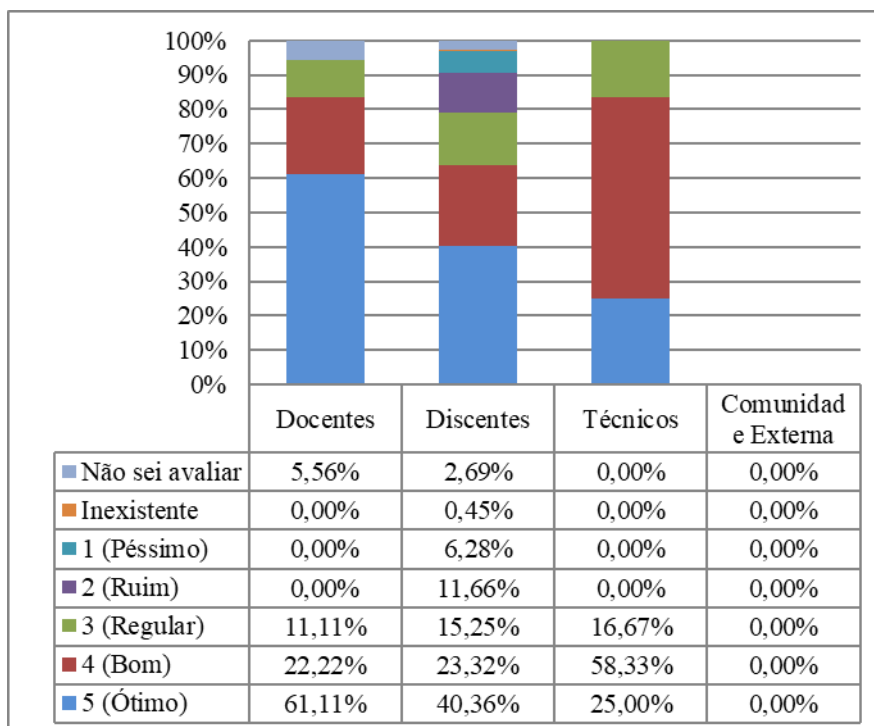
GRÁFICO 48 – AUDITÓRIOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

A limpeza e conservação dos auditórios também obteve a avaliação positiva do indicador. Mais de 86% dos docentes e discentes atribuíram conceitos BOM e ÓTIMO. Esse resultado não foi tão expressivo entre os técnicos, apesar de a maioria (58,33%) indicar os conceitos BOM e ÓTIMO, 41,67% dos técnicos indicaram o conceito regular para a limpeza e conservação do espaço.

GRÁFICO 49 – QUADRAS

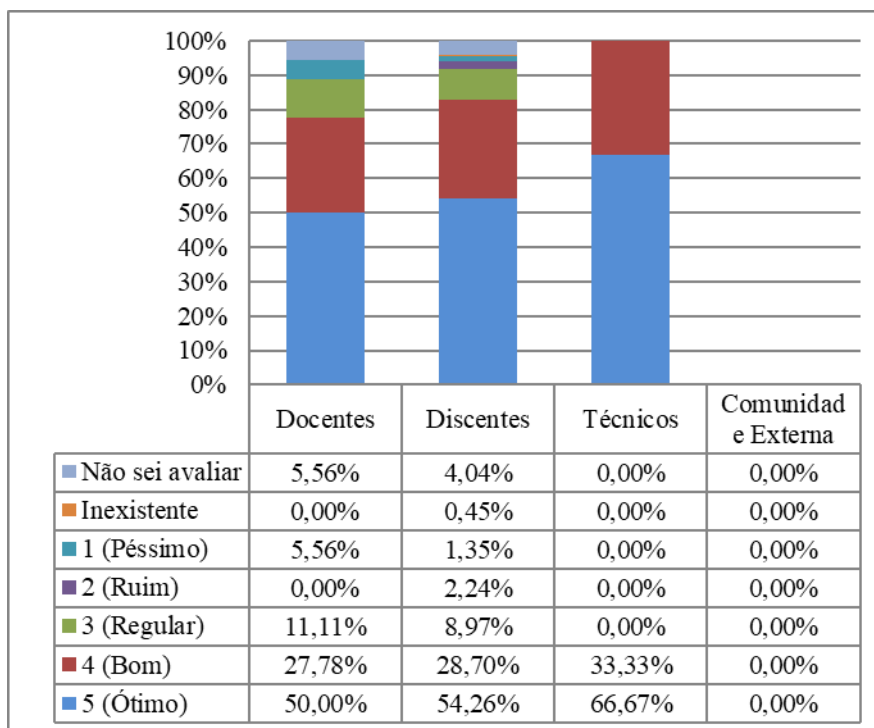


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em se tratando da limpeza e conservação das quadras, a avaliação positiva do indicador – abrangendo os conceitos BOM e ÓTIMO – totaliza 83,33% no segmento dos TAEs, ultrapassa os 63% no segmento dos discentes e 83% no segmento dos docentes. O conceito REGULAR, por sua vez, é inferior a 17% em todos os segmentos, enquanto os conceitos RUIM, PÉSSIMO e INEXISTENTE são inexpressivos.

SERVIÇOS DE TI E ACESSIBILIDADE

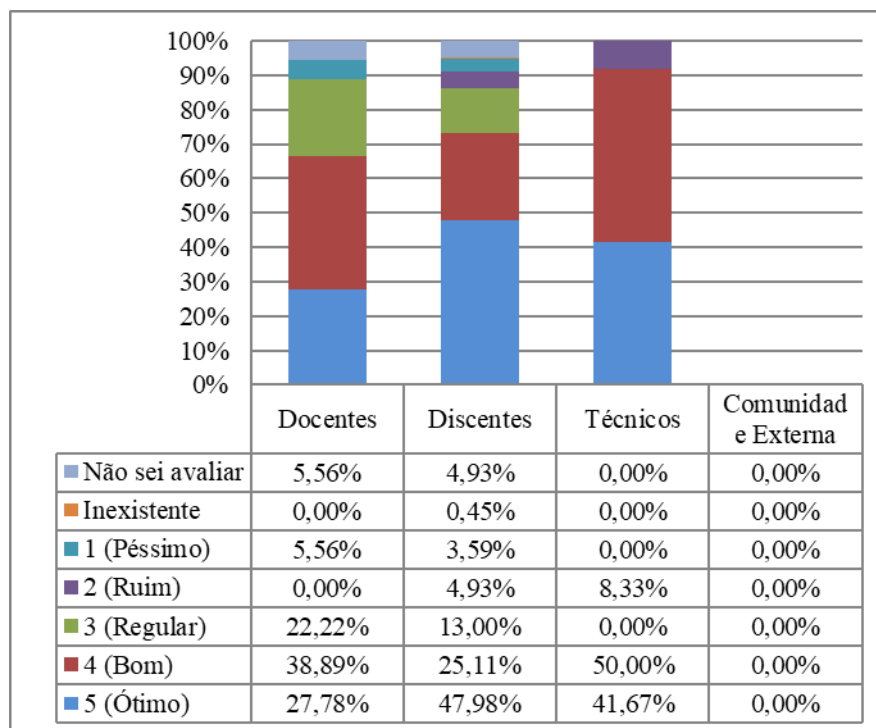
GRÁFICO 50 – SERVIÇOS DE TI DO CAMPUS (ACESSO À INTERNET, REDE SEM FIO, WIFI, DESEMPENHO DOS COMPUTADORES, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Os serviços de Tecnologia da Informação (TI) - acesso à internet, rede sem fio *wifi*, desempenho dos computadores etc. prestados na instituição tiveram uma avaliação positiva (ÓTIMO e BOM) em todos os segmentos. Entre os Técnicos Administrativos, houve unanimidade: 100% apontaram BOM e ÓTIMO. Enquanto 82,96% dos discentes e 77,78% dos docentes indicaram avaliações positiva. Os demais conceitos não tiveram expressividade.

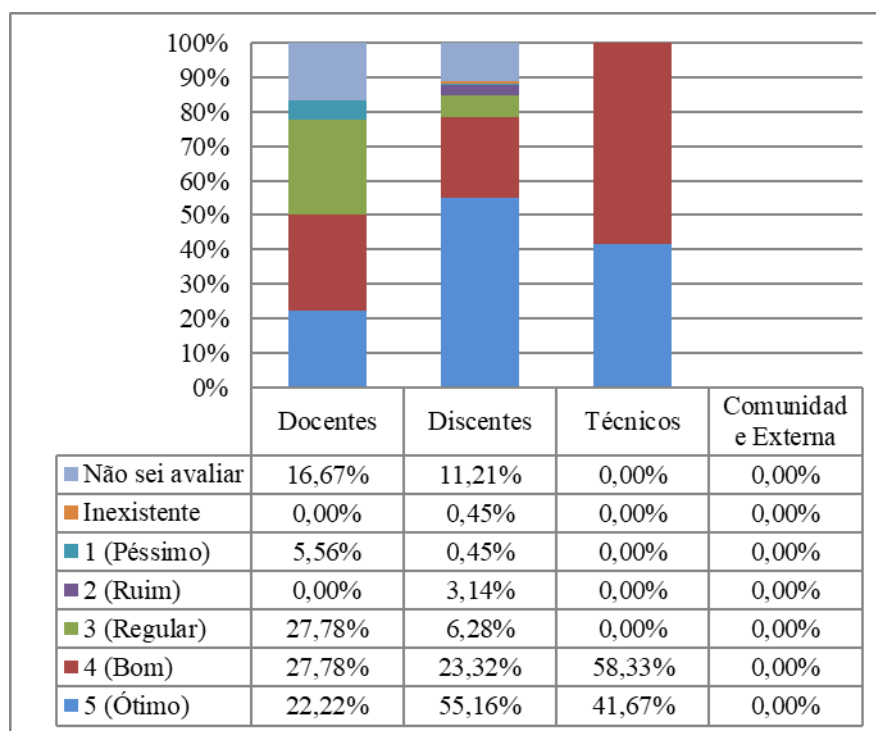
GRÁFICO 51 – SERVIÇO DE TI RELACIONADO AOS SISTEMAS (MEU IFMG, MOODLE, SISTEMA CONECTA, ETC)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Os serviços de Tecnologia da Informação (TI) relacionados aos sistemas Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc. prestados na instituição merecem uma atenção especial. Os conceitos ÓTIMO e BOM somaram 91,67,55% para os TAEs, mais de 72% para os discentes e 66,67% dos docentes. Porém, o conceito REGULAR compreende 22,22% dos votos do segmento dos docentes.

GRÁFICO 52 – ACESSIBILIDADE PARA PESSOAS COM MOBILIDADE REDUZIDA

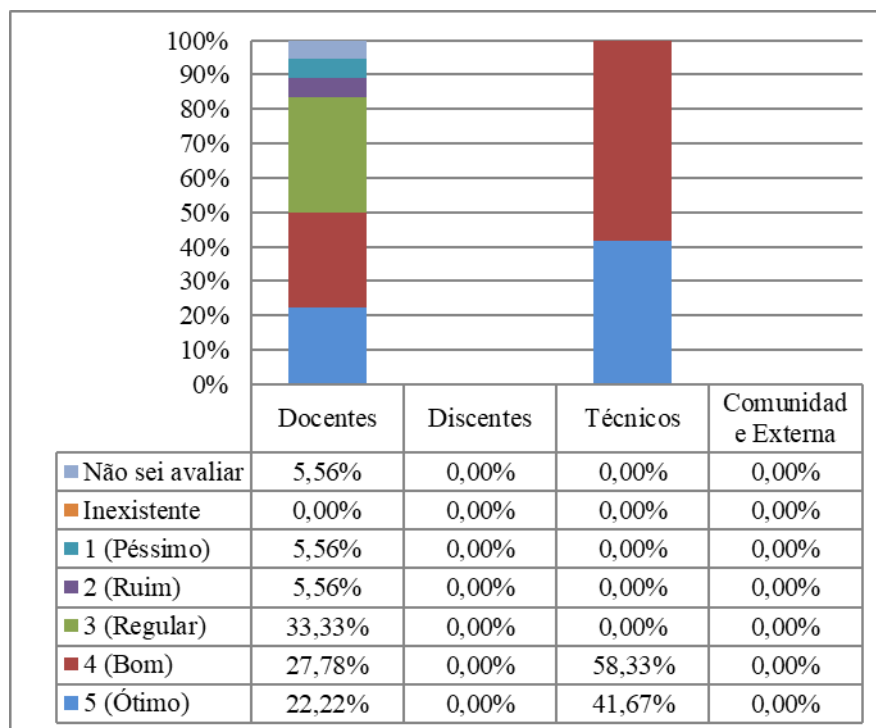


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em termos de acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida, entre os TAEs e docentes os conceitos foram positivos (BOM e ÓTIMO), sendo que 100% dos TAEs e mais de 78% dos discentes registraram esses conceitos. Já entre os docentes, apenas 50% atribuíram conceitos positivos, ficando o conceito REGULAR com 27,78% da amostra.

ESPAÇO DE TRABALHO PARA TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS E DOCENTES

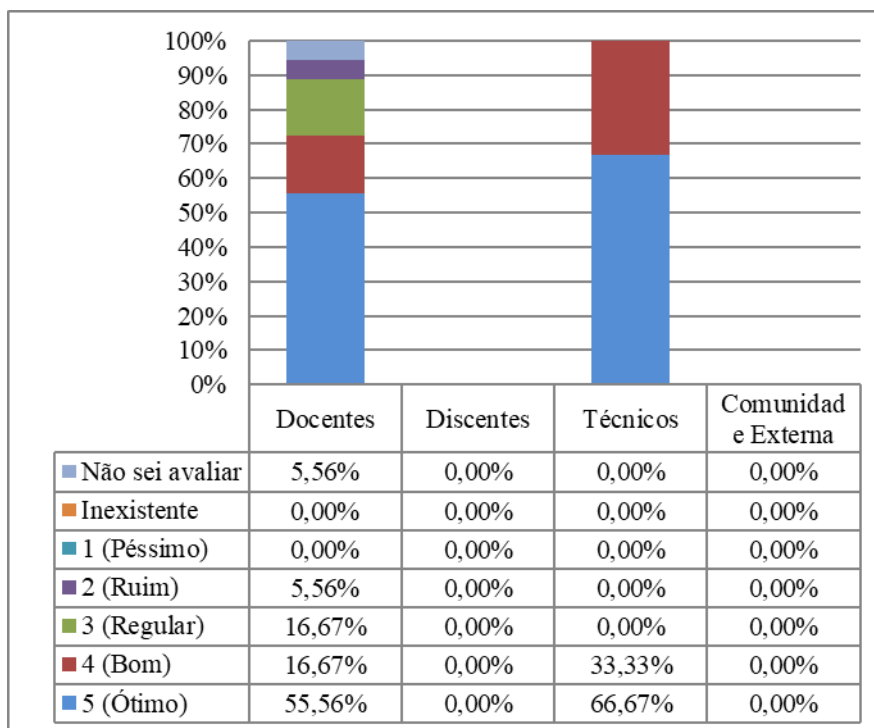
GRÁFICO 53 – CONDIÇÕES FÍSICAS DO SETOR (VENTILAÇÃO, ILUMINAÇÃO, ACÚSTICA, MOBILIÁRIO, LIMPEZA)



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Nota-se que 100% dos TAEs e 50% dos docentes atribuíram os conceitos positivos (BOM e ÓTIMO) para as condições físicas do setor. O conceito REGULAR representa 33,33% dos votos dos docentes. Aparecem, também, entre os docentes os conceitos RUIM e PÉSSIMO, mas representam apenas 11% dos votos.

GRÁFICO 54 – DISPONIBILIDADE DE MATERIAL DE CONSUMO NO SETOR (PAPEL, CANETA, TONER, GRAMPO, ETC)

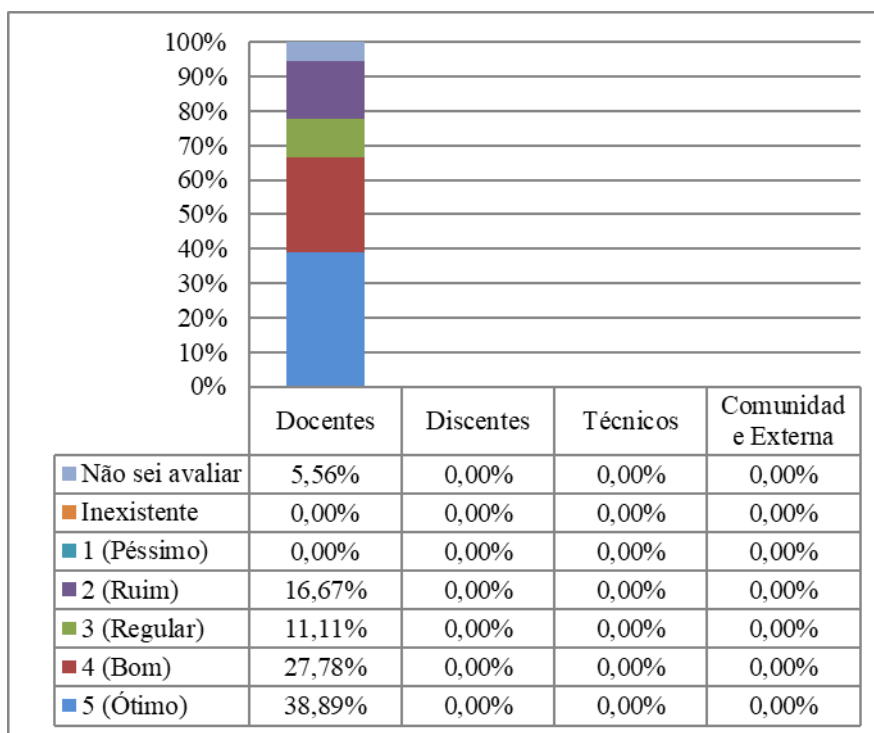


Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

No quesito “disponibilidade de material de consumo no setor”, novamente, destacam-se os conceitos positivos. 100% dos TAEs e 72,23% dos docentes marcaram os indicadores BOM e ÓTIMO para essa questão. 16,67% dos votos dos docentes foram direcionados para o conceito REGULAR, enquanto os outros conceitos não tiveram resultados com representatividade.

ESPAÇO DE TRABALHO PARA DOCENTES

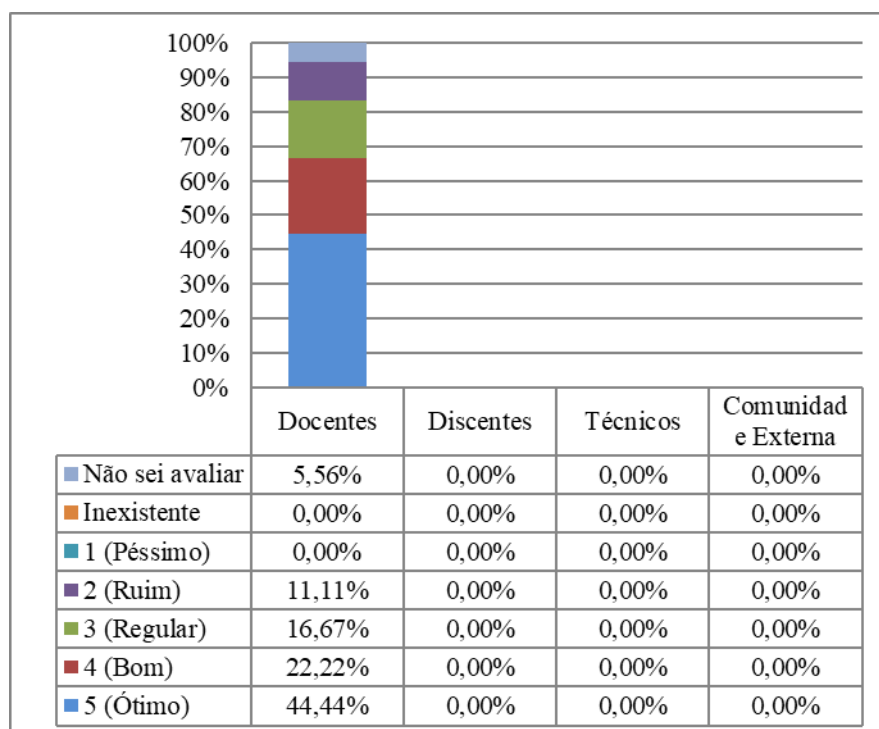
GRÁFICO 55 – VIABILIZA AS AÇÕES ACADÊMICAS, COMO PLANEJAMENTO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação ao espaço de trabalho para docentes e à questão viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico, 66,67% os docentes atribuíram o conceito ÓTIMO ou BOM. Também apareceram 11,11% dos votos para REGULAR, 16,67% para RUIM.

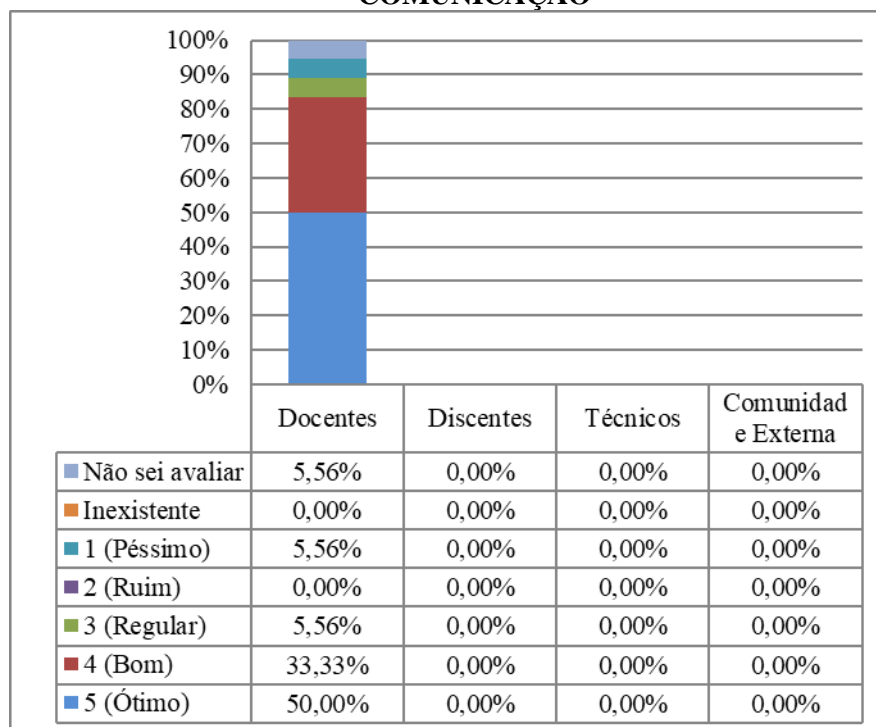
GRÁFICO 56 – ATENDE ÀS NECESSIDADES INSTITUCIONAIS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação ao espaço de trabalho para docentes e à questão atende às necessidades institucionais, os docentes atribuíram os conceitos positivos BOM e ÓTIMO que somam (66,66%). Também apareceram 16,67% dos votos para REGULAR, 11,11% para RUIM.

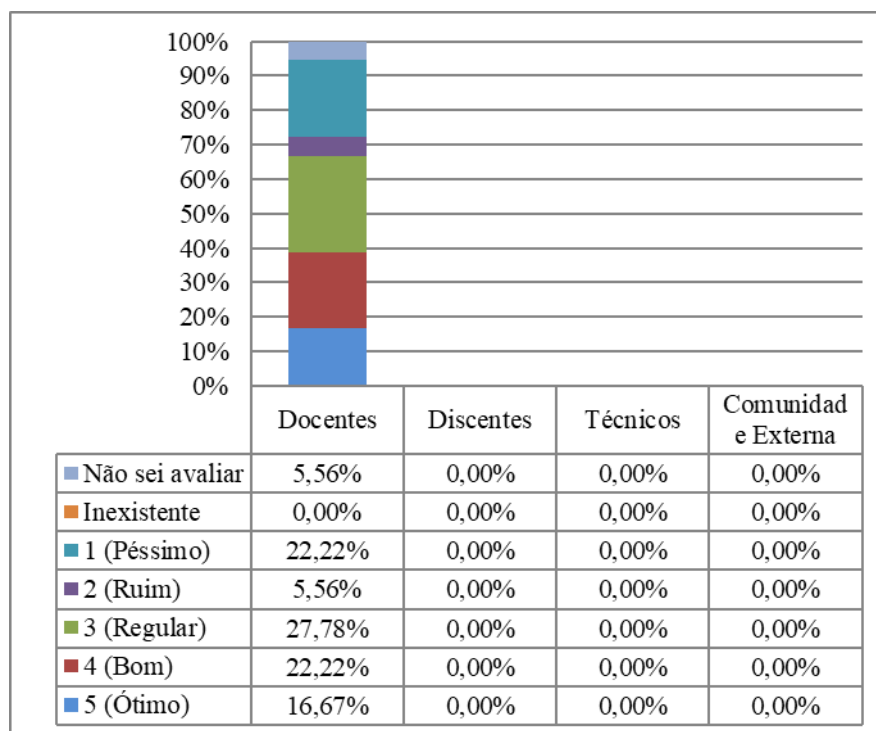
GRÁFICO 57 – POSSUI RECURSOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação ao espaço de trabalho para docentes e à questão “possui recursos de tecnologia da informação e comunicação”, estes atribuíram os conceitos ÓTIMO e BOM (com cerca de 50% e 33,33%, respectivamente). Outros conceitos não obtiveram resultados expressivos.

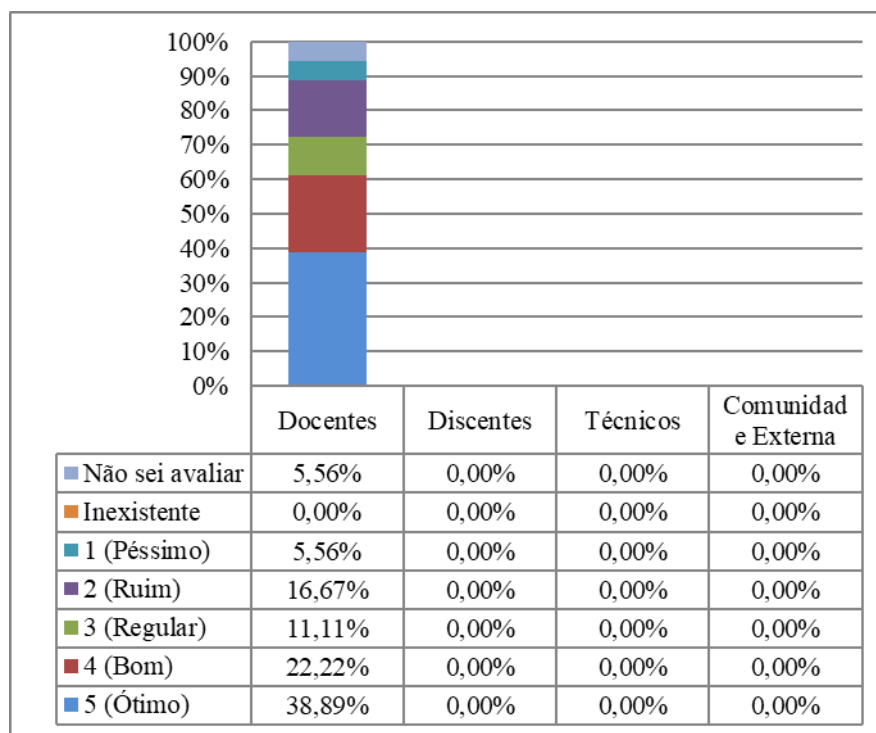
GRÁFICO 58 – GARANTE PRIVACIDADE PARA USO DOS RECURSOS, PARA O ATENDIMENTO A DISCENTES E ORIENTANDOS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação ao espaço de trabalho para docentes e à questão garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos, destacaram-se os conceitos negativos RUIIM e PÉSSIMO que somaram 27,78% e o conceito REGULAR (27,78%), totalizando 55,56% dos votos, embora apareçam 38,89% dos votos para os conceitos BOM e ÓTIMO.

GRÁFICO 59 – HÁ SEGURANÇA PARA A GUARDA DE MATERIAIS E EQUIPAMENTOS PESSOAIS



Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

Em relação ao espaço de trabalho para docentes e à questão “há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais”, foram atribuídos os conceitos BOM e ÓTIMO totalizando 61,11%. Os conceitos REGULAR, RUIM e PÉSSIMO aparecem com 11,11% e 16,67% e 5,56% (na mesma ordem).

4.2.2.1 Análise geral do eixo 5

Conforme pode-se observar a partir dos resultados, houve uma predominância de respostas considerando a infraestrutura do IFMG como ótima ou boa. O destaque vai para a avaliação das condições de limpeza e conservação de espaços físicos como banheiros, áreas de convivências, auditórios, quadras, cantina etc., onde mais da metade dos respondentes discentes, docentes e técnicos administrativos apontaram os conceitos “Bom” ou “Ótimo”.

Os dados apontam ainda que houve uma significativa melhoria na avaliação dos serviços de TI em relação ao ano de 2018. Em 2019, 100% dos TAEs, 82,96% dos discentes e 77,78% apontaram conceitos BOM e ÓTIMO.

Merece especial atenção, de acordo com os resultados obtidos no Eixo 5, o acesso à infraestrutura da biblioteca, bem como criar o acervo e o quantitativo de títulos da mesma. Em todas as dimensões de avaliação quanto à biblioteca e seu acervo, mais de 75% dos docentes apontaram os conceitos de INEXISTÊNCIA, RUIM OU PÉSSIMO. Nessa situação, aponta-se o índice CORRIGIR.

Quanto às condições dos laboratórios, os conceitos “ruim”, “não conheço” ou “inexistente” atingem índices importantes quando somados, com destaque para o segmento dos docentes (aproximadamente 10% dos votos concentram-se nesses três conceitos). O índice chama a atenção para a necessidade de continuar melhorando em termos de infraestrutura, no que tange à segurança, quantidade, dimensão, equipamentos, iluminação, limpeza, ventilação dos espaços físicos dos laboratórios da instituição.

Outra questão que merece atenção é a privacidade para uso dos recursos no atendimento aos orientandos e discentes pelos docentes. Os conceitos negativos somaram 55,56%, enquanto os positivos obtiveram apenas 38,89%. Esses resultados apontam a necessidade de uma correção.

Conclui-se, portanto, que os dados coletados a partir da Autoavaliação Institucional da infraestrutura dos *campi* do IFMG, por parte da Comunidade Interna, apontam para uma regularidade da infraestrutura do IFMG, embora sejam desejáveis, na medida do possível, melhorias a partir de maiores investimentos, uma vez que o índice de satisfação geral é positivo. Por fim, pontua-se que, comparados os dados do Eixo 5 da Autoavaliação Institucional nos dois relatórios anteriores (Ano Base 2015, 2016, 2017 e 2018) e no presente

relatório (Ano Base 2019), percebe-se que houve uma melhoria constante na infraestrutura da instituição.

4.2.2.2 Resumo dos dados do eixo 5 – Infraestrutura

QUADRO 13–RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5-INFRAESTRUTURA DIMENSÃO 7-DISCENTES

Dimensão 7- Infraestrutura Física- Salas de aula – Discetes								
Atendem às necessidades institucionais e dos cursos.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	142	54	14	2	0	0	11
	Percentual (%)	63,7	24,2	6,3	0,9	0,0	0,0	4,9
Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	120	58	25	4	0	0	16
	Percentual (%)	53,8	26,0	11,2	1,8	0,0	0,0	7,2
Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	116	54	25	8	1	0	19
	Percentual (%)	52,0	24,2	11,2	3,6	0,4	0,0	8,5
Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	77	65	16	7	0	6	52
	Percentual (%)	34,5	29,1	7,2	3,1	0,0	2,7	23,3

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 14 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7- Infraestrutura Física- Salas de aula – Docetes								
Atendem às necessidades institucionais e dos cursos.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	5	4	2	0	0	1
	Percentual (%)	33,3	27,8	22,2	11,1	0,0	0,0	5,6
Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	5	3	2	0	0	1
	Percentual (%)	38,9	27,8	16,7	11,1	0,0	0,0	5,6

Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	4	4	2	1	0	1
	Percentual (%)	33,3	22,2	22,2	11,1	5,6	0,0	5,6
Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	6	4	3	0	1	1	3
	Percentual (%)	33,3	22,2	16,7	0,0	5,6	5,6	16,7

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 15 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7- Laboratórios didáticos de formação básica e específica - Docentes								
Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	2	5	0	0	0	4
	Percentual (%)	38,9	11,1	27,8	0,0	0,0	0,0	22,2
Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	2	5	0	0	0	4
	Percentual (%)	38,9	11,1	27,8	0,0	0,0	0,0	22,2
Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	2	5	2	0	0	4
	Percentual (%)	27,8	11,1	27,8	11,1	0,0	0,0	22,2
Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	3	3	1	1	0	5
	Percentual (%)	27,8	16,7	16,7	5,6	5,6	0,0	27,8

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 16 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES

Dimensão 7- infraestrutura- laboratórios didáticos de formação básica e específica - Discentes								
Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	150	49	8	4	0	0	12
	Percentual (%)	67,3	22,0	3,6	1,8	0,0	0,0	5,4
Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	132	60	17	4	1	0	9
	Percentual (%)	59,2	26,9	7,6	1,8	0,4	0,0	4,0
Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	123	55	22	8	1	1	13
	Percentual (%)	55,2	24,7	9,9	3,6	0,4	0,4	5,8
Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	112	58	35	3	2	2	11
	Percentual (%)	50,2	26,0	15,7	1,3	0,9	0,9	4,9

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019

QUADRO 17–RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA–DIMENSÃO 7–DISCENTES

Dimensão 7- Infraestrutura- Condições da biblioteca- Discentes								
O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	70	40	20	14	15	37	27
	Percentual (%)	31,4	17,9	9,0	6,3	6,7	16,6	12,1
O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	68	41	20	14	15	36	29
	Percentual (%)	30,5	18,4	9,0	6,3	6,7	16,1	13,0
O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	75	35	29	15	16	31	22
	Percentual (%)	33,6	15,7	13,0	6,7	7,2	13,9	9,9
Atende às necessidades institucionais e dos cursos.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	106	41	24	11	4	22	15
	Percentual (%)	47,5	18,4	10,8	4,9	1,8	9,9	6,7

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019

QUADRO 18–RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA–DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7- Infraestrutura- Condições da biblioteca- Docentes								
O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	0	0	1	4	10	2
	Percentual (%)	5,6	0,0	0,0	5,6	22,2	55,6	11,1
O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	0	2	1	3	10	1
	Percentual (%)	5,6	0,0	11,1	5,6	16,7	55,6	5,6
O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	1	2	1	0	3	10	1
	Percentual (%)	5,6	11,1	5,6	0,0	16,7	55,6	5,6
Atende às necessidades institucionais e dos cursos.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	2	1	0	4	2	8	1
	Percentual (%)	11,1	5,6	0,0	22,2	11,1	44,4	5,6

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

QUADRO 19 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES

Dimensão 7- Infraestrutura Física - limpeza e conservação dos espaços a seguir - Discentes								
Banheiros	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	147	48	20	2	1	0	5
	Percentual (%)	65,9	21,5	9,0	0,9	0,4	0,0	2,2
Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	133	55	23	4	2	0	6
	Percentual (%)	59,6	24,7	10,3	1,8	0,9	0,0	2,7
Auditórios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	152	44	11	7	2	0	7
	Percentual (%)	68,2	19,7	4,9	3,1	0,9	0,0	3,1
Quadras	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	90	52	34	26	14	1	6
	Percentual (%)	40,4	23,3	15,2	11,7	6,3	0,4	2,7

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019

QUADRO 20 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7- Infraestrutura Física - limpeza e conservação dos espaços a seguir - Docentes								
Banheiros	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	12	2	3	0	0	0	1
	Percentual (%)	66,7	11,1	16,7	0,0	0,0	0,0	5,6
Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	9	6	1	1	0	0	1
	Percentual (%)	50,0	33,3	5,6	5,6	0,0	0,0	5,6
Auditórios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	13	3	1	0	0	0	1
	Percentual (%)	72,2	16,7	5,6	0,0	0,0	0,0	5,6
Quadras	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	11	4	2	0	0	0	1
	Percentual (%)	61,1	22,2	11,1	0,0	0,0	0,0	5,6

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019

QUADRO 21 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Dimensão 7- Infraestrutura- limpeza e conservação dos espaços – Técnicos Administrativos								
Banheiros	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	5	0	0	0	0	0
	Percentual (%)	58,3	41,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	6	2	0	0	0	0
	Percentual (%)	33,3	50,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Auditórios	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	4	5	0	0	0	0
	Percentual (%)	25,0	33,3	41,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Quadras	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	7	2	0	0	0	0
	Percentual (%)	25,0	58,3	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0

QUADRO 22 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DISCENTES

Dimensão 7- Infraestrutura – Serviços de TI e acessibilidade - Discentes								
Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	121	64	20	5	3	1	9
	Percentual (%)	54,3	28,7	9,0	2,2	1,3	0,4	4,0
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	107	56	29	11	8	1	11
	Percentual (%)	48,0	25,1	13,0	4,9	3,6	0,4	4,9
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	123	52	14	7	1	1	25
	Percentual (%)	55,2	23,3	6,3	3,1	0,4	0,4	11,2

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 23–RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA–DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7- Infraestrutura- Serviços de TI e Acessibilidade- Docentes								
Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	9	5	2	0	1	0	1
	Percentual (%)	50,0	27,8	11,1	0,0	5,6	0,0	5,6
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	7	4	0	1	0	1
	Percentual (%)	27,8	38,9	22,2	0,0	5,6	0,0	5,6
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	5	5	0	1	0	3
	Percentual (%)	22,2	27,8	27,8	0,0	5,6	0,0	16,7

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

**QUADRO 24–RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA–DIMENSÃO 7
TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**

Dimensão 7- Infraestrutura- Serviços de TI e acessibilidade								
Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	8	4	0	0	0	0	0
	Percentual (%)	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	6	0	1	0	0	0
	Percentual (%)	41,7	50,0	0,0	8,3	0,0	0,0	0,0
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	7	0	0	0	0	0
	Percentual (%)	41,7	58,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 25 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7- Infraestrutura- Condições Físicas do setor - Docentes								
Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	4	5	6	1	1	0	1
	Percentual (%)	22,2	27,8	33,3	5,6	5,6	0,0	5,6
Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	10	3	3	1	0	0	1
	Percentual (%)	55,6	16,7	16,7	5,6	0,0	0,0	5,6

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

**QUADRO 26 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA–DIMENSÃO 7
TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**

]Dimensão 7- Condições Físicas do setor – Técnicos Administrativos								
Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	5	7	0	0	0	0	0
	Percentual (%)	41,7	58,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	8	4	0	0	0	0	0
	Percentual (%)	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

QUADRO 27 – RESUMO DOS DADOS DO EIXO 5 INFRAESTRUTURA – DIMENSÃO 7 – DOCENTES

Dimensão 7- Infraestrutura Relacionada ao Espaço de Trabalho para Docentes								
Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	5	2	3	0	0	1
	Percentual (%)	38,9	27,8	11,1	16,7	0,0	0,0	5,6
Atende às necessidades institucionais.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	8	4	3	2	0	0	1
	Percentual (%)	44,4	22,2	16,7	11,1	0,0	0,0	5,6
Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	9	6	1	0	1	0	1
	Percentual (%)	50,0	33,3	5,6	0,0	5,6	0,0	5,6
Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	3	4	5	1	4	0	1
	Percentual (%)	16,7	22,2	27,8	5,6	22,2	0,0	5,6
Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais.	Resposta	5 (Ótimo)	4 (Bom)	3 (Regular)	2 (Ruim)	1 (Péssimo)	Inexistente	Não sei avaliar
	Nº de Respondentes	7	4	2	3	1	0	1
	Percentual (%)	38,9	22,2	11,1	16,7	5,6	0,0	5,6

Fonte: Elaborado pela CPA Local com dados extraídos do software Limesurvey 2019.

4.3 Quadro diagnóstico geral

O Quadro 28, apresentado a seguir, indica a sistematização do diagnóstico do IFMG – *Campus* Avançado Ponte Nova e das ações propostas.

QUADRO 28 – DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFMG E AÇÕES PROPOSTAS – *CAMPUS* AVANÇADO PONTE NOVA

Dimensão	Indicador	Percentual da Avaliação Positiva	Escala Indicativa de Ação	Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades	Ações Propostas
Dimensão 2. Em relação às políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, avalie os seguintes aspectos:	Integração entre ensino, pesquisa e extensão.	79,1	Continuar	Potencialidade	
	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão.	76,3	Continuar	Potencialidade	
	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais.	81,0	Continuar	Potencialidade	
	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria etc.).	87,7	Continuar	Potencialidade	
	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.).	75,9	Continuar	Potencialidade	
	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.).	62,1	Desenvolver	Suficiente	Fortalecer ações do “IFMG Comigo” no <i>campus</i> .
	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado).	22,9	Corrigir	Fragilidade	Criar a oferta de cursos de formação inicial e continuada, tanto presencial quanto à distância, de graduação e pós-graduação.

Dimensão	Indicador	Percentual da Avaliação Positiva	Escala Indicativa de Ação	Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades	Ações Propostas
	Oferta de cursos semi-presenciais e à distância.	19,0	Corrigir	Fragilidade	Criar a oferta de cursos de formação inicial e continuada, tanto presencial quanto à distância, de graduação e pós-graduação.
	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC).	24,1	Corrigir	Fragilidade	Criar a oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC).
	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais.	78,7	Continuar	Potencialidade	
	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar.	68,4	Desenvolver	Suficiente	Criar um programa institucional de combate à evasão e à promoção do êxito escolar.
	Parcerias institucionais para oferta de estágios.	38,3	Corrigir	Fragilidade	Ampliar convênios e parcerias na área de estágio.
	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.	64,4	Desenvolver	Suficiente	Inovar tecnologias nas atividades acadêmicas.
Dimensão 4. Em relação à comunicação do IFMG com a sociedade, avalie os seguintes aspectos:	Atuação da Ouvidoria.	56,9	Desenvolver	Suficiente	Divulgar o serviço de ouvidoria no campus, para que a comunidade escolar tenha consciência e faça uso desta ferramenta quando necessário.

Dimensão	Indicador	Percentual da Avaliação Positiva	Escala Indicativa de Ação	Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades	Ações Propostas
	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/ <i>email</i> .	86,1	Continuar	Potencialidade	
	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz.	77,9	Continuar	Potencialidade	
	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional.	73,0	Continuar	Potencialidade	
	Divulgação do vestibular e processos seletivos.	82,0	Continuar	Potencialidade	
	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil.	82,4	Continuar	Potencialidade	
Dimensão 6.4 Em relação à infraestrutura, avalie também os seguintes aspectos:	Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio <i>wifi</i> , desempenho dos computadores etc.).	83,4	Continuar	Potencialidade	
	Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta etc.).	73,5	Continuar	Potencialidade	

Dimensão	Indicador	Percentual da Avaliação Positiva	Escala Indicativa de Ação	Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades	Ações Propostas
	Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.	77,5	Continuar	Potencialidade	
Dimensão 6.5 Ainda em relação à infraestrutura, avalie os seguintes aspectos:	Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).	70,0	Desenvolver	Suficiente	
	Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo etc.)	83,3	Continuar	Potencialidade	
Dimensão 6.3 Em relação à infraestrutura, avalie quanto a limpeza e conservação dos espaços a seguir:	Banheiros	87,4	Continuar	Potencialidade	
	Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	84,2	Continuar	Potencialidade	
	Auditórios	86,6	Continuar	Potencialidade	
	Quadras	66,0	Desenvolver	Suficiente	Planejar junto ao CAP ações para melhorias da quadra (cobertura, iluminação e outros).
Dimensão 6: Por fim, avalie a infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho para docentes:	Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico.	66,7	Desenvolver	Suficiente	Criar estratégia de melhoria das salas dos professores, buscando formas de garantir a privacidade.
	Atende às necessidades institucionais.	66,7	Desenvolver	Suficiente	Criar estratégia de melhoria das salas dos professores, buscando formas de garantir a privacidade

Dimensão	Indicador	Percentual da Avaliação Positiva	Escala Indicativa de Ação	Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades	Ações Propostas
	Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação.	83,3	Continuar	Potencialidade	
	Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos.	38,9	Corrigir	Fragilidade	Criar estratégia de melhoria das salas dos professores, buscando formas de garantir a privacidade no atendimento.
	Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais.	61,1	Desenvolver	Suficiente	Adequar as salas de professores e gabinetes de trabalho, provendo-os de infraestrutura satisfatória que garanta a guarda de materiais e de equipamentos pessoais.
Dimensão 6 Em relação a infraestrutura, avalie as salas de aula:	Atendem às necessidades institucionais e dos cursos.	85,9	Continuar	Potencialidade	
	Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas.	78,8	Continuar	Potencialidade	
	Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas	74,7	Continuar	Potencialidade	

Dimensão	Indicador	Percentual da Avaliação Positiva	Escala Indicativa de Ação	Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades	Ações Propostas
	situações de ensino-aprendizagem.				
	Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.	63,1	Desenvolver	Suficiente	Adequar salas de aula provendo-as de infraestrutura satisfatória e de equipamentos adequados.
Dimensão 6.1 Em relação a infraestrutura, agora avalie os laboratórios didáticos de formação básica e específica:	Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança.	86,3	Continuar	Potencialidade	
	Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico.	83,4	Continuar	Potencialidade	
	Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas.	76,8	Continuar	Potencialidade	
	Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas.	73,9	Continuar	Potencialidade	
Dimensão 6.2 Ainda sobre infraestrutura, avalie as condições da biblioteca:	Atende às necessidades institucionais e dos cursos.	62,2	Desenvolver	Suficiente	Criar o acervo da biblioteca e o quantitativo de títulos, conforme estabelecido em legislação.
	O acervo bibliográfico é adequado em quantidade	46,1	Corrigir	Fragilidade	Criar o acervo da biblioteca e o quantitativo de

Dimensão	Indicador	Percentual da Avaliação Positiva	Escala Indicativa de Ação	Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades	Ações Propostas
	de exemplares de acordo com as vagas ofertadas.				títulos, conforme estabelecido em legislação.
	O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas.	45,6	Corrigir	Fragilidade	Criar o acervo da biblioteca e o quantitativo de títulos, conforme estabelecido em legislação.
	O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas.	46,9	Corrigir	Fragilidade	Construção de uma biblioteca para disponibilização de acervo físico e espaço de pesquisa.
Dimensão 8. Em relação às políticas de atendimento ao estudante, avalie os seguintes aspectos:	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc.).	83,8	Continuar	Potencialidade	
	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.).	68,4	Desenvolver	Suficiente	Fortalecer as ações dos serviços de apoio ao aluno.
	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas.	73,9	Continuar	Potencialidade	
	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas.	82,6	Continuar	Potencialidade	

Dimensão	Indicador	Percentual da Avaliação Positiva	Escala Indicativa de Ação	Escala de Classificação de Fragilidades e Potencialidades	Ações Propostas
	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.	56,1	Desenvolver	Suficiente	Estimular a criação de grêmios e centros acadêmicos.

Fonte: Banco de Dados do software Limesurvey para o Questionário de Autoavaliação 2019.

4.4 Agenda de trabalho referente ao relatório de autoavaliação institucional de 2019

A agenda de trabalho da CPA Local referente à autoavaliação institucional de 2019 foi organizada em conjunto com os representantes da CPA Central, de forma a cumprir as seguintes ações:

QUADRO 29 – CRONOGRAMA PARA ORGANIZAÇÃO DAS ATIVIDADES DA CPA - 2019

Descrição das Atividades	Responsáveis pela realização das Atividades	Início	Término	Procedimentos	Objetivos
Planejamento do processo de Autoavaliação Institucional 2019	CPA Central e CPA's Locais	16/05/2019	16/06/2019	- Construção do planejamento do processo de autoavaliação institucional, via e-mail e presencial.	- Organizar as atividades referentes ao processo avaliativo.
Reuniões para tratar da divulgação do relatório de 2018 e da divulgação da autoavaliação institucional e sensibilização da comunidade escolar 2019	CPA Local	13/06/2019	30/07/2019	- Elaboração das estratégias para divulgação da autoavaliação institucional no <i>campus</i> - Elaboração das estratégias para sensibilização e conscientização da importância da autoavaliação institucional.	- Divulgar a autoavaliação institucional e preparar os envolvidos.
Divulgação dos relatórios de 2018 e Sensibilização da comunidade escolar	CPA Local	01/08/2019	30/09/2019	- Divulgação e sensibilização (salas de aula, cartazes, email e site institucional) promovido pela CPA Local.	- Preparar os envolvidos para participarem ativamente do processo avaliativo.
Aplicação do questionário no <i>campus</i>	CPA Local	01/08/2019	30/09/2019	Acompanhamento e conscientização da importância da participação na autoavaliação institucional.	- Colaborar na execução do processo avaliativo. -Avaliar demandas que possam vir a surgir.
Elaboração do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional Local	CPA Local	01/10/2019	30/11/2019	- Análise das informações obtidas.	- Elaborar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional Local e enviar para a CPA Central.
Análise dos Relatórios Parciais Institucionais Locais pela CPA Central	CPA Central	02/12/2019	16/12/2019	- Avaliação dos Relatórios Parciais Institucionais Locais recebidos pela CPA Central.	- Avaliar os Relatórios Parciais Institucionais Locais recebidos pela CPA Central.
Elaboração do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional a partir dos	CPA Central	02/01/2020	16/03/2020	- Recebimento dos relatórios locais, análise, avaliação dos dados e formatação do	- Elaborar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional.

Relatórios Parciais Locais				texto. - Compilação das informações obtidas dos relatórios dos <i>campi</i> em um relatório do IFMG.	
Revisão e entrega do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019	CPA Central	17/03/2020	30/03/2020	- Formatação, revisão ortográfica, padronização dos gráficos e tabelas. - Encaminhamento do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019 à Procuradoria Educacional Institucional do IFMG.	- Finalizar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional. - Enviar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional à SERES/MEC.
Reunião com Colégio de Dirigentes e CPA's Locais	CPA Central	01/05/2020	30/05/2020	- Apresentação do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional ao Colégio de Dirigentes e CPA's Locais.	- Receber informações dos Diretores dos <i>campi</i> e CPA's Locais quanto ao desenvolvimento do processo avaliativo.
Divulgação do Relatório de Autoavaliação Institucional 2019	CPA Central e CPA's Locais	01/05/2020	30/05/2020	- Reuniões com a comunidade acadêmica, veiculação de notícia no portal e redes sociais do IFMG e envio de e-mails aos servidores.	- Dar publicidade aos resultados da autoavaliação institucional.

Fonte: Elaborado pela Comissão Própria de Avaliação Local.

5. METAS DA CPA PARA O EXERCÍCIO DE 2020

5.1 Ações previstas

Para melhor atendimento às necessidades do IFMG – *Campus* Avançado Ponte Nova e também para maior eficiência do processo avaliativo, a CPA apresenta um plano de metas para o ano de 2020, a saber:

5.1.1 Meta 1: Promover a formação continuada dos membros da CPA.

QUADRO 30 - Formação continuada dos membros da CPA

Ações	Prazo	Responsável
Agendar encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos.	Ação contínua / 2020	Comissão Local
Participar de cursos, seminários, congressos e outros eventos promovidos por instituições externas relacionados à avaliação institucional.	Ação contínua / 2020	Comissão Local

Fonte: Elaborado pela Comissão Própria de Avaliação Local.

5.2 Desafios

Dentre os desafios encontrados para concretização das ações acima, a CPA destaca:

- Desafios para atingir as metas estabelecidas a começar pela própria formação da comissão, visto que ela foi alterada em julho de 2019;
- Mudanças no questionário geraram algumas dúvidas no momento da análise dos dados;
- Data de entrega do relatório final muito próxima ao período de encerramento das atividades letivas no *campus*, gerando sobrecarga aos membros da comissão.

5.3 Investimentos necessários

Para melhor desempenho das ações da CPA, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Maior disponibilização de tempo aos membros da CPA para atuar na elaboração do relatório;
- Adiantar o prazo final para entrega do relatório para que não fique tão próximo das atividades de encerramento do ano letivo.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a segunda etapa do triênio 2018-2020, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, que não encerra os trabalhos da CPA no âmbito do IFMG, foi possível constatar os principais aspectos do campus na perspectiva da comunidade acadêmica, servindo para nortear as ações a serem tomadas, trazendo as fragilidades e potencialidades, bem como a percepção de algumas melhorias e enfraquecimentos em comparação à pesquisa realizada no ano anterior.

Para a equipe da CPA local que participou da elaboração deste relatório foi muito complicado, visto que, o prazo final para envio do relatório coincidiu com o fechamento do período avaliativo.

Acreditamos que o resultado deste ano foi bastante significativo em relação aos anos anteriores, pois houve um aumento do número de participantes, conseqüentemente, da qualidade da pesquisa também.

Consideramos que este relatório irá contribuir para um planejamento adequado visando a ampliação e a melhoria do campus, trazendo benefícios ao corpo discente, docentes e técnicos administrativos e possibilitando um alcance da comunidade externa, que é algo de extrema importância visto às recentes atividades deste campus que se encontra em fase de formação da sua identidade junto a sociedade.

REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em: . Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004.** Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm. Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. Ministério da Educação. **Um Novo Modelo em Educação Profissional e Tecnológica.** Disponível em: http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=6691-if-concepcaoediretrizes&category_slug=setembro-2010-pdf&Itemid=30192. Acesso em: 13 set. 2019.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014:** Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa:** subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial). Brasília: INEP, 2014.

IFMG. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2023.** Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/pdi/pdi-2019-resolucao-menor-ss.pdf>. Acesso em: 13 set. 2019.

IFMG. Conselho Acadêmico. **Resolução nº 059, de 01 de dezembro de 2017.** Dispõe sobre a aprovação do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IFMG. Disponível em: <https://www2.ifmg.edu.br/portal/aceso-a-informacao/conselho-superior/resolucoes/2017/resolucao-059-2017-regulamento-interno-da-cpa.pdf/view>. Acesso em: 13 set. 2019.

LIKERT, R. **Escalas de Likert**. Disponível em: <http://benchmarkingbrasil.com.br/likert/>. Acesso: em 13 set. 2019.

MARCONI, M. de A.; LAKATOS, E. M. **Fundamentos de metodologia científica**. 7. ed. São Paulo: Atlas, 2016.