

ATA DA TRIGÉSIMA QUARTA REUNIÃO DO COLÉGIO DE DIRIGENTES DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS.

1 Às dez horas do dia dezessete de outubro de dois mil e quatorze, na sala de reuniões Abaeté, 4º
2 andar, Sede da Reitoria, reuniram-se os seguintes **Dirigentes**: Caio Mário Bueno Silva (Reitor do
3 IFMG), Edmar Geraldo de Oliveira (Pró-Reitor de Administração), Lucas Carlúcio Magalhães (Pró-
4 Reitor de Extensão), Lydía Armond Muzzi (Pró-Reitora de Pesquisa e Pós Graduação), Rainer de
5 Paula (Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento), Soraya Sosa Antunes Cândido (Representante do
6 Pro Reitor de Ensino), Helbert de Sá (Diretor Geral *pro tempore* do *Campus* Betim), Joel Donizete
7 Martins (Diretor-Geral do *Campus* Congonhas), Robson de Castro Ferreira (Diretor-Geral do
8 *Campus* Formiga), Wilson Ambrósio Júnior do *Campus* Governador Valadares), Luiz Roque
9 Ferreira (Diretor Geral *pro tempore* do *Campus* Ouro Branco) Arthur Versiani Machado (Diretor
10 Geral do *Campus* Ouro Preto), Eugênia de Souza (Diretora Geral *pro tempore* do *Campus* Piumhi),
11 Paulo Castanheira (Diretor Geral *pro tempore* dos *Campi* Ponte Nova e Conselheiro Lafaiete), João
12 Bosco Perdigão (Diretor Geral *pro tempore* do *Campus* Ribeirão das Neves), Wanderci Alves
13 Bittencourt (Diretora Geral *pro tempore* do *Campus* Sabará), Harlley Sander Silva Torres do
14 Representante do Diretor do *Campus* Santa Luzia), Nildimar Gonçalves Madeira (Diretor Geral do
15 *Campus* São João Evangelista), Júlio César Silva Azevedo (Diretor Geral *pro tempore* do *Campus*
16 Itabirito). **Convidados**: Neimar de Freitas Duarte (Diretor de Pós-Graduação) e Ana Cristina
17 Magalhães Costa (Chefe do Núcleo de Inovação). **Ausências justificadas**: Flávio Vasconcelos
18 Godinho (Diretor-Geral do *Campus* Bambuí), Paulo do Nascimento (Diretor Geral *pro tempore* do
19 *Campus* Ipatinga). **Apoio administrativo**: Cátia Barros de Souza. O Presidente da Sessão, Prof.
20 Caio Mário Bueno Silva, cumprimentou os Dirigentes e deu início aos trabalhos para tratar da
21 seguinte pauta: Informes; Chamada Pública para Seleção dos Polos EMBRAP II – Institutos
22 Federais; Controle de Frequência; Estratégias para Divulgação, execução e monitoramento do PDI
23 2014 – 2018. Em seguida, foram colocadas em discussão, as atas da trigésima segunda e trigésima
24 terceira reunião. Não havendo alterações, foram aprovadas por unanimidade. Na sequência, passou-
25 se aos informes: O Magnífico Reitor chamou a atenção sobre a importância de todos os campi
26 entregarem os projetos pedagógicos alertando para que isso seja realizado o mais breve possível.
27 Nesse sentido, a Profa. Soraya comunicou que foi realizado junto à Pró-Reitoria de Ensino um
28 levantamento de todos os campi que ainda não apresentaram o pré ou o projeto pedagógico tanto
29 para os cursos em andamento quanto para os cursos que ainda serão iniciados. Informou que foi
30 encaminhada aos Diretores Gerais, a lista dos campi com pendências, solicitando providências.
31 Dando continuidade aos informes, o Magnífico Reitor comunicou que houve uma denúncia ao
32 Ministério Público Federal contra o Instituto Federal de Minas Gerais - IFMG sobre professores das
33 disciplinas de Sociologia e Filosofia que estariam dando aulas sem serem licenciados, salientando
34 que, após análise dos fatos, foi emitida pelo Procurador da República, uma nota embasada na
35 Resolução CEB Nº 3, de 26 de junho de 1998 e na Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional,
36 enfatizando que não é obrigatório o ensino das disciplinas isoladas de sociologia e filosofia nas
37 instituições de ensino médio, mas sim o conhecimento dessas disciplinas, enfatizando que, com esse
38 parecer o IFMG fica respaldado contra futuras denúncias. Em seguida, o Magnífico Reitor passou
39 para o ponto de pauta referente ao controle de frequência. Ele relatou que o Diretor do *Campus*
40 Congonhas recebeu uma denúncia de que grande parte dos professores do *Campus* Congonhas
41 recebiam auxílio transporte integral sendo que só compareciam ao *campus* duas ou três vezes por
42 semana. Os Dirigentes apontaram várias sugestões para a regulamentação do controle de ponto e sua





3 forma de implantação. Em seguida, o Reitor passou a palavra ao Prof. Neimar de Freitas Duarte,
 4 Presidente da Comissão sobre Atividade Docente, que relatou que a situação atual do documento se
 5 encontrava na parte da pontuação e pouco se desenvolveu após a última reunião do Colégio de
 6 Dirigentes. Nesse contexto, o Magnífico Reitor sugeriu que o Presidente da Comissão elaborasse um
 7 documento sobre o cumprimento da jornada de trabalho desvinculado da atividade docente. Após
 8 discussão sobre o tema, o Prof. Caio Mário Bueno Silva sugeriu que a comissão finalizasse até o
 9 início de novembro, os critérios para regulamentação do registro de cumprimento da jornada de
 0 trabalho dos docentes para futura apresentação e aprovação dos Dirigentes. Em seguida, o Prof. Caio
 1 Mário Bueno Silva informou que houve uma solicitação do *Campus* Sabará para inclusão de pauta
 2 sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA). O Reitor explicou que essa discussão é complexa e
 3 de extrema relevância, sendo necessário mais tempo para ser discutida; nesse sentido, optou pela
 4 não inclusão desse ponto de pauta, informando que seria agendada uma reunião específica para
 5 tratar desse tema. Passou-se, a seguir, a palavra ao Prof. Edmar Geraldo de Oliveira para
 6 apresentação do item de pauta, Estratégias para divulgação, execução e monitoramento do Plano de
 7 Desenvolvimento Institucional (PDI) 2014- 2018. O Prof. Edmar destacou que se faz necessária a
 8 participação e conhecimento da comunidade acadêmica para o alcance esperado dos objetivos
 9 estratégicos, metas e ações previstas, contribuindo, assim, de modo efetivo para a sua execução,
 0 explicando a proposta de ação para ampla divulgação do plano. Ele abordou ainda o conteúdo do
 1 mapa estratégico que abrange a missão, visão, princípios e objetivos estratégicos sendo a sua
 2 divulgação através dos banners. Em seguida, o Prof. Edmar apresentou a proposta de execução do
 3 PDI 2014-2018, enfatizando que, para o alcance dos objetivos estratégicos e metas, cada *campus*
 4 deverá adotar medidas que permitam o seu detalhamento através da elaboração e execução de
 5 projetos e/ou atividades que possibilitem o real alcance dos resultados esperados. Ele observou
 6 ainda que o cumprimento das metas é de extrema relevância e que os relatórios produzidos por
 7 campi irão compor o Relatório de Gestão do IFMG que será posteriormente encaminhado para
 8 avaliação do Tribunal de Contas da União (TCU) e da Controladoria Geral da União (CGU). Após
 9 esclarecimentos de dúvidas encaminhou-se para deliberação a sugestão das propostas de estratégias
 0 para a divulgação, execução e monitoramento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)
 1 2014- 2018 incluindo-se o compromisso dos gestores dos campi de apresentarem o relatório anual
 2 das atividades desenvolvidas. A deliberação foi aprovada por unanimidade sem alterações. Na
 3 sequência, o Magnífico Reitor passou ao ponto de pauta, Chamada pública para Seleção dos Polos
 4 EMBRAP II – Institutos Federais. Explicou que essa chamada pública tem a intenção de selecionar
 5 até cinco Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia podendo haver inclusive
 6 concorrência interna dos campi sendo necessário atender ao enquadramento nas normas e critérios
 7 definidos pelo Manual de Operação dos Polos EMBRAP II IF. Enfatizou que a definição da área de
 8 competência é premissa básica para atendimento ao mérito da proposta. Destacou que a Carta de
 9 Manifestação de Interesse com a definição da área competência e subárea de atuação deverá ser
 0 encaminhada até o dia 24/10/2014 e a proposta de credenciamento até o dia 24/11/2014. O Reitor
 1 passou a palavra ao Prof. Lucas Carlúcio Magalhães para apresentação dessa matéria. Inicialmente,
 2 foi feita uma exposição sobre o Manual de Operação dos Polos EMBRAP II IF que será a ferramenta
 3 base para a elaboração do plano de ação tendo como objetivo fixar conceitos, critérios e
 4 procedimentos para a aplicação dos recursos financeiros além de estabelecer normas de operação
 5 para o sistema EMBRAP II, no que tange aos Polos EMBRAP II IF. O Prof. Lucas ressaltou que o
 6 planejamento a ser elaborado não só deverá atender a demanda de inovação na indústria, mas
 7 também deverá estar alinhado à formação de recursos humanos para Pesquisa, Desenvolvimento e

88 Inovação (PD&I) em cooperação com empresas do setor industrial sendo esse um dos pontos
89 críticos de avaliação. Apontou alguns processos do sistema EMBRAPII que devem estar muito bem
90 definidos na proposta quais sejam: desenvolvimento de oportunidade de negócios; gestão de PD&I;
91 gestão formação de recursos humanos para a inovação, a comunicação e a gestão financeira a
92 administrativa sendo esse último indicador outro ponto de diferencial na avaliação. O Prof. Lucas
93 explicou ainda as condições de implementação dos projetos de PD&I, sobre o envolvimento de outra
94 unidade de pesquisa e da propriedade intelectual e licenciamento. Na sequência, ele destacou as
95 regras gerais para as condições de financiamento do projeto explicando as duas modalidades de
96 operação para seis e três anos para os Polos EMBRAPII IF (PEIF) de Inovação e os Polos
97 EMBRAPII de Inovação em Estruturação, respectivamente, sendo essa última modalidade a que se
98 aplicaria ao IFMG. Dando continuidade as condições gerais de financiamento, o Prof. Lucas
99 abordou a liberação e uso dos recursos, os itens financiáveis e a contrapartida do IF. Explicou,
100 também, sobre os processos de acompanhamento, avaliação e descredenciamento das instituições.
101 Na sequência, apresentou o edital para a chamada pública destacando a retificação de que serão
102 selecionadas até cinco áreas de competências e não cinco Institutos Federais enfatizando que a área
103 deve estar muito bem definida. Relatou sobre os pré-requisitos para o credenciamento e nesse
104 contexto ressaltou a questão da política de propriedade industrial que já deve estar aprovada ou
105 encaminhada pelo Instituto. A Profa. Lydia Armond Muzzi observou que esse pré-requisito já está
106 sendo encaminhado pelo IFMG sendo que a regulamentação já se encontra aprovada pelo Núcleo de
107 Inovação Tecnológica (NIT) através do Conselho Superior. A Profa. Ana Cristina Magalhães Costa
108 acrescentou que, em relação à política, esta será desenhada a partir dessa prévia que consta na
109 Resolução, devendo ser observado o prazo solicitado no edital. A seguir o Prof. Lucas Carlúcio
110 Magalhães falou detalhadamente sobre os três documentos principais a serem apresentados no
111 credenciamento, quais sejam: o Formulário sobre o IF candidato a Polo EMBRAPII de Inovação que
112 contém a experiência e a trajetória institucional tanto do IF quanto de sua unidade responsável pelo
113 PEIF, o Plano de Ação que consiste na estratégia de ação futura do Polo e o Programa de Formação
114 de RH para inovação. Ele apresentou os critérios para julgamento das propostas de seleção e os
115 prazos do processo além dos critérios técnicos para avaliação das propostas. Finalizada a
116 apresentação, o Magnífico Reitor passou a palavra aos Dirigentes ressaltando que para manifestação
117 de interesse dos campi seria imprescindível, de imediato, o atendimento às premissas básicas que
118 norteiam o edital. O Reitor ponderou que a proposta é desafiadora e inovadora sendo árdua para
119 todos os institutos devido a sua complexidade e o pouco tempo para sua execução. O Prof. Robson
120 de Castro Ferreira manifestou interesse sobre a possibilidade de participação do *Campus* Formiga
121 pela parceria existente com a FIAT Automóveis ressaltando os pontos que atenderiam aos pré-
122 requisitos do processo de seleção. O Prof. Arthur Versiani Machado também apresentou interesse à
123 candidatura do *Campus* Ouro Preto devido à parceria existente com a Vale S.A, ponderando, ainda,
124 sobre outra possibilidade de parceria com empresas na área de minas metalúrgica, que poderia ser
125 uma área mais competitiva e de grande potencial. Avaliou que seria necessária uma avaliação mais
126 profunda referente ao corpo docente, produção acadêmica, dentre outros fatores para atendimento
127 aos pré-requisitos. A Profa. Wanderci Alves Bitencourt sugeriu que a discussão sobre a definição da
128 área de competência deveria ocorrer de forma coletiva a fim de envolver a participação do maior
129 número de campi. O Prof. Caio Mário Bueno Silva observou que esteve reunido com representantes
130 do Conselho de Desenvolvimento do Alto Paraopeba - CODAP e da Geopark Quadrilátero
131 Ferrífero, que manifestaram grande interesse na possibilidade de estabelecer parceria com o IFMG
132 para viabilizar o polo de inovação na área do Alto Paraopeba. O Prof. Lucas esclareceu que

Handwritten signatures and initials:
- *Lucas* (top right)
- *Robson*
- *Arthur*
- *Wanderci*
- *Caio*
- *Lucas* (bottom right)
- *3* (bottom right)



13 referente ao critério sobre orçamento proposto será observado se o volume de recursos total
 14 proposto pelo IF candidato é consistente com o potencial de atuação na área de competência, com o
 15 histórico de atuação e com a estratégia de negócios do Plano de Ação. A Profa. Lydia Armond
 16 Muzzi ressaltou que área da pesquisa a ser desenvolvida tem que estar estritamente atrelada ao Plano
 17 de Ação devendo ser observado o número de pesquisadores, nível e área de formação ressaltando
 18 que os professores têm que ser da área aplicada. Após ampla discussão e esclarecimentos de
 19 dúvidas, o Magnífico Reitor sugeriu que haveria a possibilidade de candidatura ao edital das quatro
 20 propostas discutidas e que os candidatos interessados deveriam se reunir com os parceiros e
 21 possíveis parceiros para avaliarem o real potencial e possibilidade de atendimentos aos pré-
 22 requisitos. Nesse sentido, solicitou que fosse dada uma resposta até o dia 20/10/2014 para que o
 23 IFMG enviasse a Carta de Manifestação de interesse com a área e subárea definidas para
 24 atendimento à Chamada Pública. Nada mais havendo a tratar, o Prof. Caio Mário Bueno Silva
 25 agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. Eu, Cátia Barros de Souza, lavrei a presente ata
 26 que, após lida e aprovada, será assinada por mim e demais presentes.

Caio Mário Bueno Silva
Caio Mário Bueno Silva
 Reitor

Edmar Geraldo de Oliveira
Edmar Geraldo de Oliveira
 Pró-Reitor de Administração

Lucas Carlúcio Magalhães
Lucas Carlúcio Magalhães
 Pró-Reitor de Extensão

Lydia Armond Muzzi
Lydia Armond Muzzi
 Pró-Reitora de Pesquisa e Administração

Rainer de Paula
Rainer de Paula
 Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento

Soraya Sosa Antunes Cândido
Soraya Sosa Antunes Cândido
 Representante do Pró Reitor de Ensino

Helbert de Sá
Helbert de Sá
 Diretor Geral *pro tempore* do Campus Betim

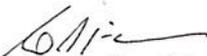
Joel Donizete Martins
Joel Donizete Martins
 Diretor Geral do Campus Congonhas

Robson de Castro Ferreira
Robson de Castro Ferreira
 Diretor Geral do Campus Formiga

Wilson Ambrósio Júnior
Wilson Ambrósio Júnior
 Repres. do Diretor do Campus G. Valadares



INSTITUTO FEDERAL
MINAS GERAIS
Retorna


Luiz Roque Ferreira
Diretor Geral *pro tempore*
Campus Ouro Branco


Eugênia de Souza
Diretora Geral *pro tempore*
Campus Piumhi

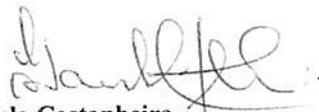

João Bosco Perdigão
Diretor Geral *pro tempore*
Campus Ribeirão das Neves


Hercules José Procópio
Diretor Geral *pro tempore*
Campus Santa Luzia

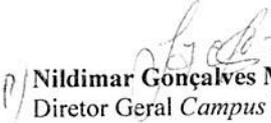
Júlio César Silva Azevedo
Diretor Geral *pro tempore*
Campus Itabirito

**Ana Cristina Magalhães
Costa**
Chefe do Núcleo de Inovação


Arthur Versiani Machado
Diretor Geral Campus Ouro Preto


Paulo Castanheira
Diretor Geral *pro tempore* Campus Ponte
Nova


Wanderci Alves Bitencourt
Diretora Geral *pro tempore* Campus Sabará


Nildimar Gonçalves Madeira
Diretor Geral Campus São João Evangelista

Neimar de Freitas Duarte
Diretor de Pós Graduação

Cátia Barros de Souza
Secretária