

 INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA Minas Gerais Reitoria	ATA DO 1º ENCONTRO PROMOVIDO PELA CPA CENTRAL	Documento: Ata CPA Central nº 25 /2016
Data da reunião	29/06/2016	
Local	Auditório – 4º andar da Reitoria do IFMG	
Horário	09h30min às 16h00min	
Pauta/assunto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Compartilhamento de experiências: Venício José Martins – CPA CEFET-MG; 2. Pronunciamento de Denise Ribeiro Santana – Procuradora Educacional IFMG; 3. Contextualização dos trabalhos da CPA e Processo de Autoavaliação Institucional 2015: Balanço crítico; 4. Plano de trabalho para a Autoavaliação 2016; 5. Elaboração dos novos questionários de autoavaliação: consulta ao grupo e definição de metodologia de trabalho. 	

1 Aos 29 (vinte e nove) dias do mês de junho de 2016 (dois mil e dezesseis), às 09h30min (nove
2 horas), no auditório do 4º (quarto) andar do prédio da Reitoria do IFMG (Instituto Federal de
3 Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais), localizada na Avenida Professor Mário
4 Werneck, 2590 (dois mil quinhentos e noventa), Buritis, Belo Horizonte, Minas Gerais, iniciou-se
5 o evento intitulado “1º Encontro da CPA do IFMG”. Estiveram presentes no encontro em questão,
6 dirigentes, discentes, membros das CPA Central e CPAs locais do IFMG e dois servidores
7 convidados do CEFET-MG (vide lista de participantes, cópia em anexo). A abertura do evento
8 contou com a apresentação dos membros da CPA-Central e dos demais participantes, seguida de
9 um breve pronunciamento do Vice-Reitor e Pró-Reitor de Extensão Sr. Carlos Bernardes Rosa
10 Júnior. Na ocasião, o Vice-Reitor ressaltou a importância da CPA para o desenvolvimento da
11 instituição. Em seguida, a procuradora educacional institucional Sra. Denise Ferreira Santos fez
12 uma apresentação destacando a legislação específica aplicada à CPA, bem como a relevância dos
13 Relatórios de Autoavaliação Institucional para a avaliação de cursos de graduação e para o PDI.
14 Ressaltou ainda, que as diretrizes para elaboração do Relatório de Autoavaliação estão contidas na
15 nota Técnica DAES/INEP 065/2014 (documento de referência dos avaliadores institucionais do
16 BASIs), afirmando que a CPA se relaciona com o instrumento em sua íntegra. Às 10:30hs, o
17 convidado externo Sr. Venício José Martins, atual presidente da CPA do CEFET-MG, realizou
18 uma apresentação compartilhando experiências, pontos positivos e fragilidades da CPA CEFET-
19 MG. No decorrer de sua exposição, o Sr. Venício Martins falou sobre os critérios de avaliação de
20 curso (ENAD) e a importância do envolvimento direto da CPA, apresentou e comentou sobre o
21 Relatório Institucional do ano de 2016 elaborado pelo CEFET-MG e, por fim, esclareceu dúvidas

22 e questionamentos levantados pela plateia. Em seguida, às 11:20hs, o presidente da CPA Sr.
23 Alexander Fuccio, convidou os membros das CPAs Locais a contextualizarem sobre os trabalhos
24 desenvolvidos pela CPA de cada *campus*, visando um “balanço crítico” dos relatórios elaborados
25 em 2014 e 2015. Comissões de diversos *campi* apontaram suas dificuldades na elaboração dos
26 relatórios, enfatizando que pouco se avançou durante o período de 2014, 2015 e primeiro semestre
27 de 2016. Em meio às críticas, as comissões locais queixaram da falta de espaço físico e
28 equipamentos adequados para a CPA. Propuseram ainda, a reformulação/atualização dos
29 questionários a serem aplicados nas avaliações Institucional e de Cursos, maior atuação dos
30 servidores da Diretoria de Tecnologia da Informação – DTI envolvidos e maior comprometimento
31 das próprias equipes que compõem as CPAs. Em relação às expectativas para o segundo semestre
32 de 2016, as comissões idealizam maior envolvimento e troca de experiências entre as CPAs, maior
33 adesão de respondentes aos questionários (discentes, docentes, técnicos e comunidade externa) e
34 reestruturação/melhoria do sistema (*software*) de aplicação dos mesmos. Os membros da CPA -
35 *Campus* Congonhas chamaram a atenção para a possibilidade de se trocar experiências com outras
36 instituições e mencionaram que, frequentemente, têm correspondido com a Faculdade
37 Arquidiocese de Mariana, o que tem sido muito enriquecedor. A comissão de Ponte Nova, apesar
38 de ainda não contar com curso superior em seu *campus*, também reforçou a importância da CPA
39 no crescimento e desenvolvimento da instituição. Em seguida, o Diretor do *Campus* Formiga,
40 professor Washington Silva, sugeriu mais autonomia às CPAs Locais, enfatizou que o IFMG é
41 uma instituição muito nova e, portanto, ainda precisa “amadurecer” muito. O diretor concluiu sua
42 fala afirmando que visualiza boas expectativas para 2016 em diante. Às 13:50h, deu-se início à
43 contextualização da CPA-Central. Segundo o presidente da comissão central, Sr. Alexander
44 Fuccio, reformular o questionário e aplica-los com antecedência é a principal expectativa. O
45 secretário da CPA-Central, Sr. Thiago Costa, lembrou da importância de a avaliação institucional
46 atingir o instituto como um todo. Às 14:05h, iniciou-se a proposta de reformulação do regimento
47 da CPA, partindo de uma sugestão da CPA-Central. Assim, propôs-se a eleição/criação de grupo
48 de trabalho. Habilitaram-se para compor o grupo de trabalho para a reformulação do Regimento da
49 CPA, portanto, os Srs. Thiago Costa e Rafael Palhares (Reitoria), Elza Magela Diniz (*Campus*
50 Congonhas), Edna Paula Reis (*Campus* Ouro Preto) e professor André Fonseca Félix (*Campus*
51 Betim). O prazo pré-estabelecido para a conclusão desta atividade foi o dia 20 de julho. Sugeriu-se
52 também a previsão de um prazo para consulta pública para a revisão do regimento, ainda a definir.
53 Às 14:30h, o Sr. Tiago Costa informou que também estava na pauta do encontro, a definição dos
54 questionários. O secretário chamou a atenção para a abrangência das avaliações atualmente
55 aplicadas e, também, para o excesso de questões presentes em cada uma delas. O diretor

56 Washington Silva sugeriu que a CPA mantenha um foco maior nos questionamentos diretamente
57 relacionados à CPA, eliminando-se perguntas que extrapolam os limites e atribuições da Comissão
58 Permanente de Avaliação. Também foi sugerido um grupo de trabalho para esta ação. Definiu-se
59 que a proposta, uma vez esboçada, deverá ser compartilhada (via *e-mail*) a todos os servidores
60 membros das CPAs. Thiago Costa explicou que o servidor Sr. Renato Machado de Godoy, da DTI
61 se predispôs a lançar o questionário na Plataforma “*Lime Survey*”, porém, em 2016, a CPA não
62 pretende trabalhar com esta ferramenta. Justificou que os questionários deste ano, em princípio,
63 deverão ser lançados na plataforma “*Conecta*”. Em seguida, houve debate sobre a possibilidade de
64 a CPA continuar trabalhando com a Avaliação de Curso vinculada à Avaliação Institucional.
65 Definiu-se, por fim, separar as avaliações por semestre, aplicando-se, no primeiro semestre de
66 cada ano, a Avaliação de Curso e, no segundo semestre, a Avaliação Institucional. Assim, as
67 comissões locais ficarão encarregadas de aplicar a Avaliação de Curso conforme o cronograma e a
68 demanda de seu respectivo campus. Em paralelo, será trabalhada/aplicada a Avaliação
69 Institucional com o apoio da CPA Central. Em seguida, houve a proposta de formação de grupo de
70 trabalho para criação/reformulação dos questionários de Avaliação de Curso e de Avaliação
71 Institucional. Os seguintes servidores presentes no evento se habilitaram para desenvolver esta
72 tarefa: professor Luis Fernandes (*Campus Congonhas*), Elton José Pereira (*Campus Bambuí*),
73 professora Estela Maria Perez Diaz (*Campus Sabará*) e Alexander Fuccio, Livia Serretti,
74 Washington Carvalho e Virgínia Barbosa (Reitoria). O prazo pré-estabelecido para a reformulação
75 dos questionários de avaliação é o final do mês de agosto. Discutiu-se a possibilidade de se
76 antecipar a aplicação do questionário de 2016. Ficou pré-definido que os questionários serão
77 aplicados na segunda quinzena do mês de setembro. Por fim, às 15:30h, o presidente da CPA
78 Central, Sr. Alexander Fuccio, alertou para a necessidade de sensibilização da comunidade
79 acadêmica, por parte da CPA do IFMG. Acrescentou ainda, que estavam previstas, no primeiro
80 semestre de 2016, visitas da CPA Central aos *campi* da instituição e que a falta de verba pública
81 dificultou esta ação. Porém, ressaltou a intenção de visitar os *campi* no segundo semestre deste
82 ano. Os representantes das CPAs locais apoiaram e reconheceram a importância desse possível
83 contato presencial da CPA Central em cada *campus*. Nas considerações finais, às 15:40h, ficou
84 pré-definida a data de final do mês de agosto para o próximo encontro da CPA, ou seja, na mesma
85 época prevista para a conclusão e apresentação dos questionários de Avaliação Institucional. Nada
86 mais havendo a tratar, foi lavrada esta ata, a qual, depois de lida e achada conforme, vai assinada
87 por mim, Rafael Palhares Machado, que redigi e lavei, e por todos os presentes.

88 Alexander Fuccio de Fraga e Silva _____

- 89 Rafael Palhares Machado _____
- 90 Thiago Rodrigues Costa _____
- 91 Washington da Silva Carvalho _____
- 92 Lívia Serretti Azzi Fuccio _____
- 93 Virgínia Graziela Fonseca Barbosa _____