



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS COMISSÃO
PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
Av. Prof. Mário Werneck, nº 2590, Bairro Buritis, Belo Horizonte, CEP 30575-180, Estado de Minas Gerais
cpa@ifmg.edu.br

RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO

REITORIA IFMG - ANO 2016

Belo Horizonte, novembro de 2017.

“Corrigir não é avaliar, interpretar é avaliar” (Jussara Hoffmann).

1. BREVE HISTÓRICO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais é uma instituição que oferece educação superior, básica e profissional, de forma pluricurricular e *multicampi* nas diferentes modalidades de ensino.

O instituto foi criado a partir da incorporação do Centro Federal de Educação Tecnológica de Ouro Preto e sua UNED em Congonhas, do Centro Federal de Educação Tecnológica de Bambuí e sua UNED em Formiga, e da Escola Agrotécnica Federal de São João Evangelista, conforme disposto na lei federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008.

O IFMG é composto por uma Reitoria, localizada em Belo Horizonte, capital do Estado de Minas Gerais, e 17 *campi* distribuídos por diversas mesorregiões do estado (ver quadro 1): Bambuí, Betim, Congonhas, Formiga, Governador Valadares, Ouro Branco, Ouro Preto, Ribeirão das Neves, Sabará, Santa Luzia e São João Evangelista, além dos *campi* avançados de Arcos, Conselheiro Lafaiete, Ipatinga, Piumhi, Itabirito e Ponte Nova (figura 1).

Quadro 1 – Unidade do IFMG por Mesorregião do Estado de Minas Gerais

UNIDADE DO IFMG	MESORREGIÃO DO ESTADO DE MG
Reitoria <i>Campus</i> Betim <i>Campus</i> Congonhas <i>Campus</i> Ouro Branco <i>Campus</i> Ouro Preto <i>Campus</i> Ribeirão das Neves <i>Campus</i> Sabará <i>Campus</i> Santa Luzia <i>Campus</i> Avançado de Conselheiro Lafaiete <i>Campus</i> Avançado de Itabirito	Metropolitana de Belo Horizonte
<i>Campus</i> Avançado de Ponte Nova	Zona da Mata
<i>Campus</i> Governador Valadares <i>Campus</i> São João Evangelista	Vale do Rio Doce

<i>Campus</i> Avançado de Ipatinga	
<i>Campus</i> Bambuí <i>Campus</i> Formiga <i>Campus</i> Avançado de Arcos <i>Campus</i> Avançado de Piumhi	Oeste de Minas

Fonte: Elaborado pelos autores.

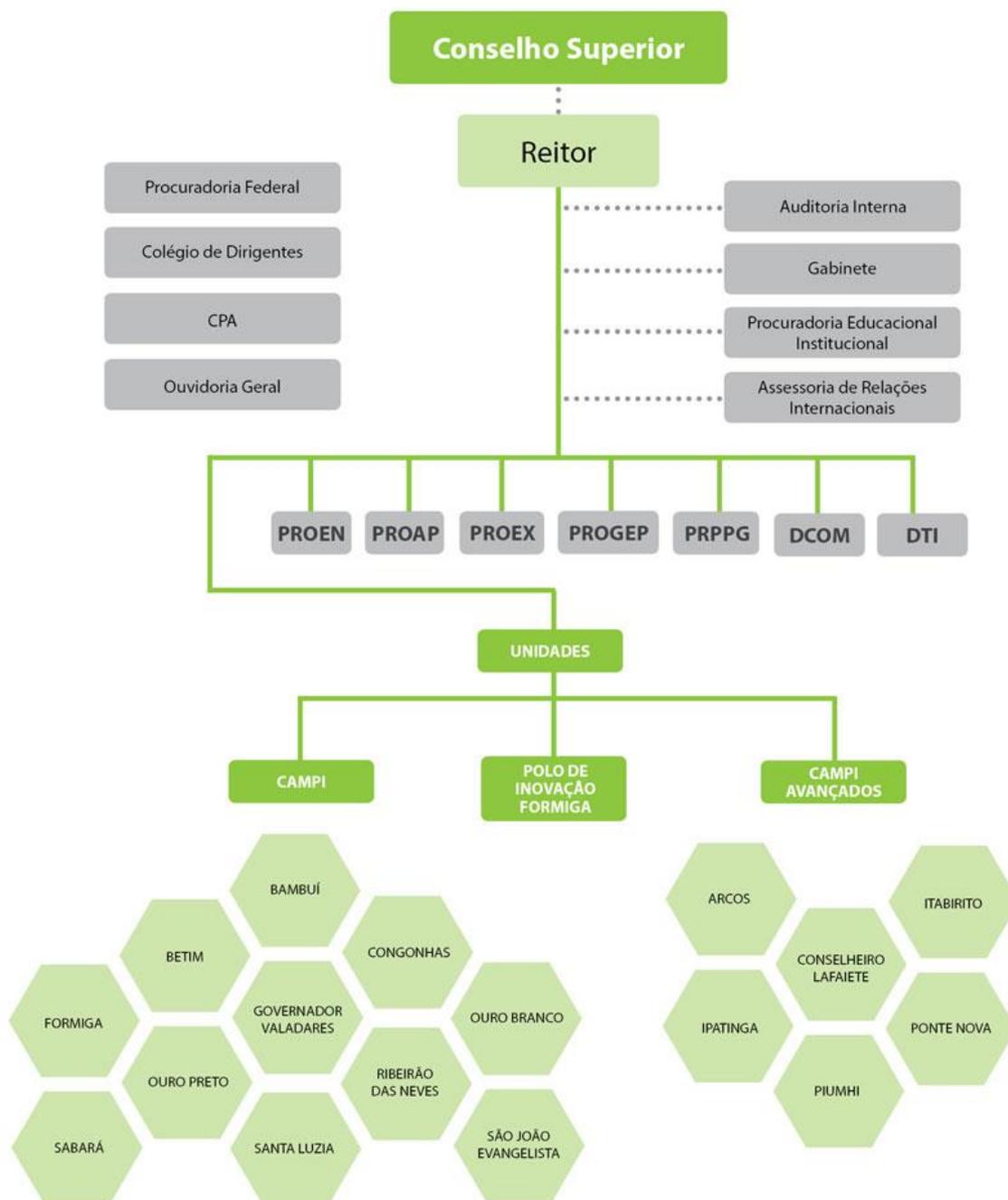
Figura 1 – Distribuição das Unidades do IFMG no Estado de Minas Gerais



Fonte: Portal do IFMG, 2017.

A Reitoria é unidade administrativa onde estão sediadas as pró-reitorias e outros órgãos de gestão do Instituto, conforme o organograma a seguir:

Figura 2 – Organograma de gestão do IFMG



Fonte: Portal do IFMG, 2017.

Missão

Promover educação básica, profissional e superior, nos diferentes níveis e modalidades, em benefício da sociedade.

Visão

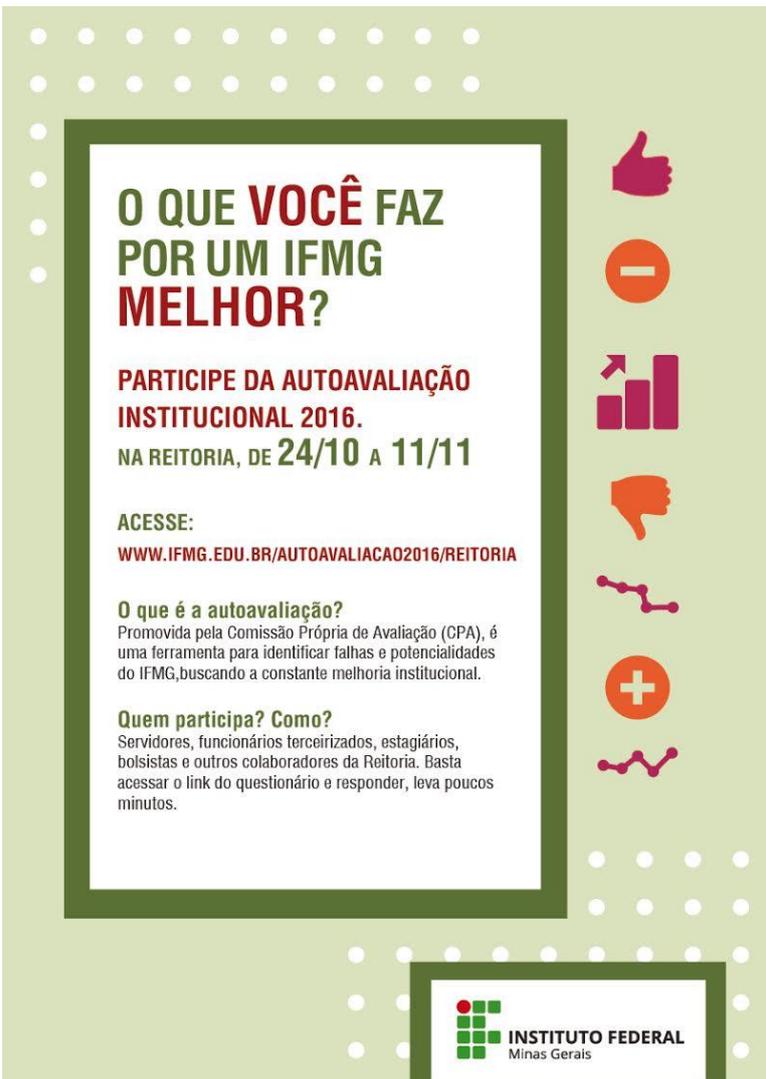
Ser reconhecida nacionalmente como instituição promotora de educação de excelência, integrando ensino, pesquisa e extensão.

Princípios

- I. Gestão democrática e transparente;
- II. Compromisso com a justiça social e ética;
- III. Compromisso com a preservação do meio ambiente e patrimônio cultural;
- IV. Compromisso com a educação inclusiva e respeito à diversidade;
- V. Verticalização do ensino;
- VI. Difusão do conhecimento científico e tecnológico;
- VII. Suporte às demandas regionais;
- VIII. Educação pública e gratuita;
- IX. Universalidade do acesso e do conhecimento;
- X. Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão;
- XI. Compromisso com a melhoria da qualidade de vida dos servidores e estudantes;
- XII. Fomento à cultura da inovação e do empreendedorismo;
- XIII. Compromisso no atendimento aos princípios da administração pública.

2. SENSIBILIZAÇÃO

A sensibilização dos servidores da Reitoria ocorreu no período de 19 a 23 de setembro e a aplicação do questionário foi feita entre os dias 26 de setembro e 11 de novembro de 2016, através de divulgação no portal do IFMG e encaminhamento de e-mail aos servidores para acessarem o endereço eletrônico: <http://www.ifmg.edu.br/autoavaliacao2016/reitoria>.



**O QUE VOCÊ FAZ
POR UM IFMG
MELHOR?**

**PARTICIPE DA AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2016.**
NA REITORIA, DE **24/10** A **11/11**

ACESSE:
WWW.IFMG.EDU.BR/AUTOAVALIACA02016/REITORIA

O que é a autoavaliação?
Promovida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), é uma ferramenta para identificar falhas e potencialidades do IFMG, buscando a constante melhoria institucional.

Quem participa? Como?
Servidores, funcionários terceirizados, estagiários, bolsistas e outros colaboradores da Reitoria. Basta acessar o link do questionário e responder, leva poucos minutos.





Importante salientar que na Reitoria atuam 145 servidores, 15 estagiários e 18 terceirizados (178 pessoas), dos quais 69 responderam ao questionário (38,8%).

3. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

– REITORIA

3.1 – Perfil dos respondentes

O questionário foi baseado nos cinco eixos e nas respectivas dimensões estabelecidas na Nota Técnica INEP/DAES nº 065/2014. Também foi elaborada uma parte inicial do questionário contendo informações sobre o perfil do respondente: sexo, faixa etária, a raça, o tempo de serviço na instituição, a escolaridade e o cargo/função que ocupa.

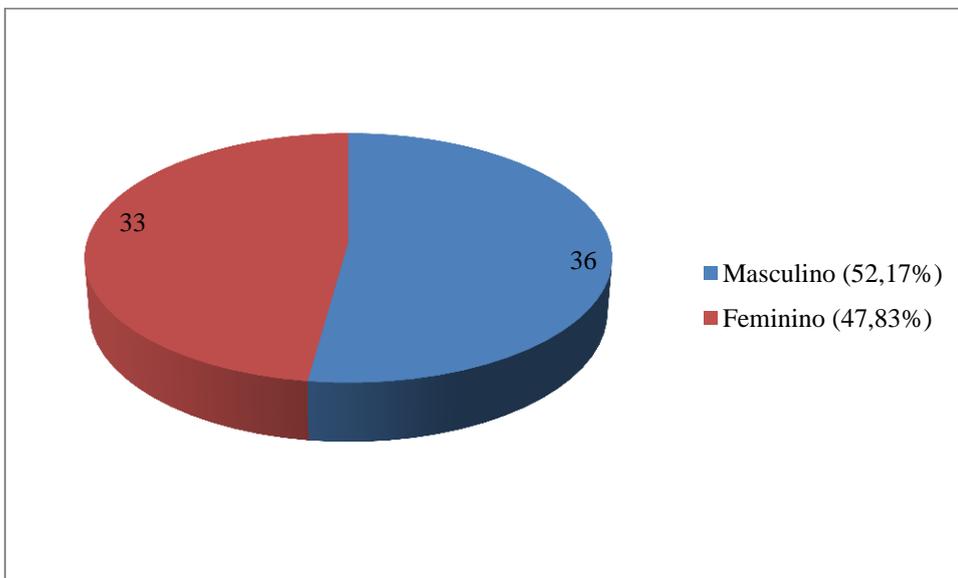
O público alvo para responder aos questionários de autoavaliação institucional constituiu-se de docentes, técnicos administrativos, estagiários e terceirizados. A resposta aos questionários foi espontânea e não houve nenhuma forma de identificação do respondente nos devidos formulários de avaliação. Desse modo, buscou-se garantir a liberdade de expressão dos respondentes.

Para viabilização da pesquisa, utilizou-se o *software Limesurvey*, programa aplicado com o objetivo de preparar, publicar e coletar respostas de questionários, disponibilizado por meio eletrônico no portal do IFMG. O programa permite definir como as questões serão mostradas e variar o formato dos questionários por meio de um sistema de padrões. Além disso, fornece uma análise estatística básica sobre os resultados dos questionários.

Os indicadores avaliados como ÓTIMO e BOM foram considerados de forma positiva, enquanto os avaliados como REGULAR, RUIM, NÃO CONHEÇO e INEXISTENTE receberam apreciação negativa. É importante ressaltar que, na análise do conceito INEXISTENTE, deve ser considerada a possibilidade de o respondente desconhecer o item avaliado e, não necessariamente, a sua inexistência.

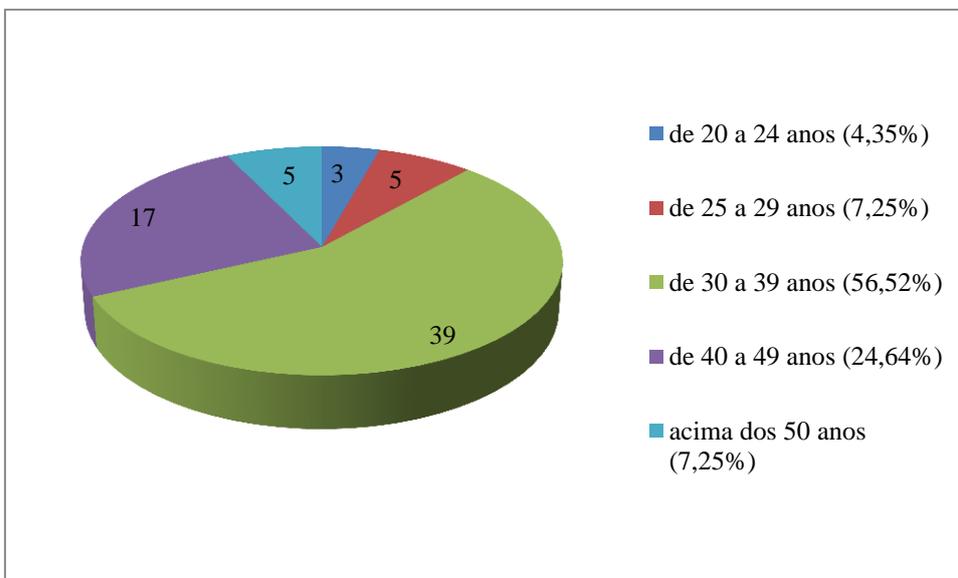
4. ESTATÍSTICA E ANÁLISE DOS DADOS

Gráfico 1 – Sexo dos respondentes



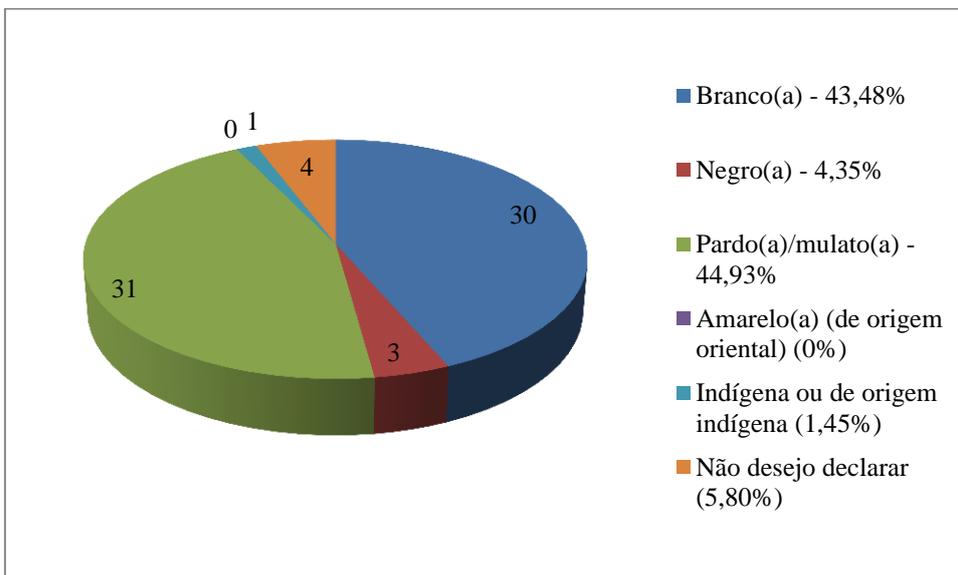
Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Gráfico 2 – Faixa etária dos respondentes



Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 - Reitoria

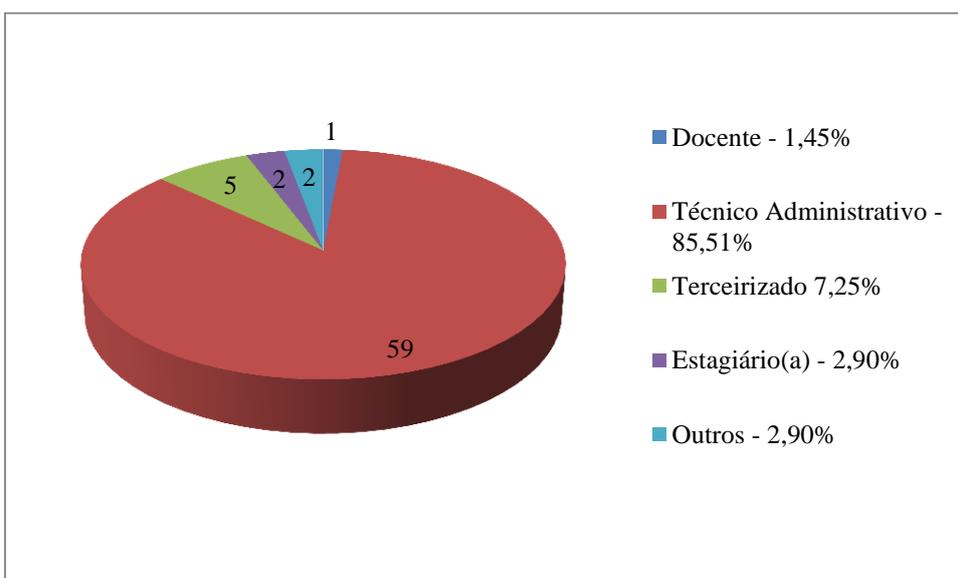
Gráfico 3 – Raça/cor/etnia dos respondentes



Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 - Reitoria

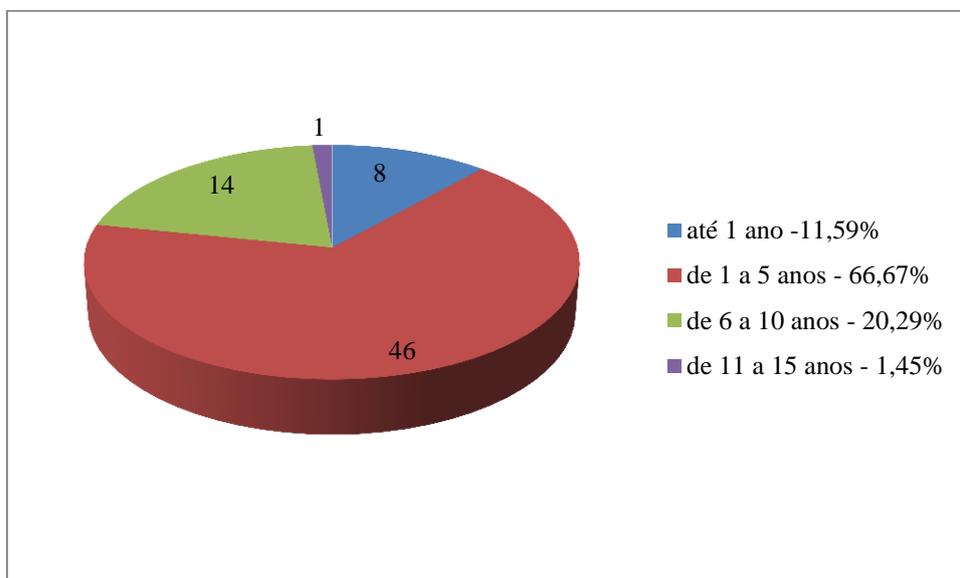
Observa-se, pelo perfil dos respondentes, que há um equilíbrio quanto ao sexo – masculino: 52,17% - feminino: 47,81% - e à raça/cor/etnia – branco(a): 43,48% - pardo(a)/mulato(a): 44,93%. Ressalta-se que 68,12% dos respondentes enquadram-se na faixa etária de até 39 anos.

Gráfico 4 – Segmento dos respondentes



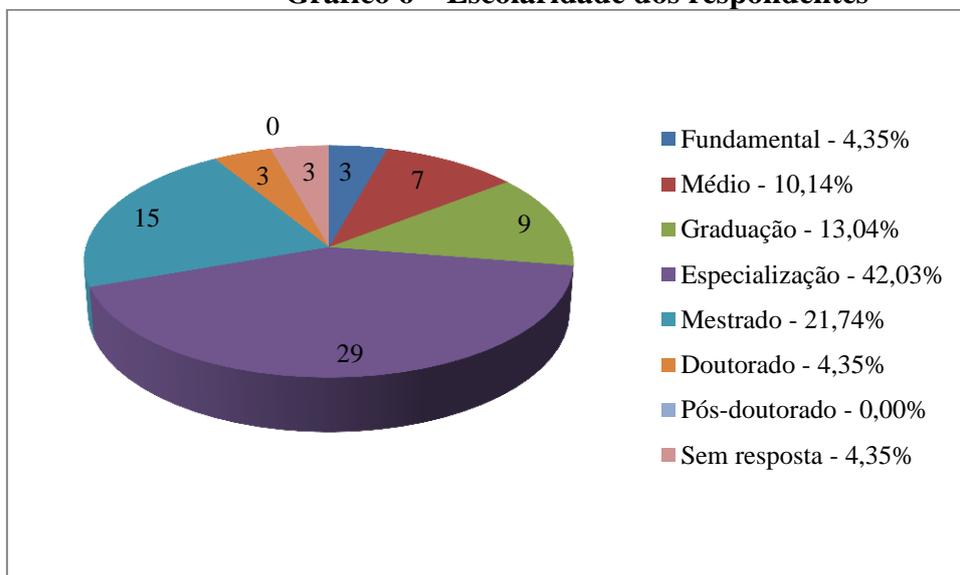
Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 - Reitoria

Gráfico 5 – Tempo de serviço no IFMG



Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 - Reitoria

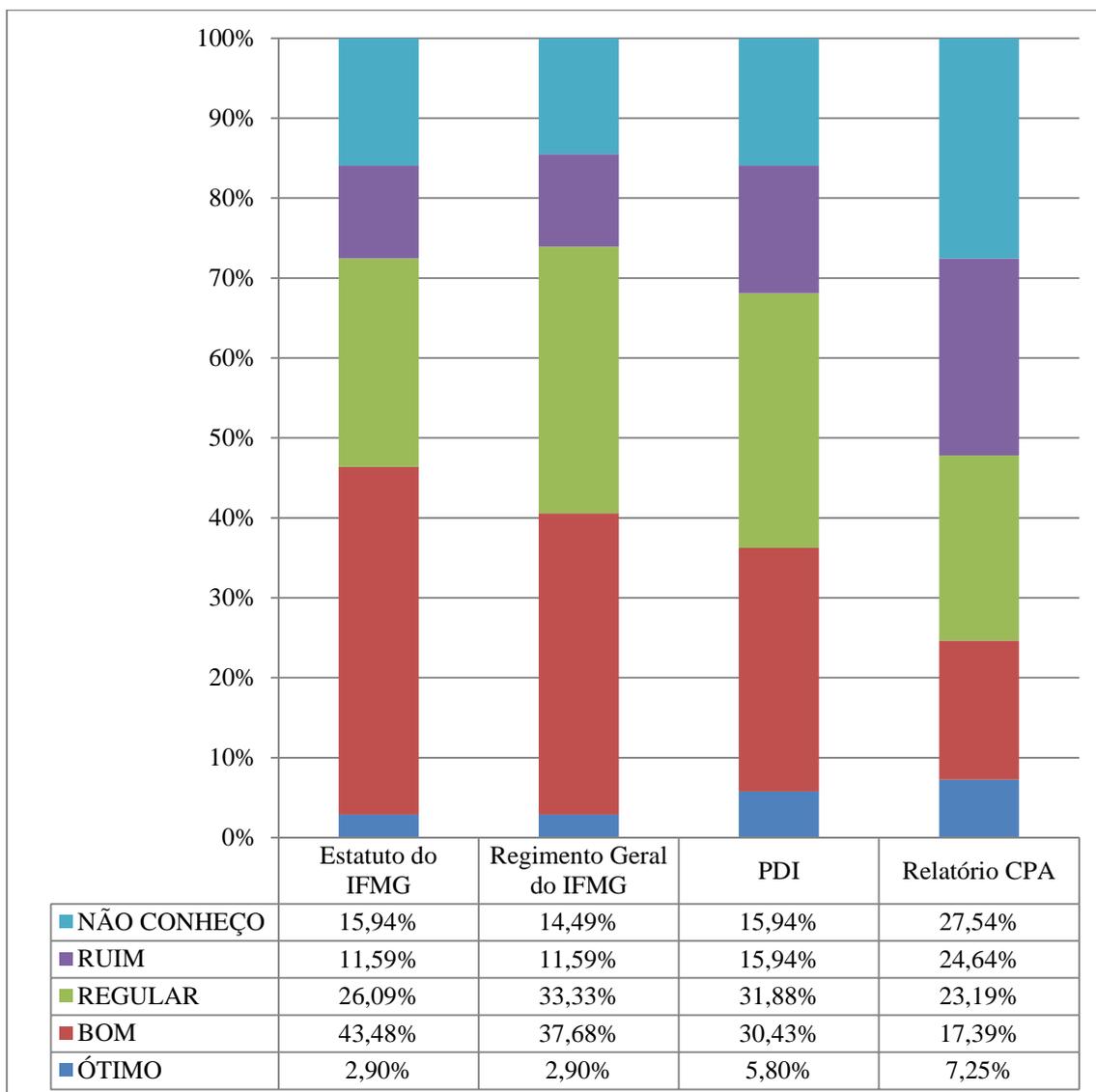
Gráfico 6 – Escolaridade dos respondentes



Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Também destacam-se os seguintes pontos: 85,51% são técnicos administrativos, 78,26% têm até 5 anos de trabalho no instituto e 68,12% possuem pós-graduação.

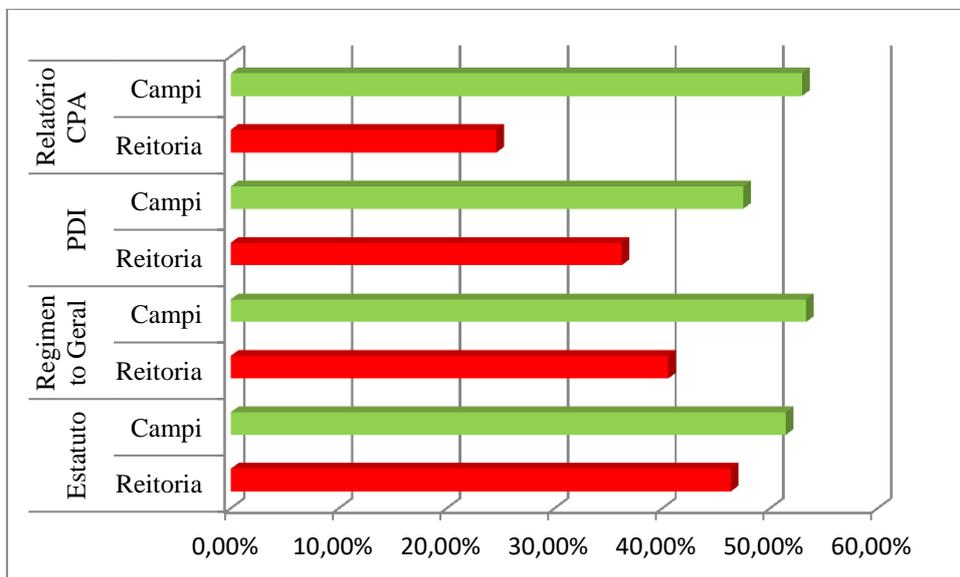
Gráfico 7 – Conhecimento dos documentos internos IFMG



Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Os documentos internos do IFMG possuem baixo conhecimento por parte dos respondentes, representando como avaliação positiva, entre BOM e ÓTIMO, as seguintes porcentagens: Estatuto – 46,38%, Regimento Geral – 40,58% PDI – 36,23% e Relatório CPA – 24,64%. Vale destacar que todas essas taxas foram inferiores às avaliações nos *campi*, respectivamente 51,48%, 53,37%, 47,52%, 52,99% (ver gráfico 8).

Gráfico 8 – Comparativo sobre o conhecimento dos documentos internos entre Reitoria e *Campi*



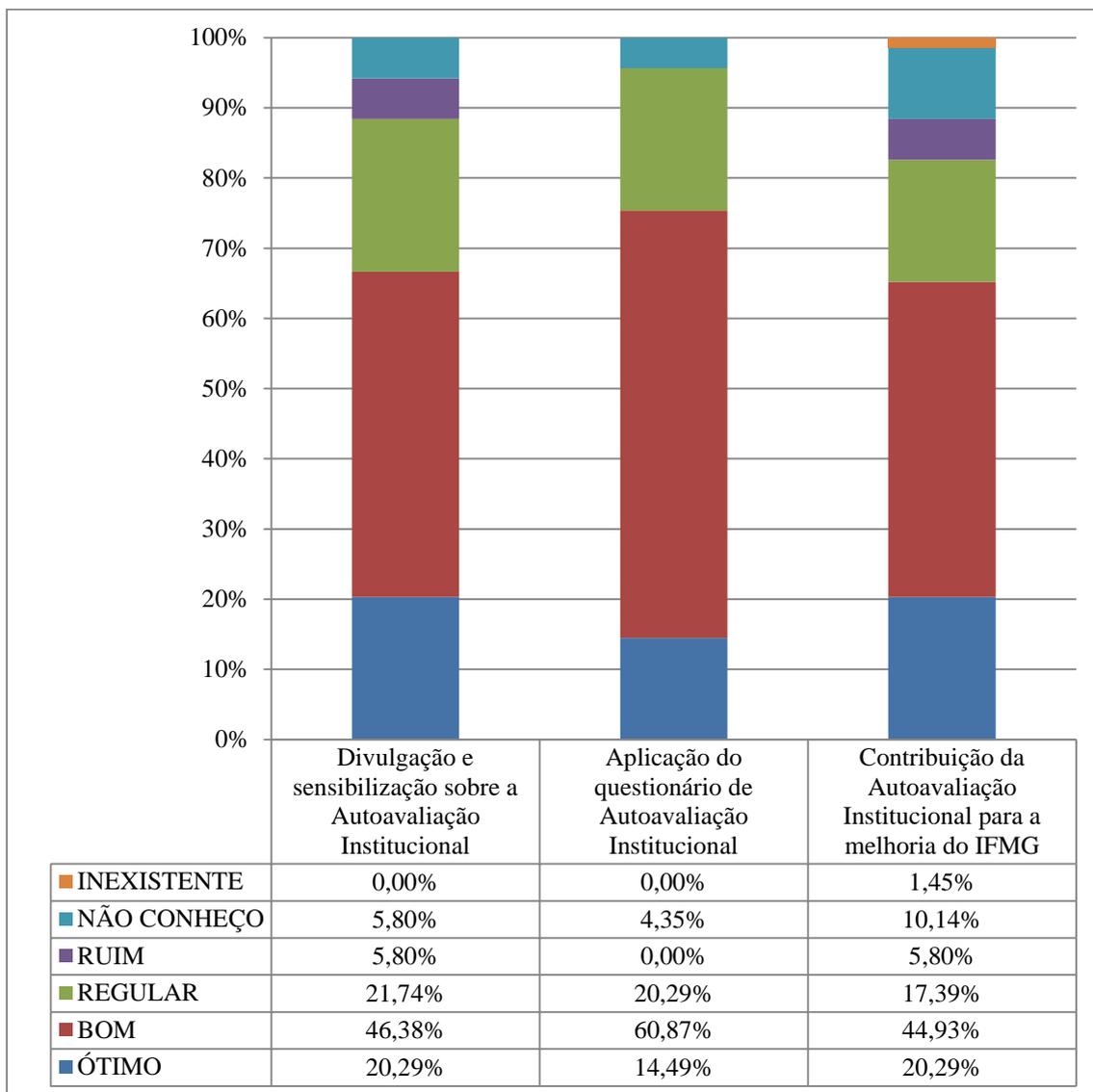
Fonte: Questionários de Autoavaliação Institucional 2016 e Reitoria

Eixos e dimensões avaliados

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação

Gráfico 9 - Planejamento e Avaliação



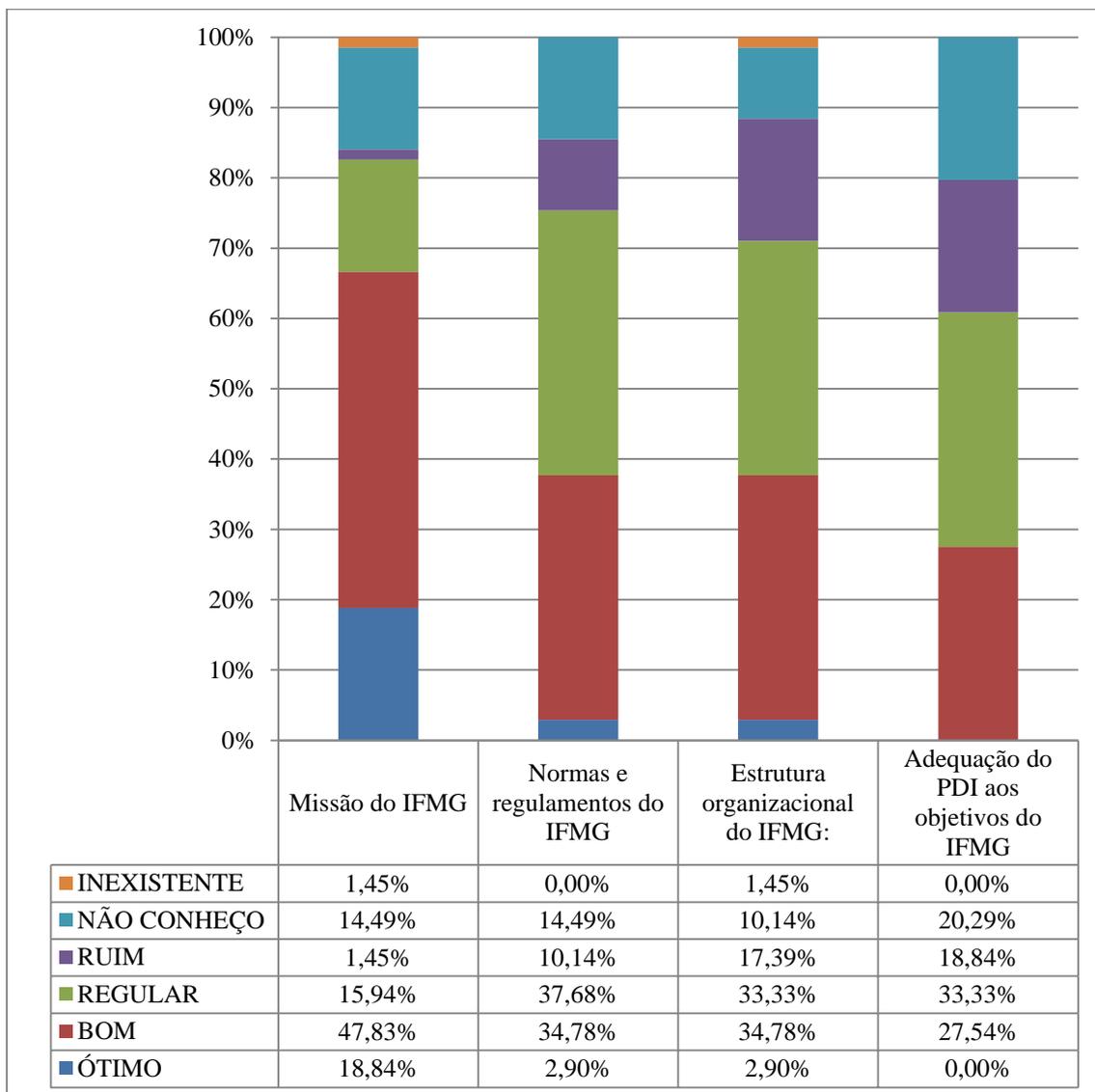
Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Observa-se, pelo gráfico acima, que os três indicadores receberam avaliação positiva, superior a 60%.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Gráfico 10 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

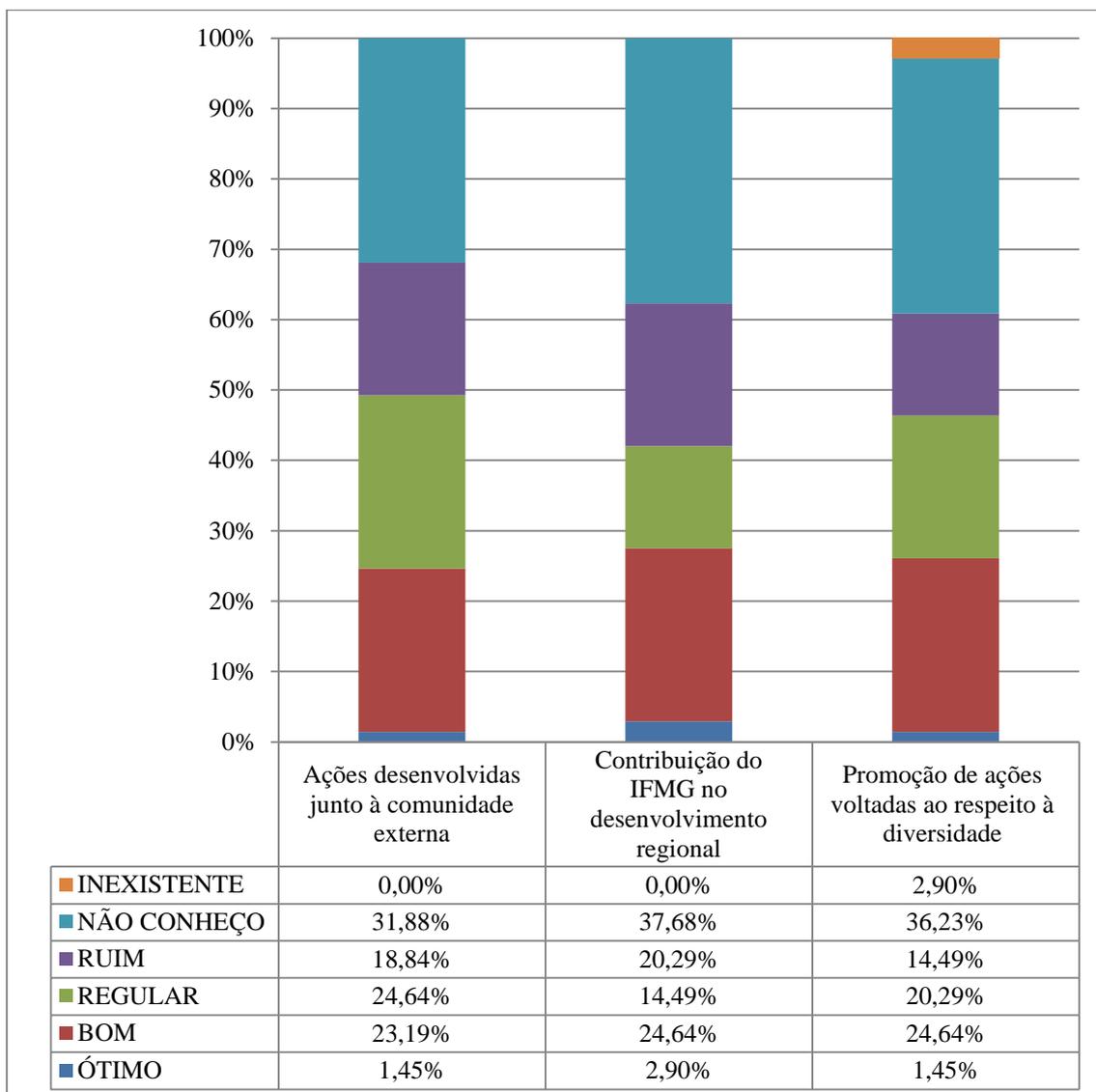


Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Destaca-se que a missão do IFMG foi avaliada de forma positiva por mais de 60% dos respondentes. O inverso ocorre em relação às normas e regulamentos, à estrutura organizacional e à adequação do PDI aos objetivos do IFMG. A avaliação negativa desses indicadores supera os 60%, o que demanda uma reavaliação dos itens a fim de que tais pontos sejam corrigidos.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Gráfico 11 – Responsabilidade Social da Instituição



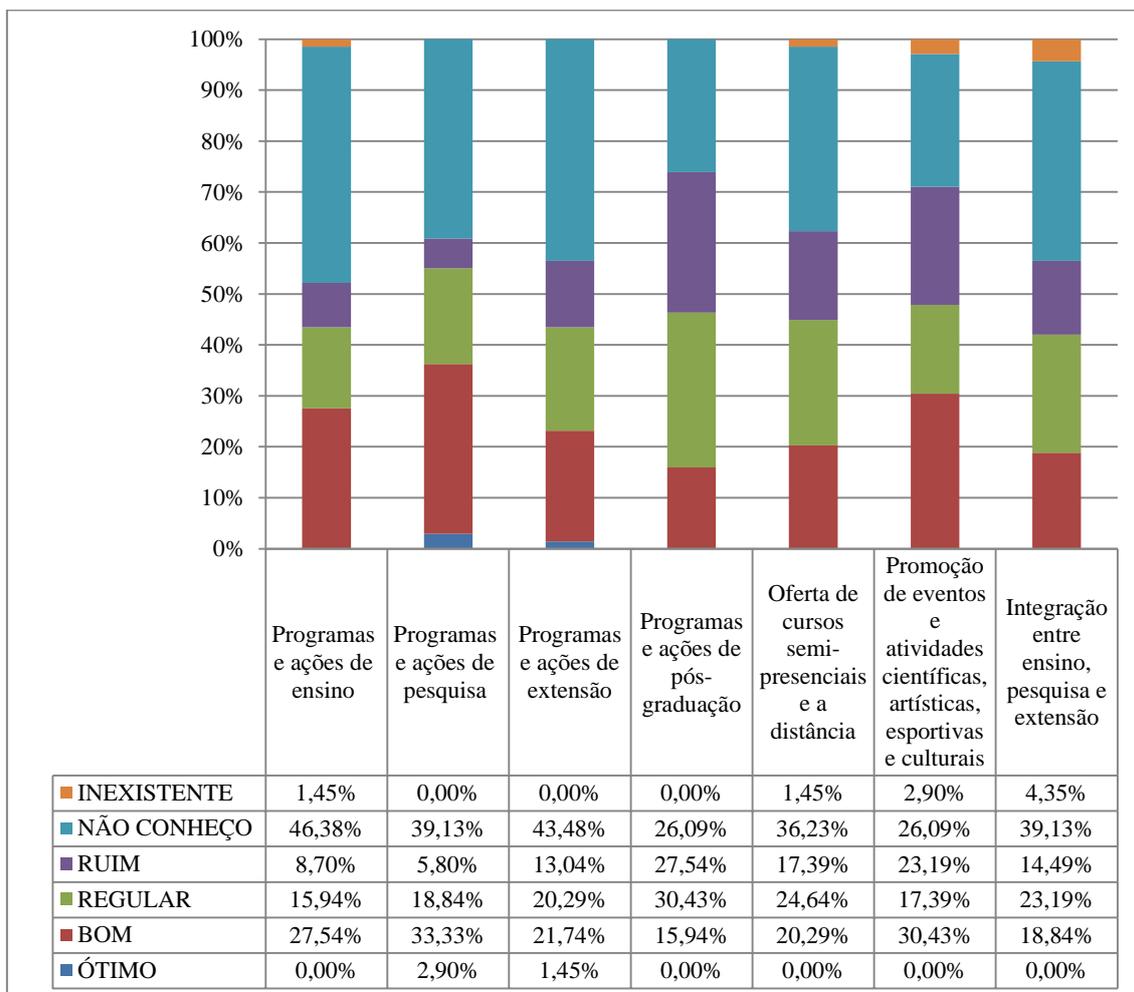
Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Percebe-se que a dimensão 3 possui baixo índice de avaliação positiva (inferior a 30%), o que mostra a necessidade de melhorias nas políticas voltadas para a responsabilidade social do instituto. Destaca-se, na avaliação negativa, que o desconhecimento dos itens avaliados por parte dos respondentes é bastante significativo, o que requer uma divulgação mais ampla das ações desenvolvidas neste âmbito.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Gráfico 12 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

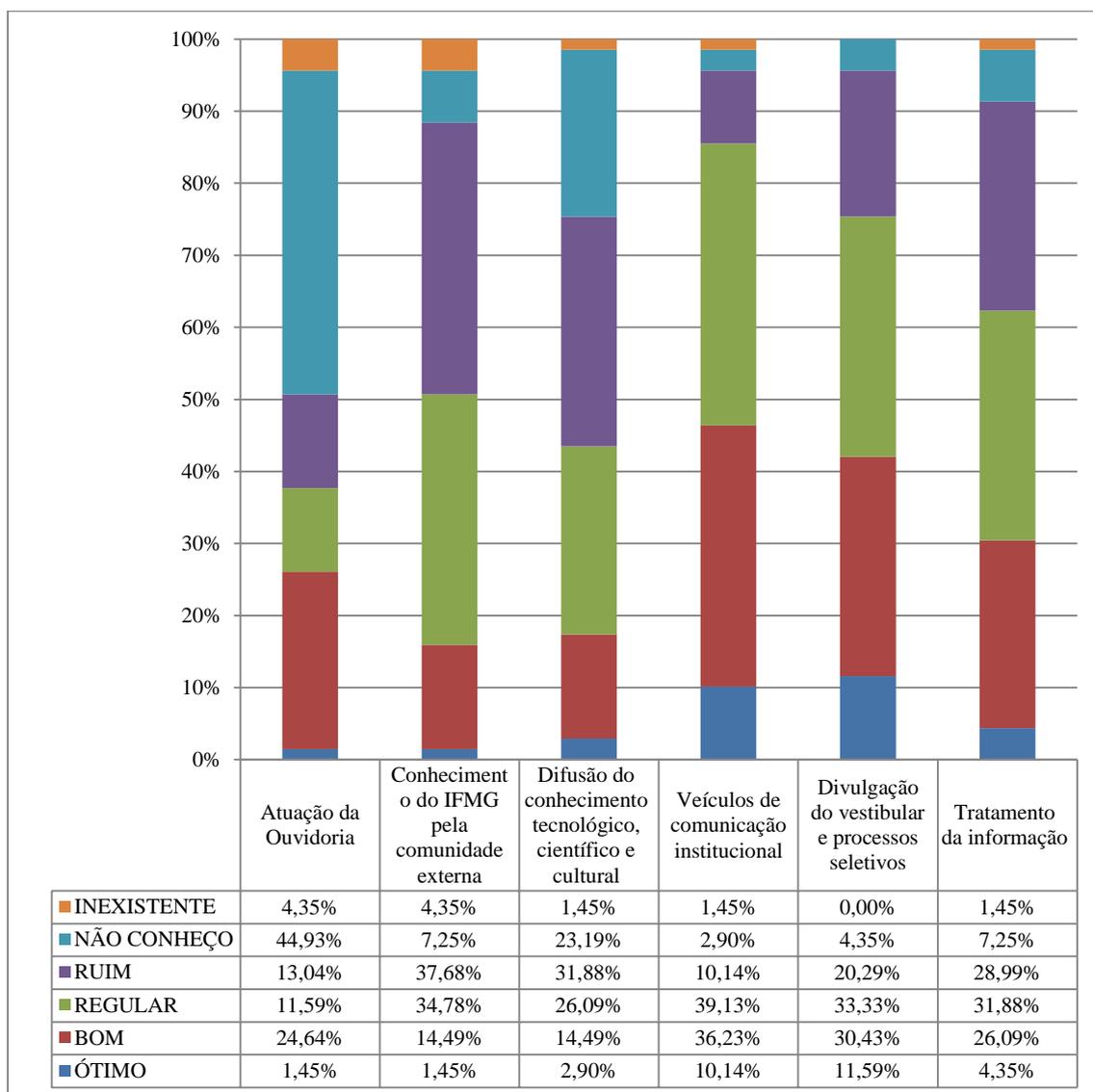


Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Nota-se, na dimensão 2, que o desconhecimento das políticas, dos programas e das ações de ensino, pesquisa e extensão é predominante, quase alcançando a metade dos respondentes em alguns casos. Faz-se necessária, então, uma maior inserção dos atores lotados e em exercício na Reitoria nas atividades-fim realizadas pelo IFMG.

Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Gráfico 13 – Comunicação com a Sociedade



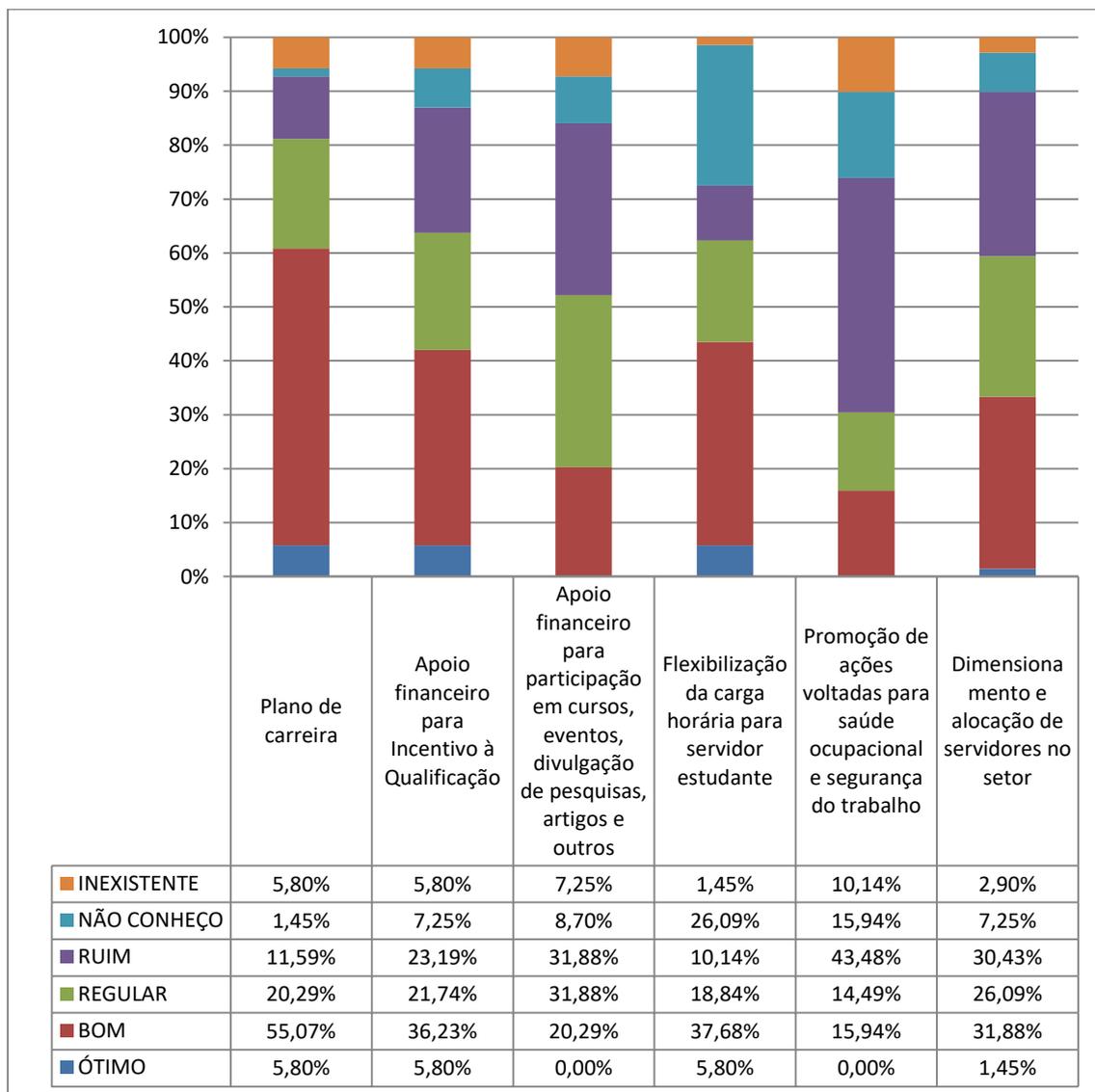
Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Verifica-se, pelo gráfico acima, que todos os itens relativos à Comunicação com a Sociedade receberam uma avaliação insatisfatória. O resultado é um indício de que há necessidade de uma urgente revisão das ações dessa área pela instituição.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Gráfico 14 – Políticas de Pessoal

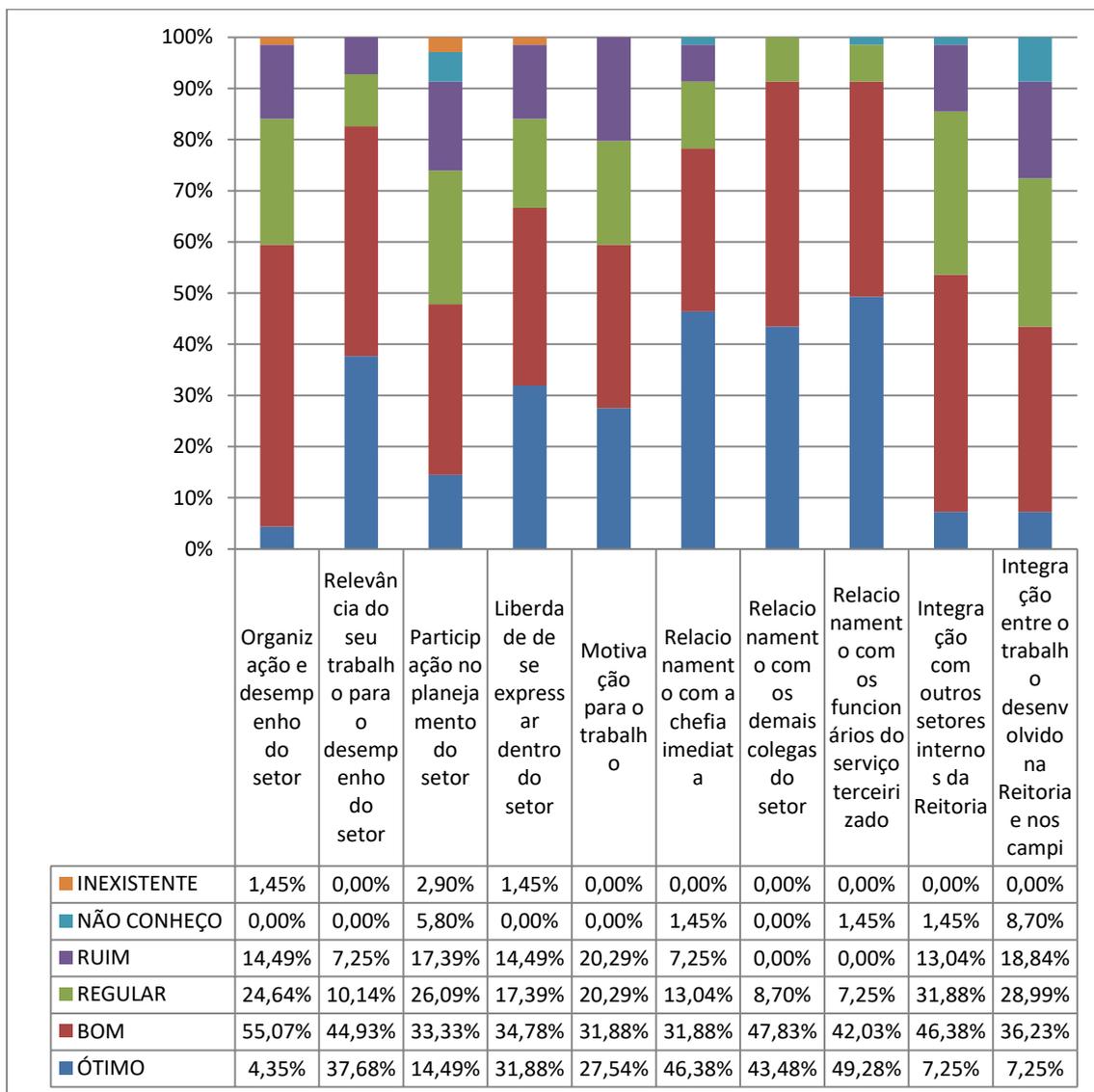


Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Com exceção do plano de carreira, que obteve avaliação positiva de 60,87%, os demais indicadores foram apresentados como fragilidades, merecendo ações de fortalecimento nas políticas de pessoal.

Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Gráfico 15 – Organização e Gestão da Instituição



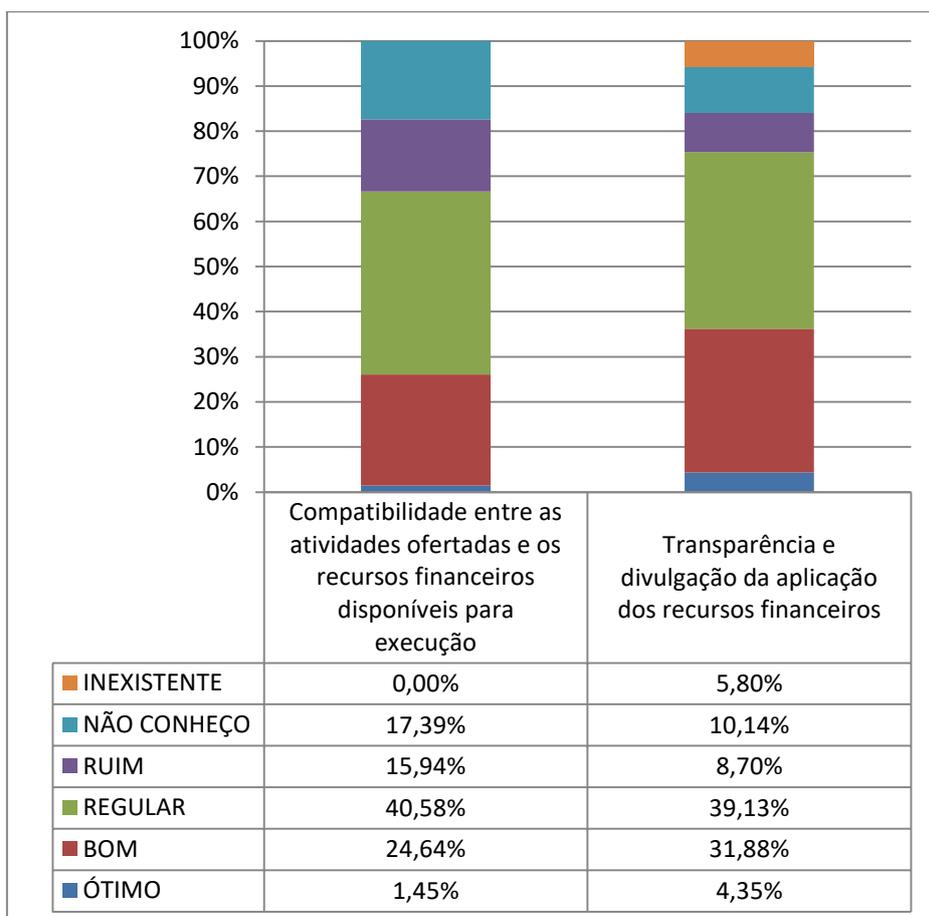
Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Na Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição, os seguintes indicadores: relevância do seu trabalho para o desempenho do setor (82,61%); liberdade de se expressar dentro do setor (66,66%); relacionamento com a chefia imediata (78,26%); relacionamento com os demais colegas do setor (91,31%) e; relacionamento com os funcionários do serviço terceirizado (91,31%) foram avaliados como potencialidades. Os indicadores: participação no planejamento do setor (47,82%); motivação para o trabalho (58,42%); integração com outros setores internos da Reitoria (53,63%) e;

integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e nos *campi* (43,48%) foram consideradas como fragilidades.

Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

Gráfico 16 – Sustentabilidade Financeira



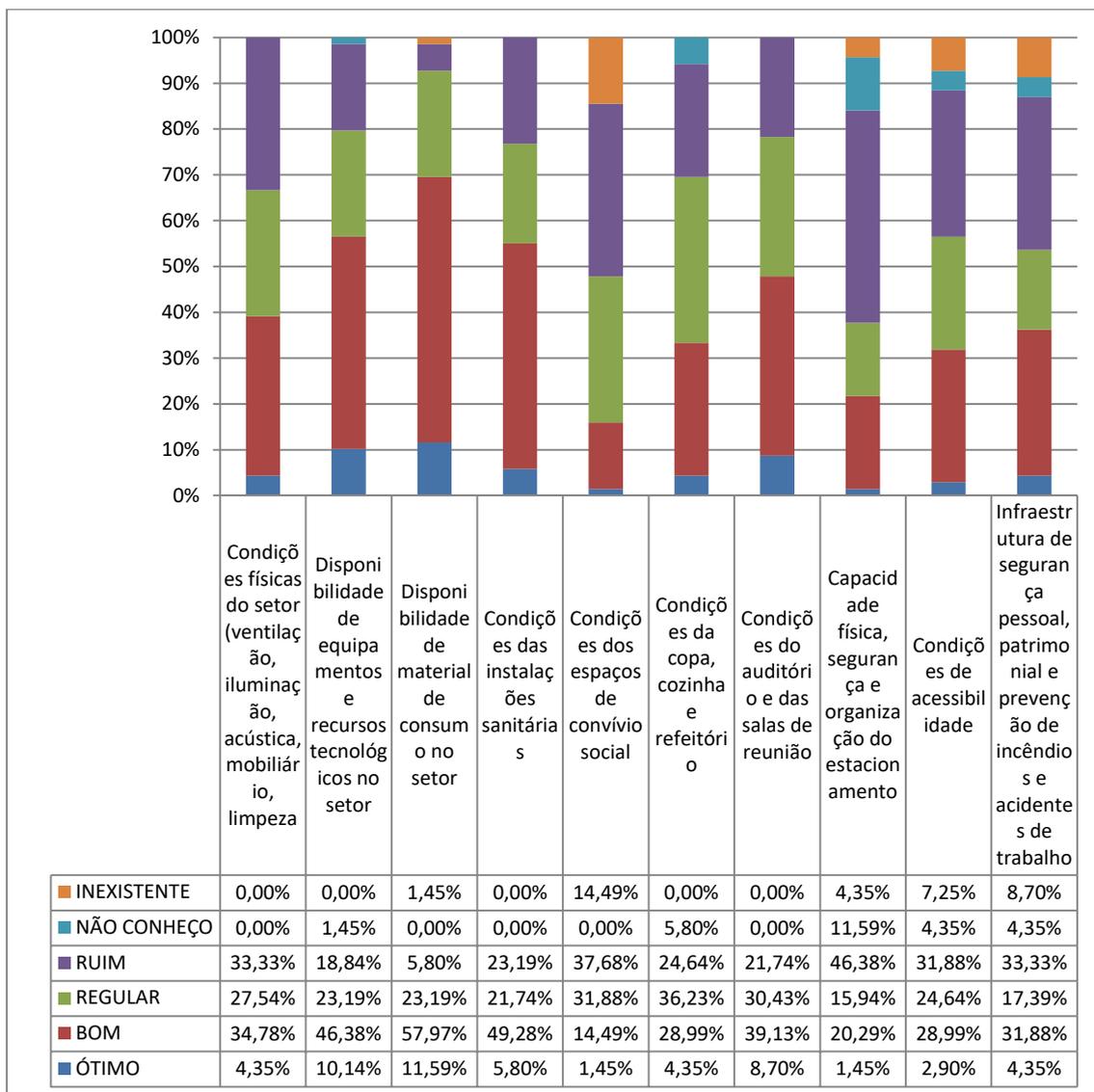
Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Quanto à sustentabilidade financeira, ambos os indicadores: compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução (26,09%) e; transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros (36,23%) foram considerados fragilidades.

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Dimensão 7 – Infraestrutura Física

Gráfico 15 – Infraestrutura Física



Fonte: Questionário de Autoavaliação Institucional 2016 – Reitoria

Quanto à infraestrutura, apenas os indicadores “Disponibilidade de equipamentos e recursos tecnológicos no setor” (56,52%), “Disponibilidade de material de consumo no setor” (69,56%) e “Condições das instalações sanitárias” (55,08%) obtiveram pontuação positiva. Os demais foram avaliados negativamente, a saber:

- Condições físicas do setor (39,13%);
- Condições de espaço de convívio social (15,94%);
- Condições da copa, cozinha e refeitório (33,34%);
- Condições do auditório e salas de reunião (47,83%);
- Capacidade física, segurança e organização do estacionamento (21,74%);
- Condições de acessibilidade (31,89%) e
- Infraestrutura de segurança pessoal, patrimonial e prevenção de incêndios e acidentes de trabalho (36,23%).

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Compreende-se que a autoavaliação é imprescindível para que se possa identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG, bem como corroborar para um fortalecimento das relações entre os diversos atores envolvidos. De forma geral, foram encontradas fragilidades em pontos estratégicos com destaque para o baixo índice de “Conhecimento dos documentos internos” (Estatuto, Regimento Geral, PDI, e Relatório da CPA) e da “Comunicação com a sociedade”, cujos indicadores BOM e ÓTIMO não atingiram a marca de 50% em nenhum dos itens avaliados.

Como pontos positivos da avaliação, destacam-se a “Relevância de seu trabalho para o desempenho do setor” (82,61%), “Relacionamento com os demais colegas do setor” (91,31%) e “Relacionamento com a chefia imediata” (78,26%).

Espera-se que os resultados encontrados possam nos auxiliar na melhoria da qualidade da instituição e no bem estar de todos os envolvidos.