



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
CAMPUS RIBEIRÃO DAS NEVES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – LOCAL**

Rua Taiobeiras, 169 – Sevilha 2ª seção, Ribeirão das Neves – MG – CEP: 33.858-480 Tel.: (31) 3627.2302

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REFERÊNCIA ANO 2018

**Ribeirão das Neves – MG
Dezembro de 2018**

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Michel Miguel Elias Temer Lulia

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

Rossieli Soares da Silva

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

Romero Portella Raposo Filho

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS

Kléber Gonçalves Glória

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO

Leandro Antônio da Conceição

PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS

Olímpia de Sousa Marta

PRÓ-REITOR DE ENSINO

Carlos Bernardes Rosa Júnior

PRÓ-REITOR DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

Neimar de Freitas Duarte

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO

Fernando Gomes Braga

DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Luiz Henrique Ferreira e Pereira

DIRETOR DE COMUNICAÇÃO

Renan Inácio Ramos

DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Adriano Olimpio Tonelli

DIRETOR GERAL DO *CAMPUS* RIBEIRÃO DAS NEVES

Charles Martins Diniz

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO.....	7
1.1	Composição da CPA Local (Comissão Própria de Avaliação Local).....	7
1.2	Planejamento estratégico da Autoavaliação.....	8
2	JUSTIFICATIVA.....	9
3	METODOLOGIA.....	11
3.1	Autoavaliação Institucional.....	11
3.2	Quantitativo de respondentes por segmento.....	12
3.3	Ações realizada a partir de dados anteriores.....	13
4	Perfil dos respondentes.....	19
5	DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DOS DADOS e das informações.....	21
5.1	Conhecimento sobre documentos basilares do IFMG.....	21
5.1.1	<i>Considerações quanto ao conhecimento dos documentos basilares do IFMG.....</i>	<i>22</i>
5.2	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional.....	23
5.2.1	<i>Análise Geral do Eixo 1.....</i>	<i>30</i>
5.3	Eixo II – Desenvolvimento Institucional.....	30
5.3.1	<i>Análise Geral do Eixo 2.....</i>	<i>47</i>
5.4	Eixo III – Políticas Acadêmicas.....	47
5.4.1	<i>Análise Geral do Eixo 3.....</i>	<i>87</i>
5.5	Eixo IV – Política de Gestão.....	89
5.4.1	<i>Análise Geral do Eixo 4.....</i>	<i>115</i>
5.5	Eixo V – Infraestrutura física.....	116
5.5.1	<i>Análise Geral do Eixo 5.....</i>	Erro! Indicador não definido.
6	QUADRO SíNTese DAS AVALIAÇÕES.....	147
7	CPA – CAMPUS RIBEIRÃO DAS NEVES.....	157
7.1	Experiências vivenciadas na autoavaliação 2017.....	157
7.2	Metas para o exercício 2018.....	157
7.3	Investimentos Necessários.....	158
8	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	158
9	REFERÊNCIAS.....	158

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Percentual de representantes por segmento	12
Gráfico 2 – Sexo dos respondentes	19
Gráfico 3 – Cor/raça/etnia dos respondentes	19
Gráfico 4 – Faixa etária dos respondentes	20
Gráfico 5 – Tempo de serviço dos servidores respondentes	20
Gráfico 6 – Escolaridade dos servidores respondentes	21
Gráfico 7 – Conhecimento sobre os documentos basilares do IFMG.....	22
Gráfico 8 – Metodologia e Coleta de Dados da Avaliação Institucional.....	24
Gráfico 9 – Divulgação dos Resultados da Avaliação Institucional.....	25
Gráfico 10 – Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	26
Gráfico 11 – Qualidade de ensino.....	31
Gráfico 12 – Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	32
Gráfico 13 – Gestão democrática e transparente	33
Gráfico 14 – Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	34
Gráfico 15 – Compromisso com a melhoria da qualidade de vida acadêmica	35
Gráfico 16 – Promoção de ações voltada para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável.....	36
Gráfico 17 – Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostra de profissões, etc.).....	37
Gráfico 18 – Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.).....	38
Gráfico 19 – Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultura, etc.).....	39
Gráfico 20 – Integração entre ensino, pesquisa e extensão.....	48
Gráfico 21 – Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão.....	50
Gráfico 22 – Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais.....	51
Gráfico 23 – Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc.).....	52
Gráfico 24 – Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc.)	53
Gráfico 25 – Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egresso, etc.).....	54
Gráfico 26 – Programa de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	55
Gráfico 27 – Oferta de cursos semipresenciais e a distância	56
Gráfico 28 – Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	57
Gráfico 29 – Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais .	58
Gráfico 30 – Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar.....	59
Gráfico 31 – Parcerias institucionais para oferta de estágio	60
Gráfico 32 – Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.....	61
Gráfico 33 – Atuação da Ouvidoria	62
Gráfico 34 – Canais de Comunicação de Relacionamento	63
Gráfico 35 – Canais de Exposição da Marca	64
Gráfico 36 – Canais de divulgação da Informação	65
Gráfico 37 – Completude, clareza e agilidade da informação entregue ao usuário.....	66
Gráfico 38 – Divulgação do Vestibular e processos seletivos	67
Gráfico 39 – Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc.).....	68

Gráfico 40 – Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)	69
Gráfico 41 – Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	70
Gráfico 42 – Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas.....	71
Gráfico 43 – Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	73
Gráfico 44 – Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc.)	90
Gráfico 45 – Dimensionamento e alocação de servidores.....	91
Gráfico 46 – Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho...	92
Gráfico 47 – Formação continuada e capacitação de servidores	93
Gráfico 48 – Atuação da CIS (TAE) ou CPPD (Docentes).....	94
Gráfico 49 – Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação) ...	95
Gráfico 50 – Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	96
Gráfico 51 – Flexibilização da carga horária para servidor estudantes	97
Gráfico 52 – Atuação da gestão do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução de problemas	98
Gráfico 53 – Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc.).....	100
Gráfico 54 – Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	101
Gráfico 55 – Organização e atuação dos setores administrativos	102
Gráfico 56 – Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico.....	103
Gráfico 57 – Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	105
Gráfico 58 – Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	106
Gráfico 59 – Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	117
Gráfico 60 – Condições das Salas de Aula – Discentes	121
Gráfico 61 – Condições da Salas de Aula - Docentes	124
Gráfico 62 – Condições dos Laboratórios Didáticos de Formação Básica e Específica - Discentes	127
Gráfico 63 – Condições dos Laboratórios Didáticos de Formação Básica e Específica - Docentes.	131
Gráfico 64 – Condições da Biblioteca - Discentes	132
Gráfico 65 – Condições da Biblioteca - Docentes	133
Gráfico 66 – Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos - Discentes	135
Gráfico 67 – Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos - Docentes.....	135
Gráfico 68 – Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos - TAEs	135
Gráfico 69 – Serviços de TI do Campus	135
Gráfico 70 – Serviços de TI relacionado aos sistemas.....	135

LISTA DE TABELAS

Tabela 1	
– Comunidade Interna	12
Tabela 2 – Comunidade Externa	12
Tabela 3 – Total de respondentes no Eixo 1 – Discentes.....	27
Tabela 4 – Total de respondentes no Eixo 1 – Docentes	28
Tabela 5 – Total de respondentes no Eixo 1 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs)	29
Tabela 6 – Total de respondentes no Eixo 2 – Discentes.....	40
Tabela 7 – Total de respondentes no Eixo 2 – Docentes	42
Tabela 8 – Total de respondentes no Eixo 2 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs)	44
Tabela 9 – Total de respondentes no Eixo 2 – Comunidade Externa	46
Tabela 10 – Total de respondentes no Eixo 3 – Discentes.....	74
Tabela 11 – Total de respondentes no Eixo 3 - Docentes	78
Tabela 12 – Total de respondentes no Eixo 3 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs).....	82
Tabela 13 – Total de respondentes no Eixo 3 – Comunidade Externa	86
Tabela 14 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Discentes	107
Tabela 15 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Docentes	108
Tabela 16 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs).....	111
Tabela 17 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Comunidade Externa	114
Tabela 18 – Total de respondentes no Eixo 5 – Discentes.....	137
Tabela 19 – Total de respondentes no Eixo 5 – Docentes	140
Tabela 20 – Total de respondentes no Eixo 5 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs).....	144

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Membros da CPA – <i>Campus</i> Ribeirão das Neves.....	8
Quadro 2 – Ações executadas a partir do relatório de autoavaliação institucional 2018.....	14
Quadro 3 – Diagnóstico da situação atual do IFMG e ações propostas.....	148

1 INTRODUÇÃO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais - IFMG, *campus* Ribeirão das Neves, foi criado pelo Governo Federal em 2010 e funciona, em sede própria localizada à rua Taiobeiras 169, Bairro Sevilha B, em Ribeirão das Neves.

O IFMG tem como finalidade formar e qualificar profissionais de nível técnico, tecnológico, licenciatura, bacharelado e pós-graduação nas diferentes modalidades, em diversas áreas dos vários segmentos e setores da economia, em estreita articulação com as demandas da sociedade e do mercado de trabalho.

O IFMG possui o compromisso com a valorização do aprendizado através do desenvolvimento de habilidades e competências, e da geração de conhecimentos humanísticos, científicos e tecnológicos. Procura promover junto ao corpo discente amplo domínio das atividades intelectuais, culturais e práticas laborais, como instrumento de conquista da cidadania e de adaptação ao mercado de trabalho, preparando-os para agir com autonomia e responsabilidade. Para isso, desenvolve as bases tecnológicas em laboratórios de ensino e produção, enquanto, também, trabalha as bases instrumentais e científicas na convivência diária e através de atividades de lazer, esporte, arte e cultura. A sua missão é promover Educação Básica, Profissional e Superior nos diferentes níveis e modalidades, em benefício da sociedade.

No ano de realização desta Autoavaliação Institucional, o *campus* de Ribeirão das Neves oferecia os seguintes cursos: técnico integrado em Administração, Eletroeletrônica e Informática; tecnólogo em Processos Gerenciais e bacharelado em Administração. Registrando, no ano de 2018 um quantitativo de 585 discentes, 35 docentes efetivos, 11 docentes contratados e 31 técnicos administrativos.

1.1 Composição da CPA Local (Comissão Própria de Avaliação Local)

A Comissão Própria de Avaliação - CPA é o órgão responsável pela autoavaliação institucional no IFMG. Ela foi instituída por ato do Reitor para atender ao que determina a Lei nº 10.861/04, que estabeleceu o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior). Sua finalidade é a implementação do processo de autoavaliação do IFMG, a sistematização e a prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas

Educacionais Anísio Teixeira – INEP.

A CPA do *campus* Ribeirão das Neves é composta conforme quadro 1, a seguir:

Quadro 1 – Membros da CPA – *Campus* Ribeirão das Neves

Nome	Setor/Segmento que representa
Heberton Luiz da Silva Corrêa	Representante Docente (Titular)
Sandro Patrício de Ananias	Representante Docente (Titular)
Moisés Henrique Ramos Pereira	Representante Docente (Suplente)
Guilherme da Silva Lima	Representante Docente (Suplente)
Gilberto Santos Justino	Representante Técnico- Administrativo (Titular)
Luna Oliveira	Representante Técnico- Administrativo (Titular)
Artur Borja Fortes	Representante Técnico- Administrativo (Suplente)
Sabrina de Jesus Samico Costa	Representante Técnico- Administrativo (Suplente)
Maria Eduarda Ferreira Santos	Representante Discente (Titular)
Carla Aparecida Oliveira de Jesus	Representante Discente (Titular)
Luisa Marques Laboissiere	Representante Discente (Suplente)
Jessica Cristina de Souza Caetano	Representante Discente (Suplente)
Messias Moisés Veríssimo	Representante da Comunidade Externa (Titular)
Danilo Fernando dos Santos	Representante da Comunidade Externa (Titular)
Edson Gonçalves Gomes	Representante da Comunidade Externa (Suplente)
Vanderlei Fernandes Filho	Representante da Comunidade Externa (Suplente)

Fonte: Portaria nº086/2018 de 07 de agosto de 2018 – IFMG

1.2 Planejamento estratégico da Autoavaliação

Procurando sensibilizar a comunidade acadêmica e a comunidade externa para participarem da avaliação, a CPA local desenvolveu as seguintes estratégias: panfletagem por meio de cartazes, envio de *e-mail* esclarecendo o processo - com a disponibilização dos *links* para acesso, , solicitação aos docentes de encaminhamento dos estudantes para responderem o questionário em laboratório de informática em período da aula e divulgação do processo via *site*. Essa sensibilização foi realizada antes e durante todo período de avaliação. O período de avaliação ocorreu entre os dias 03/09/2018 a 20/10/2018. Além desses momentos, na semana de acolhida (primeira semana de aula do semestre) a comissão anterior apresentou os resultados do ano de 2017, as ações que foram desenvolvidas devido ao relatório e explicou a todos a importância de participarem da avaliação.

Para uma efetiva participação da comunidade externa, a comissão enviou e-mail para os alunos egressos, e contactou os funcionários terceirizados do campus.

2 JUSTIFICATIVA

Entende-se aqui que avaliar é detectar as distorções entre o planejado e o que está sendo executado para corrigi-las, adequando a Instituição às demandas da sociedade. Assim, torna-se necessário que cada instituição educacional reveja suas ações, reavalie seus conceitos e ingresse numa gestão democrática que busque sempre a qualidade nos seus processos. A Avaliação Institucional constitui uma ferramenta valiosa para demonstrar o que é, e o que faz a instituição, permitindo buscar novos rumos e realizar mudanças internas para alcançar resultados significativos.

A Avaliação Institucional é uma atribuição conferida às instituições de educação de ensino superior pelo SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior). O SINAES tem por finalidades:

“(…) a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.” (§ 1º. Art. 1º LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004)

O SINAES prevê que, para a avaliação das instituições de ensino superior, sejam utilizados instrumentos diversificados, dentre os quais se encontra o processo de autoavaliação. Para realização deste processo, que deve avaliar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, foi prevista a criação da CPA (Comissão Própria de Avaliação) que deve ter a representatividade de todos os segmentos da instituição de ensino (docente, discente, técnico administrativo e comunidade externa), e ter atuação autônoma em relação a conselhos e órgãos colegiados.

No processo de autoavaliação, que deve identificar o perfil e o significado da atuação das instituições de ensino superior através da análise de seus serviços e suas práticas, não pode estar ausente, obrigatoriamente, as seguintes dimensões:

- I - a missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para

estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

III - a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

IV - a comunicação com a sociedade;

V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI - organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII - infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional;

IX - políticas de atendimento aos estudantes;

X - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.” (Art. 3º LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004)

A CPA tem, portanto, um papel de importância na existência das Instituições de ensino superior. Caberá a ela, além de realizar os processos de autoavaliação, aprovar os planos de melhorias dos cursos avaliados pelo MEC como *insatisfatório* em seu ciclo de reconhecimento ou recredenciamento.

Por acreditar na importância da participação dos envolvidos na gestão escolar e nos rumos desejados para a Instituição, todos os estudantes, docentes, técnicos e a comunidade externa são sensibilizados a participar. Nesse sentido, para esta Autoavaliação Institucional, foram convidados os estudantes dos cursos técnicos integrados (Administração, Informática e Eletroeletrônica), tecnológico (Processos Gerenciais) e bacharelado (Administração). Foram considerados como comunidade externa: empresas que possuem ou possuíram estudantes estagiários, instituições não governamentais (associações, ONGs, etc.), egressos dos cursos oferecidos na Instituição e servidores terceirizados.

3 METODOLOGIA

3.1 Autoavaliação Institucional

Na avaliação de 2018 o questionário foi elaborado por eixos, sendo eles:

- Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional: engloba a dimensão VIII “planejamento e avaliação”.
- Eixo 2 – Desenvolvimento institucional: abrange as dimensões I e III, sendo elas “missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI)” e “responsabilidade social da instituição”, respectivamente.
- Eixo 3 – Políticas acadêmicas: envolve as dimensões II “políticas para o ensino, pesquisa e a extensão”; dimensão IV “comunicação com a sociedade”; e dimensão IX “política de atendimento aos estudantes”.
- Eixo 4 – Política de gestão: inclui as dimensões V, VI e X, sendo elas, respectivamente, “políticas de pessoal”; “organização e gestão da instituição”; e “sustentabilidade financeira”.
- Eixo 5 – Infraestrutura física: cobre a dimensão VII “infraestrutura”.

As questões foram agrupadas conforme a especificidade dos respondentes, portanto, houveram questões respondidas por todos (comunidade externa, estudantes, técnicos e professores), questões respondidas apenas pela comunidade interna (estudantes, professores e técnicos) e questões respondidas apenas pelos técnicos e docentes.

O questionário foi disponibilizado em ambiente virtual (programa *LimeSurvey*) e os *links* disponibilizados por categoria - docentes, discentes, técnicos e comunidade externa. O programa permite definir como as questões serão mostradas e variar o formato dos questionários por meio de um sistema de padrões. Além disso, fornece uma análise estatística básica sobre os resultados dos questionários.

O questionário disponibilizado para os respondentes teve a escala avaliativa nos seguintes termos: “1 – péssimo” a “5 - ótimo”, “inexistente” e “não sei avaliar”. É importante relatar que, neste ano, foi incluída a gradação “péssimo”, a qual é contrária de “ótimo”. O intento de melhora do instrumento, o questionário vem passando por modificações. Nos anos de 2016 e 2017, os descritores foram: “ótimo”, “bom”, “regular”, “ruim”, “não conheço” e “inexistente”.

Tal modificação parece ter causado uma modificação nos resultados dos indicadores positivos “ótimo” e “bom”, pois vários quesitos avaliados que no ano de 2017 apareceram como necessários desenvolver, neste ano de 2018 apareceram como necessários corrigir.

Desta forma, procurou-se aqui fazer uma análise comparativa, tendo por referência a avaliação de 2017, elementos do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), e-mails institucionais de divulgação de ações e a vivência dos participantes dos componentes da CPA na Instituição.

3.2 Quantitativo de respondentes por segmento

Nas tabelas 1 e 2; e no gráfico 1, apresenta-se o quantitativo de respondentes que participaram da coleta de dados ano de 2018.

Tabela 1– Comunidade Interna

Segmento	Nº total no <i>campus</i>	Nº de respondentes	Percentual
Discentes	585	417	71,28%
Docentes	46	25	54,35%
Técnico- Administrativos	31	23	74,19%
Total	662	465	70,24%

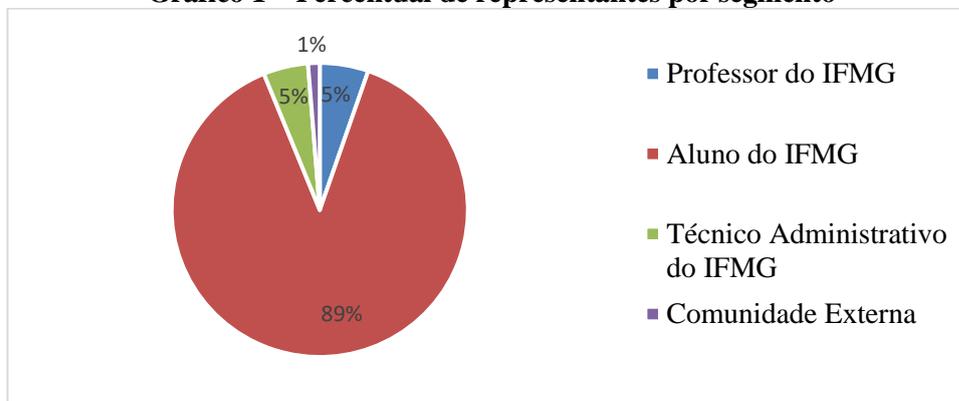
Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Tabela 2 – Comunidade Externa

Segmento	Nº de respondentes
Comunidade Externa	06

Fonte: questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Gráfico 1 – Percentual de representantes por segmento



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

3.3 Ações realizadas a partir de dados do ano de 2017

O quadro 2 a seguir apresenta os resultados do relatório do ano de 2017 e as ações que foram tomadas ara manutenção das potencialidades e correção das fragilidades:

Quadro 2 – Ações executadas a partir do relatório de autoavaliação institucional 2018

Eixo	Fragilidades	Potencialidades	Ações Executadas
<p>Planejamento e Avaliação Institucional</p>	<p>Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho.</p> <p>Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros.</p> <p>Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução.</p> <p>Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros.</p>	<p>Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional.</p> <p>Dimensionamento e alocação de servidores.</p> <p>Plano de carreira.</p> <p>Disponibilidade de material de consumo no setor.</p> <p>Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).</p> <p>Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.</p> <p>Limpeza e conservação de outros espaços físicos (banheiros, áreas de convivências, auditórios, quadras, cantina etc.).</p> <p>Condições da biblioteca.</p> <p>Condições dos laboratórios.</p> <p>Atuação do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução de problemas.</p>	<p>Estabelecimento de programa permanente de limpeza da caixa d'água.</p> <p>Capacitação de servidores e apoio financeiro à participação em eventos nacionais e internacionais.</p> <p>Prestação de contas publicada no site institucional.</p> <p>Compra de ar condicionado para todas as salas de aula (a serem instalados).</p> <p>Instalação de rampa (provisória) de acessibilidade no auditório.</p> <p>Aumento de um profissional terceirizado para limpeza do campus.</p> <p>Alocação de computadores na biblioteca do campus.</p> <p>Instalação de ar condicionado na sala dos professores.</p> <p>Estabelecimento de cronograma de acompanhamento dos alunos nos laboratórios, para garantir a participação.</p> <p>Fortalecimento da CPPD, através de apoio e capacitação.</p>

			<p>Identificação das necessidades dos setores e manutenção eficiente.</p> <p>Acompanhamento do fiscal de contrato da empresa terceirizada referente a qualidade do serviço prestado.</p> <p>Garantia do fluxo de processos para as necessidades dos servidores e alunos.</p>
Desenvolvimento Institucional		<p>Qualidade de ensino.</p> <p>Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade.</p> <p>Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica</p>	<p>Aquisição de mobiliário para 7 (sete) laboratórios; criação do Laboratório HALMA (Humanas e Matemática); Aquisição de novos computadores e equipamentos para sala de aula e laboratórios (a serem entregues em 2018 e 2019).</p> <p>Aumento do espaço de sala de aula com a compra de uma sala container (a ser instalada em janeiro de 2019).</p> <p>Disponibilização de materiais de expediente para docentes.</p> <p>Compra de novos livros, mobiliários para biblioteca (a serem entregues).</p>
Políticas Acadêmicas	<p>Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado).</p> <p>Oferta de cursos semipresenciais e a distância.</p> <p>Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC).</p>		<p>Implantação do Curso de Pós-Graduação em Gestão Pública e Desenvolvimento Regional.</p> <p>Oferta de cursos livres de Alemão, teatro, Libras e instalador fotovoltaico.</p>

	<p>Parcerias institucionais para oferta de estágios.</p> <p>Atuação da Ouvidoria.</p> <p>Conhecimento do IFMG pela comunidade externa.</p> <p>Difusão do conhecimento tecnológico, científico e cultural (eventos, revistas científicas, livros etc.).</p>		<p>Manutenção da parceria entre o campus e a Prefeitura Municipal de Ribeirão das Neves.</p> <p>Definição de responsável pela Ouvidoria no Campus (a ser nomeada).</p> <p>Realização anual da Semana Nacional de Ciência e Tecnologia.</p> <p>Criação da comissão local e membros na comissão central do IFMG, relativo a EAD.</p> <p>Contratação de estagiário para apoio à extensão e intensificação de contato com empresas.</p> <p>Participação em eventos na região para divulgação do vestibular e da marca (Mostra de Profissões na Cidade dos Meninos).</p> <p>Realização de vários eventos temáticos durante o ano de 2018.</p>
Políticas de Gestão	<p>Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho.</p> <p>Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros.</p> <p>Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução.</p> <p>Apoio financeiro para participação em</p>	<p>Atuação do <i>campus</i> no atendimento às demandas e na solução de problemas.</p> <p>Plano de carreira.</p> <p>Dimensionamento e alocação de servidores.</p> <p>Condições do ambiente de trabalho</p>	<p>Estabelecimento de programa permanente de limpeza da caixa d'água.</p> <p>Capacitação de servidores e apoio financeiro à participação em eventos nacionais e internacionais.</p> <p>Prestação de contas publicada no site institucional.</p>

	<p> cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros.</p>		<p>Compra de ar condicionado para todas as salas de aula (a serem instalados).</p> <p>Instalação de rampa (provisória) de acessibilidade no auditório.</p> <p>Aumento de um profissional terceirizado para limpeza do campus.</p> <p>Alocação de computadores na biblioteca do campus.</p> <p>Instalação de ar condicionado na sala dos professores.</p> <p>Treinamento de servidores em combate a incêndio realizado pelo corpo de bombeiros.</p> <p>Relatório enviado a todos os servidores e alunos e disponibilizado no site com TODOS os empenhos realizados no ano.</p> <p>Todas as demandas dos setores/servidores no ano de 2018 foram atendidas.</p> <p>Todas as solicitações de participação em eventos foram atendidas em 2018.</p>
<p>Infraestrutura Física</p>		<p>Condições das salas de aula.</p> <p>Condições dos laboratórios.</p> <p>Condições da biblioteca.</p> <p>Limpeza e conservação de outros espaços físicos (banheiros, áreas de convivências,</p>	<p>Aquisição de mobiliário para 7 (sete) laboratórios; criação do Laboratório HALMA (Humanas e Matemática); Aquisição de novos computadores e equipamentos para sala de aula e laboratórios (a serem entregues em 2018 e 2019).</p>

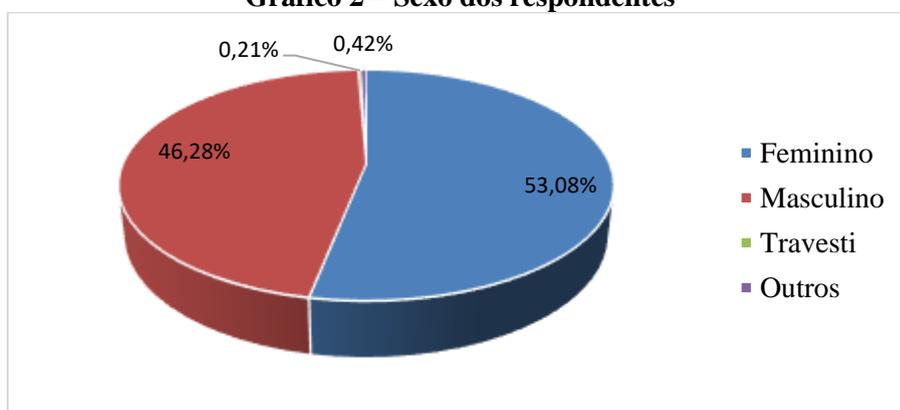
		<p>auditórios, quadras, cantina etc.).</p> <p>Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.</p> <p>Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).</p> <p>Disponibilidade de material de consumo no setor.</p>	<p>Aumento do espaço de sala de aula com a compra de uma sala container (a ser instalada em janeiro de 2019).</p> <p>Aumento de um profissional terceirizado para limpeza do campus.</p> <p>Disponibilização de materiais de expediente para docentes.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fonte: Elaborado pela CPA - Comissão Local

4 PERFIL DOS RESPONDENTES

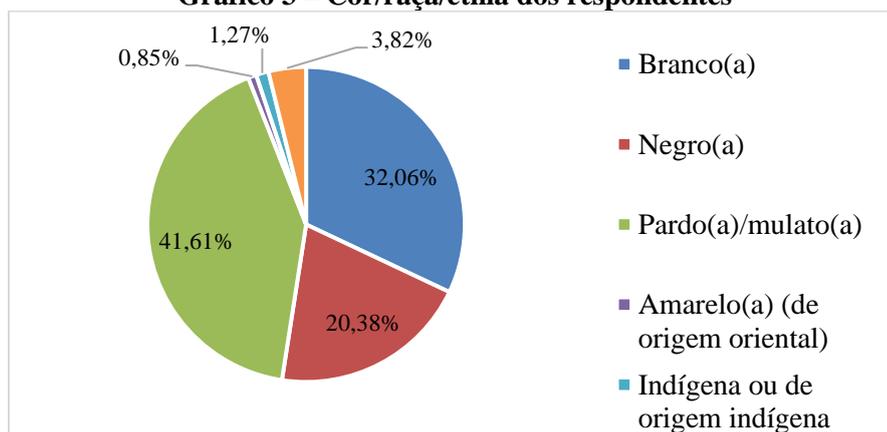
Em relação ao sexo, 46,28% declararam pertencer ao sexo masculino e 53,08% ao sexo feminino, 0,21% travesti e 0,42% outros. Houve predominância da raça “Parda/Mulata”, totalizando 41,61%; seguidas das raças “Branca” e “Negra”, com um total de 32,06% e 20,38%, respectivamente. Quanto à faixa etária, nota-se que a maioria dos estudantes situa-se na faixa de 15 a 19 anos (51,38%), seguida de uma distribuição equilibrada da faixa de 20 e 39 anos (41,81%). As informações em questão podem ser visualizadas nos gráficos 2, 3 e 4.

Gráfico 2 – Sexo dos respondentes



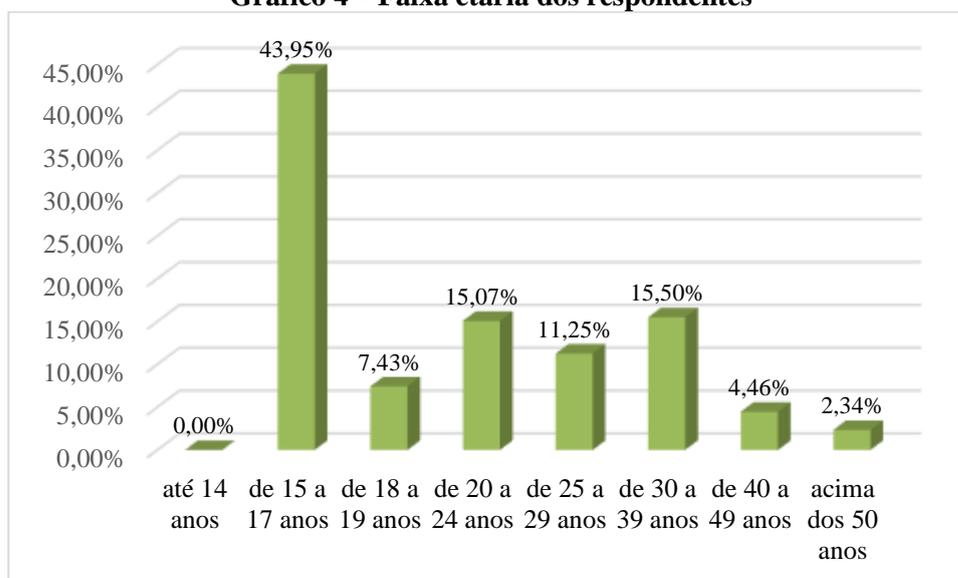
Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Gráfico 3 – Cor/raça/etnia dos respondentes



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Gráfico 4 – Faixa etária dos respondentes

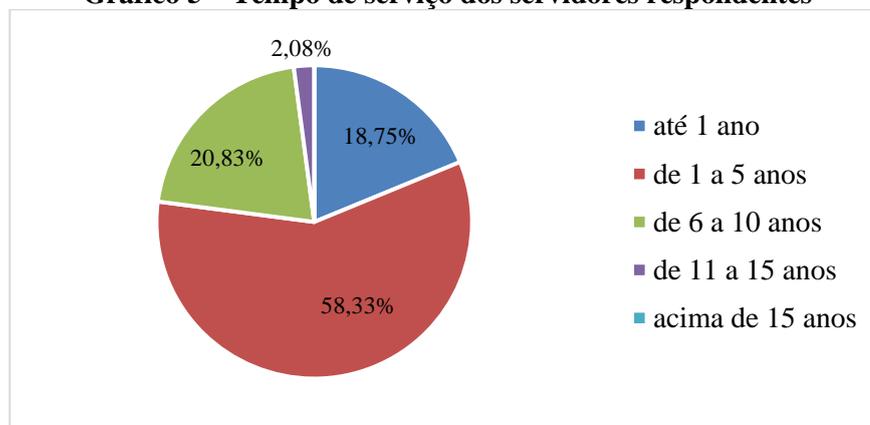


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Os dados disponibilizados pelo *LimeSurvey* permitem avaliar que 48,92% dos discentes respondentes pertencem ao curso técnico integrado. Os demais, são alunos dos cursos superiores de bacharelado em Administração e tecnólogo em Processos Gerenciais.

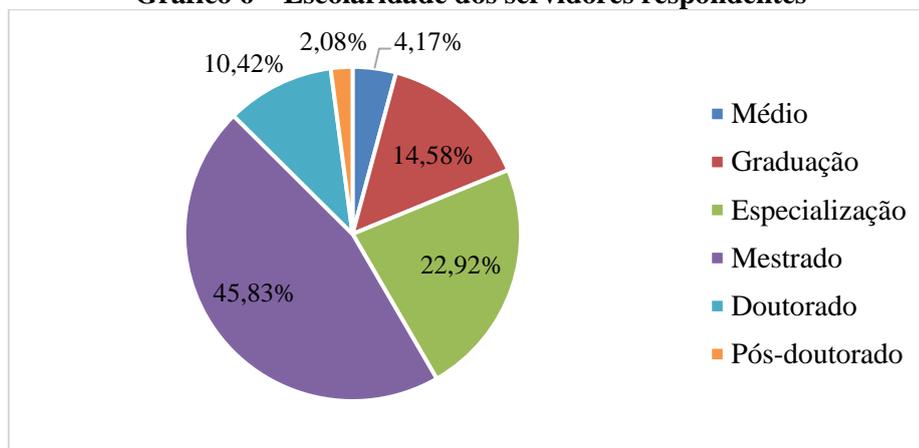
Em relação aos servidores técnico-administrativos e docentes respondentes, a maioria possui até 5 (cinco) anos de serviço, correspondendo a cerca de 77,08% do total (gráfico 05). Observa-se um elevado nível de capacitação entre os mesmos, uma vez que 81,25% possuem pós-graduação (gráfico 06).

Gráfico 5 – Tempo de serviço dos servidores respondentes



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2017

Gráfico 6 – Escolaridade dos servidores respondentes



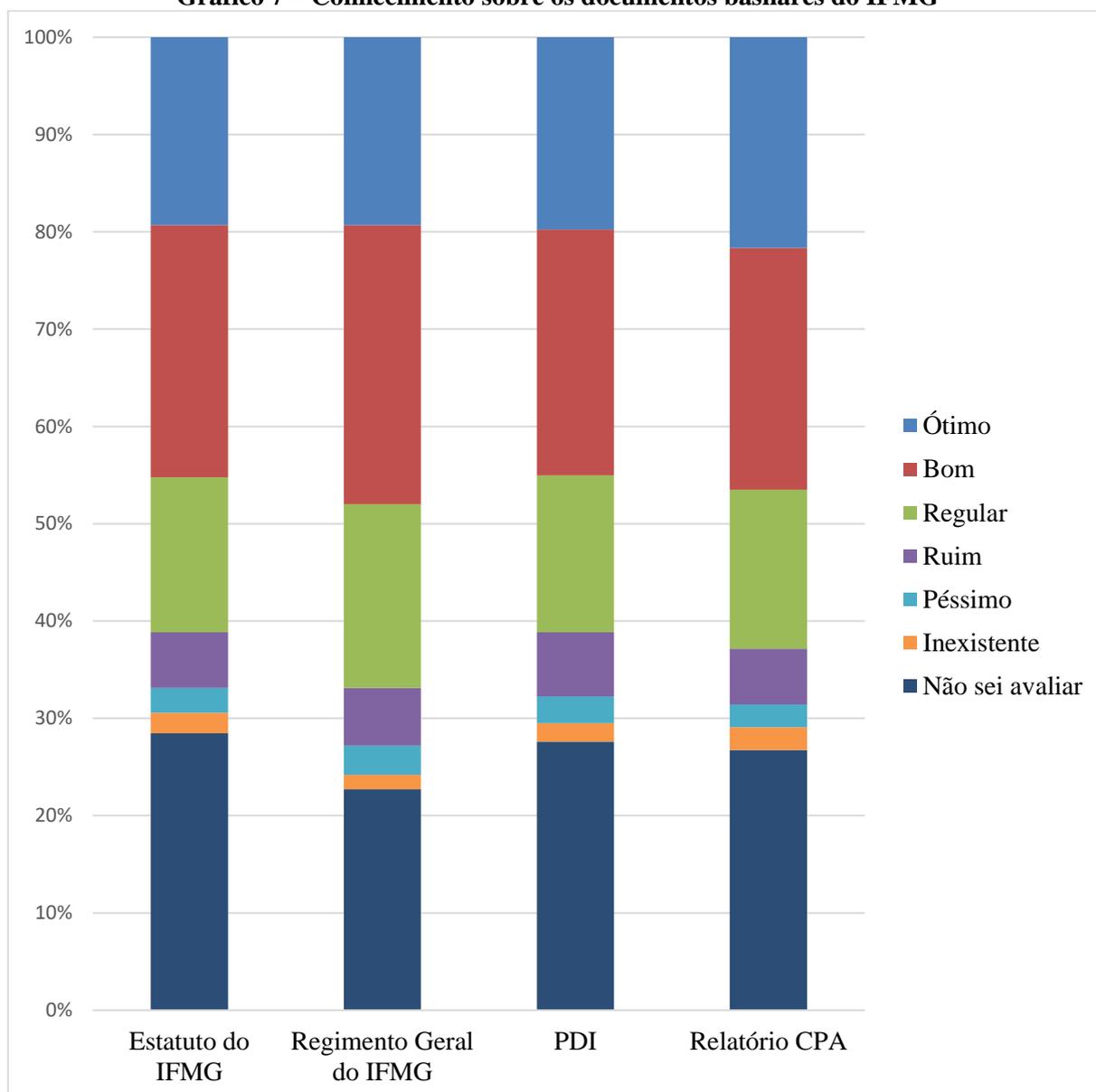
Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

5 DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Apresenta-se, neste item, os gráficos, inicialmente referentes a questões relativas ao conhecimento da comunidade interna e externa sobre seu conhecimento aos documentos basilares do IFMG e, posteriormente, agregados por eixos os dados referentes às dimensões avaliadas. A análise tem por parâmetro de comparação, sobretudo, o relatório apresentado no ano de 2017.

5.1 Conhecimento sobre documentos basilares do IFMG

Gráfico 7 – Conhecimento sobre os documentos basilares do IFMG



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

5.1.1 Considerações quanto ao conhecimento dos documentos basilares do IFMG

Quanto ao conhecimento do Estatuto 45,22% dos respondentes afirmaram um conhecimento entre “ótimo” e “bom”. No entanto, é necessário destacar que 30,57% registraram que não conhecem o documento e não souberam avaliar. Esse elevado número deixa evidente que o referido documento precisa ser melhor publicizado entre a comunidade acadêmica e externa.

Sobre o conhecimento do Regimento Geral 47,98% dos respondentes afirmaram um conhecimento entre “ótimo” e “bom”. Neste item, 24,21% registram “não conhecimento” do documento evidenciando necessidade de mecanismos para dar publicidade ao mesmo.

Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional 44,79% descreveram esse conhecimento como “ótimo” e “bom”. O “não conhecimento” também se destaca com um índice de 29,51%.

E, por fim, quanto ao conhecimento do Relatório de Autoavaliação Institucional 46,50% avaliaram esse item entre “ótimo” e “bom”. E da mesma forma que nos itens anteriores, um número expressivo – 29,09%, relatou “não conhecimento” do documento.

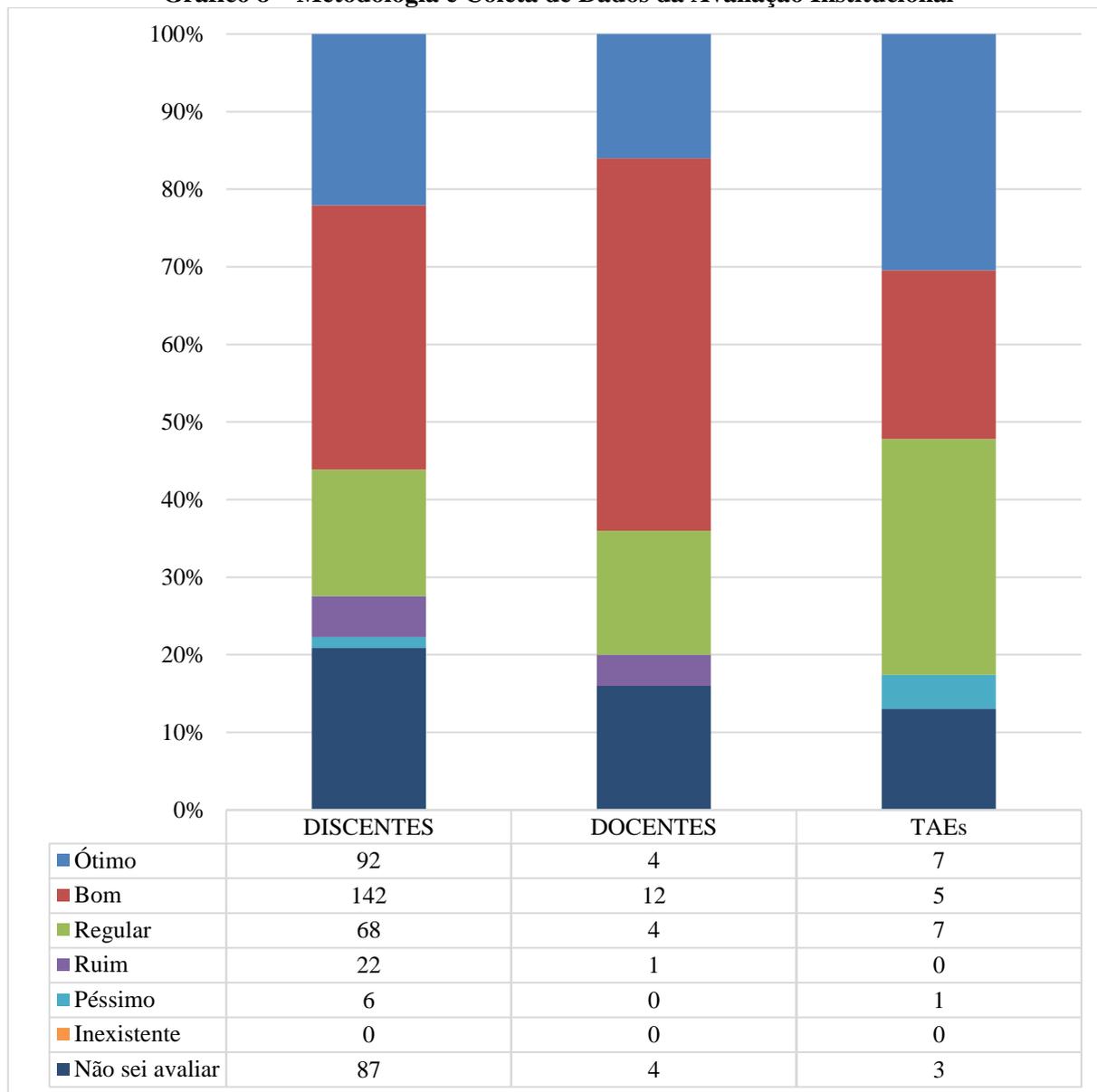
Em síntese, pelos índices do questionário, pode-se dizer que os documentos Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório de Autoavaliação, são conhecidos pela comunidade interna e externa. Contudo, o número expressivo de “inexistente” e “não sei avaliar” para todos os itens revela a necessidade de criação de mecanismos que dêem maior publicidade a estes documentos que dizem respeito à identidade do IFMG.

5.2 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

O “Eixo 1” refere-se à “Dimensão 8” do SINAES e contempla o Planejamento e a Avaliação Institucional. Nesta dimensão são contemplados os seguintes indicadores: metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional; divulgação dos resultados da autoavaliação institucional; e contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG. Essa dimensão foi respondida por todos os segmentos internos (estudantes, docentes e técnicos administrativos), excetuando a comunidade externa.

DIMENSÃO 8

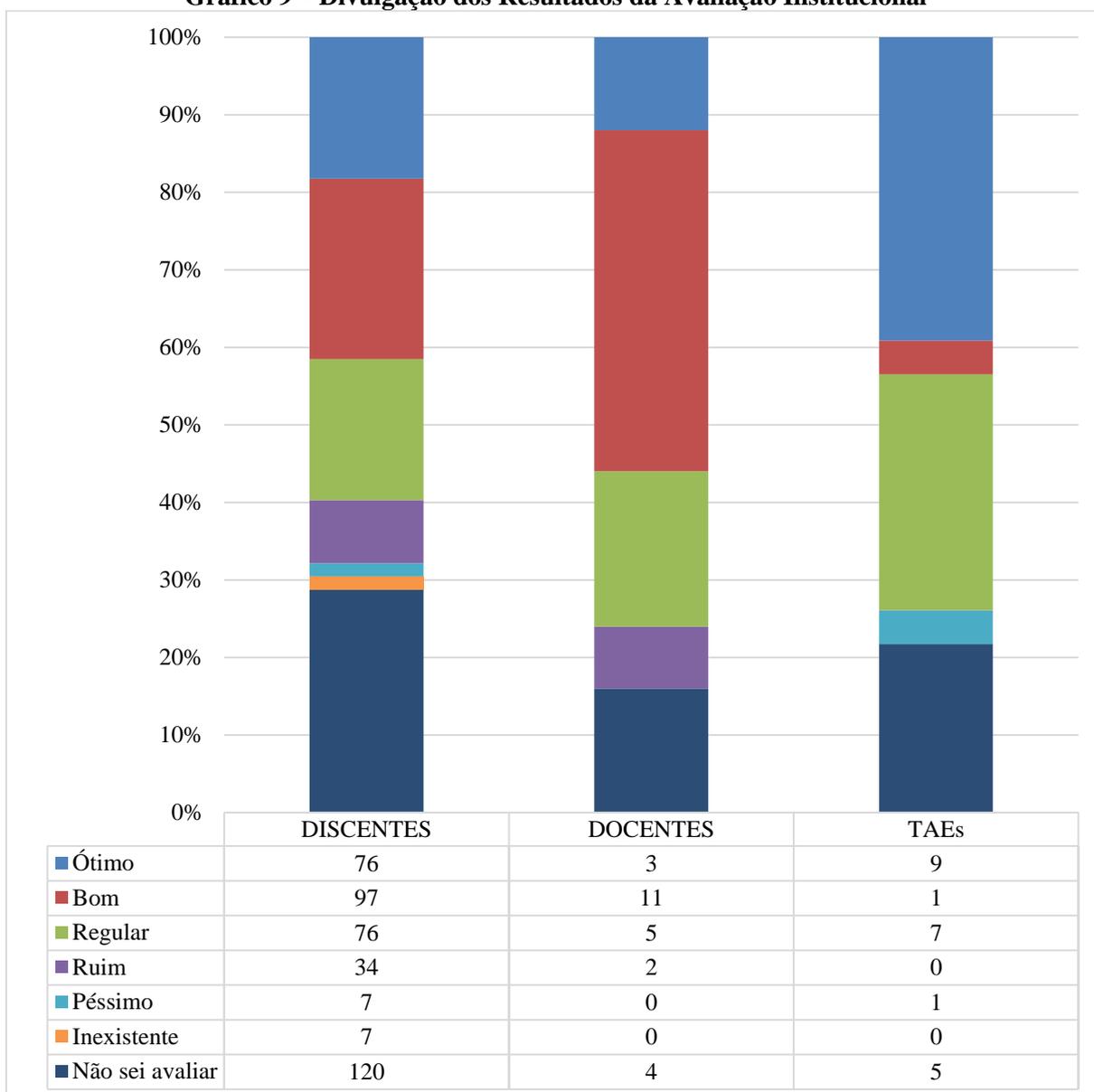
Gráfico 8 – Metodologia e Coleta de Dados da Avaliação Institucional



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Na análise do indicador “metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional”, verifica-se que o mesmo foi não foi bem avaliado pelos três segmentos, pois a média dos descritores “ótimo” e “bom” é de 57,42%. Quem melhor avaliou o método foram os docentes, com avaliação “ótimo” e “bom” de 64%. Entretanto ainda não atingiu o mínimo de 70%. Chama a atenção o índice de 20,86% de “não sei avaliar” pelos Discentes.

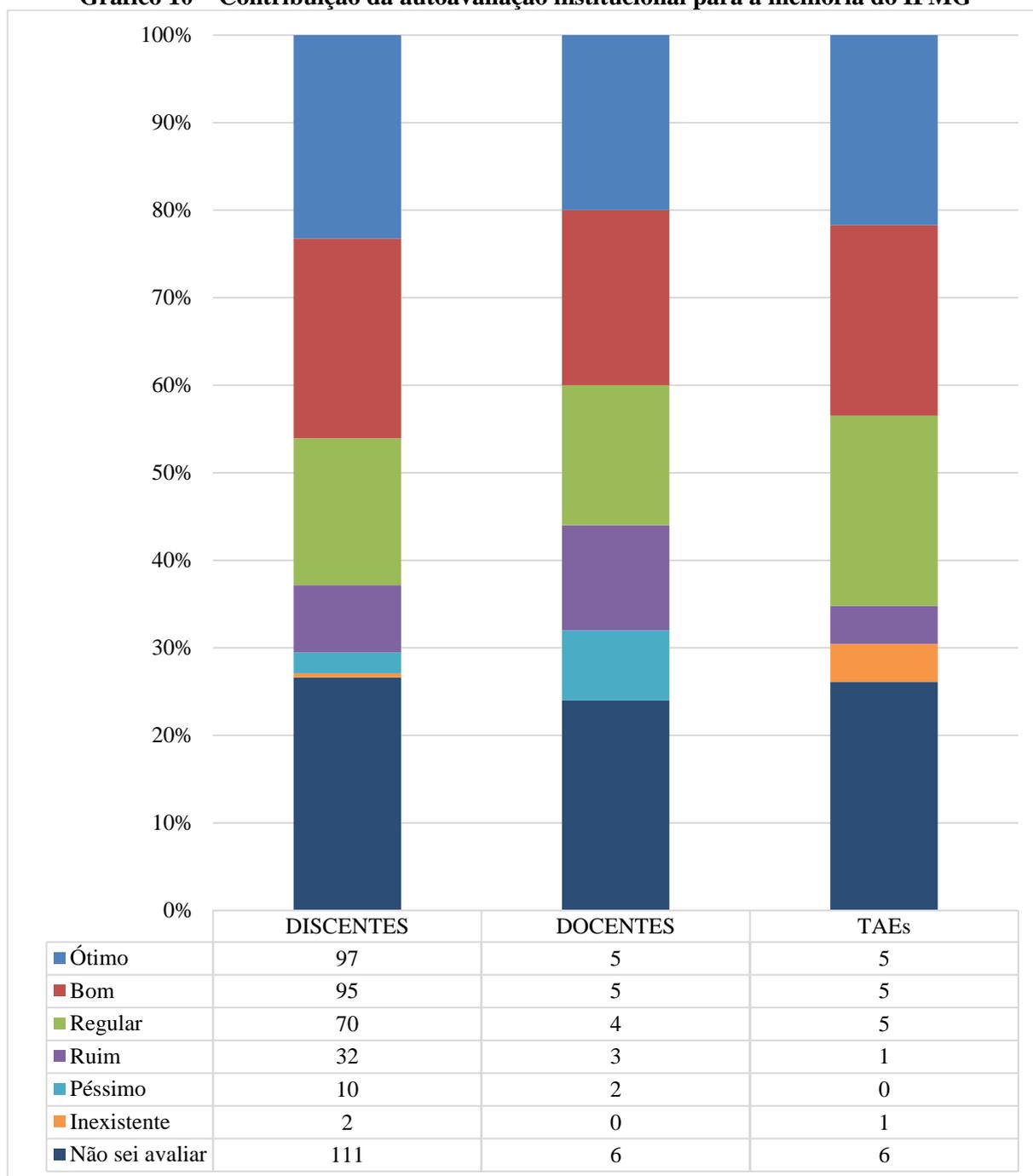
Gráfico 9 – Divulgação dos Resultados da Avaliação Institucional



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Pelo gráfico acima, percebe-se que a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional não é boa, que ainda pode ser muito melhorada: 41,49% dos discentes, 56% dos docentes e 43,48% dos TAEs responderam entre “ótimo” e “bom”, correspondendo a uma média geral de 46,99%. O descritor “Inexistente” e “Não sei avaliar” apresentou, neste indicador, índices que merecem ser considerados: discentes (30,46%), docentes (16,00%) e técnicos administrativos (21,74%).

Gráfico 10 – Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Da mesma forma, verifica-se que 46,04% dos discentes, 40,00% dos docentes e 43,48% dos TAEs responderam que a contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG é boa ou ótima, ou seja, uma média geral de 43,17%. Destaca-se um número significativo de “Não sei avaliar” entre discentes (26,62%), docentes (24,00%) e técnicos administrativos (26,09%).

Tabela 3 – Total de respondentes no Eixo 1 – Discentes

EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	DISCENTES							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação									
Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional:	R	92	142	68	22	6	0	87	417
	%	22,06	34,05	16,31	5,28	1,44	0	20,86	100
Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional:	R	76	97	76	34	7	7	120	417
	%	18,23	23,26	18,23	8,15	1,68	1,68	28,77	100
Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG:	R	97	95	70	32	10	2	111	417
	%	23,26	22,78	16,79	7,67	2,4	0,48	26,62	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 4 – Total de respondentes no Eixo 1 – Docentes

EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	DOCENTES								
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação									
Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional:	R	4	12	4	1	0	0	4	25
	%	16	48	16	4	0	0	16	100
Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional:	R	3	11	5	2	0	0	4	25
	%	12	44	20	8	0	0	16	100
Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG:	R	5	5	4	3	2	0	6	25
	%	20	20	16	12	8	0	24	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 5 – Total de respondentes no Eixo 1 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs)

EIXO 1- PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	TAEs							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação									
Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional:	R	7	5	7	0	1	0	3	23
	%	30,43	21,74	30,43	0	4,35	0	13,04	100
Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional:	R	9	1	7	0	1	0	5	23
	%	39,13	4,35	30,43	0	4,35	0	21,74	100
Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG:	R	5	5	5	1	0	1	6	23
	%	21,74	21,74	21,74	4,35	0	4,35	26,08	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

5.2.1 Análise Geral do Eixo 1

Em síntese, é possível considerar, que os itens avaliados no “eixo 1” - Metodologia, divulgação dos dados e contribuição da autoavaliação -, referentes à dimensão 08, foram avaliados negativamente. Em nenhum dos itens avaliados, a soma percentual dos quesitos “ótimo” e “bom” ultrapassou ou foi igual a 70%. Além disso, no que diz respeito, à “divulgação dos dados da autoavaliação institucional” e à “contribuição da autoavaliação para melhoria do IFMG” uma grande incidência no descritor “inexistente” e “não sei avaliar” revela que se faz necessário ações que qualifiquem o referido eixo.

5.3 Eixo II – Desenvolvimento Institucional

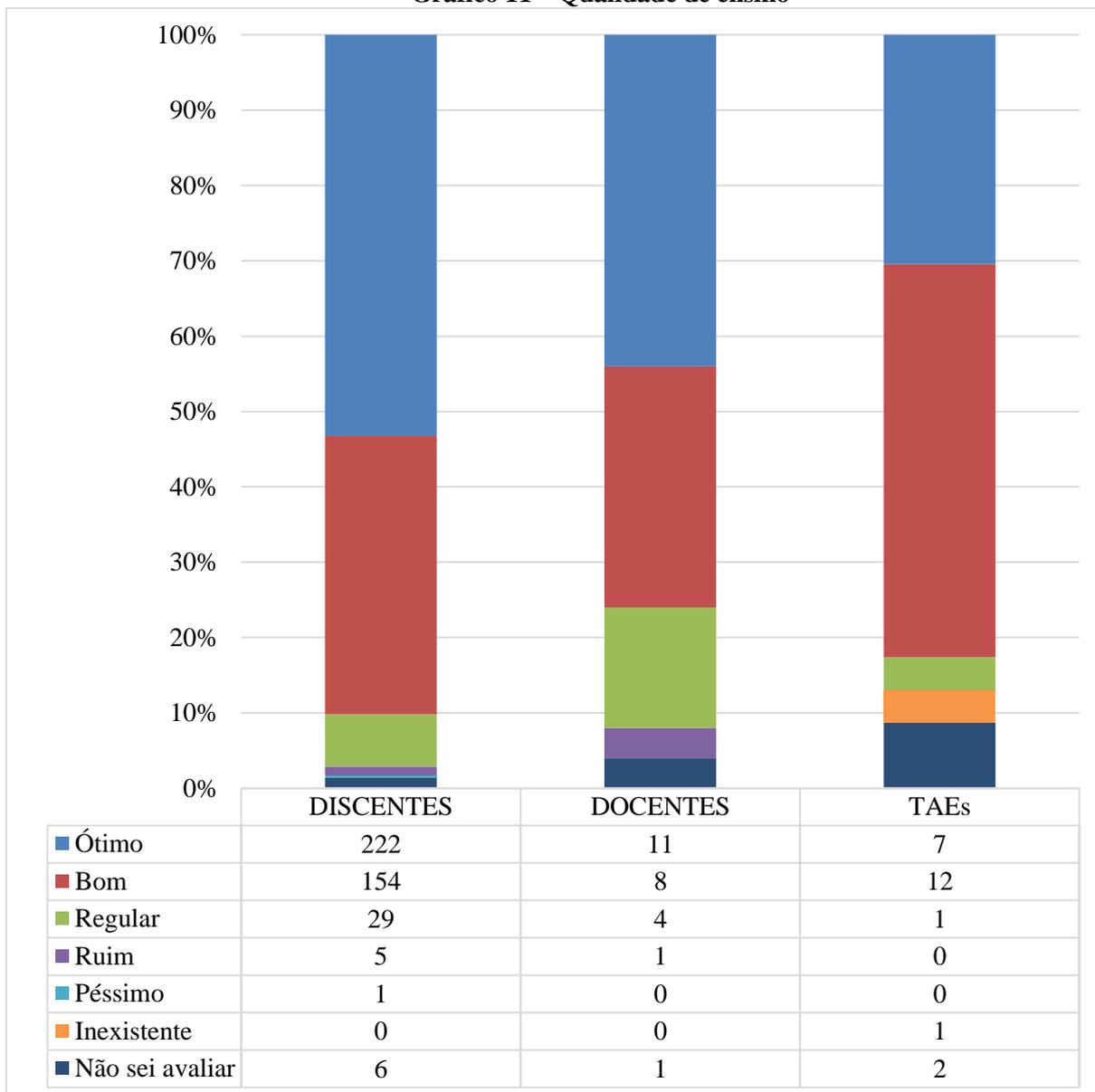
O “Eixo 2” tem o objetivo de avaliar as ações e políticas voltadas para a expansão e o aperfeiçoamento da instituição. Neste eixo, inserem-se as dimensões 1 e 3, sendo elas:

- Dimensão 1 - *Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional*, com os seguintes indicadores: qualidade de ensino; oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades; gestão democrática e transparente; formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade; compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica.
- Dimensão 3 - *Responsabilidade Social da Instituição*, com os seguintes indicadores: promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável; ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões etc.); contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional etc.); promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural etc.).

Discentes, docentes e técnicos administrativos do IFMG, além de representantes da comunidade externa, avaliaram os indicadores da dimensão 3. Na dimensão 1, somente a comunidade externa não respondeu.

DIMENSÃO 1

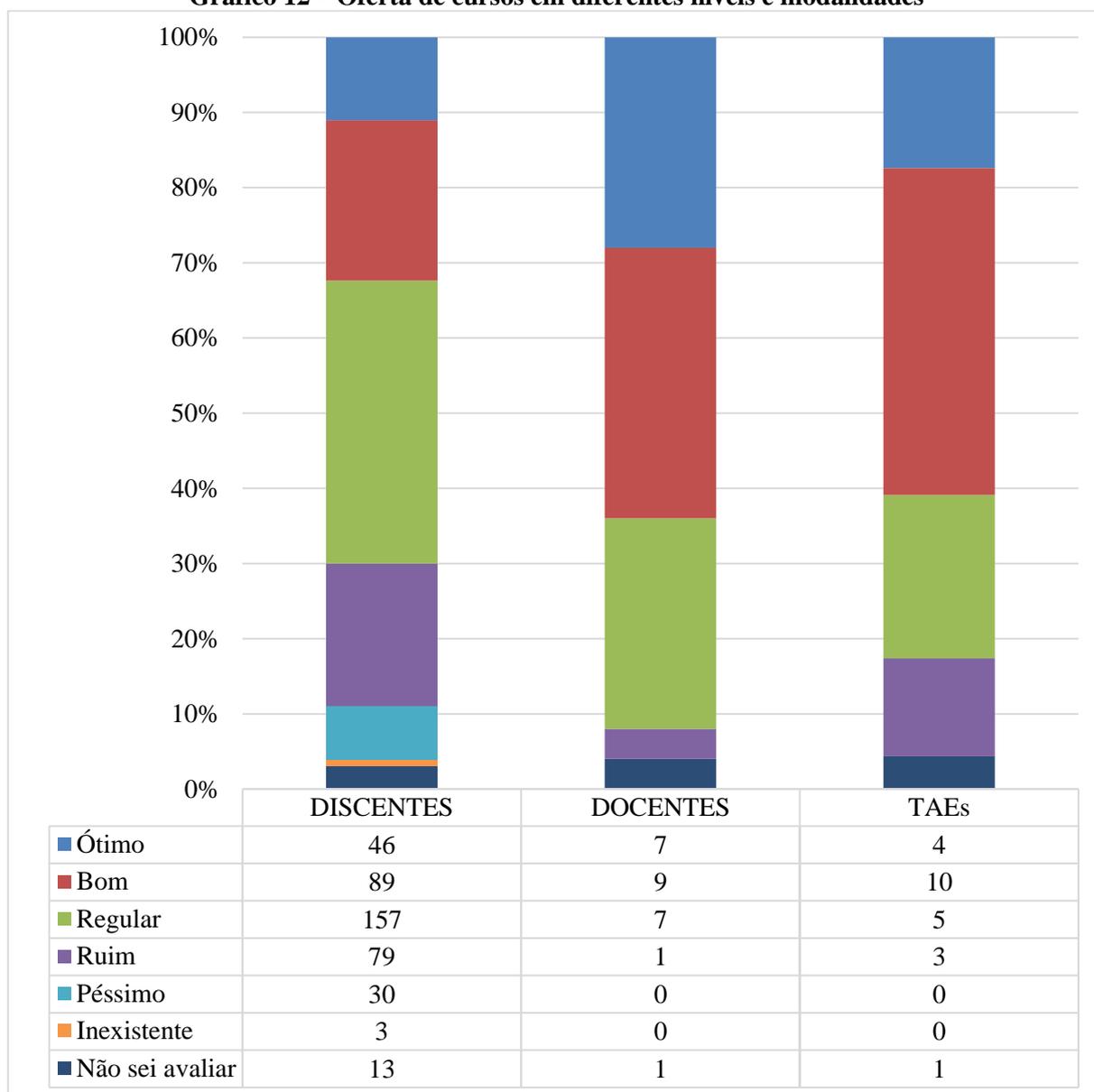
Gráfico 11 – Qualidade de ensino



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A “qualidade de ensino” do IFMG Neves foi muito bem avaliada pela comunidade interna, chegando a uma média percentual geral entre “ótimo” e “bom” de 87,90%.

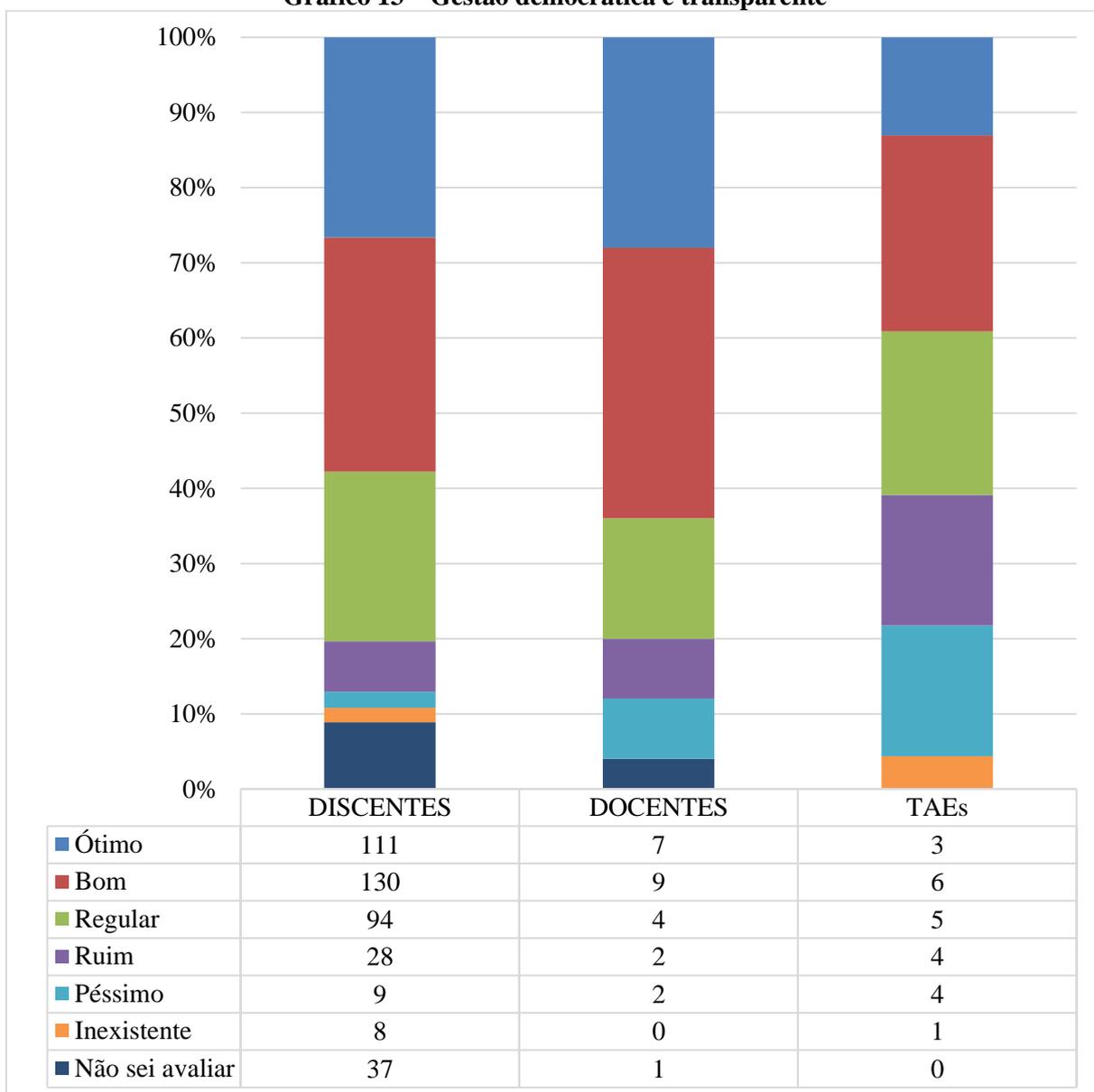
Gráfico 12 – Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

O indicador “oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades” foi considerado satisfatório para a maioria dos docentes (64%), “regular” para a maioria dos TAES (48%), e entre regular e bom (59%) para a maioria dos discentes.

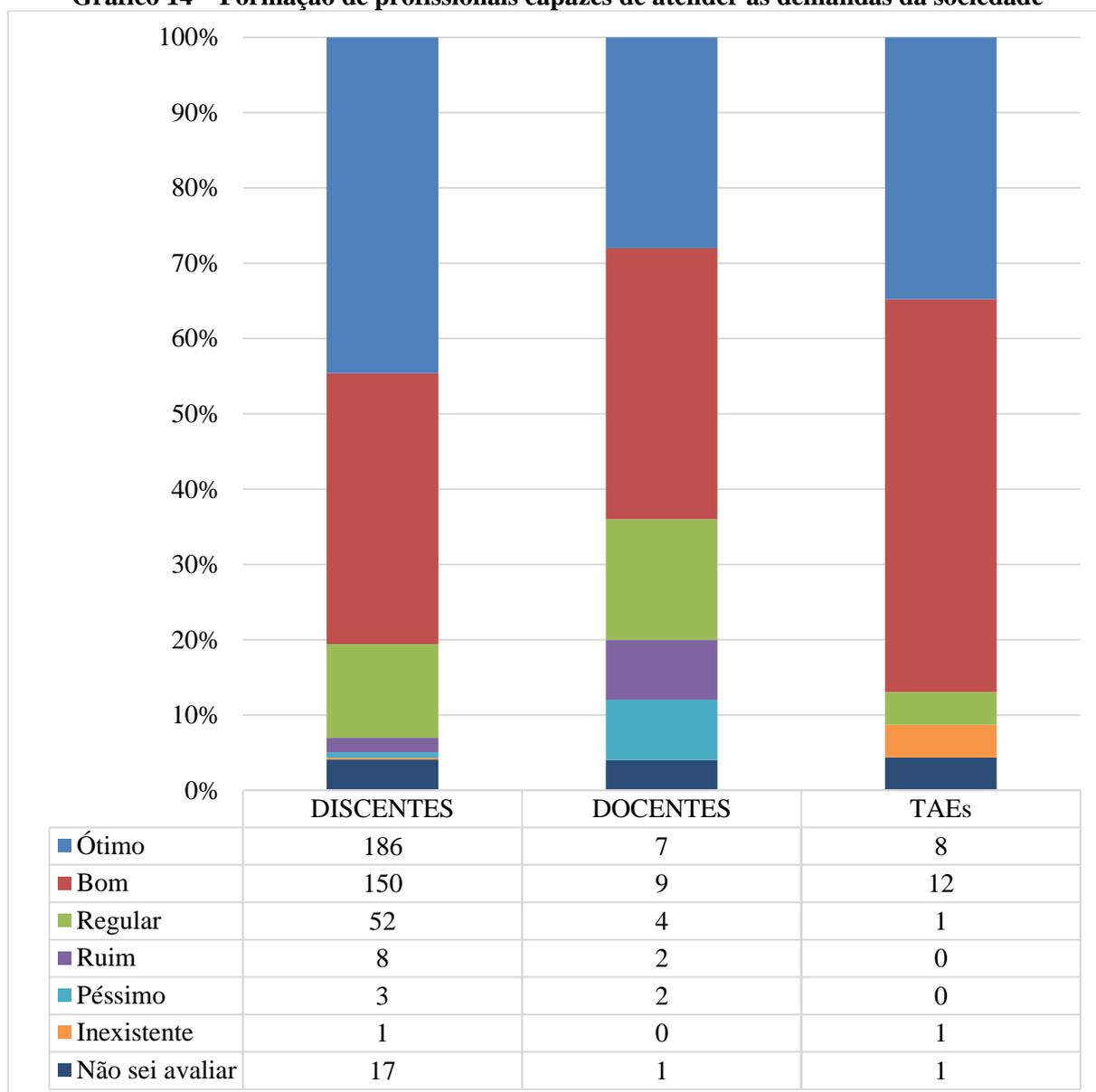
Gráfico 13 – Gestão democrática e transparente



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Quanto à “gestão democrática e transparente” os respondentes, em sua maioria, avaliaram como “ótimo” ou “bom”, com uma média geral de 59,60%. Cabe ressaltar que a média dos descritores “regular” e “ruim” atingiu 30,58%, evidenciando que esse indicador necessita ser repensado pela gestão.

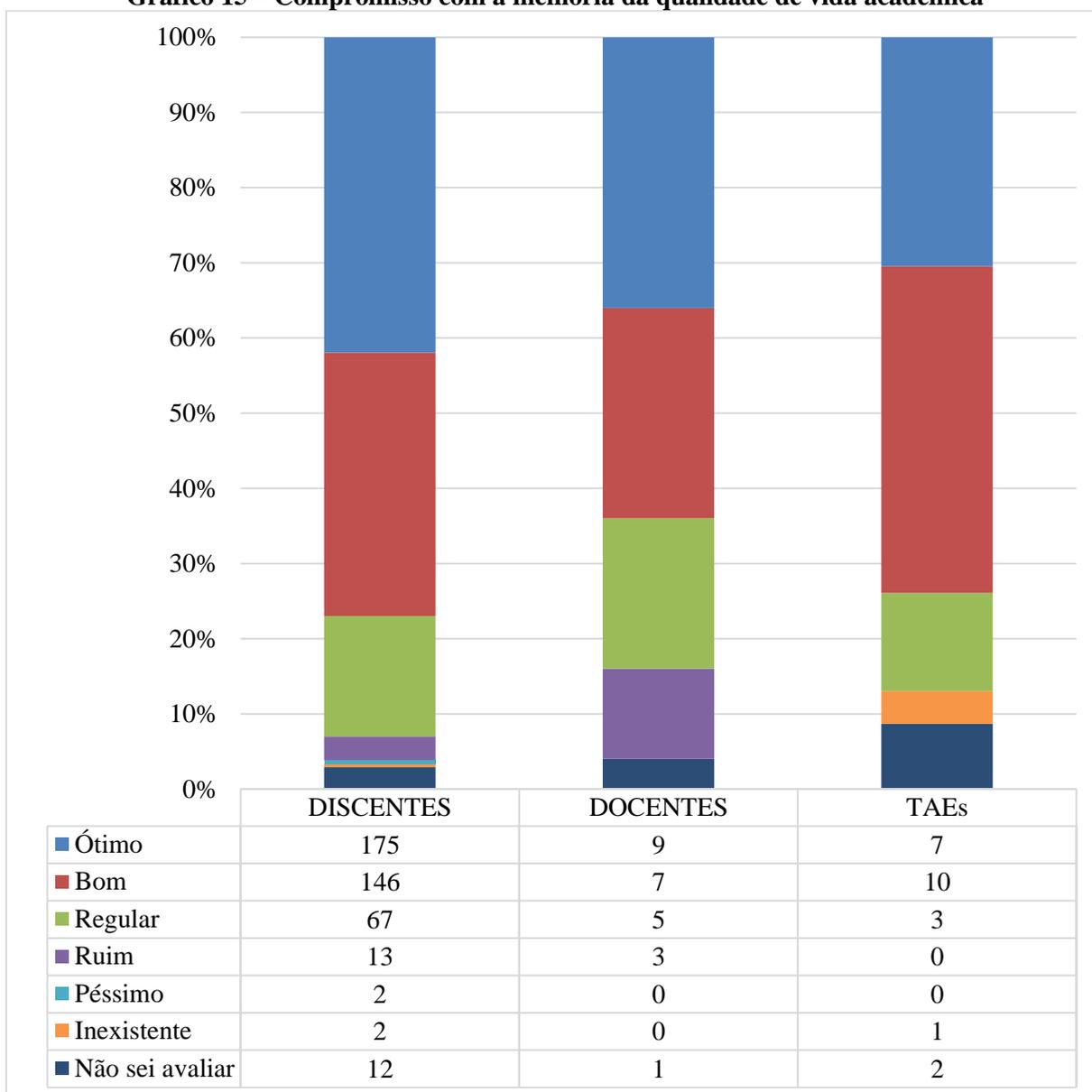
Gráfico 14 – Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

O quesito “formação de profissionais capazes de atender as demandas da sociedade”, também recebeu uma avaliação positiva, entre a média geral de “ótimo” e “bom”, totalizando 80,00% com destaque para o “ótimo” com um índice médio de 43,23% dos respondentes.

Gráfico 15 – Compromisso com a melhoria da qualidade de vida acadêmica

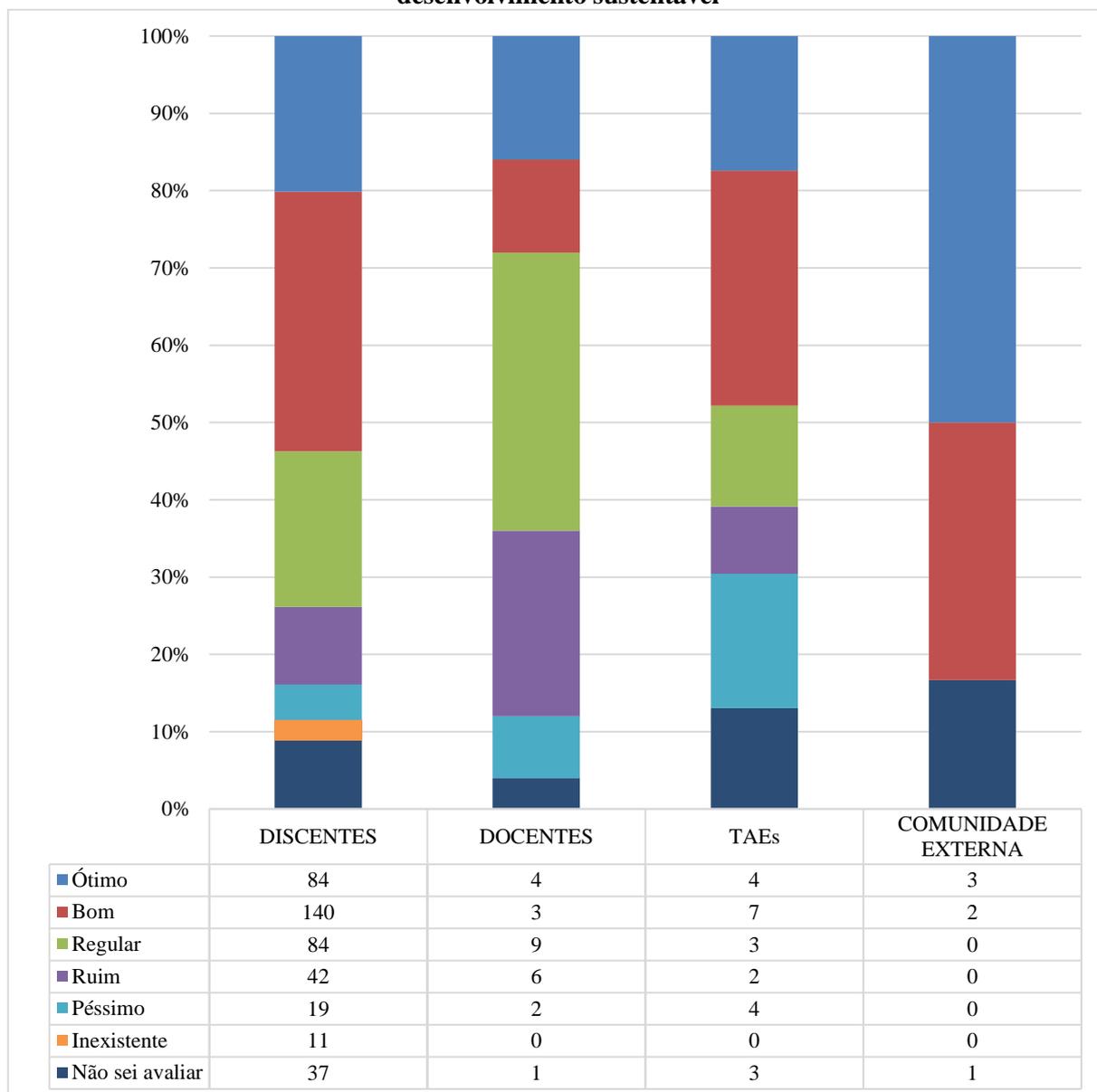


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

O quesito “compromisso com a qualidade de vida da comunidade acadêmica” também foi avaliado positivamente com a média geral dos descritores “ótimo” e “bom” totalizando 76,13%. Isso mostra o reconhecimento por parte dos respondentes de que o IFMG é uma instituição que se preocupa com seus usuários em termos de ensino e qualidade de vida.

DIMENSÃO 3

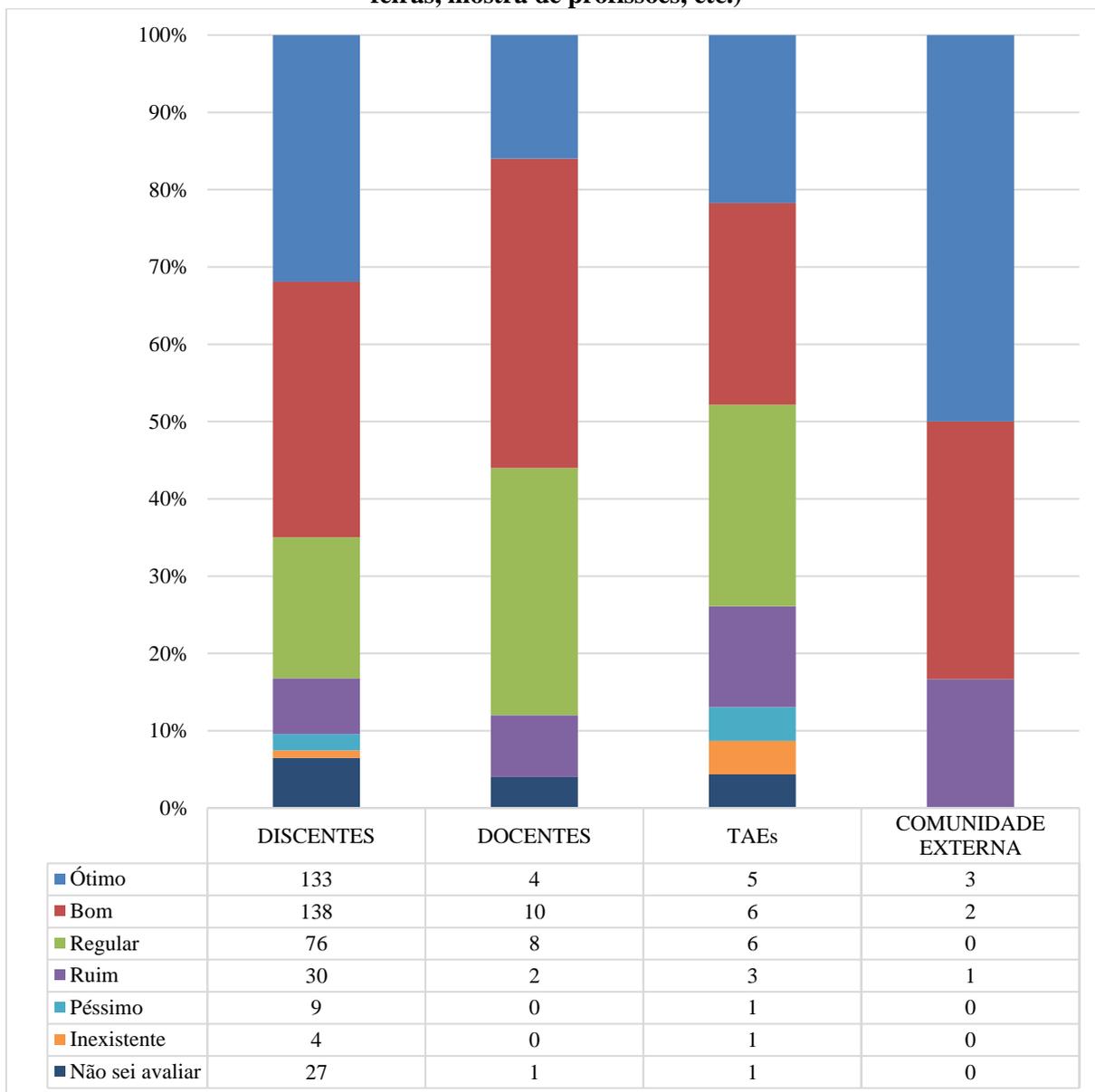
Gráfico 16 – Promoção de ações voltada para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

No quesito “promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável”, a maioria dos discentes avaliou como “ótimo” 33,57%, a maioria dos docentes como “regular e ruim” (60,00%) e a maioria dos técnicos administrativos (30,43%) como “bom”, e a maioria da comunidade externa como “ótimo”. Esse quesito mostra que a instituição precisa, ao mesmo tempo publicizar suas ações neste item, bem como, criar novas ações.

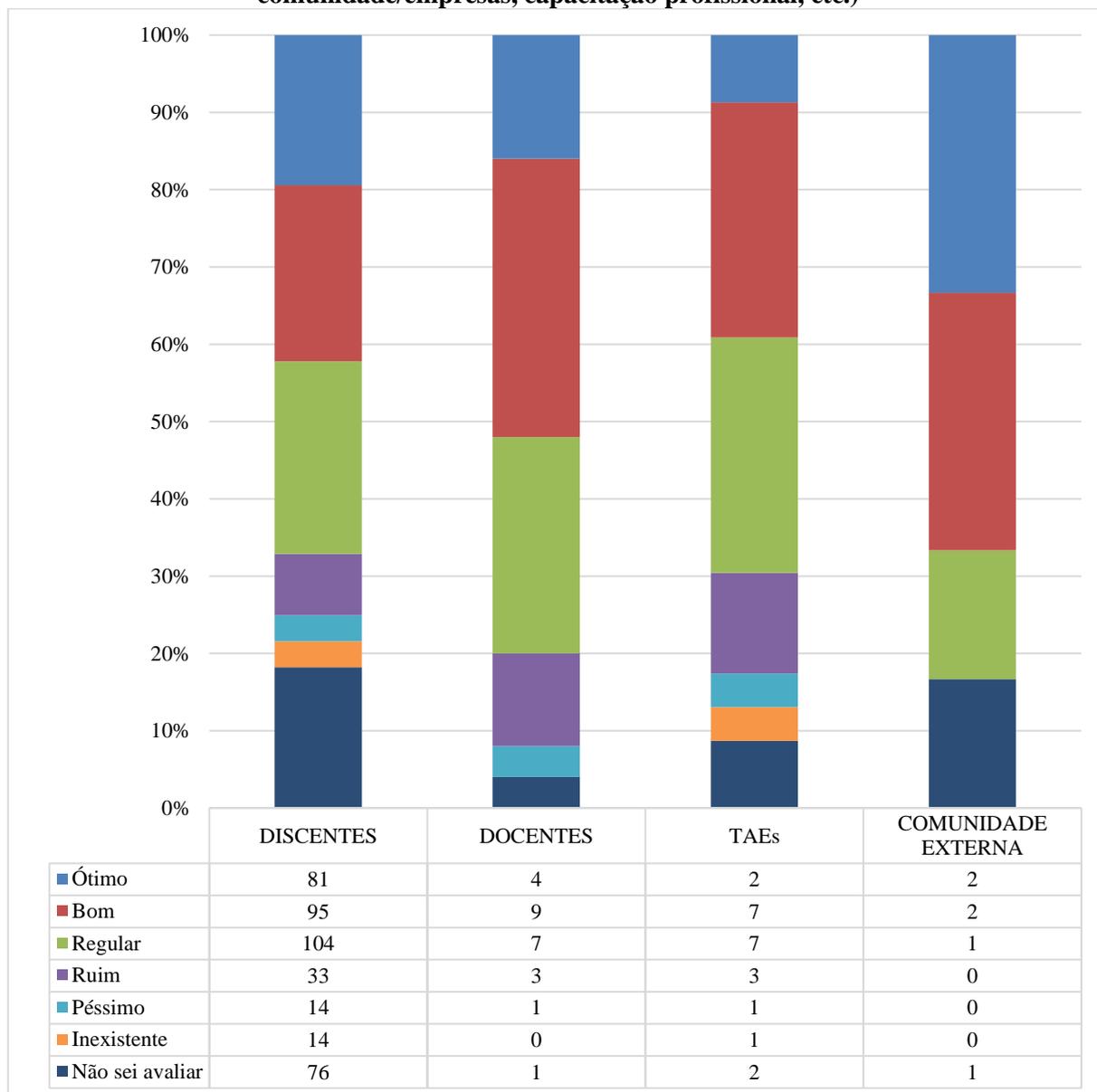
Gráfico 17 – Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostra de profissões, etc.)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Sobre as “ações desenvolvidas junto à comunidade externa”, como por exemplo, projetos de extensão, palestras, feiras, entre outras, percebe-se uma maior recorrência dos descritores “ótimo” e “bom”, com uma média geral de 66,91%. Juntos esses descritores ultrapassaram a média geral de 65% dos respondentes, o que mostra que os usuários do IFMG Campus Ribeirão das Neves consideram que as ações desenvolvidas são satisfatórias.

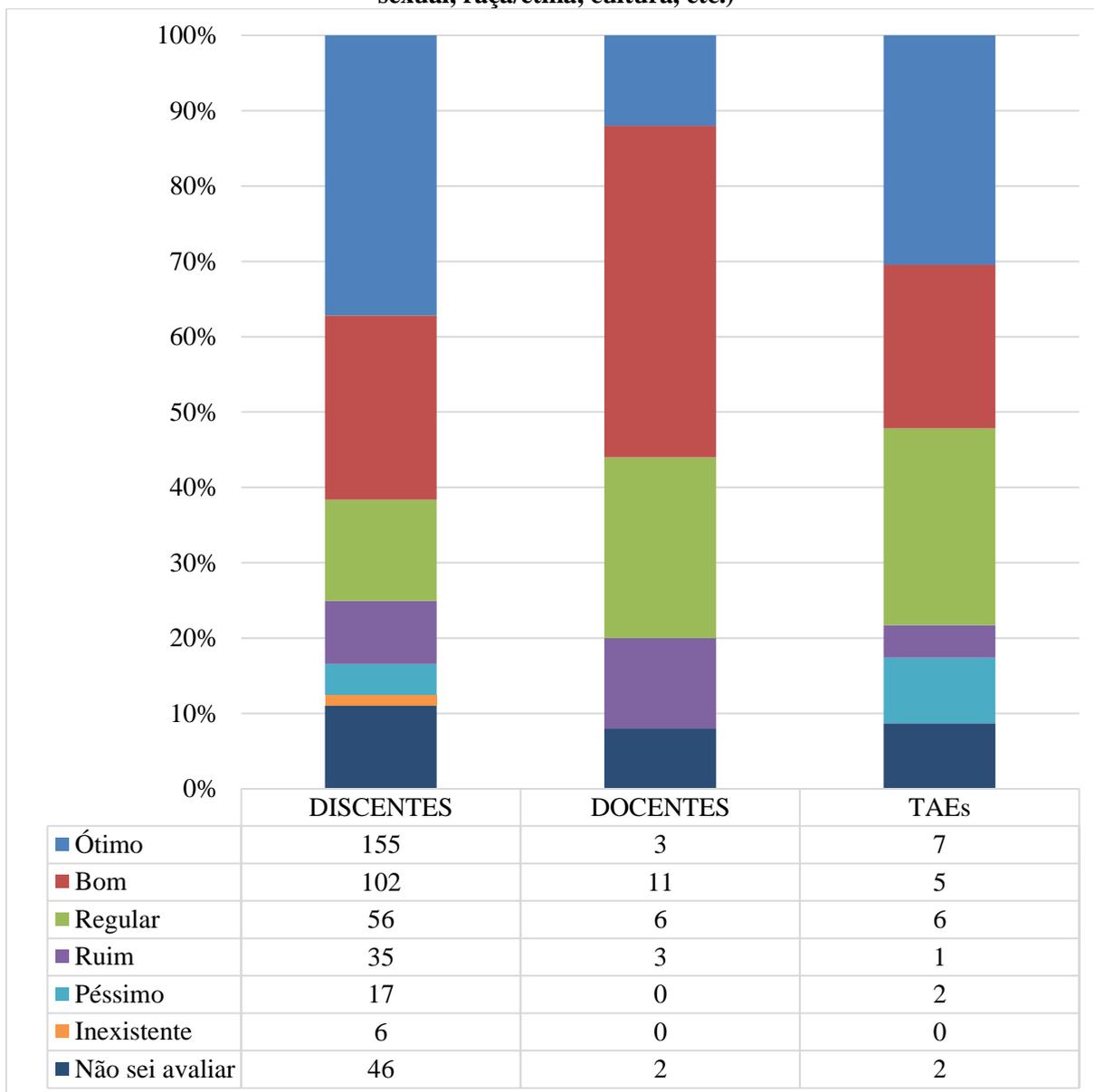
Gráfico 18 – Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A comunidade avaliou esse item de regular a bom. A média destes descritores foi de 49,26%. Além disso, percebe-se uma alta avaliação nos descritores “Inexistente” e “Não sei avaliar”, com média de cerca de 20%. Desta forma, o quesito “Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc)” deverá ter atenção especial do campus.

Gráfico 19 – Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultura, etc.)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

O quesito “promoção de ações voltadas para o respeito à diversidade” foi avaliado como “ótimo” para uma média geral de 36,41% dos respondentes, demonstrando a existência de ações com a referida finalidade. Contudo, é mais uma ação que necessita de maior divulgação e aprimoramento, pois foi considerada como “não conheço” para 13,36% dos respondentes discentes, 12% dos TAEs e 22,08% da comunidade externa.

Tabela 6 – Total de respondentes no Eixo 2 – Discentes

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		DISCENTES							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional										
Qualidade de ensino	R	222	154	29	5	1	0	6	417	
	%	53,24	36,93	6,95	1,20	0,24	0,00	1,44	100	
Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	R	46	89	157	79	30	3	13	417	
	%	11,03	21,34	37,65	18,94	7,19	0,72	3,12	100	
Gestão democrática e transparente	R	111	130	94	28	9	8	37	417	
	%	26,62	31,18	22,54	6,71	2,16	1,92	8,87	100	
Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	R	186	150	52	8	3	1	17	417	
	%	44,60	35,97	12,47	1,92	0,72	0,24	4,08	100	
Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	R	175	146	67	13	2	2	12	417	
	%	41,97	35,01	16,07	3,12	0,48	0,48	2,88	100	

Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	84	140	84	42	19	11	37	417
	%	20,14	33,57	20,14	10,07	4,56	2,64	8,87	100
Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões, etc.)	R	133	138	76	30	9	4	27	417
	%	31,89	33,09	18,23	7,19	2,16	0,96	6,47	100,00
Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.)	R	81	95	104	33	14	14	76	417
	%	19,42	22,78	24,94	7,91	3,36	3,36	18,23	100,00
Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.)	R	155	102	56	35	17	6	46	417
	%	37,17	24,46	13,43	8,39	4,08	1,44	11,03	100,00

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 7 – Total de respondentes no Eixo 2 – Docentes

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		DOCENTES							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional										
Qualidade de ensino	R	11	8	4	1	0	0	1	25	
	%	44,00	32,00	16,00	4,00	0,00	0,00	4,00	100	
Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	R	7	9	7	1	0	0	1	25	
	%	28,00	36,00	28,00	4,00	0,00	0,00	4,00	100	
Gestão democrática e transparente	R	7	9	4	2	2	0	1	25	
	%	28,00	36,00	16,00	8,00	8,00	0,00	4,00	100	
Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	R	12	4	6	2	0	0	1	25	
	%	48,00	16,00	24,00	8,00	0,00	0,00	4,00	100	
Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	R	9	7	5	3	0	0	1	25	
	%	36,00	28,00	20,00	12,00	0,00	0,00	4,00	100	

Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	4	3	9	6	2	0	1	25
	%	16,00	12,00	36,00	24,00	8,00	0,00	4,00	100
Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões, etc.)	R	4	10	8	2	0	0	1	25
	%	16,00	40,00	32,00	8,00	0,00	0,00	4,00	100,00
Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.)	R	4	9	7	3	1	0	1	25
	%	16,00	36,00	28,00	12,00	4,00	0,00	4,00	100,00
Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.)	R	3	11	6	3	0	0	2	25
	%	12,00	44,00	24,00	12,00	0,00	0,00	8,00	100,00

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 8 – Total de respondentes no Eixo 2 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs)

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		TAEs							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional										
Qualidade de ensino	R	7	12	1	0	0	1	2	23	
	%	30,43	52,17	4,35	0,00	0,00	4,35	8,70	100	
Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	R	4	10	5	3	0	0	1	23	
	%	17,39	43,48	21,74	13,04	0,00	0,00	4,35	100	
Gestão democrática e transparente	R	3	6	5	4	4	1	0	23	
	%	13,04	26,09	21,74	17,39	17,39	4,35	0,00	100	
Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	R	8	12	1	0	0	1	1	23	
	%	34,78	52,17	4,35	0,00	0,00	4,35	4,35	100	
Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	R	7	10	3	0	0	1	2	23	
	%	30,43	43,48	13,04	0,00	0,00	4,35	8,70	100	

Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	4	7	3	2	4	0	3	23
	%	17,39	30,43	13,04	8,70	17,39	0,00	13,04	100
Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões, etc.)	R	5	6	6	3	1	1	1	23
	%	21,74	26,09	26,09	13,04	4,35	4,35	4,35	100,00
Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.)	R	2	7	7	3	1	1	2	23
	%	8,70	30,43	30,43	13,04	4,35	4,35	8,70	100,00
Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.)	R	7	5	6	1	2	0	2	23
	%	30,43	21,74	26,09	4,35	8,70	0,00	8,70	100,00

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 9 – Total de respondentes no Eixo 2 – Comunidade Externa

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		COMUNIDADE EXTERNA							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição										
Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	R	3	2	0	0	0	0	1	6	
	%	50,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	100	
Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões, etc.)	R	3	2	0	1	0	0	0	6	
	%	50,00	33,33	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	100,00	
Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional (parcerias com a comunidade/empresas, capacitação profissional, etc.)	R	2	2	1	0	0	0	1	6	
	%	33,33	33,33	16,67	0,00	0,00	0,00	16,67	100,00	
Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.)	R	2	1	1	1	0	0	1	6	
	%	33,33	16,67	16,67	16,67	0,00	0,00	16,67	100,00	

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

5.3.1 Análise Geral do Eixo 2

Foram avaliados de forma positiva neste eixo: “qualidade do ensino”, “formação de profissionais capazes de atender as demandas da sociedade” e “compromisso com a qualidade de vida da comunidade acadêmica”. Já os indicadores: “oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades”, “gestão democrática e transparente”, “promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente”, “ações desenvolvidas junto à comunidade externa” “contribuição do IFMG no desenvolvimento regional” e “promoção de ações voltadas para o respeito à diversidade”, foram avaliados de forma positiva, porém com ressalvas, seja por desconhecimento das ações realizadas ou por avaliação negativa (regular e/ou ruim).

5.4 Eixo III – Políticas Acadêmicas

O “Eixo 3” composto por três dimensões: “Dimensão 2” (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), Dimensão 4” (Comunicação com a Sociedade) e “Dimensão 9” (Políticas de atendimento aos estudantes). Com relação às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão temos os seguintes indicadores: integração entre ensino, pesquisa e extensão; manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão; coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais; programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc.), programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.); programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.); programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado); oferta de cursos semipresenciais e a distância; oferta de cursos de Formação Inicial e Continuada – FIC; promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais; ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar; parcerias institucionais para oferta de estágios; e uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.

Quanto a comunicação com a Sociedade (“Dimensão 4”), foram considerados os indicadores: atuação da ouvidoria; canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco; canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz; canais

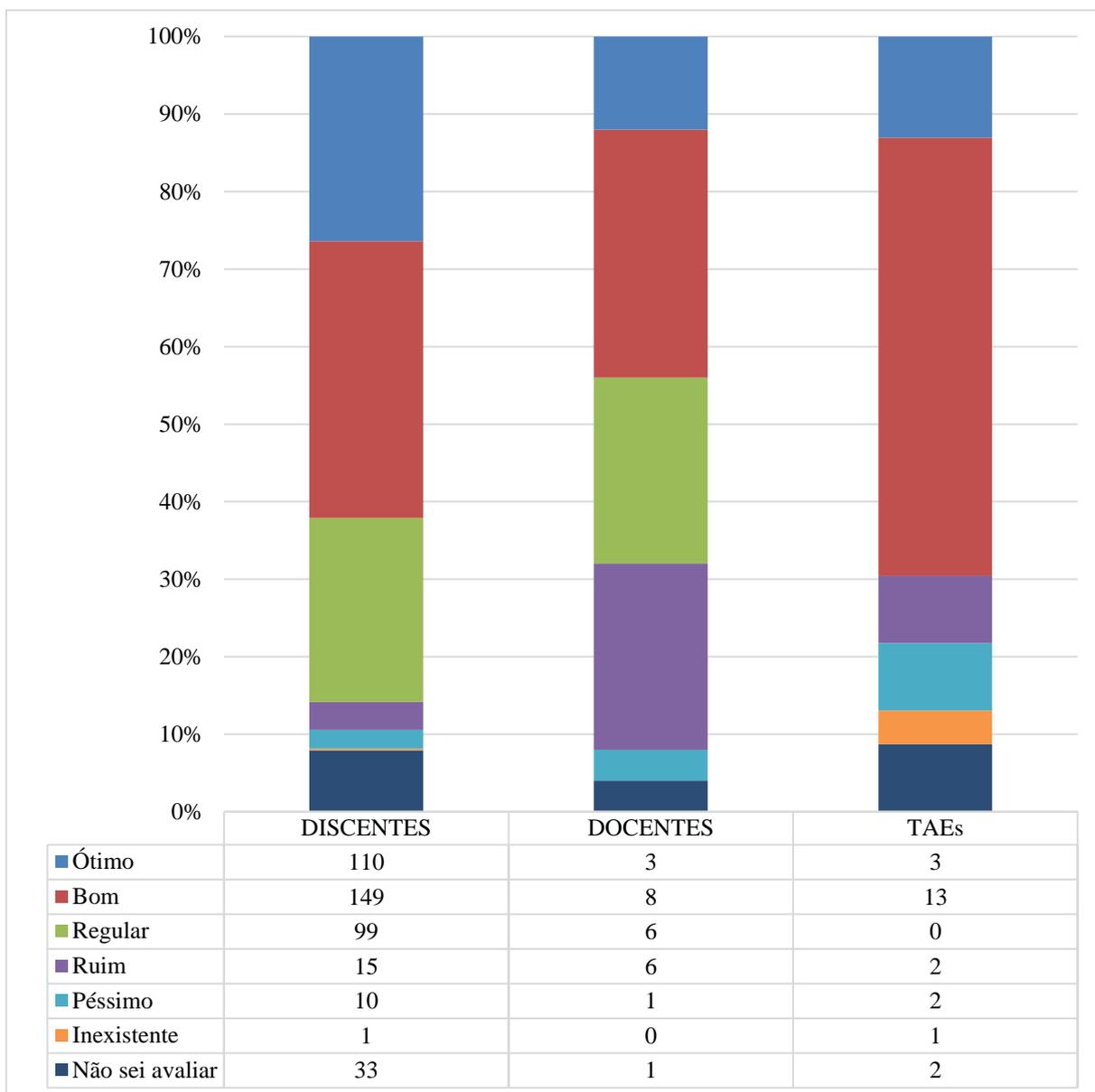
de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional; a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil; divulgação do vestibular e processos seletivos.

Quanto às Políticas de atendimento aos estudantes (“Dimensão 9”), foram considerados os indicadores: assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade; serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.); oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas; inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas; implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos.

Quanto aos respondentes: discentes, docentes e técnicos administrativos do IFMG avaliaram os indicadores das Dimensões 2, 4 e 9, enquanto que os membros da comunidade externa avaliaram apenas os indicadores da Dimensão 4. Os resultados da avaliação e a análise de cada dimensão são apresentados a seguir.

DIMENSÃO 2

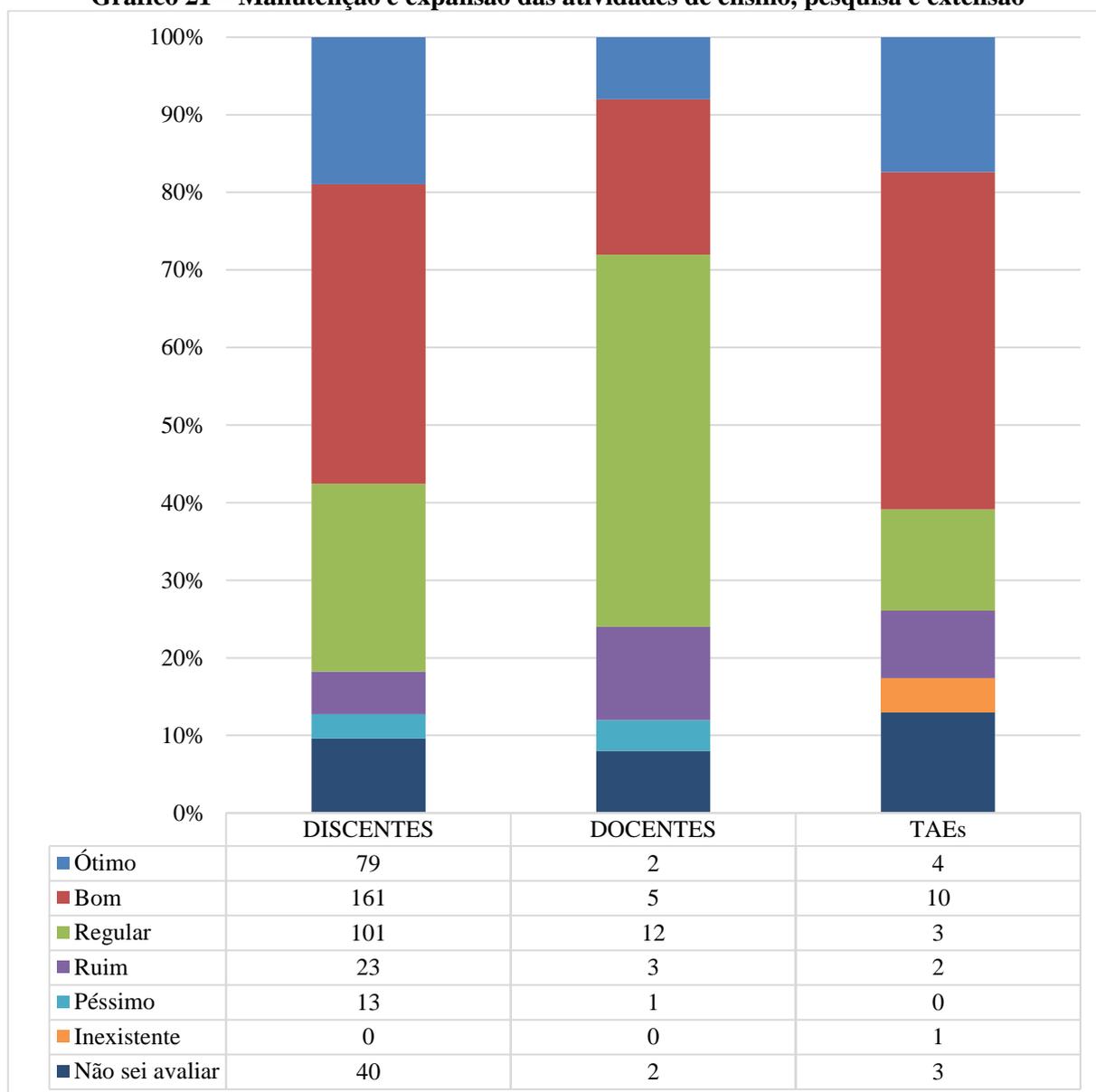
Gráfico 20 – Integração entre ensino, pesquisa e extensão



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Quanto à “integração, entre ensino pesquisa e extensão” a maioria dos respondentes (61,51%) consideram esse item “bom” e “ótimo”. E uma grande parte (22,58%) como regular. Chama a atenção o percentual de 56,52% dos TAEs que avaliaram como bom este quesito. Este resultado pode ser fruto da participação intensa dos TAEs, principalmente na extensão.

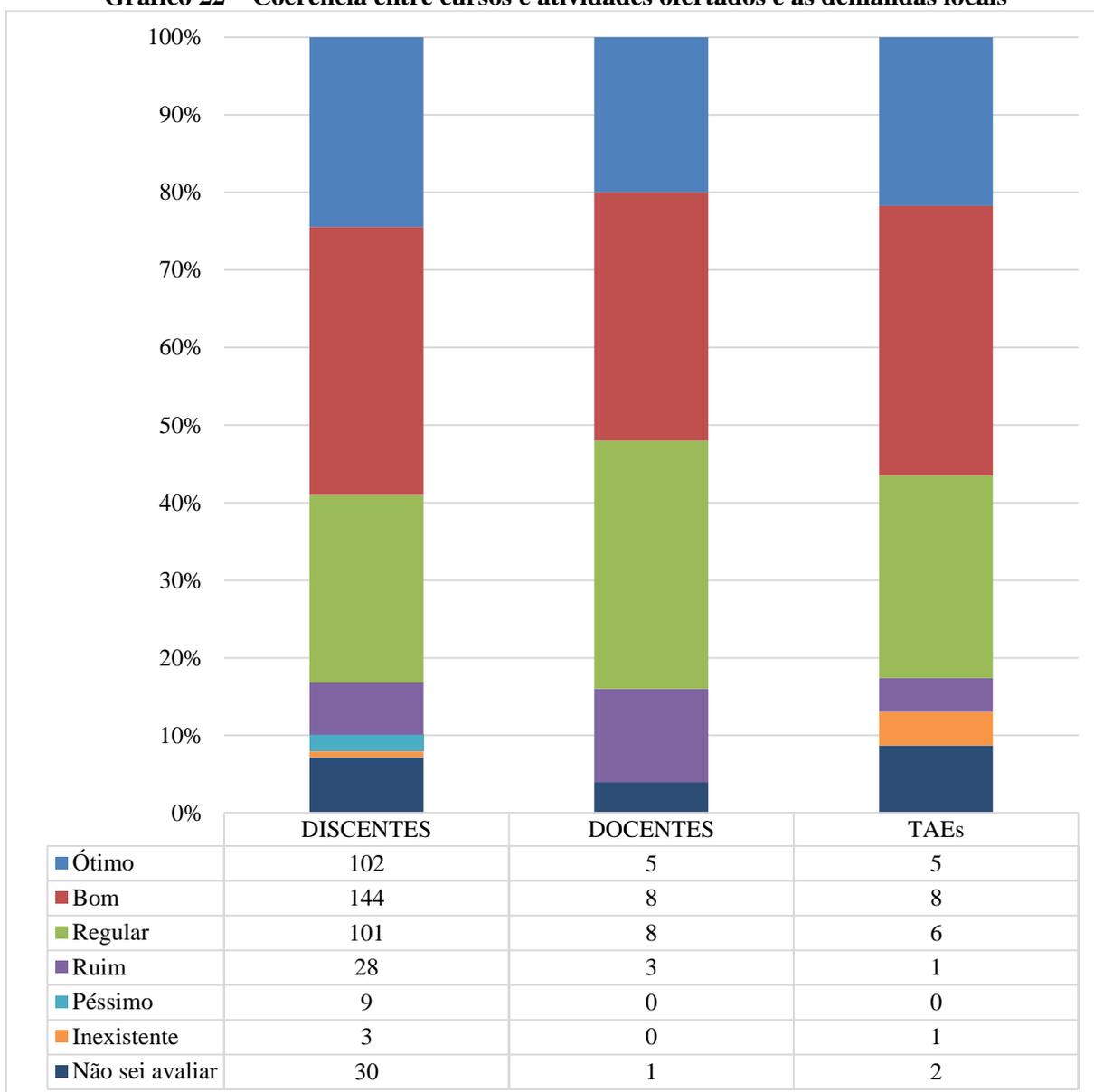
Gráfico 21 – Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

No quesito “manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão” na média geral 56,13% classificam como “bom” e “ótimo”; revelando um índice de satisfação bem abaixo de 70%. Os indicadores restantes somaram 43,87%, mostrando a necessidade de melhora. Ressalta-se o índice de 48% dos docentes que consideram regular.

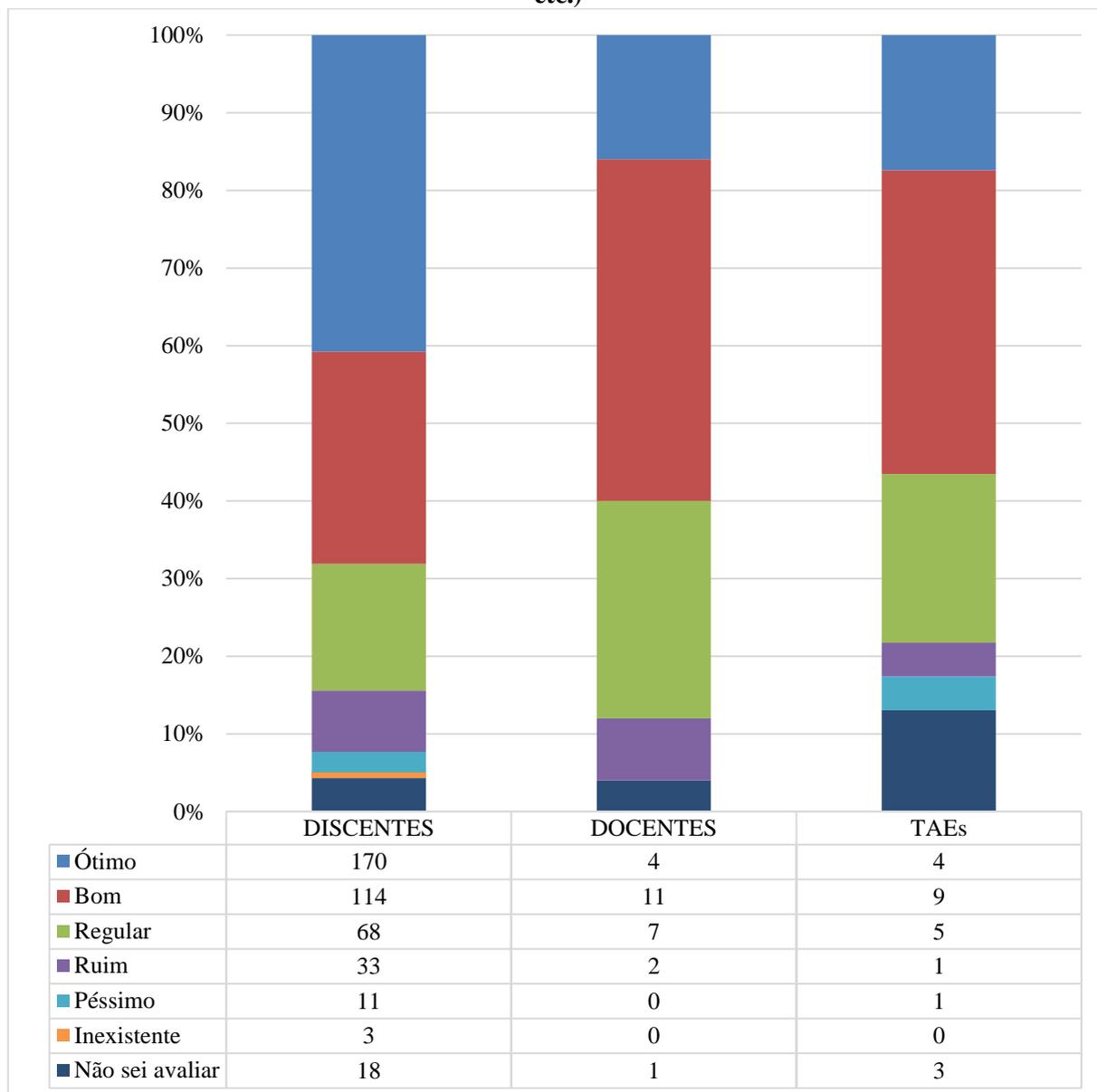
Gráfico 22 – Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

O item “coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais” foi avaliado como “bom” para 34,53% dos discentes, 32% dos docentes, e 34,78% dos técnicos administrativos. Considerando-se a junção dos conceitos “bom” e “ótimo” obteve-se uma média de 58,49%.

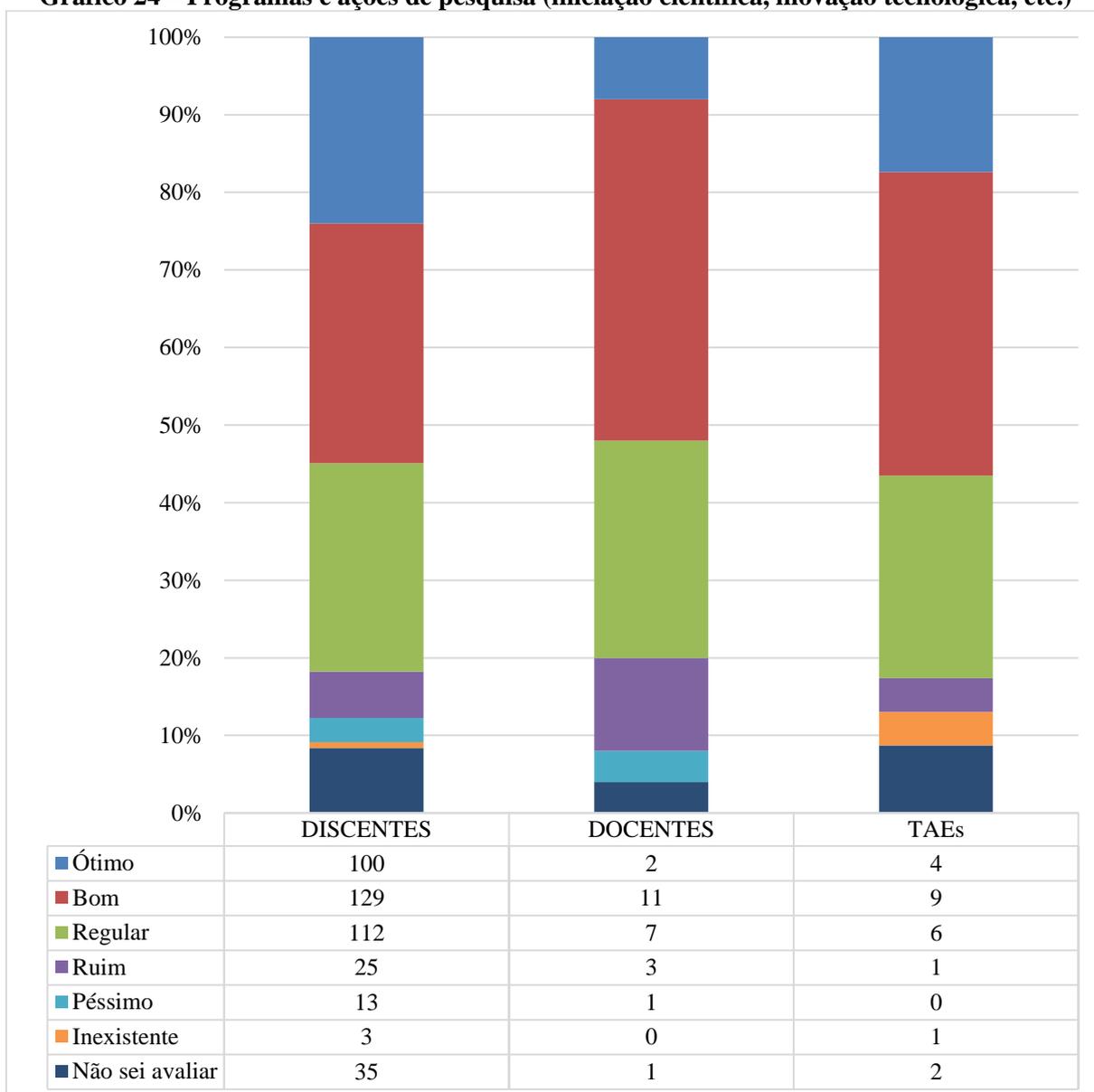
Gráfico 23 – Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc.)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

O quesito “programas e ações de ensino” foi avaliado com uma média de 67,10% entre “ótimo e bom”. Destaca-se, contudo, entre os técnicos administrativos, o quantitativo de 13,04% que alegam não conhecer tais ações e programas.

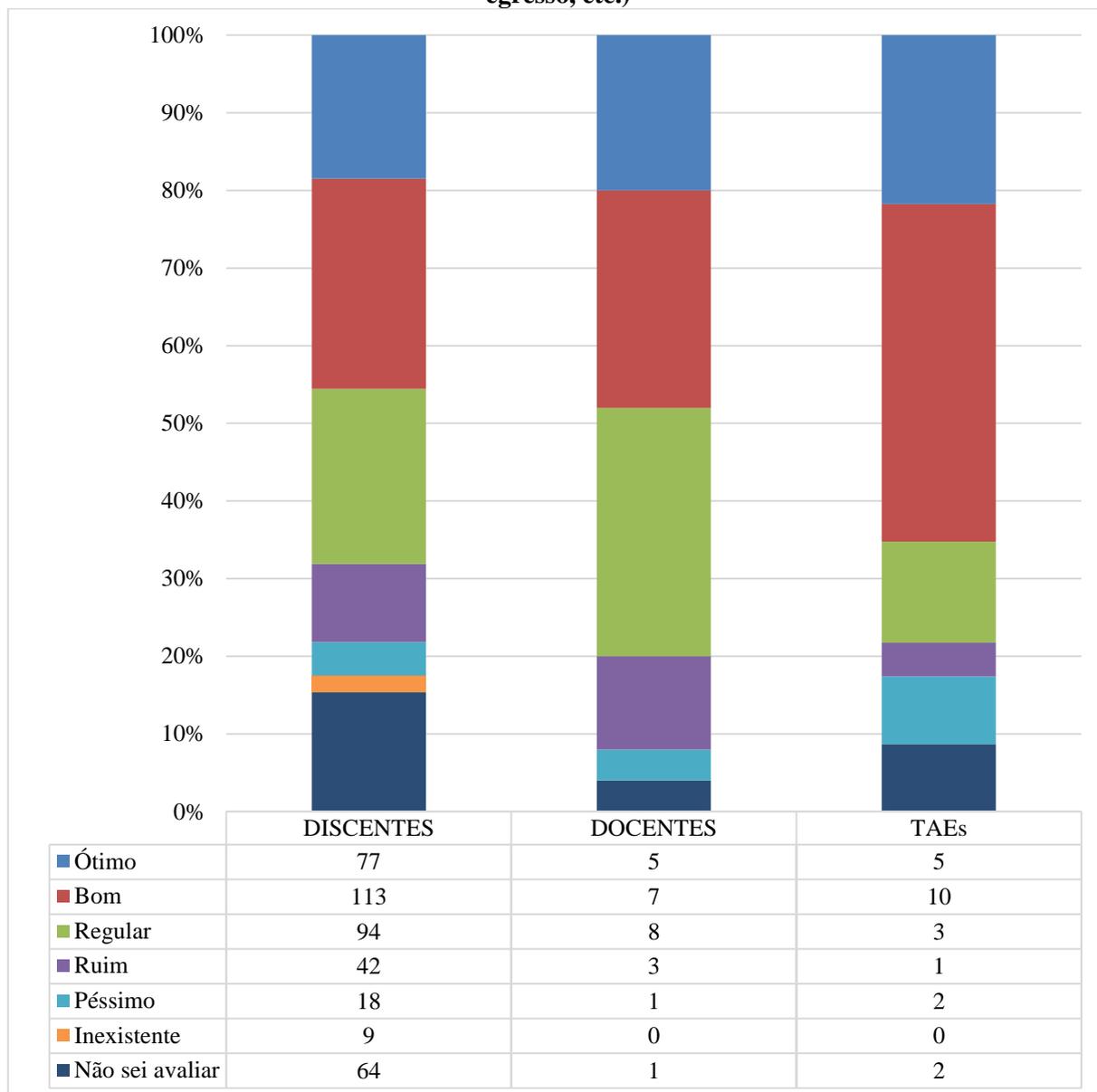
Gráfico 24 – Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica, etc.)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A avaliação dos “Programas e ações de pesquisa”, embora considerados positivamente – “bom” e “ótimo” (54,84%), ainda assim merece uma maior atenção por parte da Instituição, no que diz respeito a melhoria, pois 8,17% declaram não saber avaliar, 36,13% a classificam entre regular e péssimo.

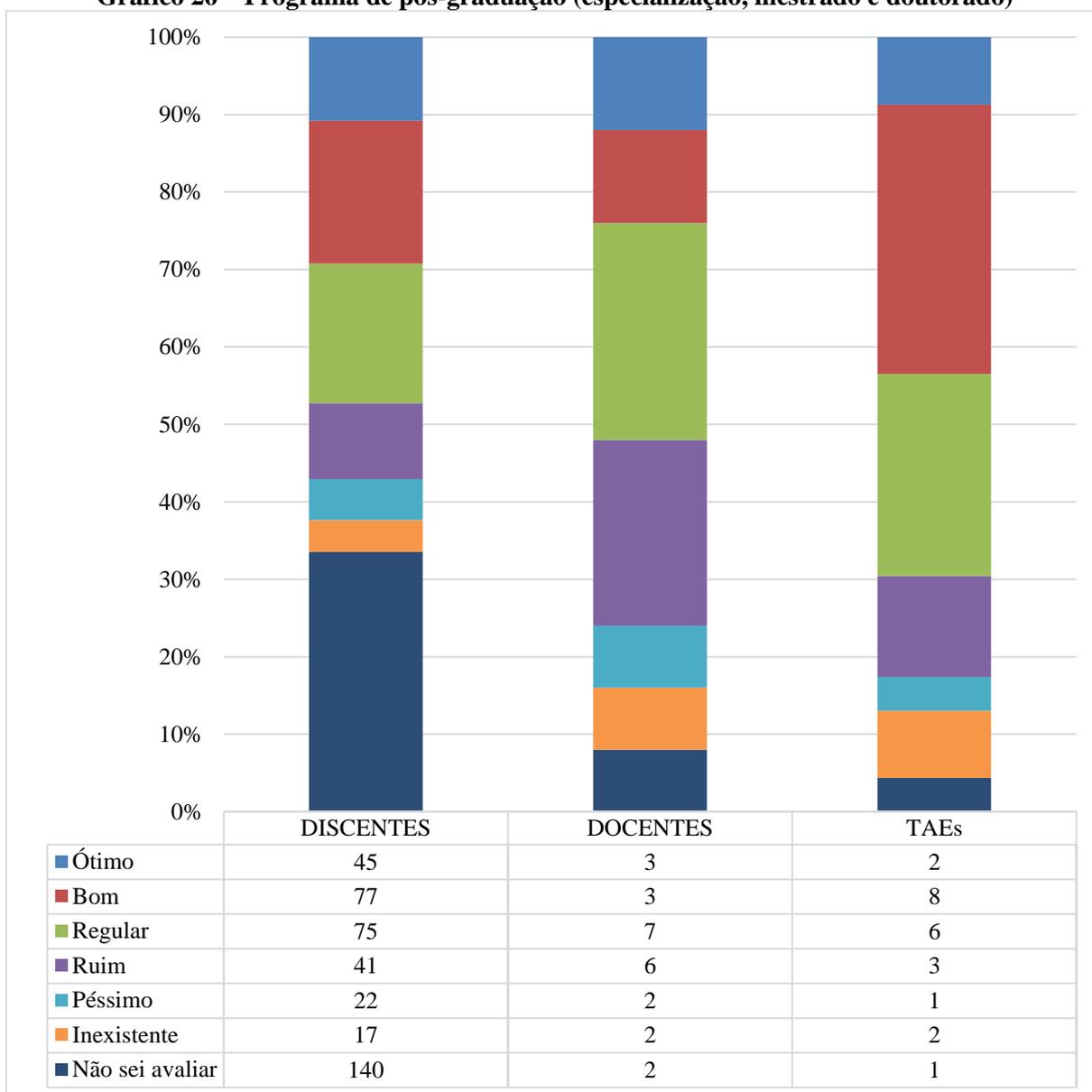
Gráfico 25 – Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egresso, etc.)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Sobre os “programas e ações de extensão” a maioria dos respondentes (50,54%) considera o quesito entre regular e bom. Neste quesito, destaca-se também o número relevante de “não sei avaliar, com média de 14,41%. Evidencia-se, portanto, necessidade de maior publicização dos programas existentes, bem como, aumento quantitativo dos mesmos.

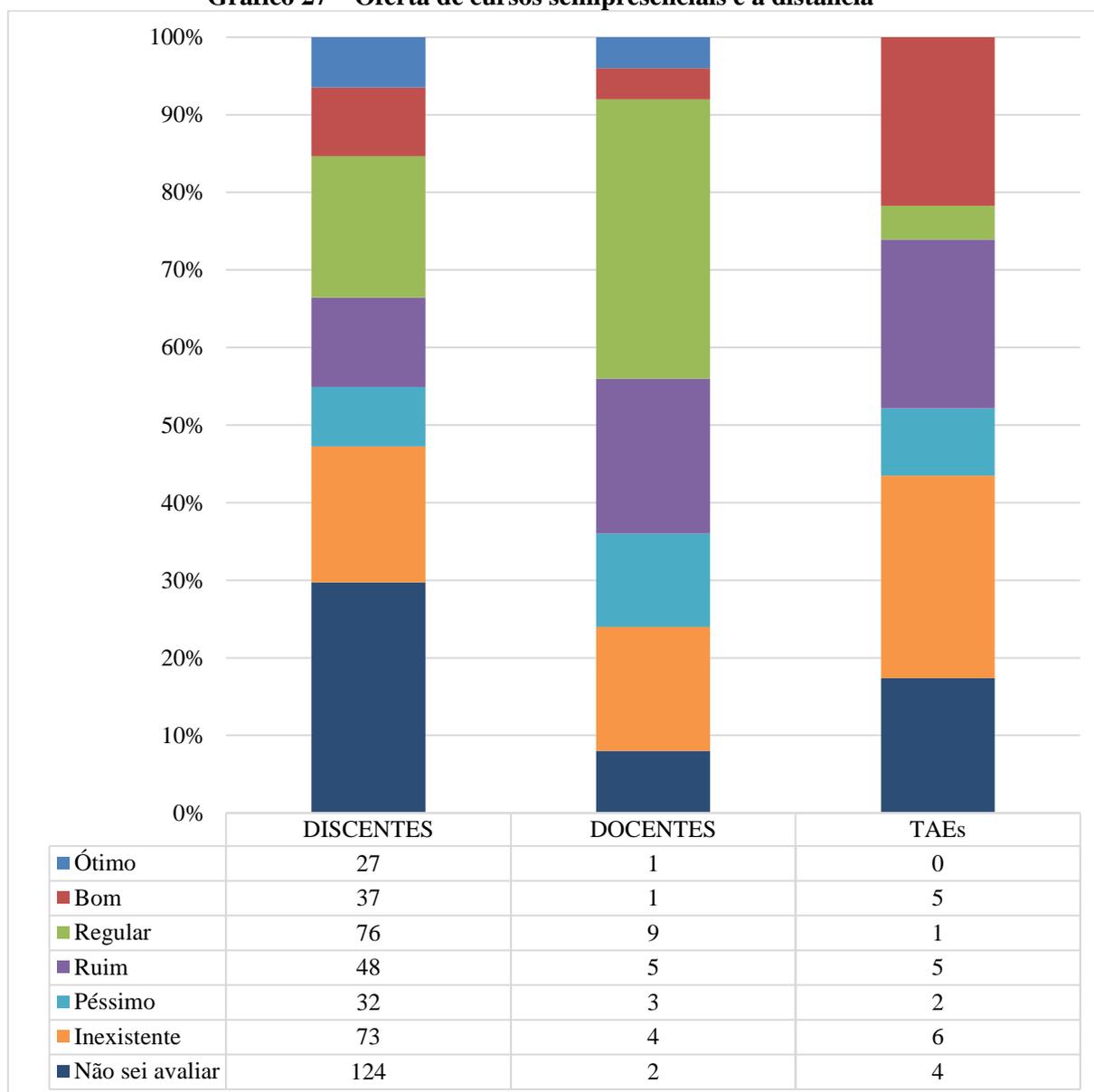
Gráfico 26 – Programa de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Os “programas de pós-graduação” tiveram início no 2º semestre do ano de 2018, como a primeira turma do curso de especialização *lato sensu* em Gestão Pública e Desenvolvimento Regional. Portanto, ainda não há uma tradição em oferta de cursos desta modalidade no campus. É o que confirma os dados desta avaliação, apontados pelos descritores “ruim” a “não sei avaliar” com um percentual geral de 51,40%. Já para os respondentes que consideram “ótimo”, “bom” e “regular” (48,60%).

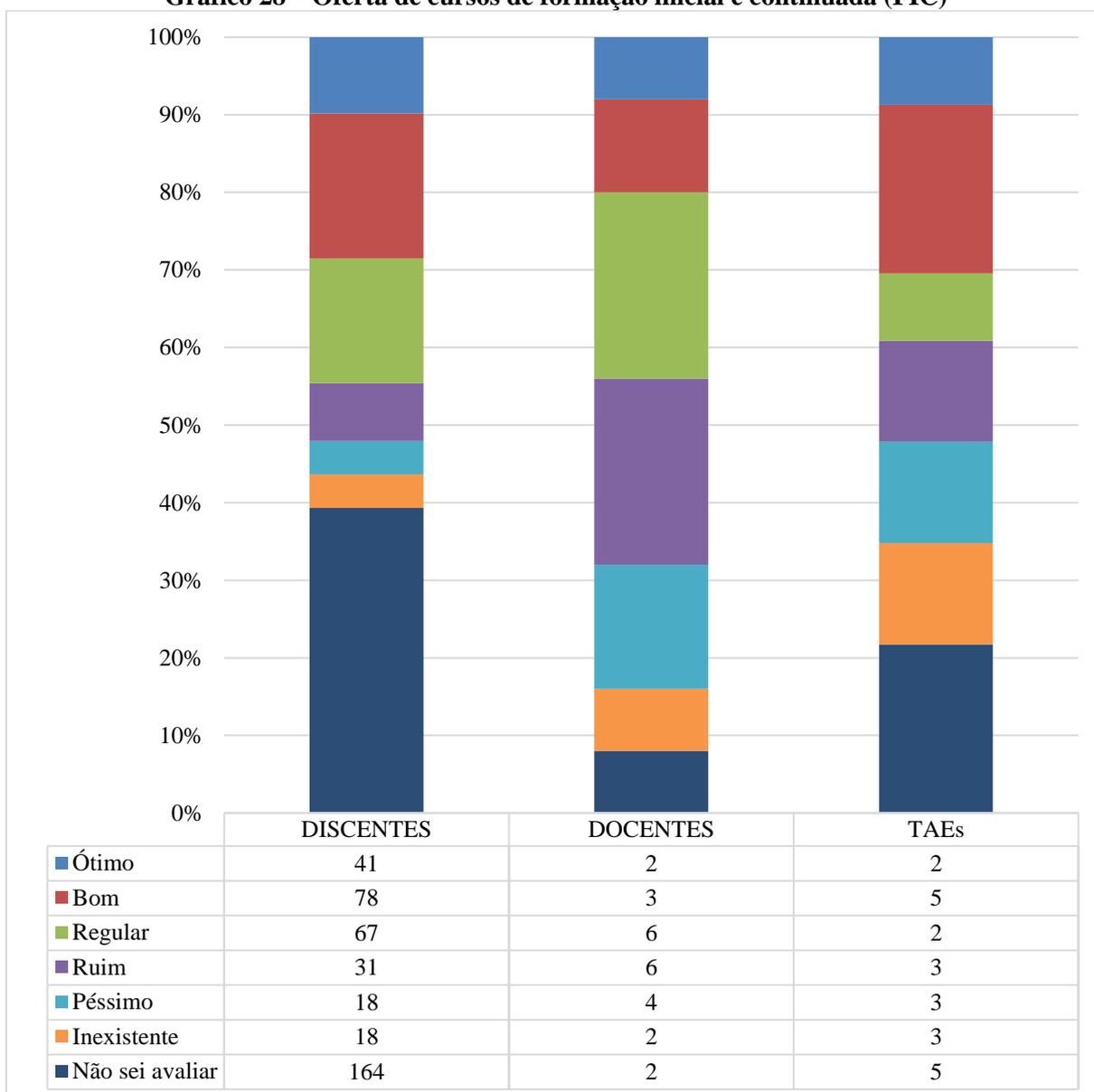
Gráfico 27 – Oferta de cursos semipresenciais e a distância



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Cursos semipresenciais e à distância” são modalidades que não fazem parte da realidade atual do campus, dessa forma, a média geral de apenas 15,27 os classificaram como “ótimo”, “bom”. O campus Neves, ainda não possui tais cursos, mesmo que estes já estejam previstos no PDI. Dessa forma, mais de 84% os classificaram nos outros descritores, chamando a atenção para o “não sei avaliar” com 27,96% das respostas.

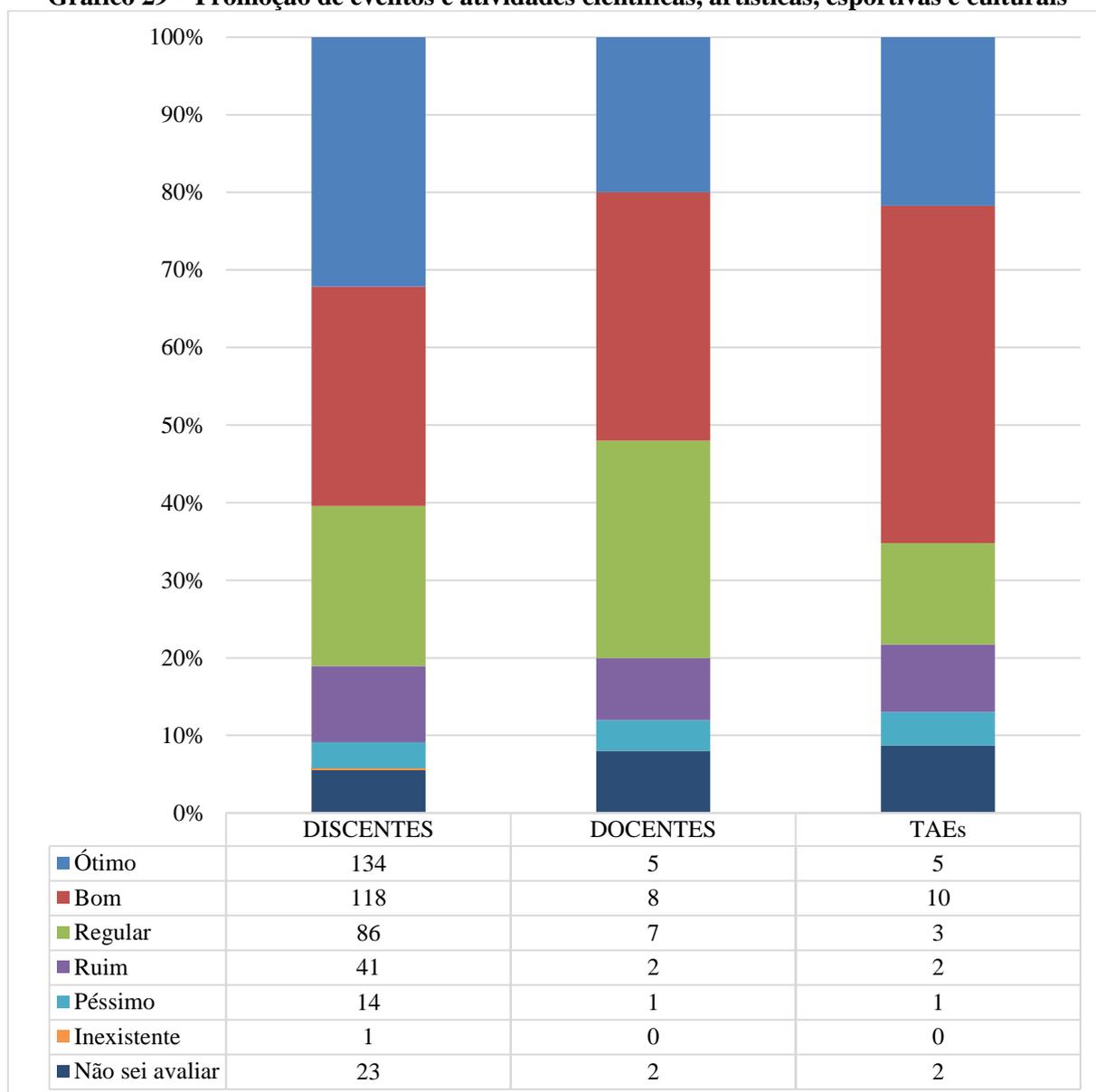
Gráfico 28 – Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC), pelo que nos aponta os dados da avaliação, deve ser melhorada na instituição. Enquanto 28,17% dos respondentes o classificam como “ótimo e bom”, 36,77% declararam não saber avaliar e 24,73% classificaram entre ruim e regular.

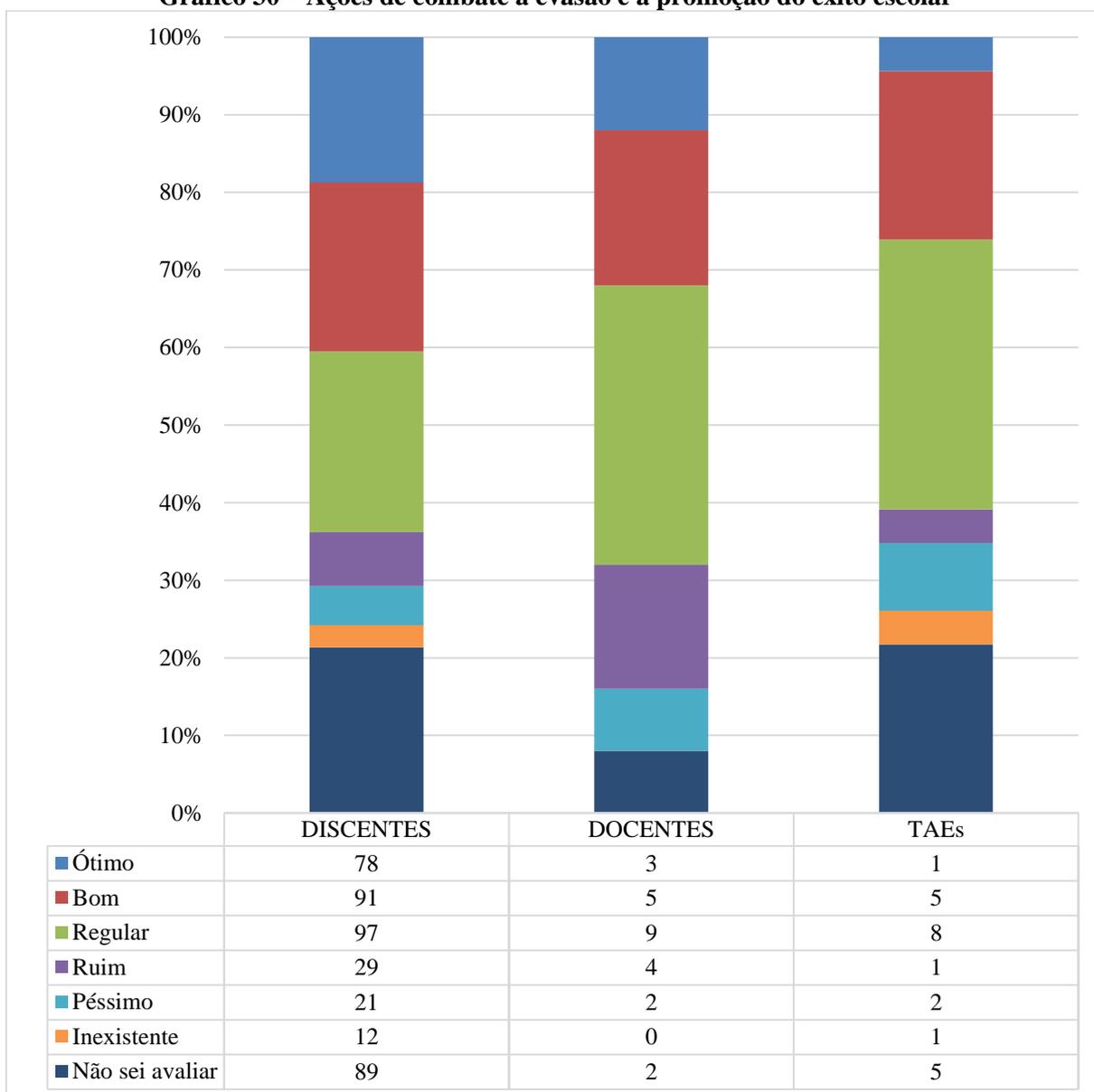
Gráfico 29 – Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

O quesito “promoção de eventos e atividades diversas” foi avaliado como uma das potencialidades do campus, com uma recorrência maior nos descritores “bom” e “ótimo” com 60,22% e no descritor “regular” com 20,65%. Neste quesito, tanto discentes quanto TAEs, em sua maioria, responderam acima de 60%.

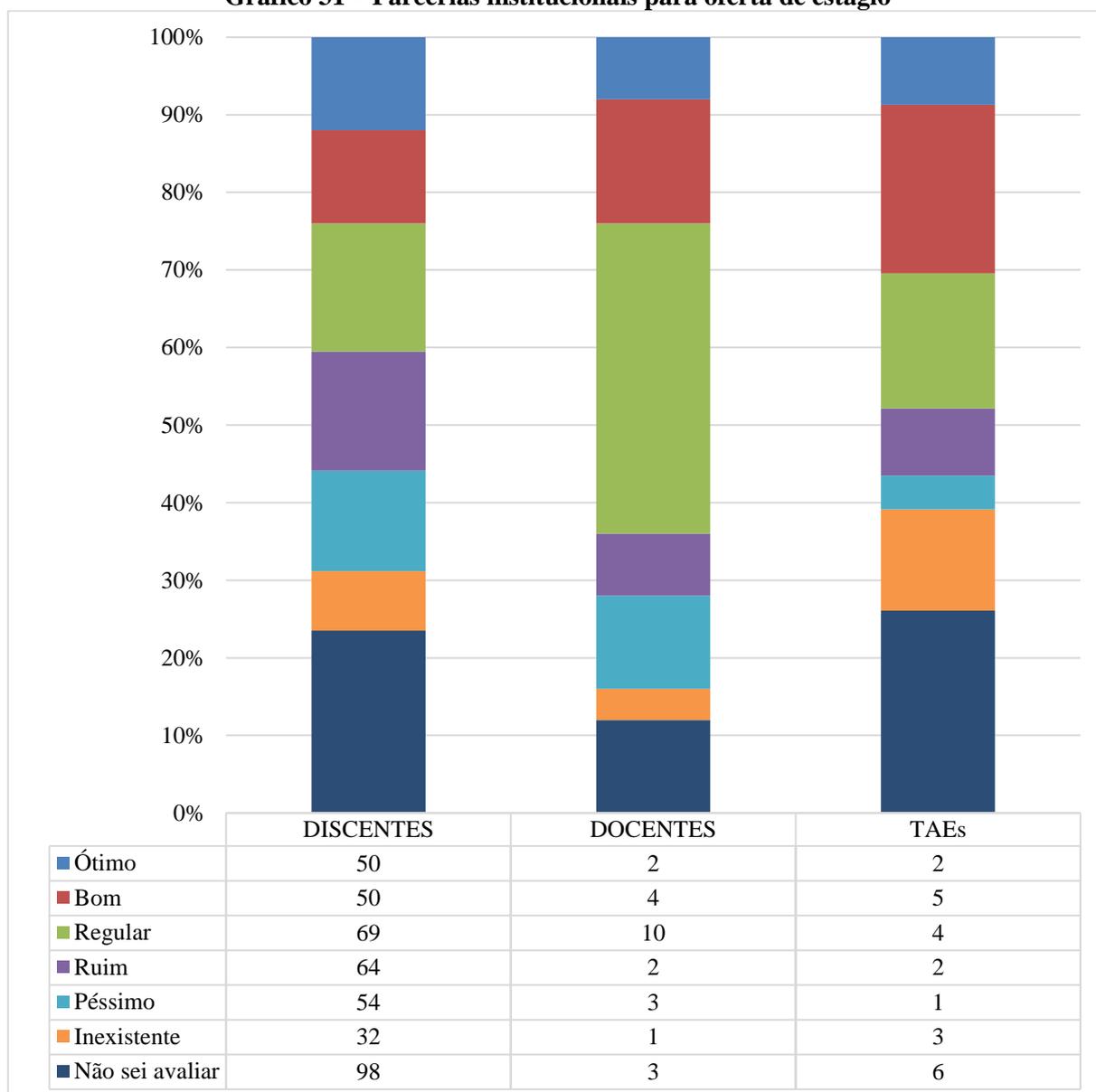
Gráfico 30 – Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A avaliação mostra que as “ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar”, embora existam e sejam avaliadas positivamente, necessitam de melhora. Entre os discentes 24,22% afirmam não saber avaliar e inexistente. Entre os docentes esse índice cai para 8,00%, e entre os técnicos administrativos, o índice sobe para 26,09%. Enquanto que a média entre “bom e ótimo” é de 39,35%. A maioria dos respondentes 24,52% consideram o quesito regular.

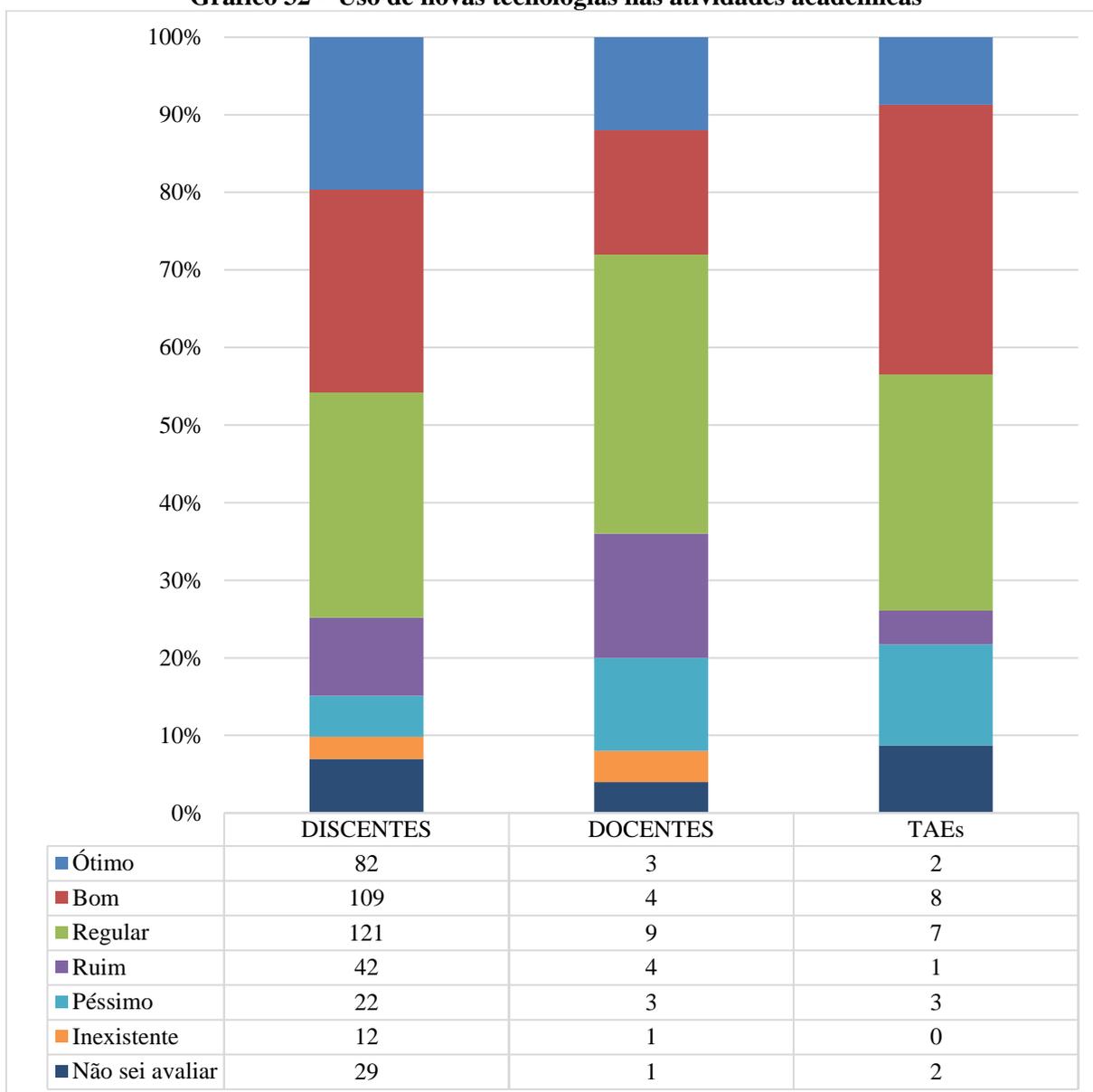
Gráfico 31 – Parcerias institucionais para oferta de estágio



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

As “parcerias institucionais para oferta de estágio” mostram-se, ainda, ser um item fragilizado. A média entre os descritores “bom e ótimo” registra 24,30%. Já demais descritores, de regular a não saber avaliar somam 75,70%. Isso evidencia que o IFMG Campus Ribeirão das Neves é percebido como uma instituição com poucas oportunidades de estágio.

Gráfico 32 – Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

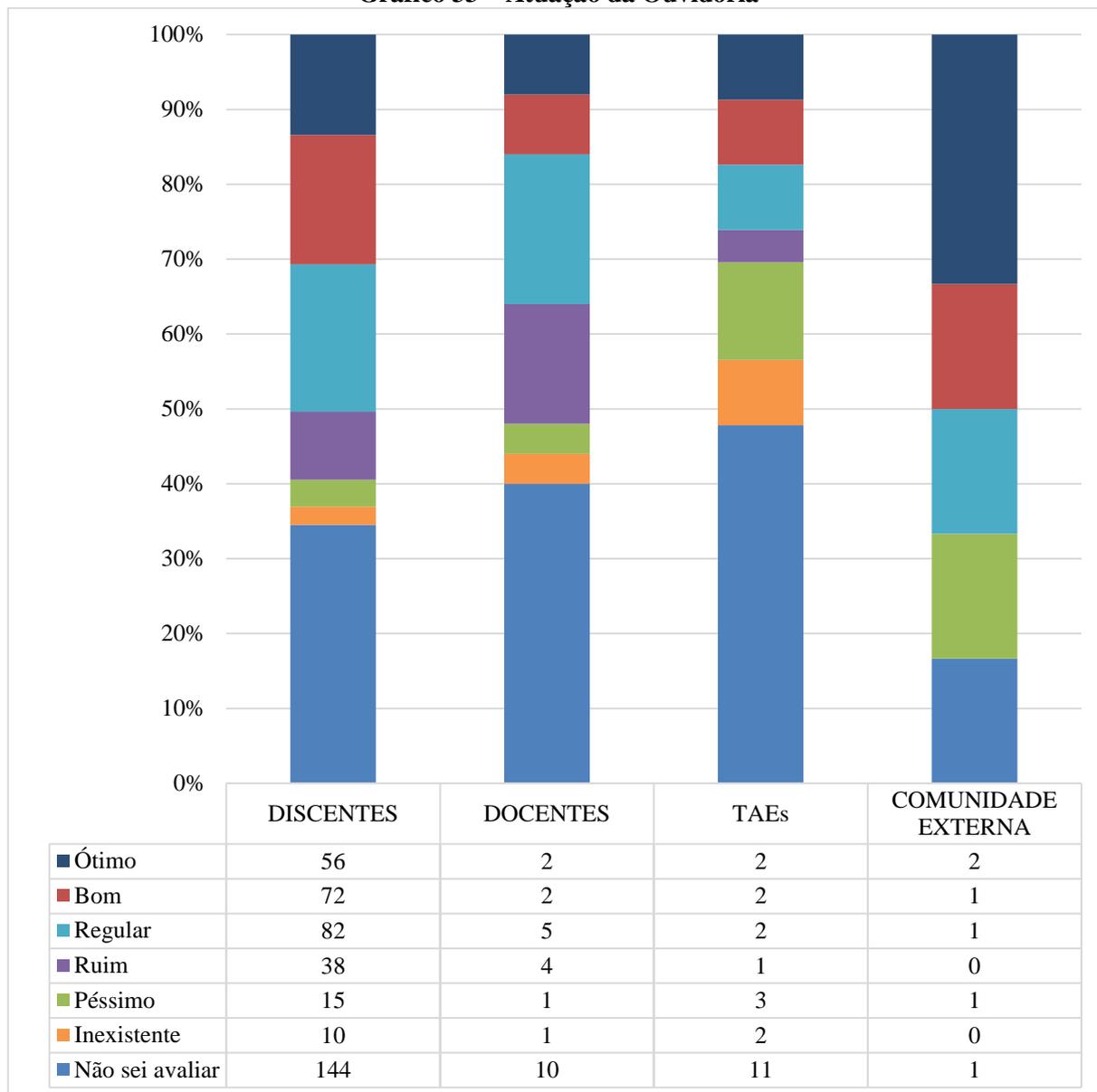


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

O item “uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas” foi avaliado, pela maioria como “bom” – discentes 26,14%, docentes 16% e técnicos administrativos 34,78%. Tais resultados indicam que este tem que necessita melhora, principalmente na visão dos docentes. A avaliação regular e ruim dos docentes chega a 52%.

DIMENSÃO 4

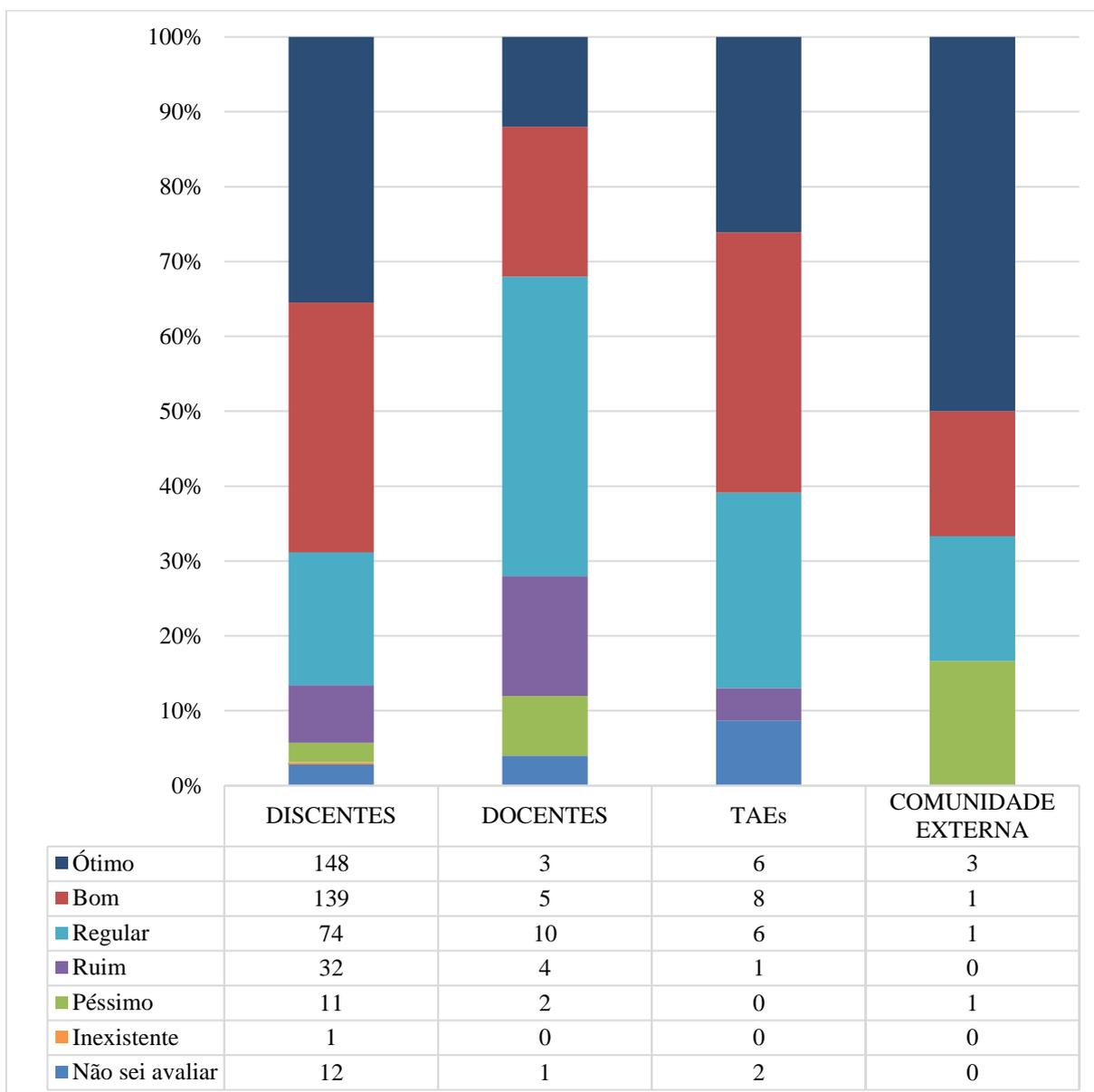
Gráfico 33 – Atuação da Ouvidoria



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A ouvidoria do IFMG necessita ser melhor divulgada e conhecida pela comunidade interna e externa, é o que revela a autoavaliação. Entre os técnicos administrativos 47,83% revelaram não saber avaliar, entre os discentes 34,53%, entre os docentes 40,00% e entre a comunidade externa 16,67%. Apenas 28,87% avaliam esse item entre “ótimo e bom”.

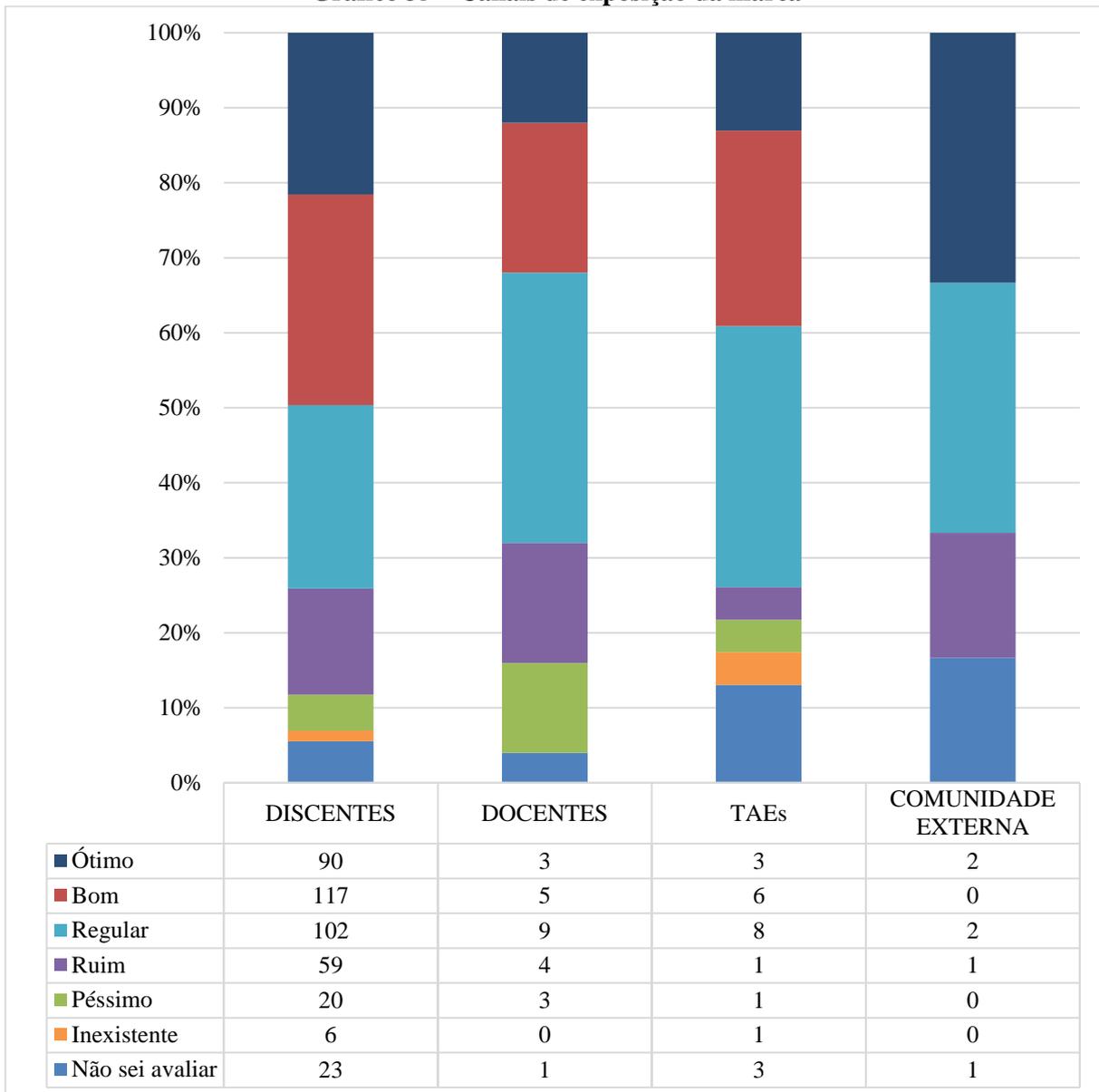
Gráfico 34 – Canais de comunicação de relacionamento



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Em relação aos canais de comunicação de relacionamento do IFMG, como transmitir/receber informações com o IFMG a partir de redes sociais e/ou fale conosco, os respondentes avaliaram como ótimo e bom um percentual de 65,61%. Chama atenção as respostas dos discente, com um percentual de 68,82%, segmento este que mais se relaciona com a instituição por estes canais. Já 40% dos docentes consideram como regular tal quesito.

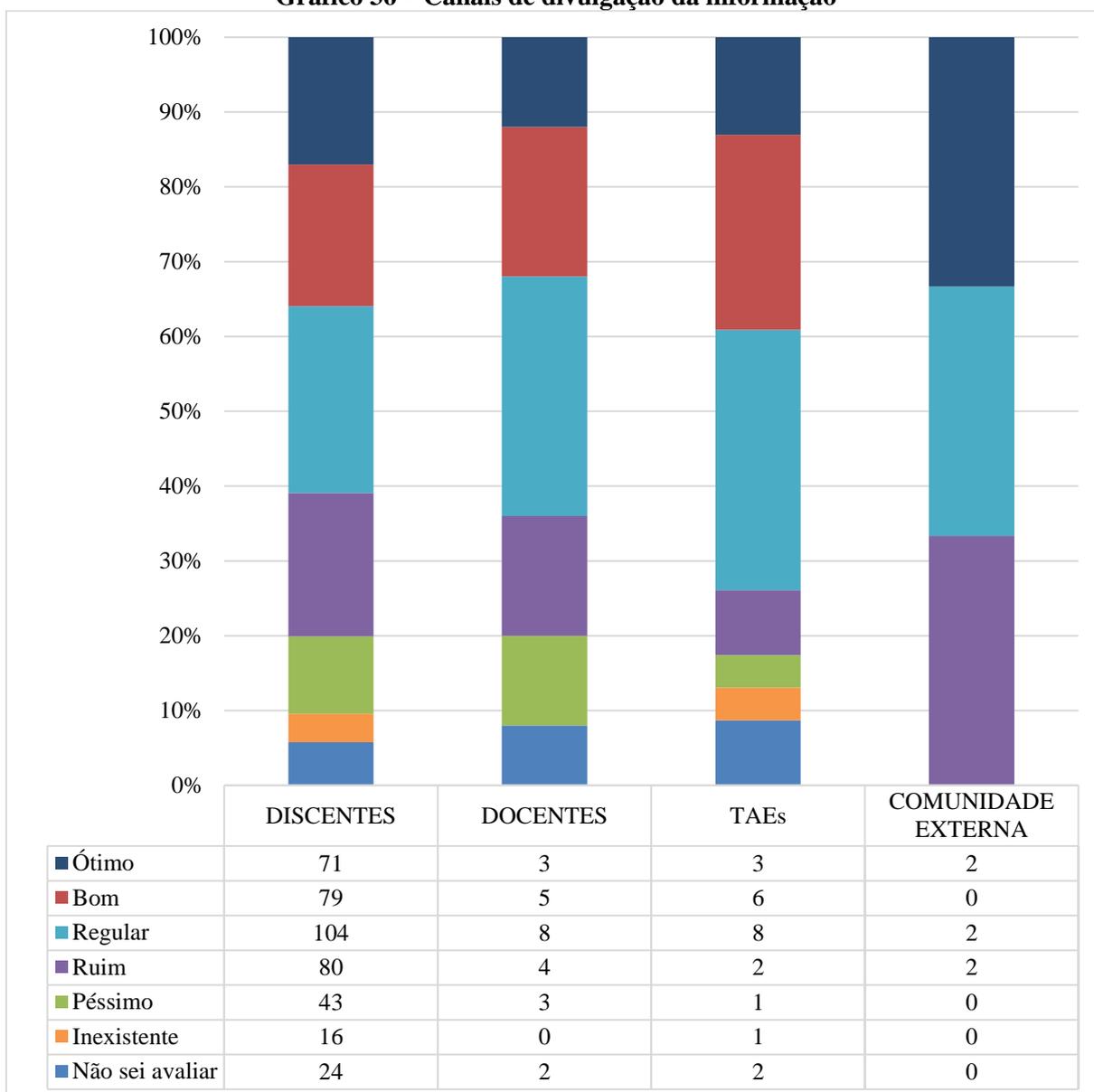
Gráfico 35 – Canais de exposição da marca



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Quanto aos canais de exposição da marca, pode-se perceber que ainda é preciso melhorar. Cerca de 47% dos respondentes dizem que está ótimo e bom, percentual baixo frente a necessidade de 70% para ser considerado satisfatório. Os discentes avaliam melhor este quesito, mas a maioria dos docentes, TAEs e comunidade externa consideram regular.

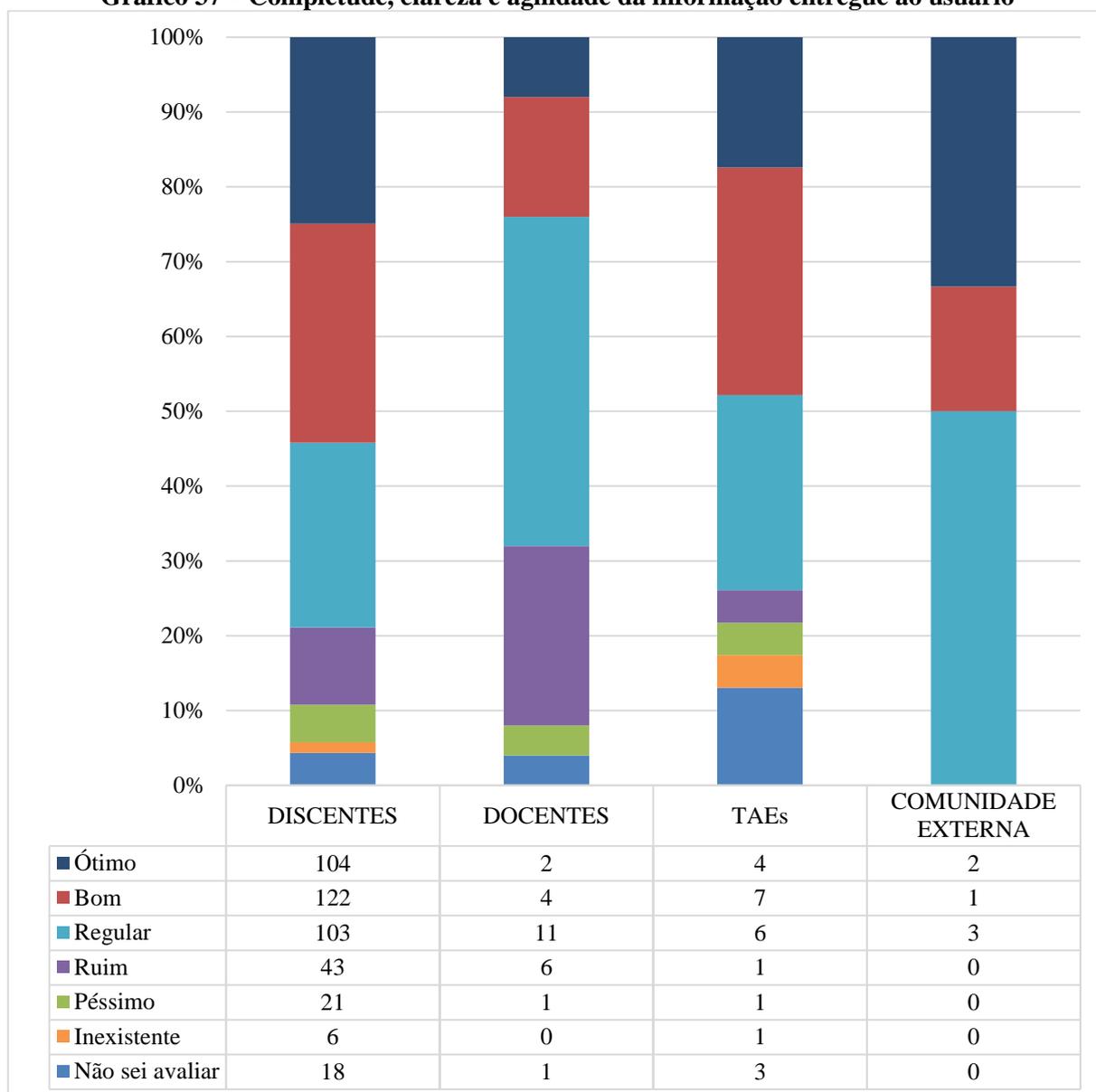
Gráfico 36 – Canais de divulgação da informação



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Os canais de divulgação institucionais, tais como jornais, tv, rádio, sites e portal institucional não foram avaliados positivamente. A maioria avaliou como regular este quesito (25,48%) do total. É possível ressaltar que os itens “ruim” e “péssimo” tem alto número de respostas para os discentes. É um item que também necessita de atenção pela Instituição.

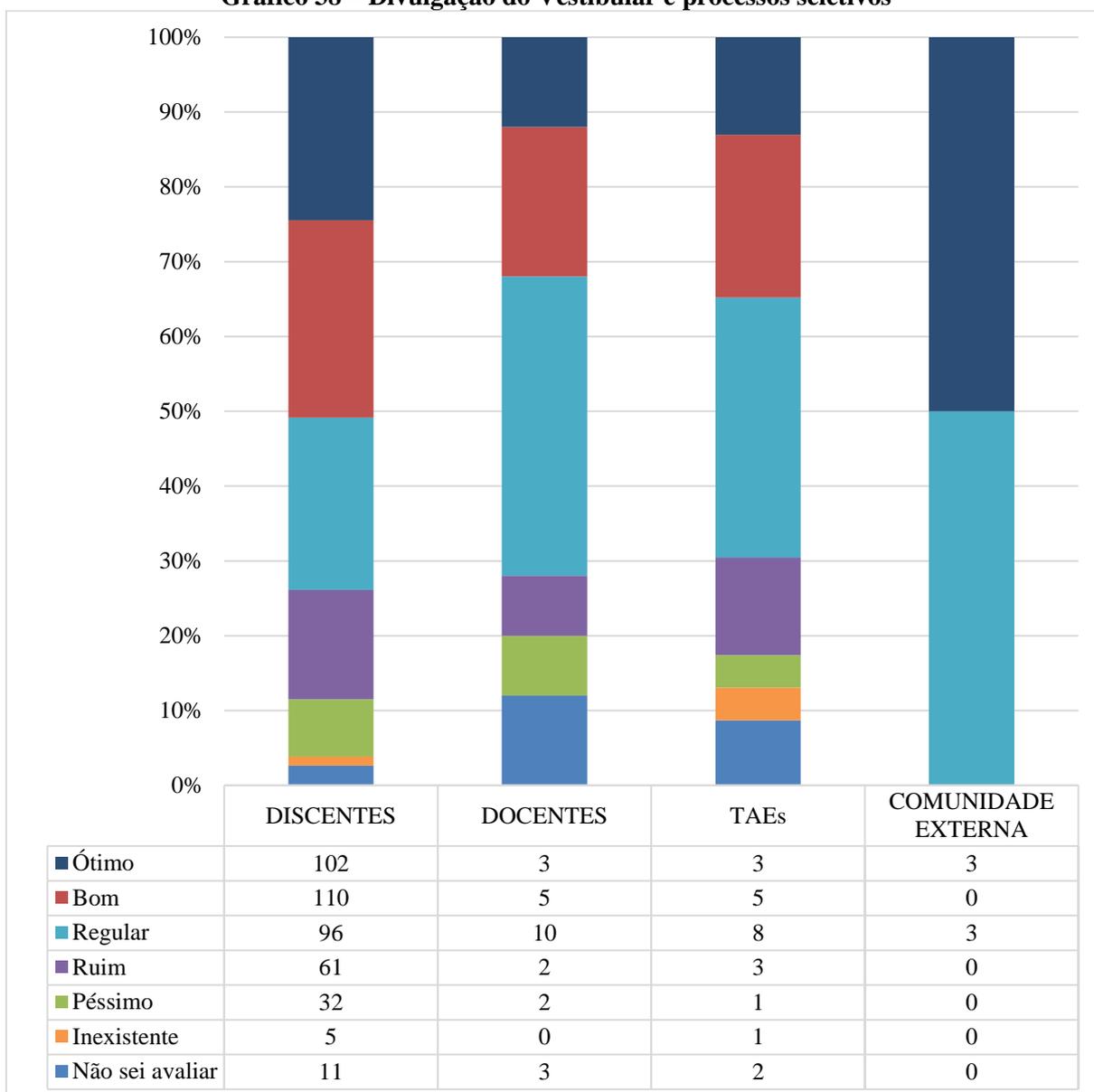
Gráfico 37 – Completude, clareza e agilidade da informação entregue ao usuário



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Quanto a informações completas, claras e ágeis entregues aos usuários, pode-se afirmar que os resultados da avaliação são bons. A maioria considerou que este quesito vai de regular a ótimo com 77,07% das respostas, sendo que 51,59% considerado “ótimo” e “bom”. Entretanto, é preciso melhorar visto que estes dois últimos indicadores somados ficam abaixo de 70%.

Gráfico 38 – Divulgação do Vestibular e processos seletivos

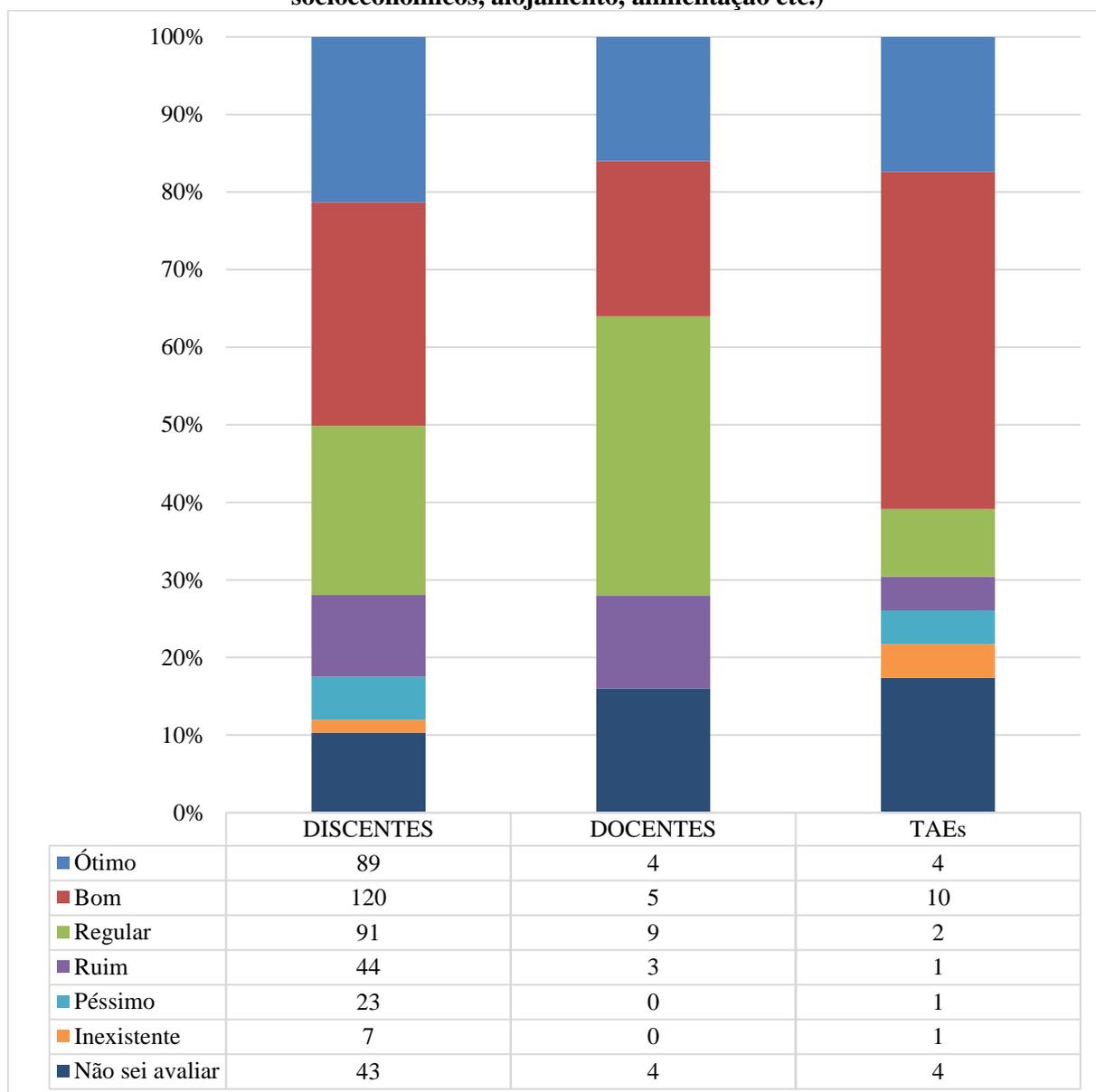


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Pode-se depreender destes resultados acima que é preciso melhorar a divulgação dos vestibulares e processos seletivos, já que o índice acumulado “ótimo” e “bom” ficou em 48,41%, bem longe dos 70% tidos como satisfatórios. Para 40% dos docentes, este processo é apenas regular.

DIMENSÃO 9

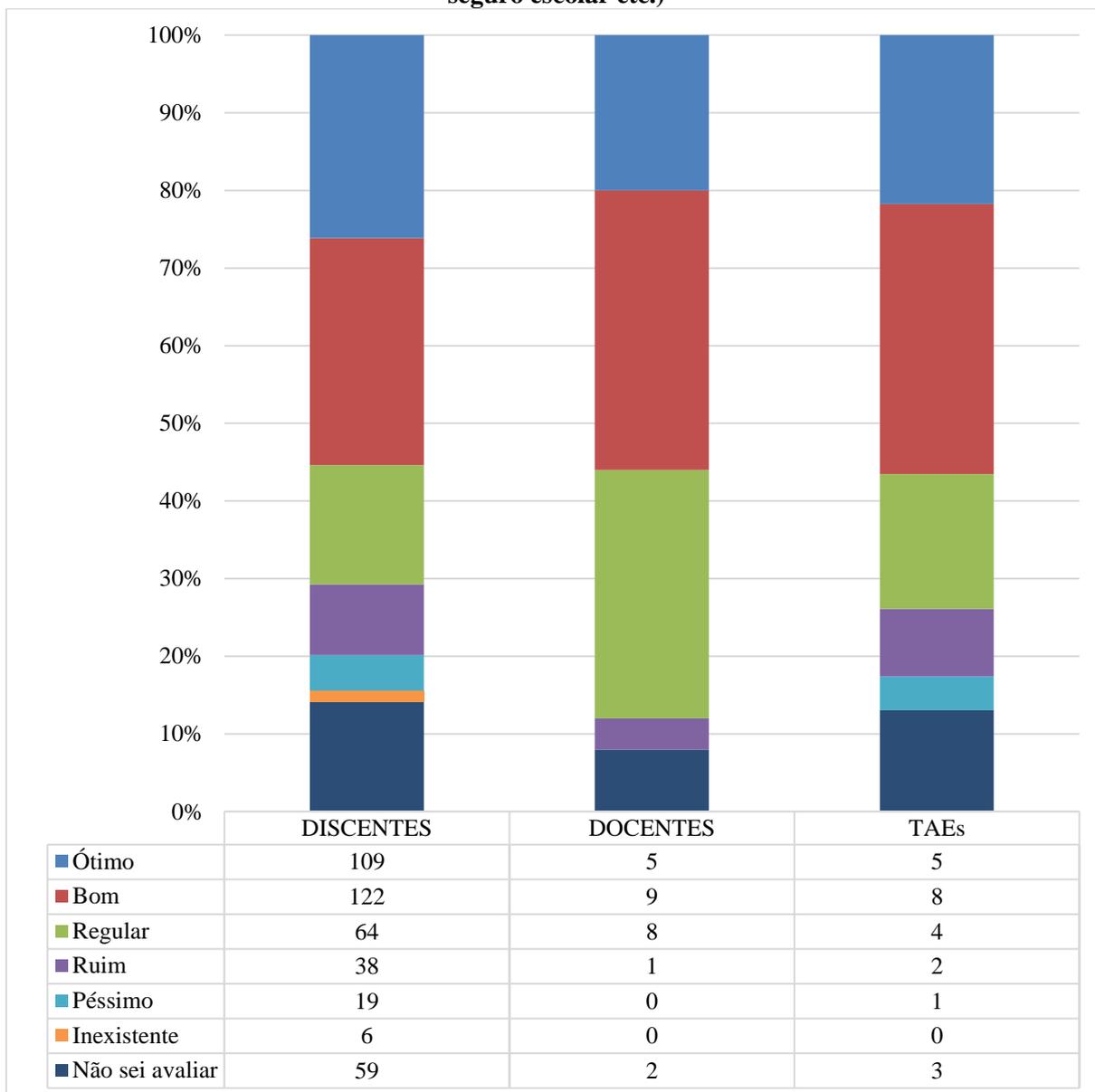
Gráfico 39 – Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc.)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Sendo pontuado por 49,89% dos respondentes entre “ótimo e bom”, o item “assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade” merece atenção dos gestores. O descontentamento (regular, ruim, inexistente e não sei avaliar) ficou com 50,11% das respostas.

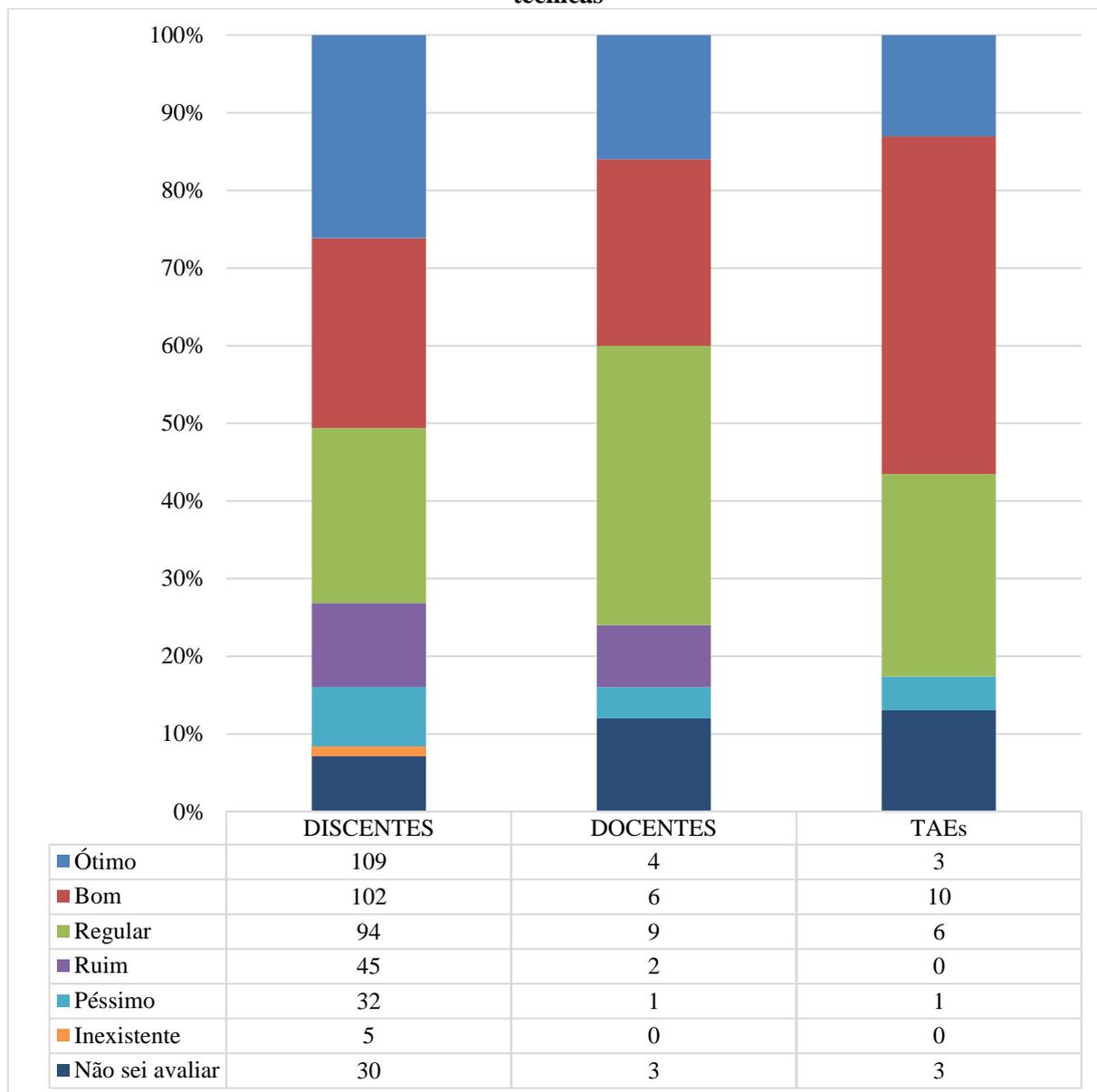
Gráfico 40 – Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Quanto ao “serviço de apoio ao aluno”, para a maioria foi considerado como “bom” – discentes 29,26%, docentes 36,00% e TAEs 34,78%. No conjunto entre “ótimo e bom” registra-se uma média de 55,48% o que se pode considerar como uma ação que deve ser melhorada na Instituição.

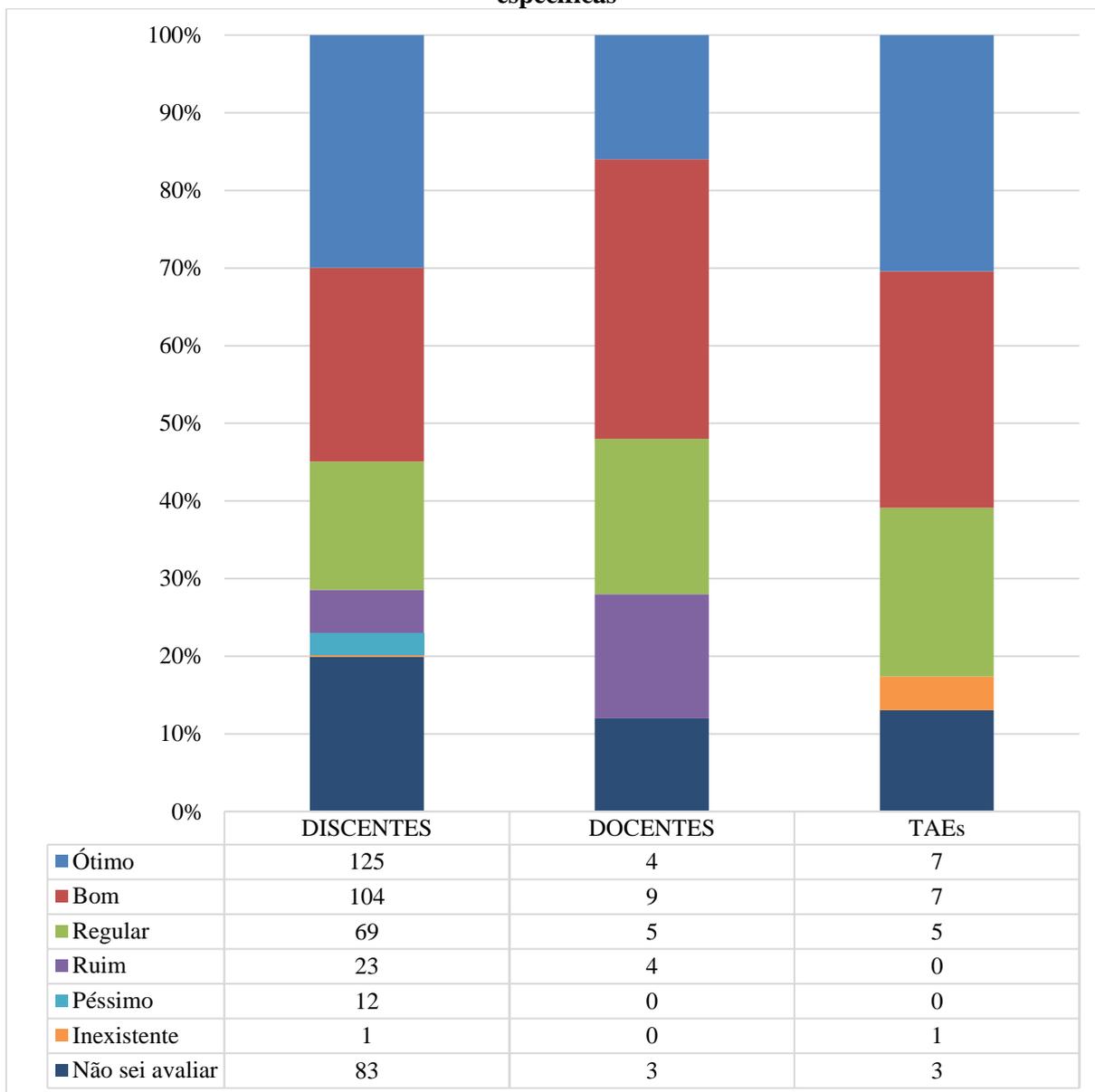
Gráfico 41 – Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Sobre a “oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro para participação em eventos e similares” a média entre “bom e ótimo” foi de 50,32%. Destaca-se que a maioria dos docentes, 36,00% considera estas ofertas apenas regulares. É um campo que, portanto, necessita de atenção por parte dos gestores.

Gráfico 42 – Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas

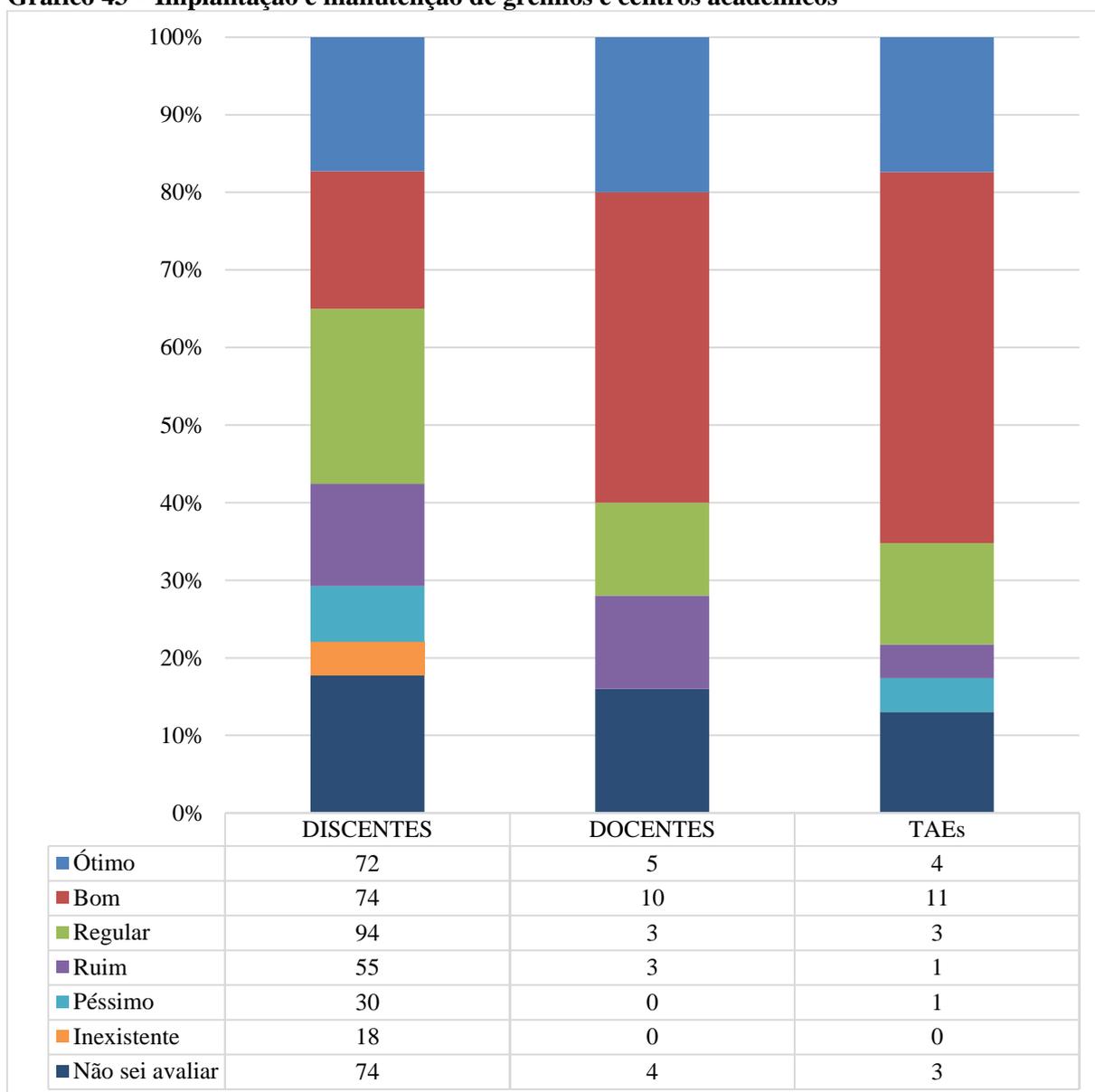


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

No que diz respeito à “inclusão e acompanhamento a alunos com necessidades educacionais específicas” tem-se uma média entre “ótimo” e “bom” de 55,05%. Este resultado situa-se muito próximo ao que respondeu os discentes nos mesmos descritores (54,92%). Chama a atenção a média de 19,14% dos respondentes que não souberam avaliar. Os resultados mostram que é preciso melhorar a percepção neste quesito, já que o campus Ribeirão das Neves tem investido neste acompanhamento, como por exemplo, a presença entre os TAEs de três tradutores de Libras e também a presença de duas estagiárias que cuidam do aluno que possui paralisia cerebral. Também há sempre reuniões para discussão de métodos de acompanhamento e

desenvolvimento de alunos que se apresentam com dislexia e outras dificuldades.

Gráfico 43 – Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Para apenas 37,85% dos discentes, docentes e técnicos administrativos a “Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos” foi considerada entre “bom e ótimo”. Entre apenas os discentes, estes descritores situaram-se em 35,02%, valor extremamente baixo em termos de avaliação e metade do índice de 70% considerado satisfatório. Neste mesmo segmento, considerado o mais interessado em grêmios e centros acadêmicos, o percentual de respostas entre “péssimo” e “regular” foi de 42,93% e o de “inexistente” e “não sei avaliar” foi de 22,06%, perfazendo um total de 64,99%. Tal número mostra uma grande necessidade de melhorar neste quesito.

Tabela 10 – Total de respondentes no Eixo 3 – Discentes

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	DISCENTES							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão									
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	R	110	149	99	15	10	1	33	417
	%	26,38	35,73	23,74	3,60	2,40	0,24	7,91	100
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	R	79	161	101	23	13	0	40	417
	%	18,94	38,61	24,22	5,52	3,12	0,00	9,59	100
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	R	102	144	101	28	9	3	30	417
	%	24,46	34,53	24,22	6,71	2,16	0,72	7,19	100
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc.)	R	170	114	68	33	11	3	18	417
	%	40,77	27,34	16,31	7,91	2,64	0,72	4,32	100
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.)	R	100	129	112	25	13	3	35	417
	%	23,98	30,94	26,86	6,00	3,12	0,72	8,39	100

Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.)	R	77	113	94	42	18	9	64	417
	%	18,47	27,10	22,54	10,07	4,32	2,16	15,35	100
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	R	45	77	75	41	22	17	140	417
	%	10,79	18,47	17,99	9,83	5,28	4,08	33,57	100
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	R	27	37	76	48	32	73	124	417
	%	6,47	8,87	18,23	11,51	7,67	17,51	29,74	100
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	R	41	78	67	31	18	18	164	417
	%	9,83	18,71	16,07	7,43	4,32	4,32	39,33	100
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	R	134	118	86	41	14	1	23	417
	%	32,13	28,30	20,62	9,83	3,36	0,24	5,52	100
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	R	78	91	97	29	21	12	89	417
	%	18,71	21,82	23,26	6,95	5,04	2,88	21,34	100
Parcerias institucionais para oferta de estágios	R	50	50	69	64	54	32	98	417
	%	11,99	11,99	16,55	15,35	12,95	7,67	23,50	100

Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	R	82	109	121	42	22	12	29	417
	%	19,66	26,14	29,02	10,07	5,28	2,88	6,95	100

Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Atuação da Ouvidoria	R	56	72	82	38	15	10	144	417
	%	13,43	17,27	19,66	9,11	3,60	2,40	34,53	100
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco	R	148	139	74	32	11	1	12	417
	%	35,49	33,33	17,75	7,67	2,64	0,24	2,88	100
Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	R	90	117	102	59	20	6	23	417
	%	21,58	28,06	24,46	14,15	4,80	1,44	5,52	100
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	R	71	79	104	80	43	16	24	417
	%	17,03	18,94	24,94	19,18	10,31	3,84	5,76	100
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil.	R	104	122	103	43	21	6	18	417
	%	24,94	29,26	24,70	10,31	5,04	1,44	4,32	100
Divulgação do vestibular e processos seletivos	R	102	110	96	61	32	5	11	417
	%	24,46	26,38	23,02	14,63	7,67	1,20	2,64	100

Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes

Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade	R	89	120	91	44	23	7	43	417
	%	21,34	28,78	21,82	10,55	5,52	1,68	10,31	100
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)	R	109	122	64	38	19	6	59	417
	%	26,14	29,26	15,35	9,11	4,56	1,44	14,15	100
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	R	109	102	94	45	32	5	30	417
	%	26,14	24,46	22,54	10,79	7,67	1,20	7,19	100
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	R	125	104	69	23	12	1	83	417
	%	29,98	24,94	16,55	5,52	2,88	0,24	19,90	100
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	R	72	74	94	55	30	18	74	417
	%	17,27	17,75	22,54	13,19	7,19	4,32	17,75	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 11 – Total de respondentes no Eixo 3 - Docentes

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		DOCENTES							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão										
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	R	3	8	6	6	1	0	1	25	
	%	12	32	24	24	4	0	4	100	
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	R	2	5	12	3	1	0	2	25	
	%	8,00	20,00	48,00	12,00	4,00	0,00	8,00	100	
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	R	5	8	8	3	0	0	1	25	
	%	20,00	32,00	32,00	12,00	0,00	0,00	4,00	100	
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc.)	R	4	11	7	2	0	0	1	25	
	%	16,00	44,00	28,00	8,00	0,00	0,00	4,00	100	
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.)	R	2	11	7	3	1	0	1	25	
	%	8,00	44,00	28,00	12,00	4,00	0,00	4,00	100	
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.)	R	5	7	8	3	1	0	1	25	
	%	20,00	28,00	32,00	12,00	4,00	0,00	4,00	100	

Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	R	3	3	7	6	2	2	2	25
	%	12,00	12,00	28,00	24,00	8,00	8,00	8,00	100
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	R	1	1	9	5	3	4	2	25
	%	4,00	4,00	36,00	20,00	12,00	16,00	8,00	100
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	R	2	3	6	6	4	2	2	25
	%	8,00	12,00	24,00	24,00	16,00	8,00	8,00	100
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	R	5	8	7	2	1	0	2	25
	%	20,00	32,00	28,00	8,00	4,00	0,00	8,00	100
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	R	3	5	9	4	2	0	2	25
	%	12,00	20,00	36,00	16,00	8,00	0,00	8,00	100
Parcerias institucionais para oferta de estágios	R	2	4	10	2	3	1	3	25
	%	8,00	16,00	40,00	8,00	12,00	4,00	12,00	100
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	R	3	4	9	4	3	1	1	25
	%	12,00	16,00	36,00	16,00	12,00	4,00	4,00	100

Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Atuação da Ouvidoria	R	2	2	5	4	1	1	10	25
	%	8,00	8,00	20,00	16,00	4,00	4,00	40,00	100
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco	R	3	5	10	4	2	0	1	25
	%	12,00	20,00	40,00	16,00	8,00	0,00	4,00	100
Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	R	3	5	9	4	3	0	1	25
	%	12,00	20,00	36,00	16,00	12,00	0,00	4,00	100
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	R	3	5	8	4	3	0	2	25
	%	12,00	20,00	32,00	16,00	12,00	0,00	8,00	100
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil.	R	2	4	11	6	1	0	1	25
	%	8,00	16,00	44,00	24,00	4,00	0,00	4,00	100
Divulgação do vestibular e processos seletivos	R	3	5	10	2	2	0	3	25
	%	12,00	20,00	40,00	8,00	8,00	0,00	12,00	100

Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes

Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade	R	4	5	9	3	0	0	4	25
	%	16,00	20,00	36,00	12,00	0,00	0,00	16,00	100
Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)	R	5	9	8	1	0	0	2	25
	%	20,00	36,00	32,00	4,00	0,00	0,00	8,00	100
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	R	4	6	9	2	1	0	3	25
	%	16,00	24,00	36,00	8,00	4,00	0,00	12,00	100
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	R	4	9	5	4	0	0	3	25
	%	16,00	36,00	20,00	16,00	0,00	0,00	12,00	100
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	R	5	10	3	3	0	0	4	25
	%	20,00	40,00	12,00	12,00	0,00	0,00	16,00	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 12 – Total de respondentes no Eixo 3 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs)

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		TAEs							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão										
Integração entre ensino, pesquisa e extensão	R	3	13	0	2	2	1	2	23	
	%	13,04	56,52	0,00	8,70	8,70	4,35	8,70	100	
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	R	4	10	3	2	0	1	3	23	
	%	17,39	43,48	13,04	8,70	0,00	4,35	13,04	100	
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	R	5	8	6	1	0	1	2	23	
	%	21,74	34,78	26,09	4,35	0,00	4,35	8,70	100	
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc.)	R	4	9	5	1	1	0	3	23	
	%	17,39	39,13	21,74	4,35	4,35	0,00	13,04	100	
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.)	R	4	9	6	1	0	1	2	23	
	%	17,39	39,13	26,09	4,35	0,00	4,35	8,70	100	
Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.)	R	5	10	3	1	2	0	2	23	
	%	21,74	43,48	13,04	4,35	8,70	0,00	8,70	100	

Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	R	2	8	6	3	1	2	1	23
	%	8,70	34,78	26,09	13,04	4,35	8,70	4,35	100
Oferta de cursos semipresenciais e a distância	R	0	5	1	5	2	6	4	23
	%	0,00	21,74	4,35	21,74	8,70	26,09	17,39	100
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	R	2	5	2	3	3	3	5	23
	%	8,70	21,74	8,70	13,04	13,04	13,04	21,74	100
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	R	5	10	3	2	1	0	2	23
	%	21,74	43,48	13,04	8,70	4,35	0,00	8,70	100
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	R	1	5	8	1	2	1	5	23
	%	4,35	21,74	34,78	4,35	8,70	4,35	21,74	100
Parcerias institucionais para oferta de estágios	R	2	5	4	2	1	3	6	23
	%	8,70	21,74	17,39	8,70	4,35	13,04	26,09	100
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	R	2	8	7	1	3	0	2	23
	%	8,70	34,78	30,43	4,35	13,04	0,00	8,70	100

Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Atuação da Ouvidoria	R	2	2	2	1	3	2	11	23
	%	8,70	8,70	8,70	4,35	13,04	8,70	47,83	100
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco	R	6	8	6	1	0	0	2	23
	%	26,09	34,78	26,09	4,35	0,00	0,00	8,70	100
Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	R	3	6	8	1	1	1	3	23
	%	13,04	26,09	34,78	4,35	4,35	4,35	13,04	100
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	R	3	6	8	2	1	1	2	23
	%	13,04	26,09	34,78	8,70	4,35	4,35	8,70	100
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil.	R	4	7	6	1	1	1	3	23
	%	17,39	30,43	26,09	4,35	4,35	4,35	13,04	100
Divulgação do vestibular e processos seletivos	R	3	5	8	3	1	1	2	23
	%	13,04	21,74	34,78	13,04	4,35	4,35	8,70	100
Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes									
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade	R	4	10	2	1	1	1	4	23
	%	17,39	43,48	8,70	4,35	4,35	4,35	17,39	100

Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)	R	5	8	4	2	1	0	3	23
	%	21,74	34,78	17,39	8,70	4,35	0,00	13,04	100
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	R	3	10	6	0	1	0	3	23
	%	13,04	43,48	26,09	0,00	4,35	0,00	13,04	100
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	R	7	7	5	0	0	1	3	23
	%	30,43	30,43	21,74	0,00	0,00	4,35	13,04	100
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	R	4	11	3	1	1	0	3	23
	%	17,39	47,83	13,04	4,35	4,35	0,00	13,04	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 13 – Total de respondentes no Eixo 3 – Comunidade Externa

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	COMUNIDADE EXTERNA							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade									
Atuação da Ouvidoria	R	2	1	1	0	1	0	1	6
	%	33,33	16,67	16,67	0,00	16,67	0,00	16,67	100
Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco	R	3	1	1	0	1	0	0	6
	%	50,00	16,67	16,67	0,00	16,67	0,00	0,00	100
Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	R	2	0	2	1	0	0	1	6
	%	33,33	0,00	33,33	16,67	0,00	0,00	16,67	100
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	R	2	0	2	2	0	0	0	6
	%	33,33	0,00	33,33	33,33	0,00	0,00	0,00	100
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil.	R	2	1	3	0	0	0	0	6
	%	33,33	16,67	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100
Divulgação do vestibular e processos seletivos	R	3	0	3	0	0	0	0	6
	%	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100

5.3.1 Análise Geral do Eixo 3

A análise geral do Eixo 3 revela que a maioria dos quesitos avaliados na “Dimensão 2” (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), na Dimensão 4” (Comunicação com a Sociedade) e na “Dimensão 9” (Políticas de atendimento aos estudantes) possui percepções que precisam de atenção por parte da Direção do campus Ribeirão das Neves.

Em relação à Dimensão 2, foram bem avaliados, apesar de não terem atingido a meta de manutenção (70% de respostas nos descritores ótimo e bom), os quesitos “integração, entre ensino pesquisa e extensão”, “manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão”, “coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais”, “programas e ações de ensino” e “promoção de eventos e atividades diversas”. Tais quesitos estão com respostas dos segmentos acima de 55%. Já os demais quesitos da dimensão avaliada, necessitam de melhorias por parte do IFMG, principalmente nos aqueles que dizem respeito à oferta de outros cursos na instituição, como pós-graduação, cursos nas modalidades EAD e semipresenciais e FICs; oferta e parcerias de estágio e ações de combate à evasão.

No que tange à Dimensão 4, a ouvidoria do IFMG necessita ser melhor divulgada e conhecida pela comunidade interna, os canais de divulgação institucionais, tais como jornais, tv, rádio, sites e portal institucional não foram avaliados positivamente, os canais de exposição da marca precisam também de melhorias e é preciso melhorar a divulgação dos vestibulares e processos seletivos. Já no que diz respeito aos canais de comunicação de relacionamento do IFMG e quanto a clareza, agilidade e completude das informações os respondentes avaliaram como ótimo e bom, o que deve ser desenvolvido já que os percentuais não atingiram a meta dos 70%.

A Dimensão 9, Política de Atendimento ao Estudante, obteve bons índices, apesar de como os demais, não ter atingido a meta dos 70% para manutenção das atividades. Os itens com melhor avaliação foram “serviço de apoio ao aluno”, “oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro para participação em eventos e similares” e “inclusão e acompanhamento a alunos com necessidades educacionais específicas”, com percentuais entre 50% e 70%. Já os itens “assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade” e “Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos” precisam ser verificados com atenção pois receberam índices abaixo de

maiores nos quesitos regular, ruim e péssimo.

5.5 Eixo IV – Política de Gestão

O Eixo 4 contempla as Políticas de Gestão do IFMG, a partir de três dimensões: Políticas de Gestão de Pessoas (Dimensão 5); Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6) e Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10).

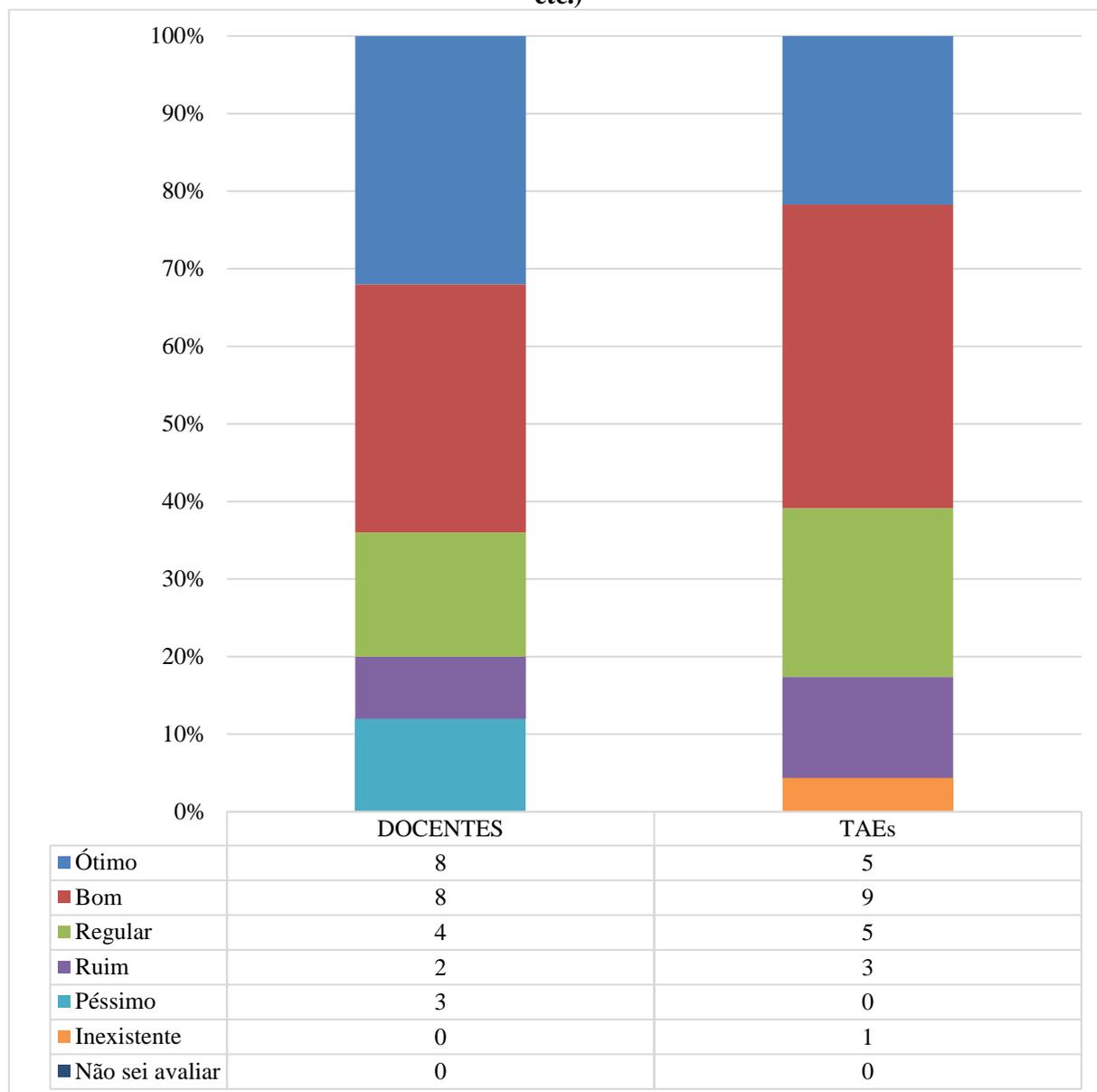
Na Dimensão 5 foram mensuradas as políticas de Gestão de Pessoas sob a ótica de aspectos como: condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima, etc.); dimensionamento e alocação de servidores; promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho; formação continuada e capacitação de servidores; plano de carreira; apoio financeiro para Incentivo à Qualificação (Graduação e Pós-Graduação); apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros; e flexibilização da carga horária para servidor estudante.

Já a Dimensão 6 considerou os seguintes itens: atendimento às demandas e na solução de problemas; participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc.); cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual; organização e atuação dos setores administrativos e de apoio acadêmico; e integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no *campus*.

No que se refere à Dimensão 10, os respondentes avaliaram a sustentabilidade financeira, a partir da: compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução; transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros. Os resultados da avaliação desses itens podem ser conferidos a seguir:

DIMENSÃO 5

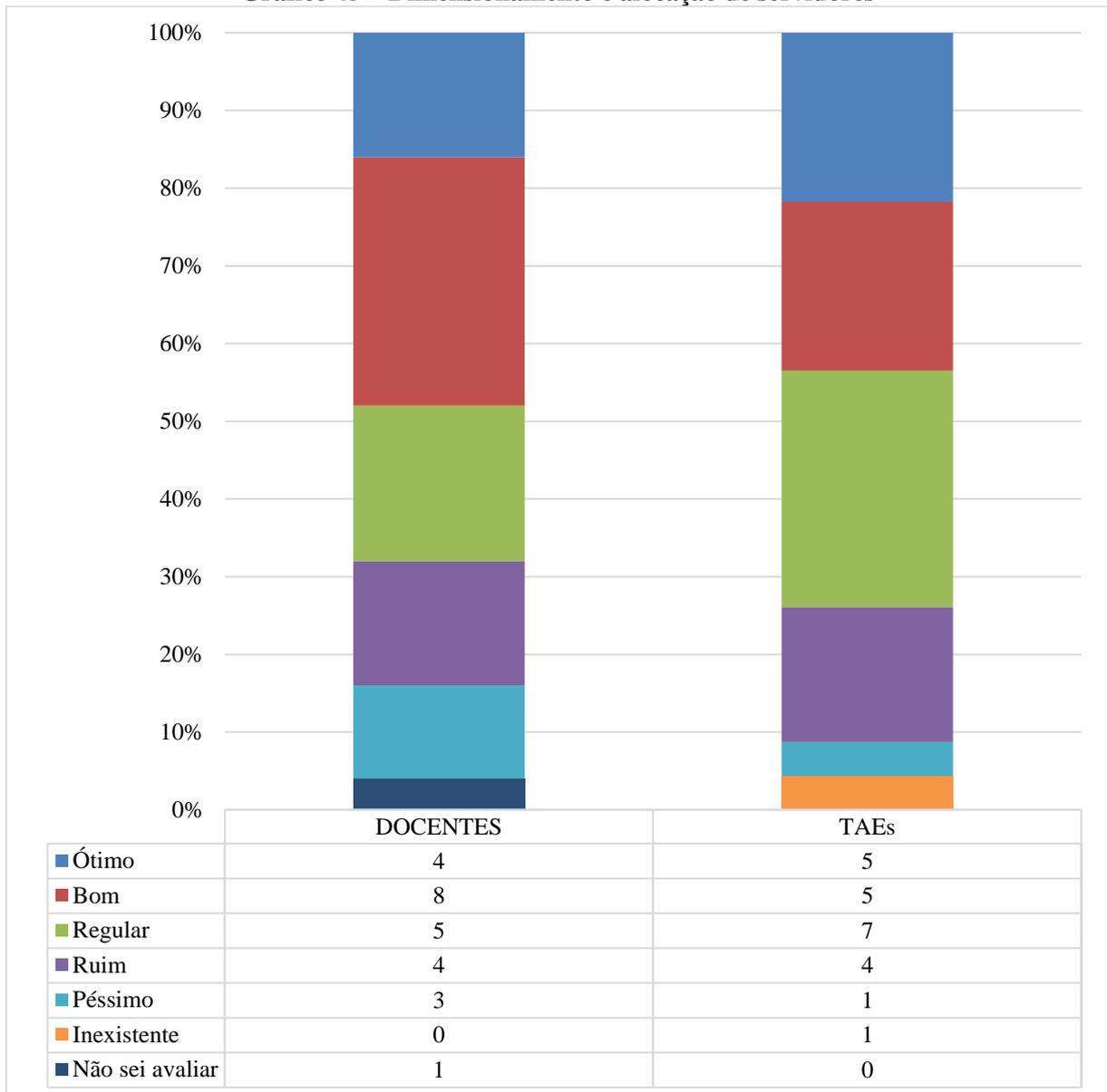
Gráfico 44 – Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc.)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Sobre as “condições do ambiente de trabalho” para a maioria dos docentes as condições foram avaliadas como ótimas (32,00%) ou boas (32,00%), e para a maioria dos técnicos administrativos estas (condições) foram avaliadas como boas (39,13%). Na média, 62,40% dos respondentes consideram as “condições do ambiente de trabalho” como positivas (bom ou ótimo). Tendo em vista um objetivo de avaliações positivas acima de 70%, as “condições de ambiente de trabalho” se tornam um aspecto que precisa ser melhor desenvolvido.

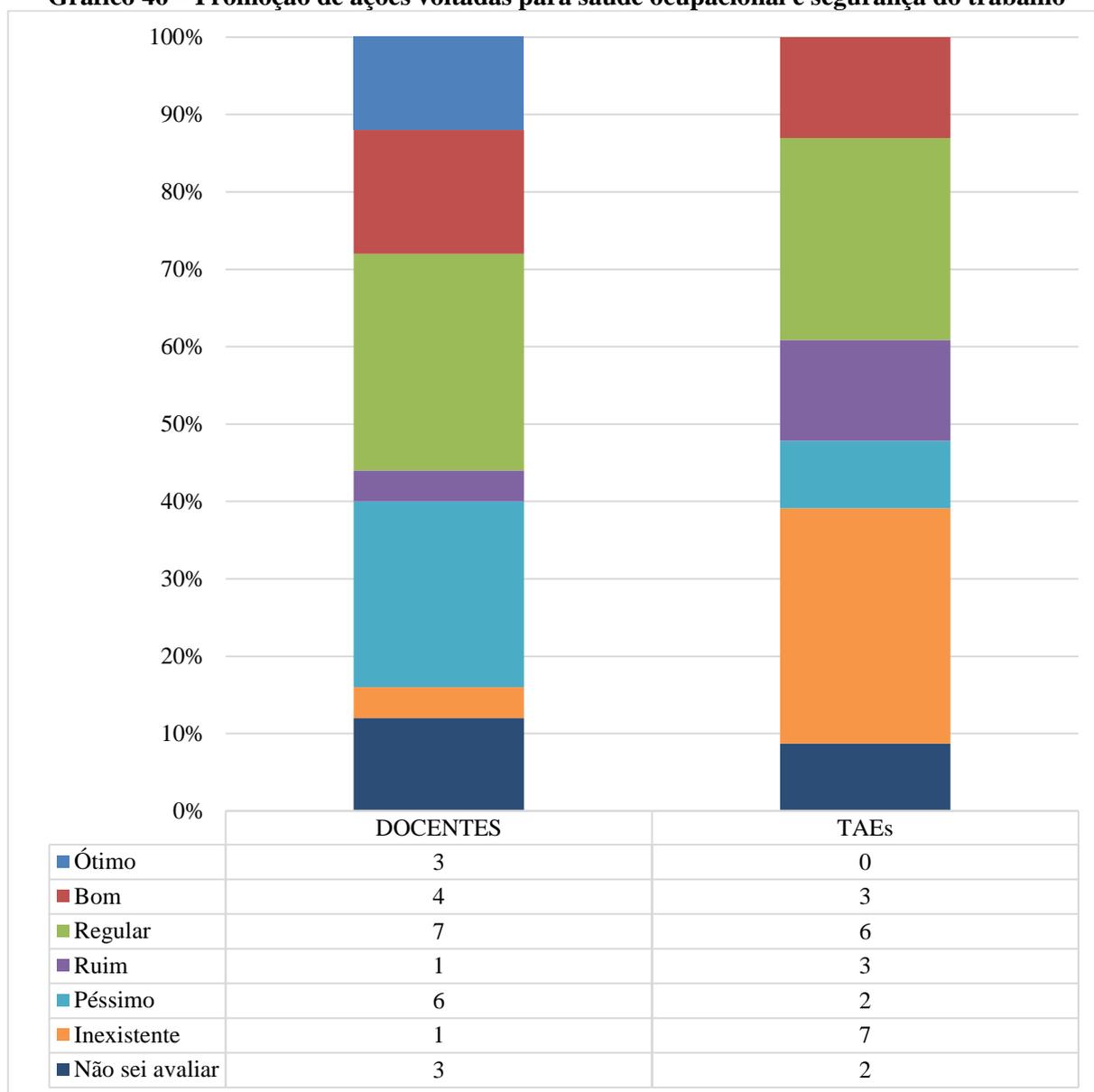
Gráfico 45 – Dimensionamento e alocação de servidores



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Quanto ao “dimensionamento e alocação de servidores” apenas 45,74% avalia este item como positivo (bom ou ótimo). O fato da avaliação positiva estar abaixo de 50% revela que esse é um aspecto a ser corrigido.

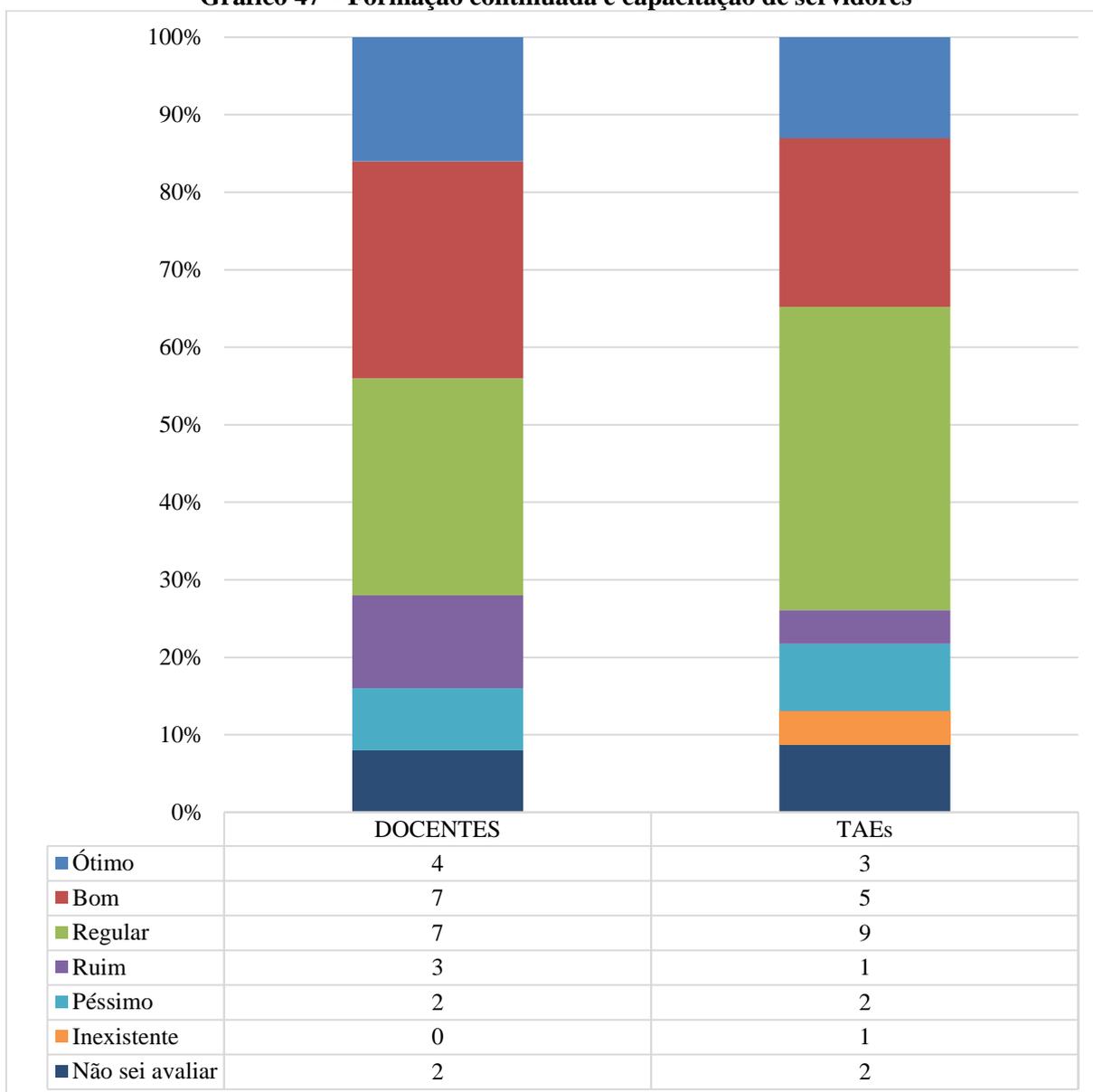
Gráfico 46 – Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A “promoção de ações voltadas para a saúde ocupacional e segurança do trabalho” foi avaliada como uma fragilidade do campus Ribeirão das Neves. Apenas 20,52% dos respondentes, entre docentes e técnicos administrativos avaliaram esse aspecto positivamente (Ótimo ou Bom). A maioria dos docentes (28,00%) avaliou esse aspecto como regular e a maioria dos técnicos administrativos (30,43%) como inexistente. Este é, portanto, um item a ser considerado e entendido pelos gestores, na busca de melhoras.

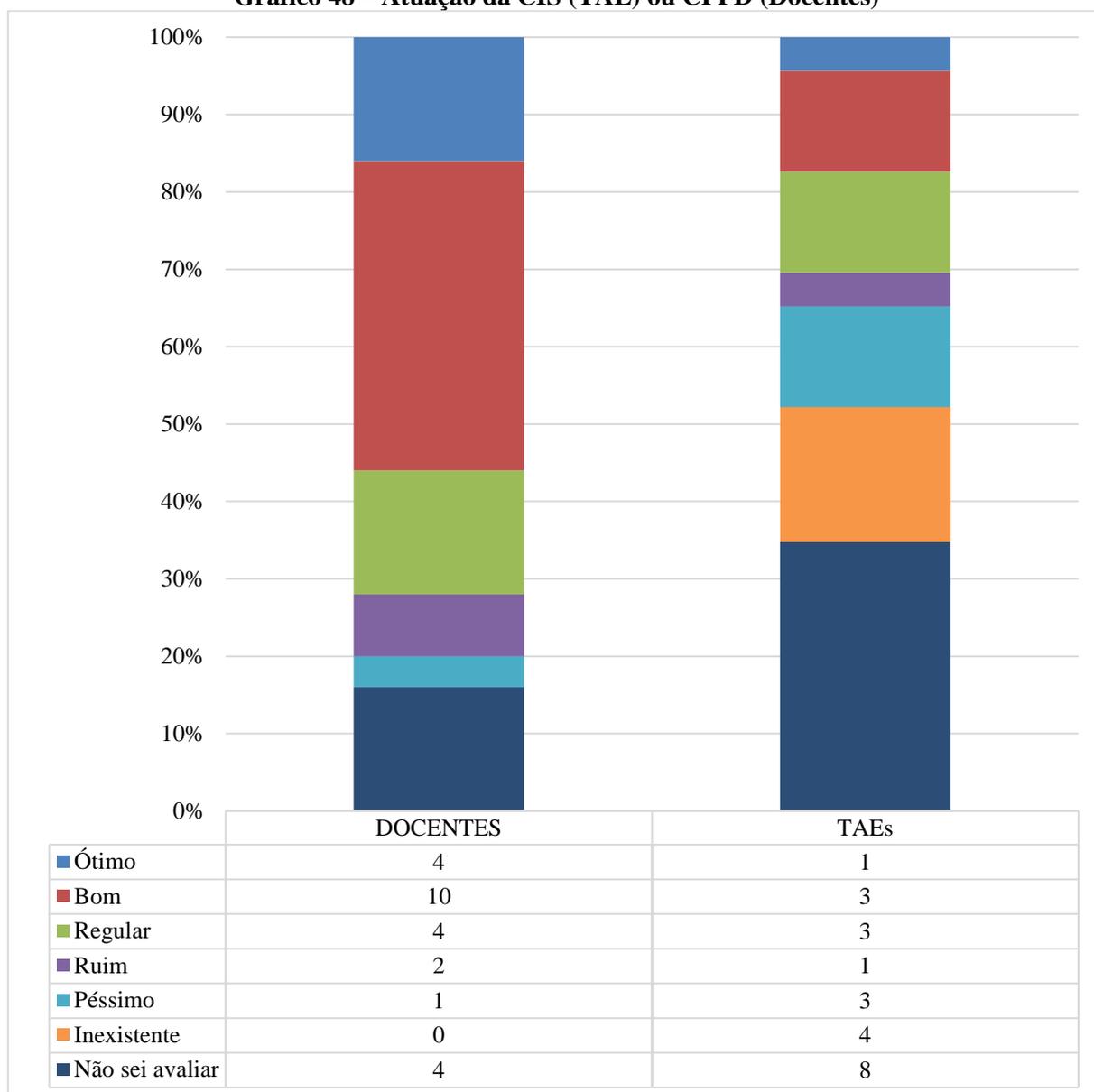
Gráfico 47 – Formação continuada e capacitação de servidores



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

O item “formação continuada e capacitação de servidores” foi avaliado positivamente (bom e ótimo) para 39,39% entre docentes e técnicos. A maioria dos docentes avalia esse aspecto como regular (28,00%) ou bom (28,00%). Já entre os técnicos, a maioria (39,13%) avalia esse aspecto como regular. Há predomínio de avaliações como Regular entre os descritores possíveis revela que esse item necessita de acompanhamento por parte dos gestores.

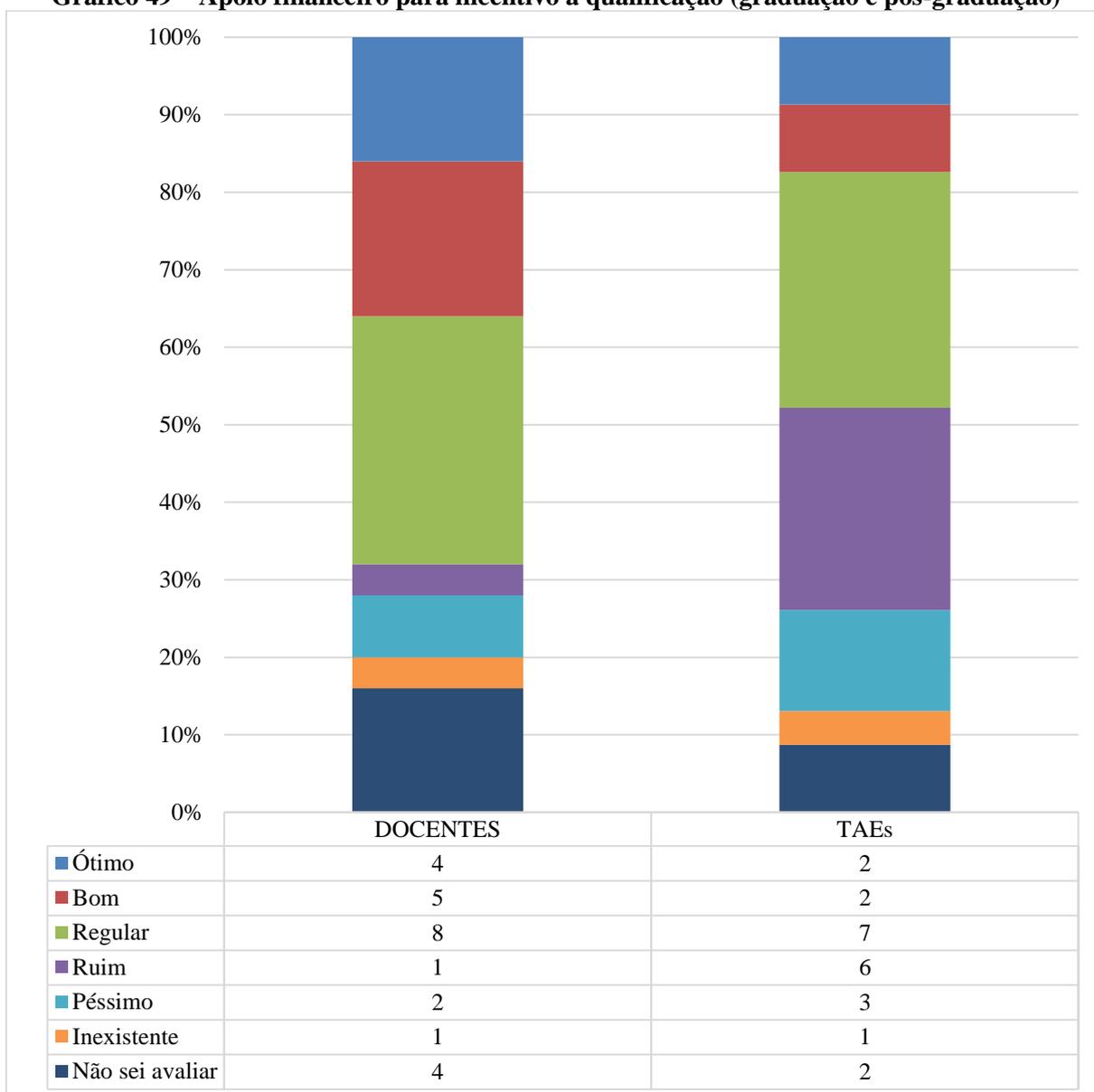
Gráfico 48 – Atuação da CIS (TAE) ou CPPD (Docentes)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A atuação da CPPD foi avaliada como positiva (ótimo ou bom) pela maioria dos docentes (56,00%). Já entre os técnicos administrativos, a avaliação da atuação da CIS como positiva (ótimo ou bom) ocorreu apenas para 17,39% dos respondentes. Entre os técnicos administrativos, destaca-se o fato que 52,17% dos respondentes não souberam avaliar ou avaliaram como inexistente a atuação da CIS. Esses dados revelam que há necessidade de se dar maior publicação as ações desses dois órgãos, especialmente as das CIS.

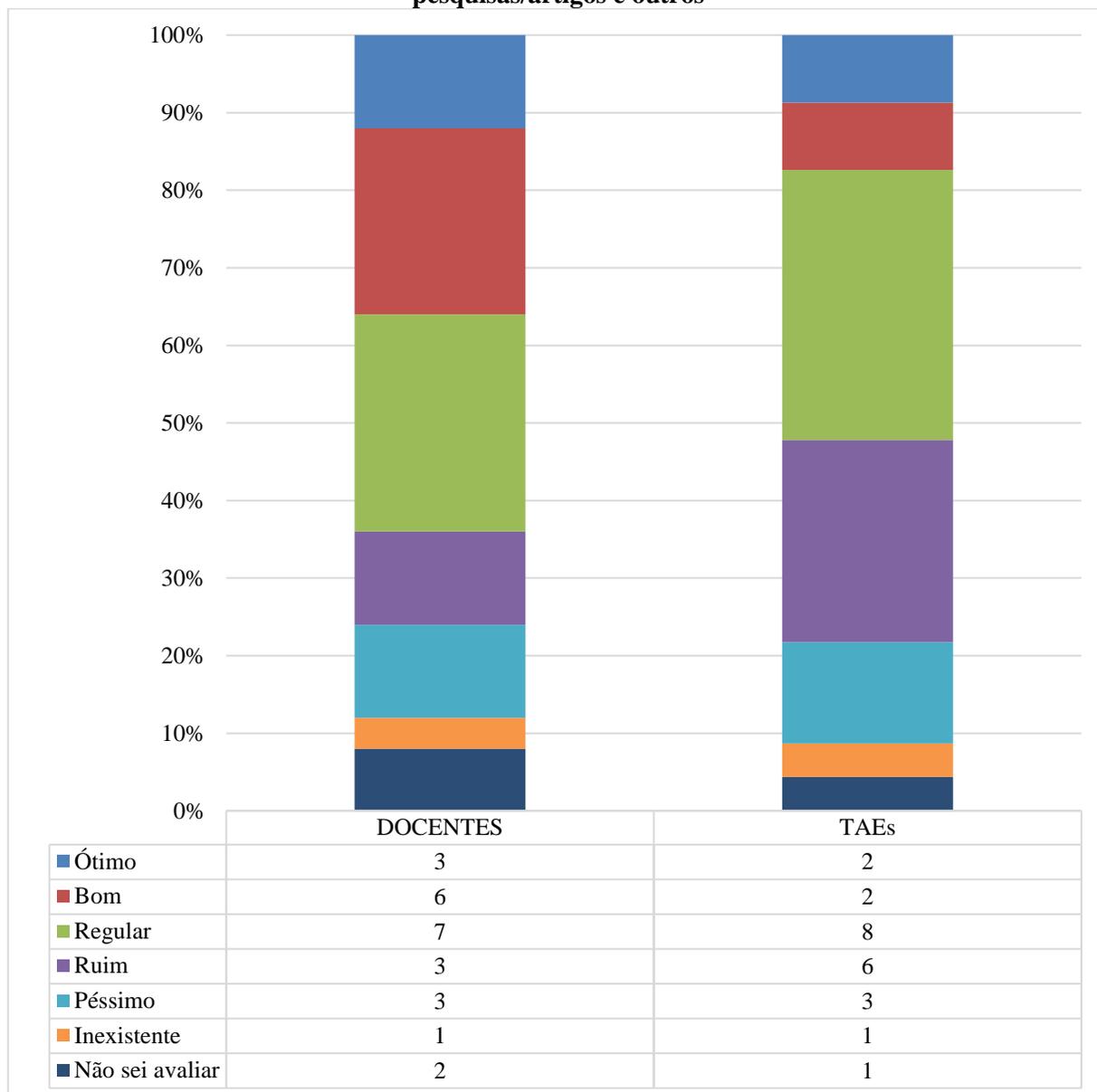
Gráfico 49 – Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A maioria dos docentes (32,00%) e técnicos administrativos (30,43%) consideram que o “apoio financeiro para incentivo à qualificação” é regular. Na média entre docentes e técnicos administrativos, apenas 26,70% dos respondentes avalia esse aspecto como positivo (bom ou ótimo). Esses dados evidenciam que o item necessita de melhora.

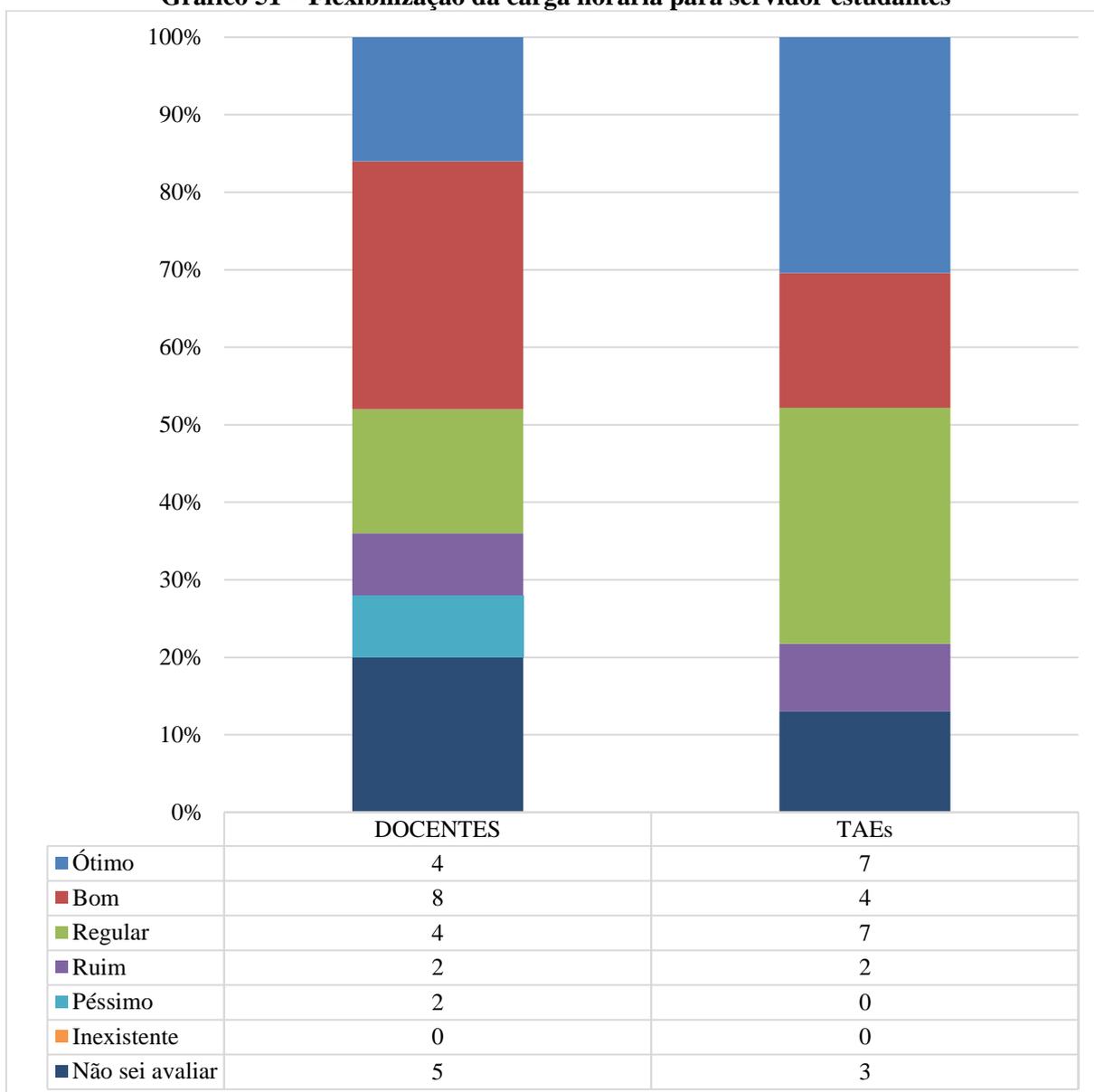
Gráfico 50 – Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Quanto ao “apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros” há um predomínio entre docentes (28,00%) e técnicos administrativos (34,78%) em avaliar esse aspecto como regular. Na média entre docentes e técnicos administrativos, apenas 26,70% dos respondentes avaliam esse aspecto como positivo (bom ou ótimo). Os dados revelam que há também necessidade de atenção da gestão quanto a este quesito.

Gráfico 51 – Flexibilização da carga horária para servidor estudantes

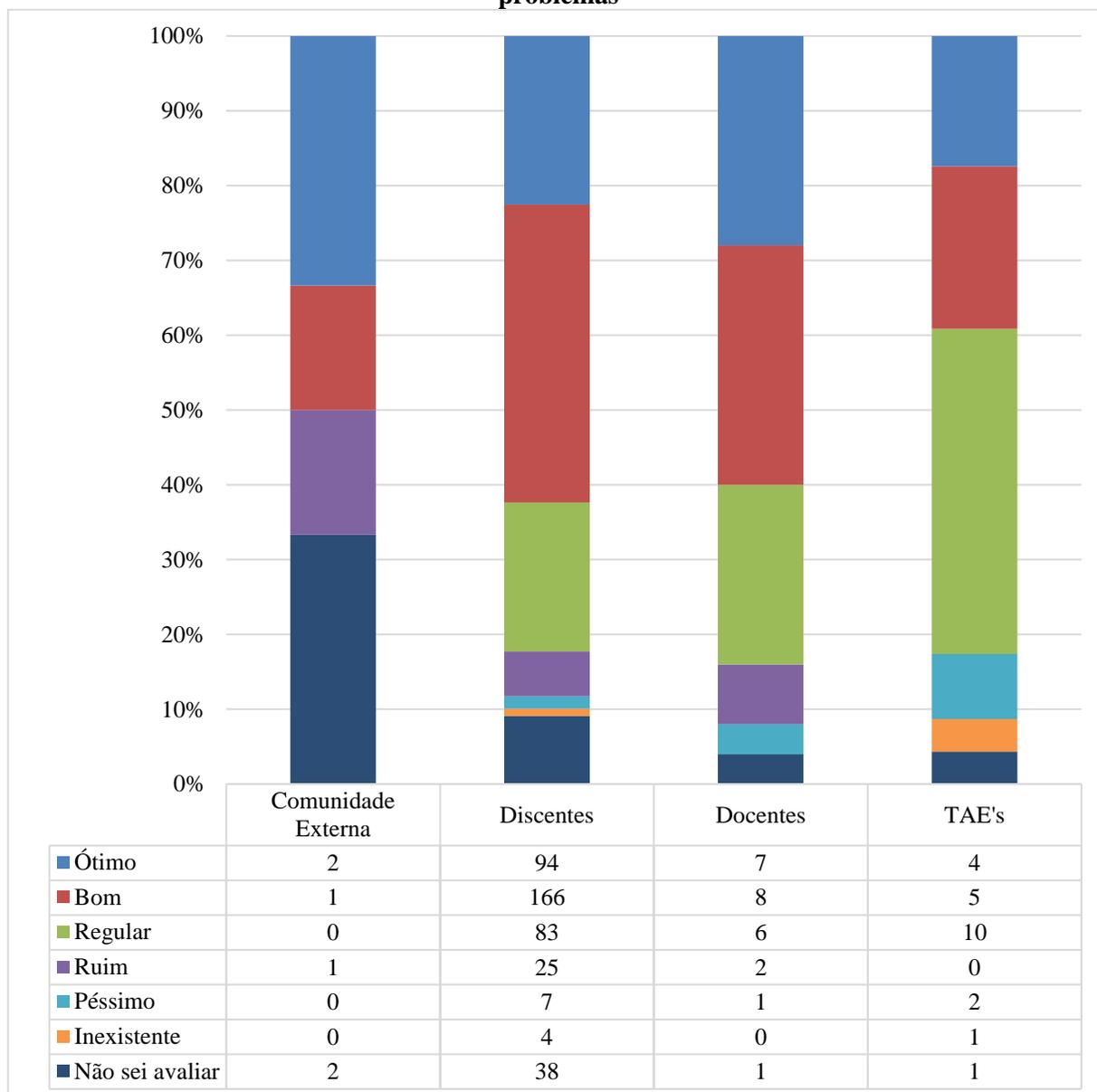


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Sobre a “flexibilização da carga horária para servidor estudante” está é uma ação que é considerada pela maior dos docentes (32,00%) como Bom e pela maioria dos técnicos administrativos (30,43%) como regular. Na média entre docentes e técnicos administrativos, 47,91% considera esse aspecto como positivo (bom ou ótimo). Esses dados revelam que este é mais um aspecto a ser corrigido.

DIMENSÃO 6

Gráfico 52 – Atuação da gestão do *campus* no atendimento às demandas e na solução de problemas

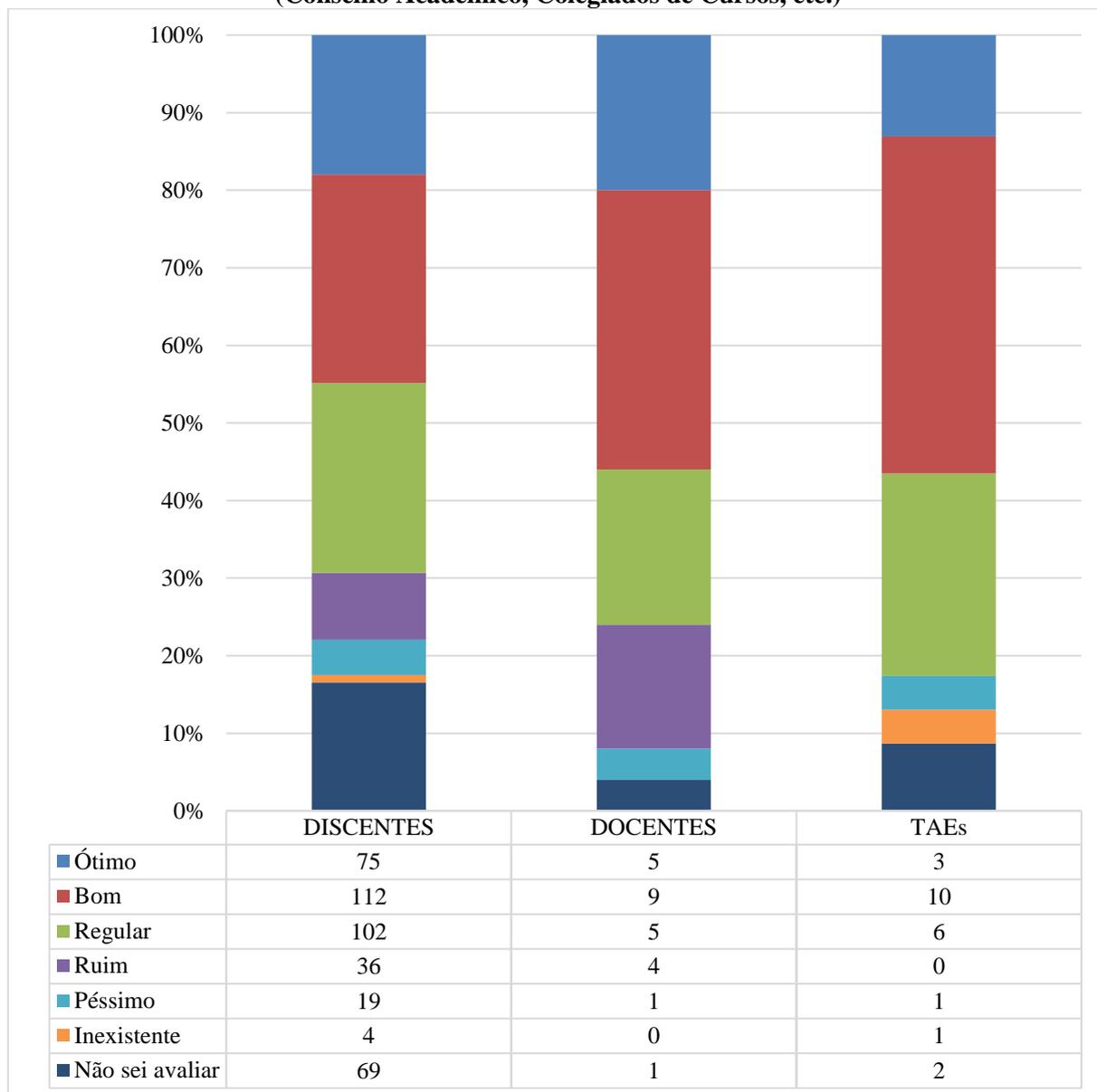


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Quanto a “atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas”, a maioria dos discentes (39,81%) e docentes (32,00%) avalia esse item como bom, enquanto que há predomínio de avaliações como regular (43,48%) entre os técnicos administrativos. No segmento comunidade externa, há predomínio de avaliações como ótimo (33,33%), porém o mesmo percentual de respondentes (33,33%) diz não saber avaliar esse aspecto. Na média dos quatro segmentos, 52,87% dos respondentes avaliam esse aspecto como

positivo (bom ou ótimo). Esses dados revelam que esse é um aspecto que ainda precisa ser desenvolvido pela gestão do campus.

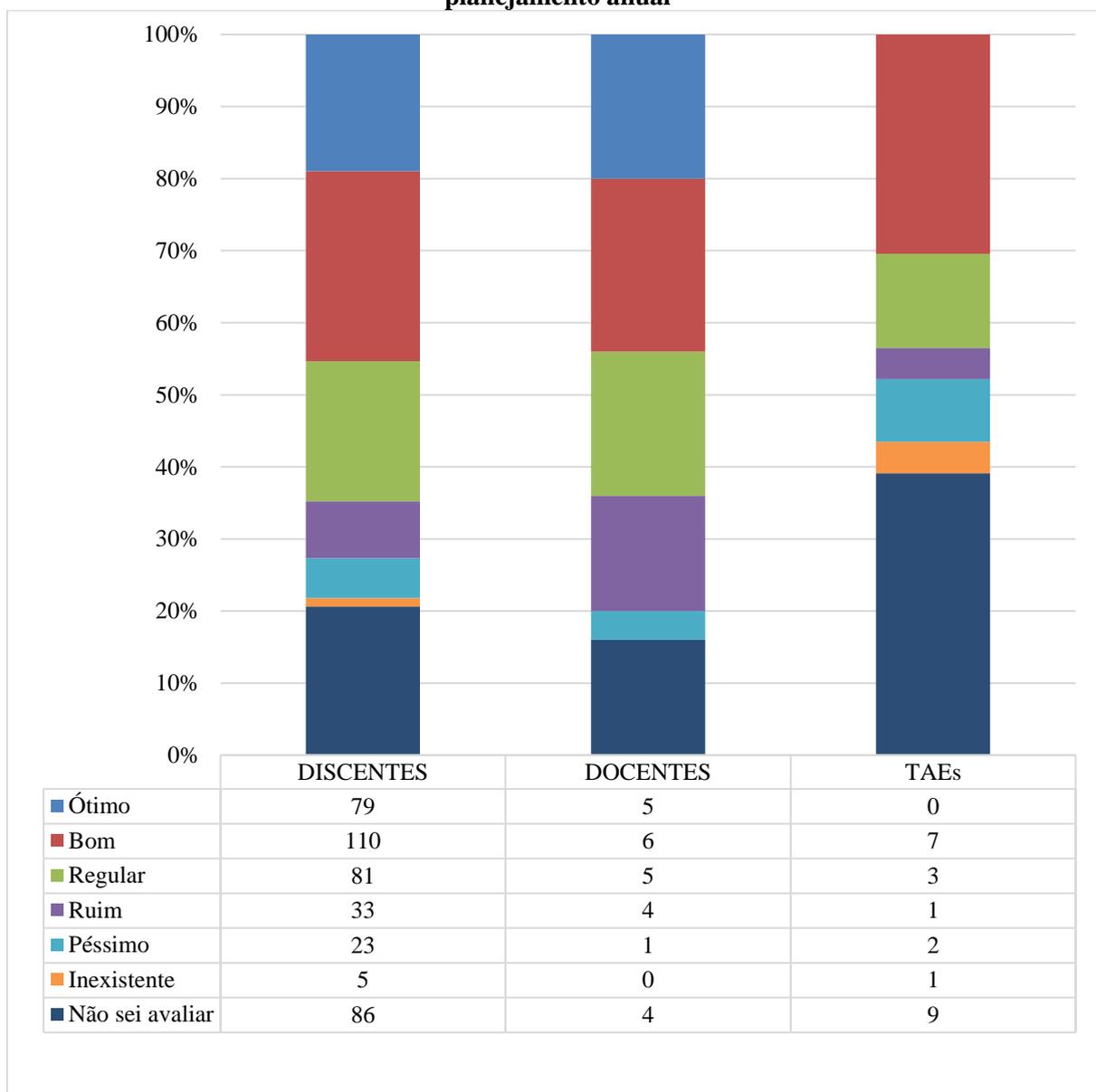
Gráfico 53 – Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc.)



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Quanto a “participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão”, 44,85% dos discentes, 56,00% dos docentes e 56,52% dos técnicos administrativos avaliaram esse aspecto como positivo (bom ou ótimo). Contudo, principalmente entre os discentes é relevante o número que declara “não sei avaliar” esse aspecto (16,55%). A avaliação aponta que é necessário aprimorar os mecanismos de divulgação das funções e das ações do Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos e outros órgãos de representação da comunidade acadêmica na tomada de decisões.

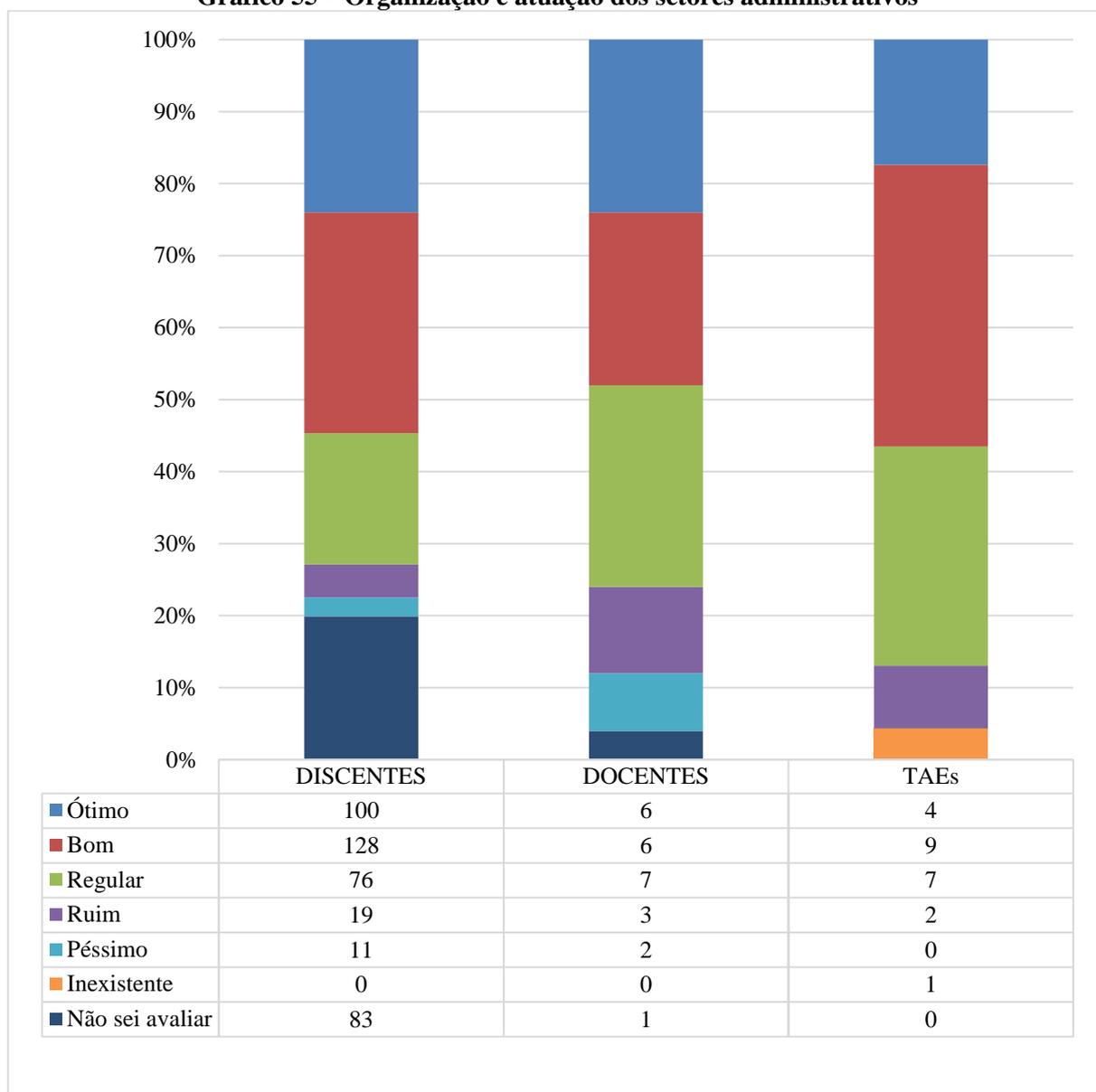
Gráfico 54 – Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Sobre o “cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual”, 45,32% dos discentes, 44,00% dos docentes e 30,43% dos técnicos administrativos avaliaram esse aspecto como positivo (bom ou ótimo). Destaca-se, também, que um número considerável entre discentes (20,62%), docentes (16,00%) e técnicos administrativos (39,13%) avaliaram que não sabem avaliar esse item. Os dados revelam que há uma necessidade de melhorar a divulgação do PDI e do planejamento anual do campus.

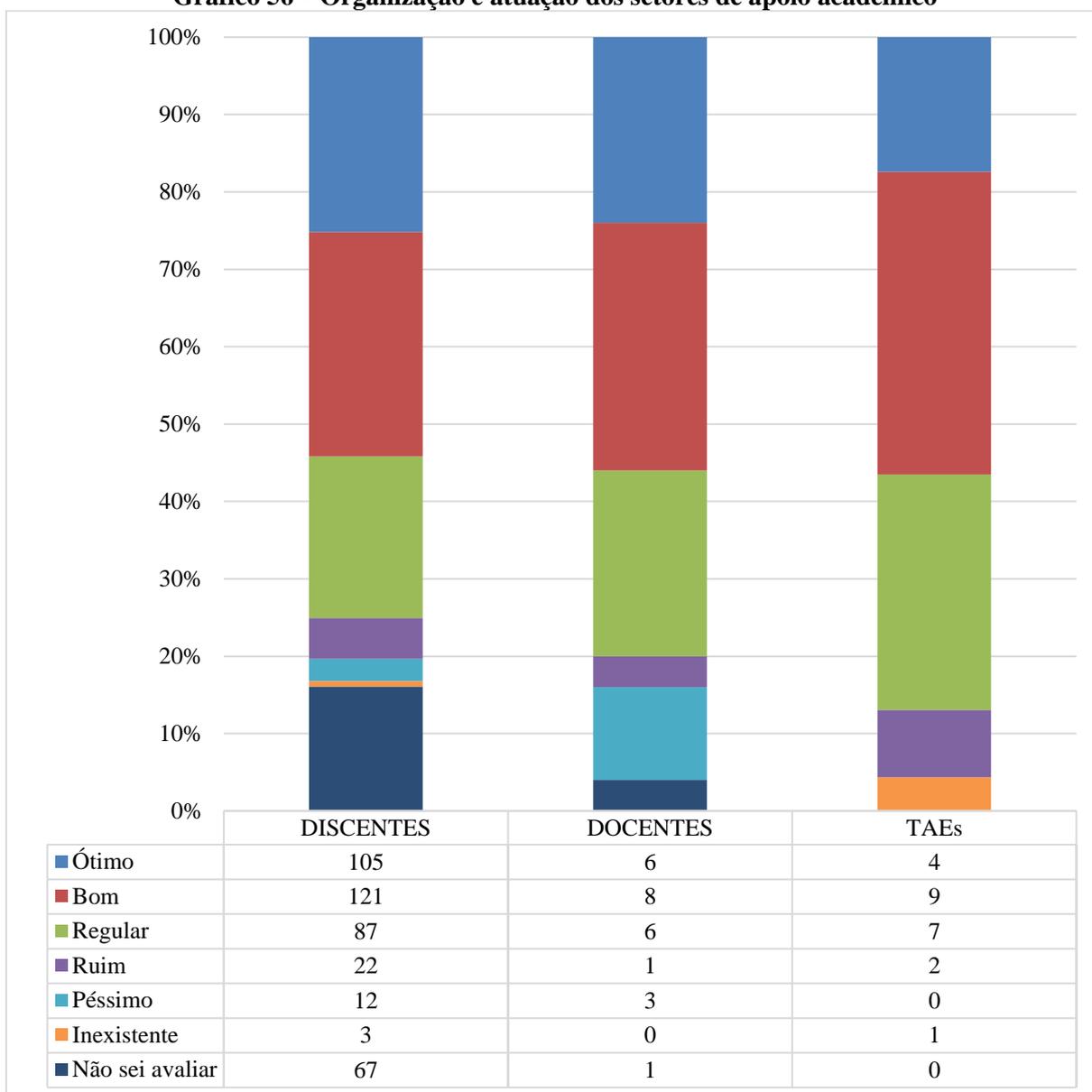
Gráfico 55 – Organização e atuação dos setores administrativos



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A “organização e atuação dos setores administrativos” foi avaliada como positiva (bom ou ótimo) por 54,68% dos discentes, 48,00% dos docentes e 56,52% dos técnicos administrativos, tendo uma média entre os três segmentos de 53,07%. Entre os discentes houve um número considerável (16,55%) que não soube avaliar esse critério. Os dados revelam que esse não é um aspecto crítico, mas que ainda precisa ser desenvolvido.

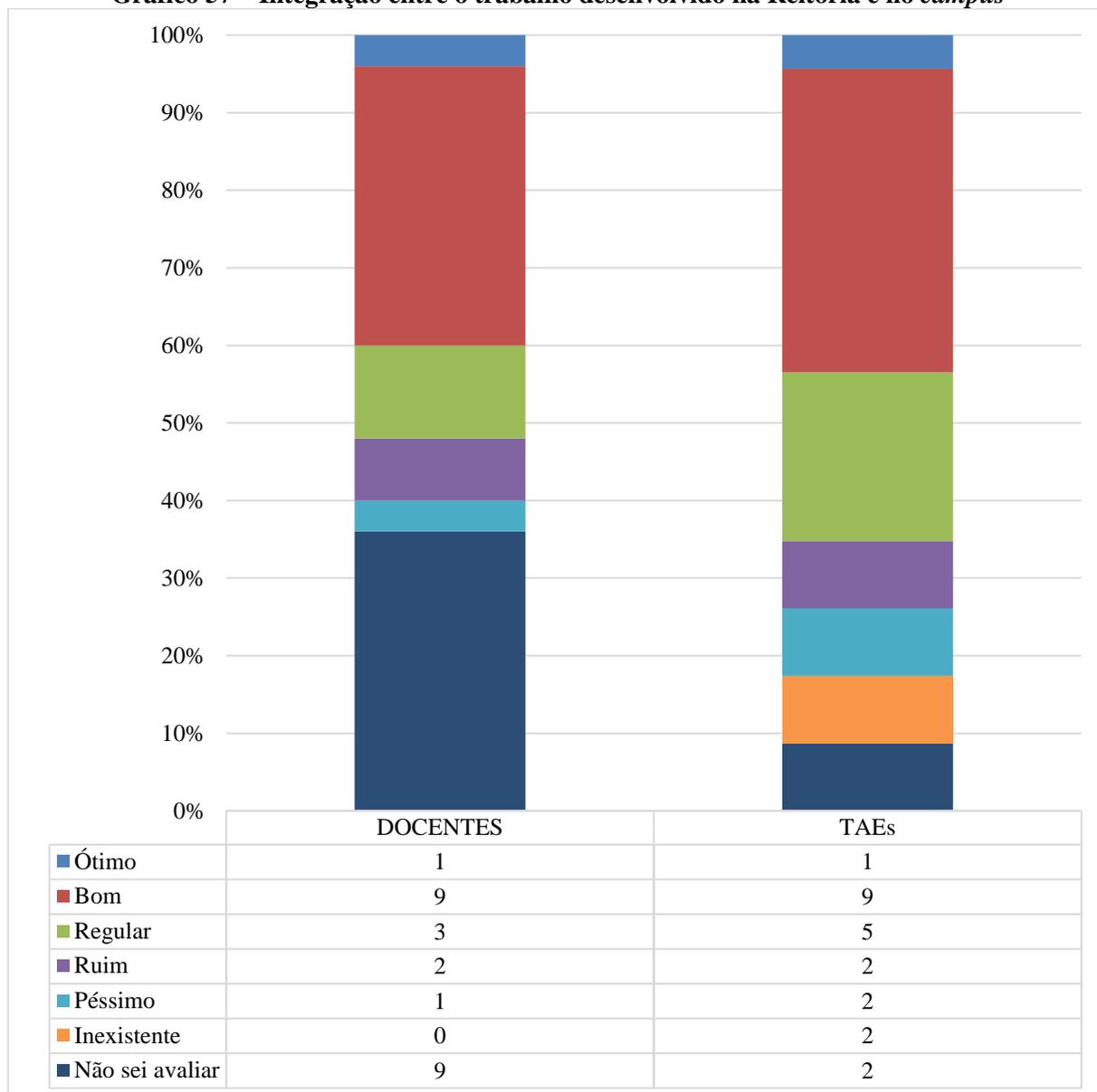
Gráfico 56 – Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A “organização e atuação dos setores de apoio acadêmico” foi avaliada por 54,20% dos discentes, 56,00% dos docentes e 56,52% dos técnicos administrativos como positiva (bom ou ótimo). Os dados apontam que esse é um aspecto ainda a ser desenvolvido, mas que não é crítico.

Gráfico 57 – Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no *campus*

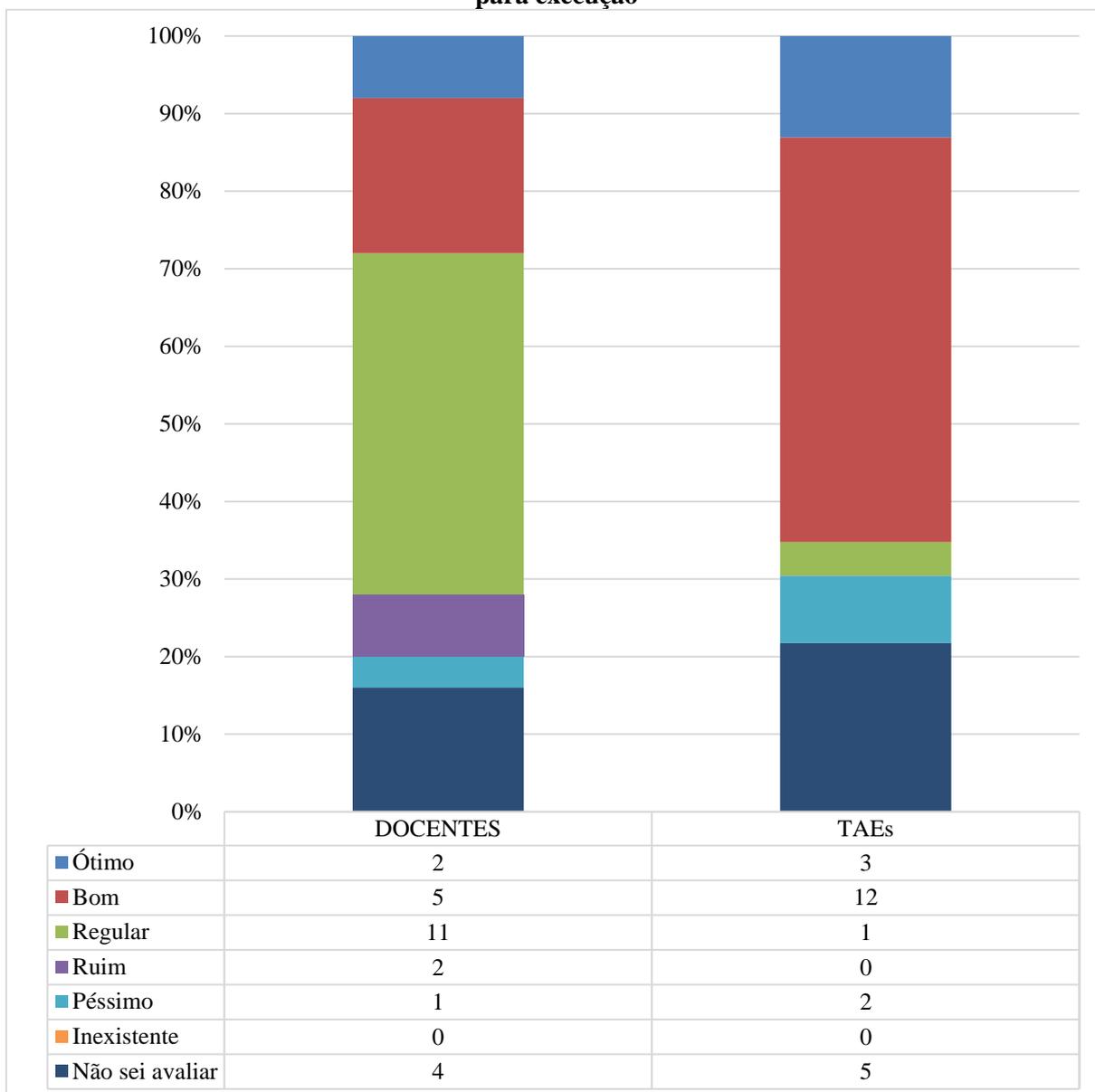


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

A “integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus” foi avaliada como positiva (bom ou ótimo) por 40,00% dos docentes e 43,48% dos técnicos administrativos. Destaca-se ainda que 36,00% dos docentes afirmaram não saber avaliar esse aspecto. Esta é, portanto, uma área que precisa de maior articulação, de ambas as partes, para estreitamento de laços e consequente melhoria deste índice.

DIMENSÃO 10

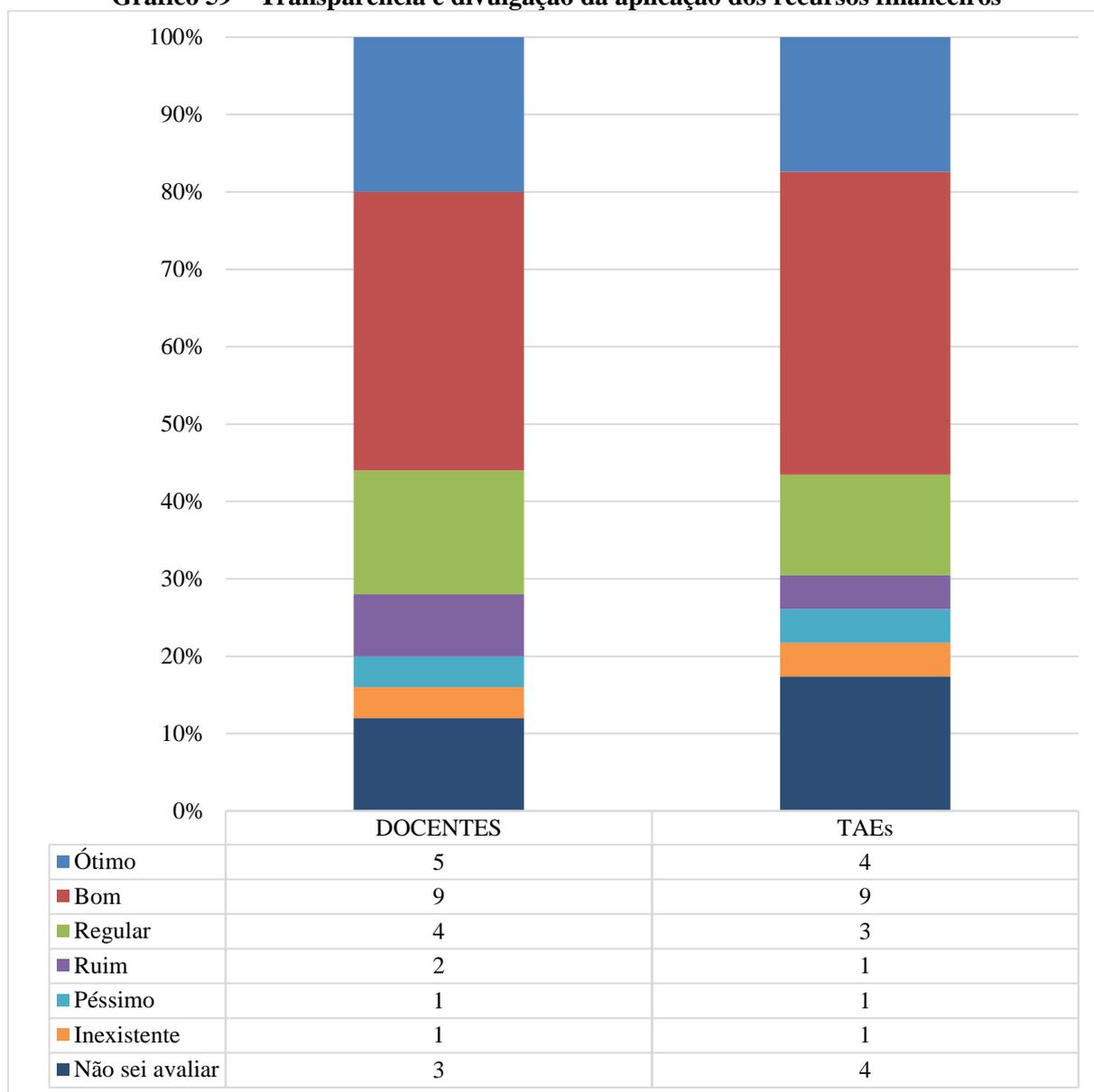
Gráfico 58 – Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Sobre a “compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução” a maioria dos docentes considerou regular (44,00%) e a maioria dos Técnicos administrativos como “bom” (52,17%). Esse aspecto foi avaliado como positivo (bom ou ótimo) por 28,00% docentes e 65,21% dos técnicos administrativos. A média entre “bom e ótimo” para essas duas categorias foi de 37,85%. Os dados apontam que ainda há necessidade de estudar maneiras de deixar essa relação mais clara para comunidade acadêmica.

Gráfico 59 – Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

O quesito “transparência e divulgação dos recursos financeiros” foi avaliado positivamente (bom ou ótimo) por 56,00% dos docentes e 56,52% dos técnicos administrativos. Embora esse seja um aspecto que ainda possa ser desenvolvido, destaca-se a evolução em relação ao ano anterior quando para 51,21% dos respondentes (docentes e técnicos administrativos) esse item foi considerado entre “regular, ruim e não conheço”. Esse avanço provavelmente é resultado da criação de um boletim informativo dos gastos e investimentos da Instituição pela equipe de gestão em 2017.

Tabela 14 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Discentes

EIXO 4 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		DISCENTES							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição										
Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas	R	94	166	83	25	7	4	38	417	
	%	22,54	39,81	19,90	6,00	1,68	0,96	9,11	100	
Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc.)	R	75	112	102	36	19	4	69	417	
	%	17,99	26,86	24,46	8,63	4,56	0,96	16,55	100	
Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	R	79	110	81	33	23	5	86	417	
	%	18,94	26,38	19,42	7,91	5,52	1,20	20,62	100	
Organização e atuação dos setores administrativos	R	100	128	76	19	11	0	83	417	
	%	23,98	30,70	18,23	4,56	2,64	0,00	19,90	100	
Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	R	105	121	87	22	12	3	67	417	
	%	25,18	29,02	20,86	5,28	2,88	0,72	16,07	100	

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 15 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Docentes

EIXO 4 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		DOCENTES							
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
Dimensão 5 - Políticas de Gestão de Pessoas									
Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc.)	R	8	8	4	2	3	0	0	25
	%	32,00	32,00	16,00	8,00	12,00	0,00	0,00	100
Dimensionamento e alocação de servidores	R	4	8	5	4	3	0	1	25
	%	16,00	32,00	20,00	16,00	12,00	0,00	4,00	100
Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	R	3	4	7	1	6	1	3	25
	%	12,00	16,00	28,00	4,00	24,00	4,00	12,00	100
Formação continuada e capacitação de servidores	R	4	7	7	3	2	0	2	25
	%	16,00	28,00	28,00	12,00	8,00	0,00	8,00	100
Atuação da CPPD (Docentes)	R	4	10	4	2	1	0	4	25
	%	16,00	40,00	16,00	8,00	4,00	0,00	16,00	100
Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)	R	4	5	8	1	2	1	4	25
									108

	%	16,00	20,00	32,00	4,00	8,00	4,00	16,00	100
Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	R	3	6	7	3	3	1	2	25
	%	12,00	24,00	28,00	12,00	12,00	4,00	8,00	100
Flexibilização da carga horária para servidor estudantes	R	4	8	4	2	2	0	5	25
	%	16,00	32,00	16,00	8,00	8,00	0,00	20,00	100

Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas	R	7	8	6	2	1	0	1	25
	%	28,00	32,00	24,00	8,00	4,00	0,00	4,00	100
Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc.)	R	5	9	5	4	1	0	1	25
	%	20,00	36,00	20,00	16,00	4,00	0,00	4,00	100,00
Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	R	5	6	5	4	1	0	4	25
	%	20,00	24,00	20,00	16,00	4,00	0,00	16,00	100,00
Organização e atuação dos setores administrativos	R	6	6	7	3	2	0	1	25
	%	24,00	24,00	28,00	12,00	8,00	0,00	4,00	100,00
Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	R	6	8	6	1	3	0	1	25

	%	24,00	32,00	24,00	4,00	12,00	0,00	4,00	100,00
Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	R	1	9	3	2	1	0	9	25
	%	4,00	36,00	12,00	8,00	4,00	0,00	36,00	100,00

Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira

Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	R	2	5	11	2	1	0	4	25
	%	8,00	20,00	44,00	8,00	4,00	0,00	16,00	100
Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	R	5	9	4	2	1	1	3	25
	%	20,00	36,00	16,00	8,00	4,00	4,00	12,00	100,00

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2017

Tabela 16 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs)

EIXO 4 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 5 - Políticas de Gestão de Pessoas										
Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc.)	R	5	9	5	3	0	1	0	23	
	%	21,74	39,13	21,74	13,04	0,00	4,35	0,00	100	
Dimensionamento e alocação de servidores	R	5	5	7	4	1	1	0	23	
	%	21,74	21,74	30,43	17,39	4,35	4,35	0,00	100	
Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	R	0	3	6	3	2	7	2	23	
	%	0,00	13,04	26,09	13,04	8,70	30,43	8,70	100	
Formação continuada e capacitação de servidores	R	3	5	9	1	2	1	2	23	
	%	13,04	21,74	39,13	4,35	8,70	4,35	8,70	100	
Atuação da Cis (TAE)	R	1	3	3	1	3	4	8	23	
	%	4,35	13,04	13,04	4,35	13,04	17,39	34,78	100	
Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)	R	2	2	7	6	3	1	2	23	

	%	8,70	8,70	30,43	26,09	13,04	4,35	8,70	100
Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	R	2	2	8	6	3	1	1	23
	%	8,70	8,70	34,78	26,09	13,04	4,35	4,35	100
Flexibilização da carga horária para servidor estudantes	R	7	4	7	2	0	0	3	23
	%	30,43	17,39	30,43	8,70	0,00	0,00	13,04	100

Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas	R	4	5	10	0	2	1	1	23
	%	17,39	21,74	43,48	0,00	8,70	4,35	4,35	100
Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc.)	R	3	10	6	0	1	1	2	23
	%	13,04%	43,48%	26,09%	0,00%	4,35%	4,35%	8,70%	1,00
Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	R	0	7	3	1	2	1	9	23
	%	0,00	30,43	13,04	4,35	8,70	4,35	39,13	100,00
Organização e atuação dos setores administrativos	R	4	9	7	2	0	1	0	23
	%	17,39	39,13	30,43	8,70	0,00	4,35	0,00	100,00
Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	R	3	10	7	1	0	1	1	23

	%	13,04	43,48	30,43	4,35	0,00	4,35	4,35	100,00
Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	R	1	9	5	2	2	2	2	23
	%	4,35	39,13	21,74	8,70	8,70	8,70	8,70	100,00
Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira									
Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	R	3	12	1	0	2	0	5	23
	%	13,04	52,17	4,35	0,00	8,70	0,00	21,74	100
Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	R	4	9	3	1	1	1	4	23
	%	17,39	39,13	13,04	4,35	4,35	4,35	17,39	100,00

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2017

Tabela 17 – Total de Respondentes no Eixo 4 – Comunidade Externa

		COMUNIDADE EXTERNA							
EIXO 4 – POLÍTICAS ACADÊMICAS		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição									
Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc.)	R	2	1	0	1	0	0	2	6
	%	33,33	16,67	0,00	16,67	0,00	0,00	33,33	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2017

5.4.1 Análise Geral do Eixo 4

Nenhum dos itens analisados no Eixo 4 atingiram média entre “bom e ótimo” acima de 70% e todos merecem o status de “a desenvolver” ou “a corrigir”.

Os itens “Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc.)”; “Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas”; “Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc.)”; “Organização e atuação dos setores administrativos”; “Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico”; “Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros” foram bem avaliados (acima de 50% até 70%), contudo necessitam de aprimoramento por parte dos gestores.

Os itens “Dimensionamento e alocação de servidores”; “Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho”; “Formação continuada e capacitação de servidores”; “Atuação da CIS (TAE) ou CPPD (Docentes)”; “Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)”; “Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros”; “Flexibilização da carga horária para servidor estudantes”; “Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual”; “Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus”; “Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução” merecem atenção redobrada da Instituição uma vez que foram avaliados negativamente (avaliações com bom ou ótimo inferiores a 50%) pela comunidade interna, e/ou externa.

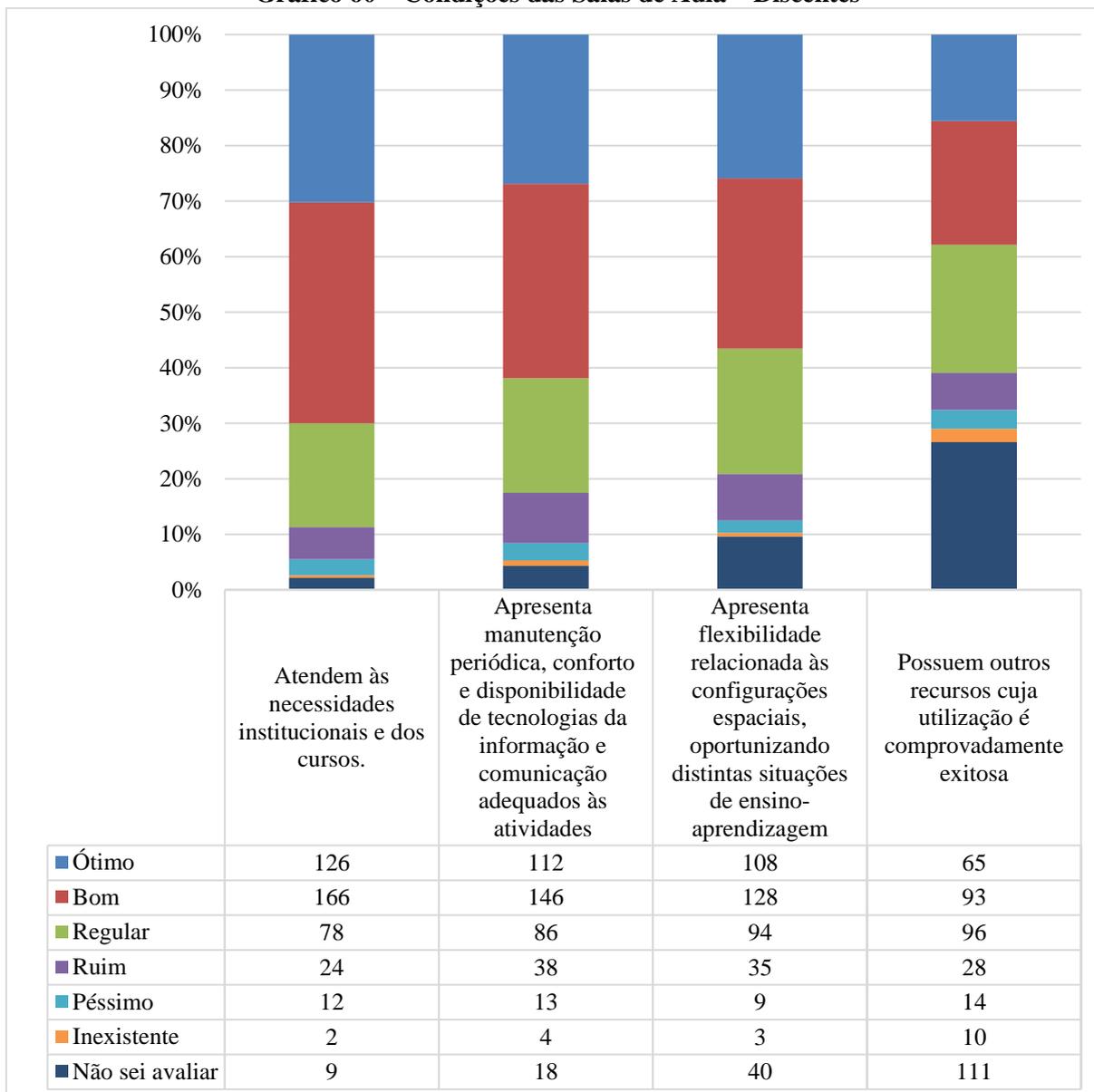
5.5 Eixo V – Infraestrutura física

O “Eixo 5” avalia a infraestrutura física da instituição, especialmente a infraestrutura do ensino, pesquisa e extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação. Este eixo refere-se à “Dimensão 7” (Infraestrutura Física). Essa dimensão aborda os seguintes indicadores: condições das salas de aula (quantidade, dimensão, mobiliário, iluminação, limpeza, ventilação etc.); condições dos laboratórios (segurança, quantidade, dimensão, equipamentos, iluminação, limpeza, ventilação etc.); condições da biblioteca (dimensão, iluminação, acervo bibliográfico, limpeza, ventilação etc.); limpeza e conservação de outros espaços físicos (banheiros, áreas de convivências, auditórios, quadras, cantina etc.); acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida; serviços de TI (acesso à internet, Meu IFMG, *Moodle*, sistema Conecta etc.); condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza); e disponibilidade de material de consumo no setor.

Responderam aos indicadores mencionados acima discentes, docentes e técnicos administrativos. Os resultados da avaliação e a análise de cada um dos indicadores são apresentados a seguir

DIMENSÃO 7

Gráfico 60 – Condições das Salas de Aula – Discentes

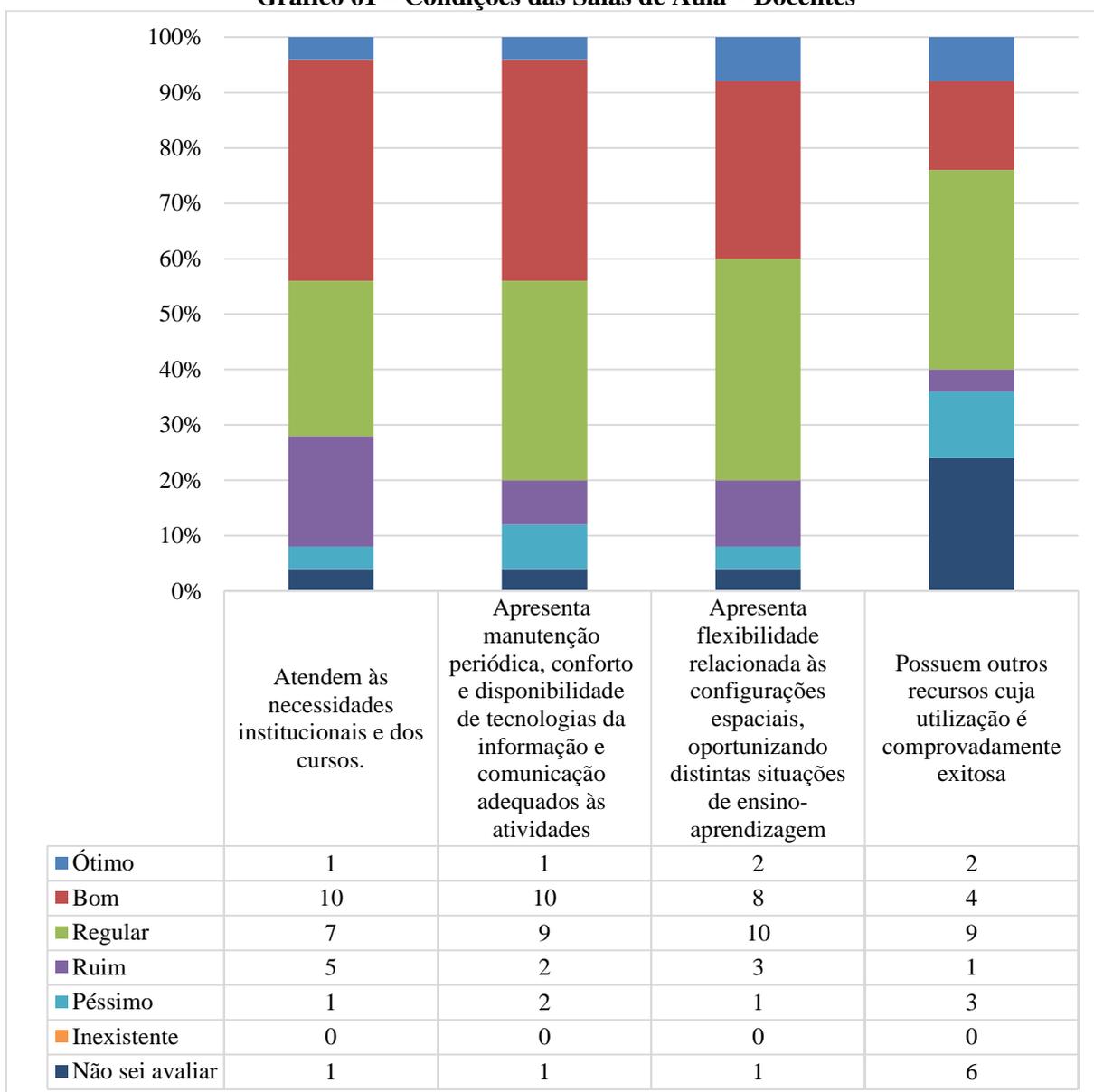


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Em relação aos segmentos dos discentes, as salas de aula receberam uma excelente avaliação quanto ao quesito “Atendem às necessidades institucionais e dos cursos” com 70,03% dos respondentes avaliando o item positivamente (bom ou ótimo). Já em relação aos quesitos “Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades” e “Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem”, as avaliações positivas foram um pouco menores, englobando, respectivamente 61,87% e 56,60% dos respondentes. Já o quesito “Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa” foi mal

avaliada pelos discentes, com apenas 37,89% dos respondentes do segmento fazendo avaliações positivas (bom ou ótimo) desse item.

Gráfico 61 – Condições das Salas de Aula – Docentes

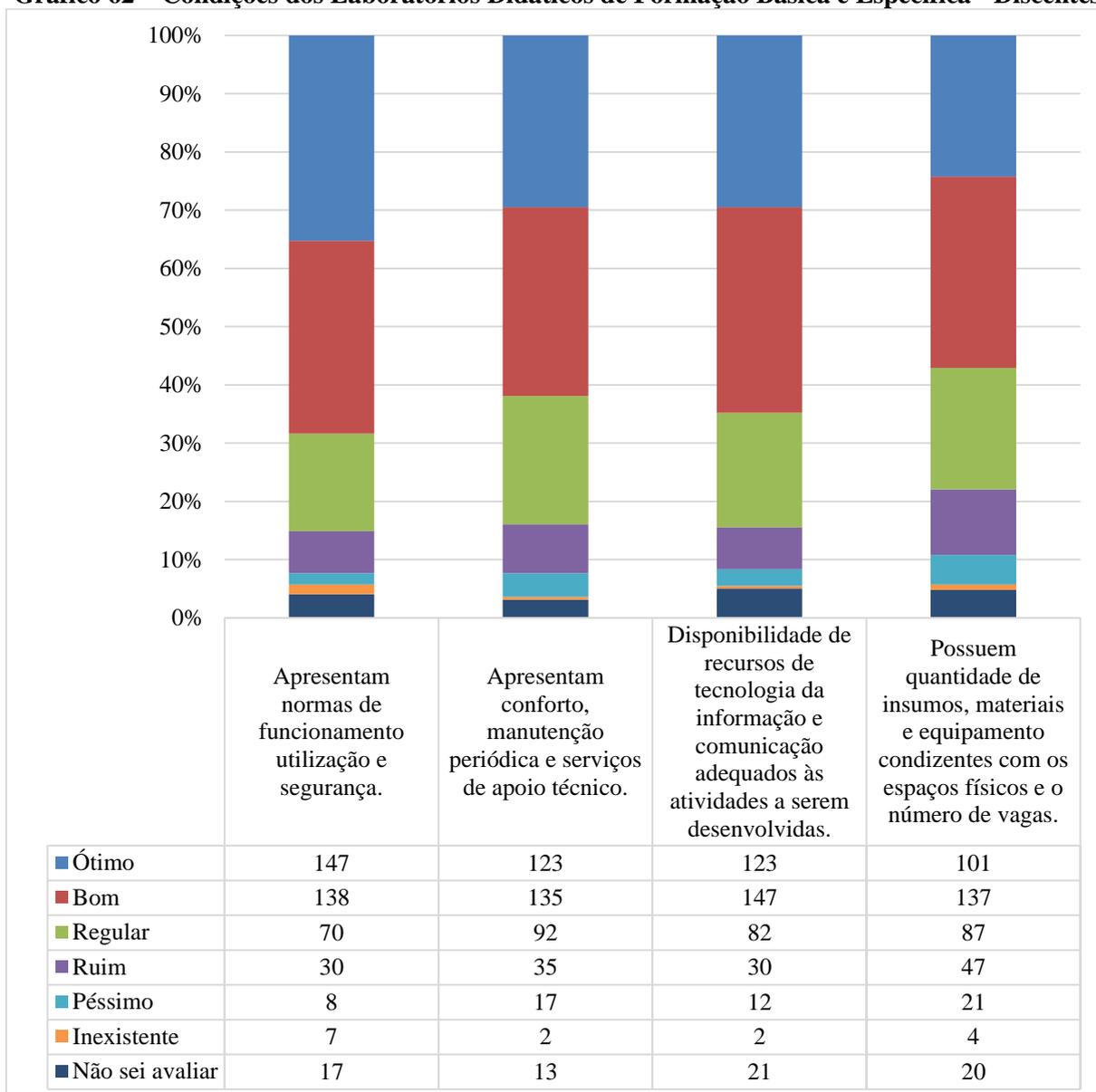


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Em relação aos segmentos dos docentes, as salas de aula não receberam boas avaliações em nenhuma dos quesitos pesquisados. As avaliações positivas (bom ou ótimo) equivaleram a 44,00% dos respondentes desse segmento nos quesitos “Atendem às necessidades institucionais e dos cursos” e “Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades”. Já nos quesitos “Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem”, e “Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa”, as avaliações positivas corresponderam a, respectivamente 40,00% e 24,00% dos respondentes do segmento.

Na média entre os dois segmentos (discentes e docentes), as avaliações positivas (bom ou ótimo) das salas de aula foram inferiores a 70,00% em todos os quesitos. Revelando que esse é um aspecto que merece atenção da gestão. Nos quesitos “Atendem às necessidades institucionais e dos cursos” e “Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades” as médias das avaliações postivas foram, respectivamente, 57,01% e 52,94%. Ou seja, esses dois aspectos merecem atenção moderada. Já os aspectos “Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem”, e “Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa” tiveram médias de avaliações positivas iguais a, respectivamente, 48,30% e 30,95%. Portanto, esses dois últimos aspectos merecem atenção especial da gestão quanto às salas de aula.

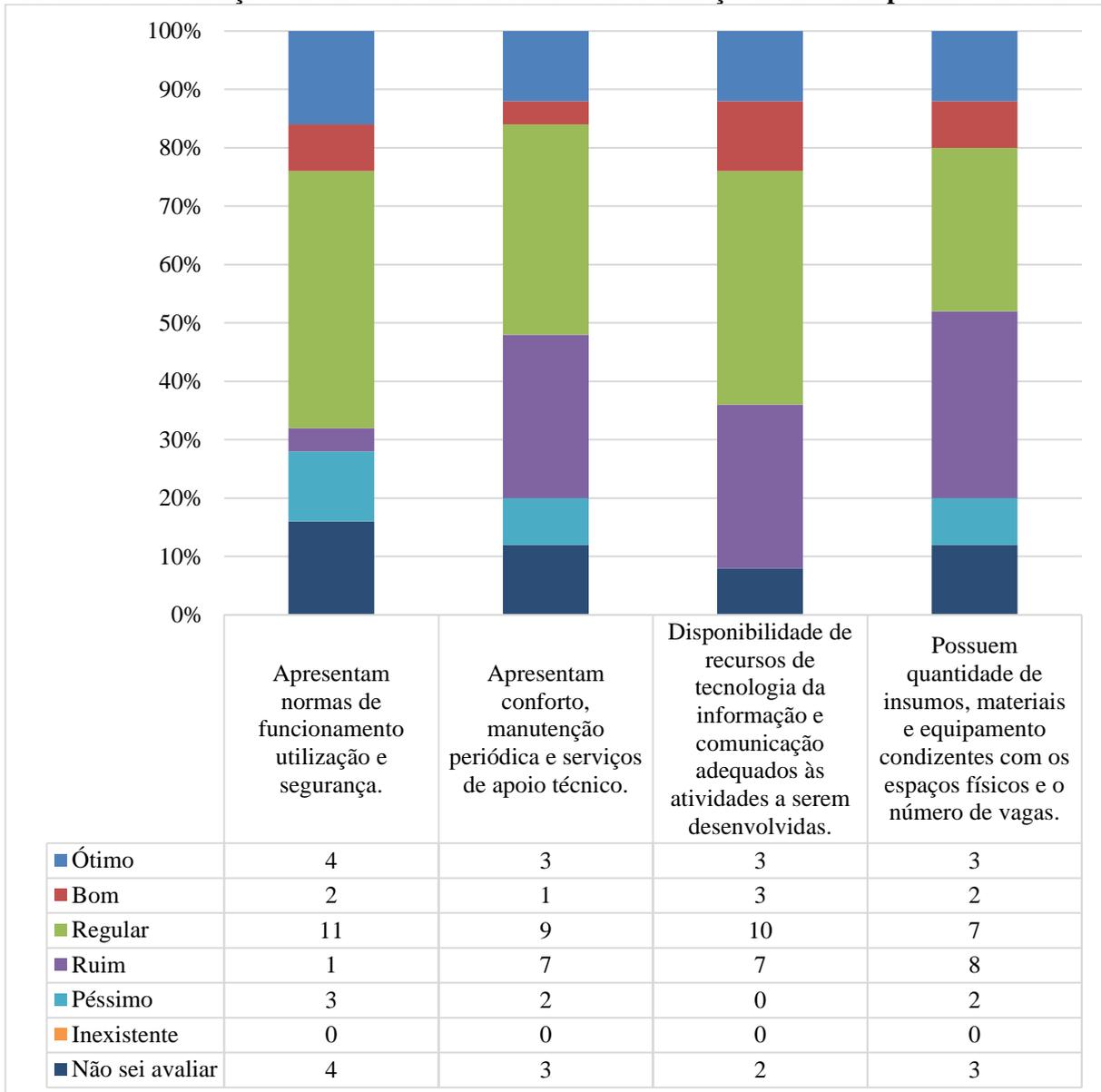
Gráfico 62 – Condições dos Laboratórios Didáticos de Formação Básica e Específica - Discentes



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

As “condições dos laboratórios” tiveram avaliações positivas entre 50,00% e 70,00% em todos os quesitos analisados por parte do segmento dos discentes. As avaliações positivas corresponderam a 68,34% no quesito “Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança”, 61,87% no quesito “Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico”, 64,75% no quesito “Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas” e 57,07% no quesito “Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas”.

Gráfico 63 – Condições dos Laboratórios Didáticos de Formação Básica e Específica - Docentes

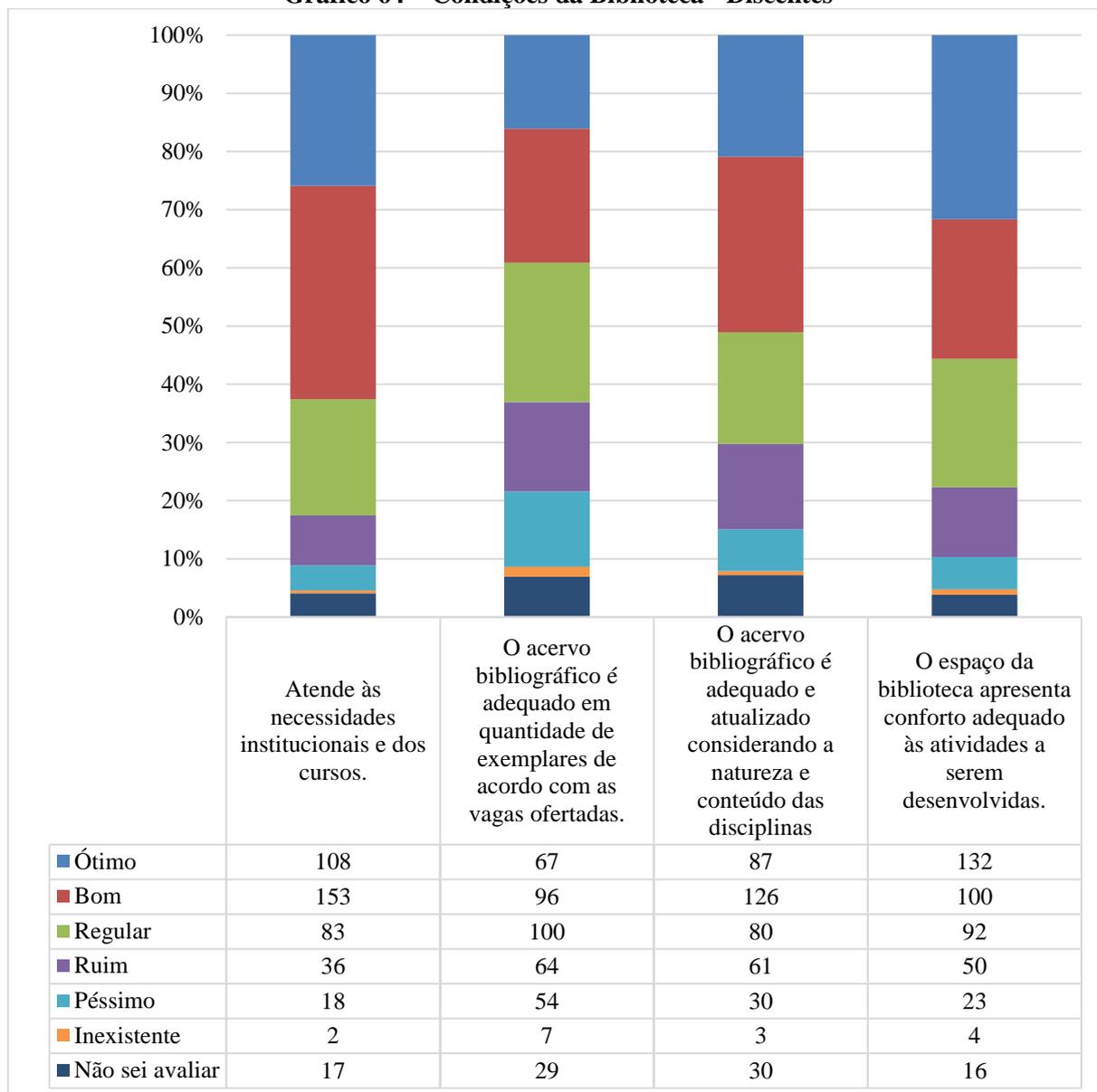


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

As “condições dos laboratórios” tiveram avaliações positivas inferiores a 30,00% em todos os quesitos analisados por parte do segmento dos docentes. As avaliações positivas corresponderam a 24,00% no quesito “Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança”, 16,00% no quesito “Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico”, 24,00% no quesito “Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas” e 20,00% no quesito “Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas”. Os laboratórios claramente merecem atenção especial por parte da gestão do Campus de acordo com a opinião dos docentes.

Na média entre os dois segmentos, as “condições dos laboratórios” tiveram avaliações positivas inferiores a 50,00% em todos os quesitos analisados. As avaliações positivas médias corresponderam a 46,17% no quesito “Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança”, 39,94% no quesito “Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico”, 44,38% no quesito “Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas” e 38,54% no quesito “Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas”. Os resultados revela que os laboratórios merecem atenção especial por parte da gestão do Campus.

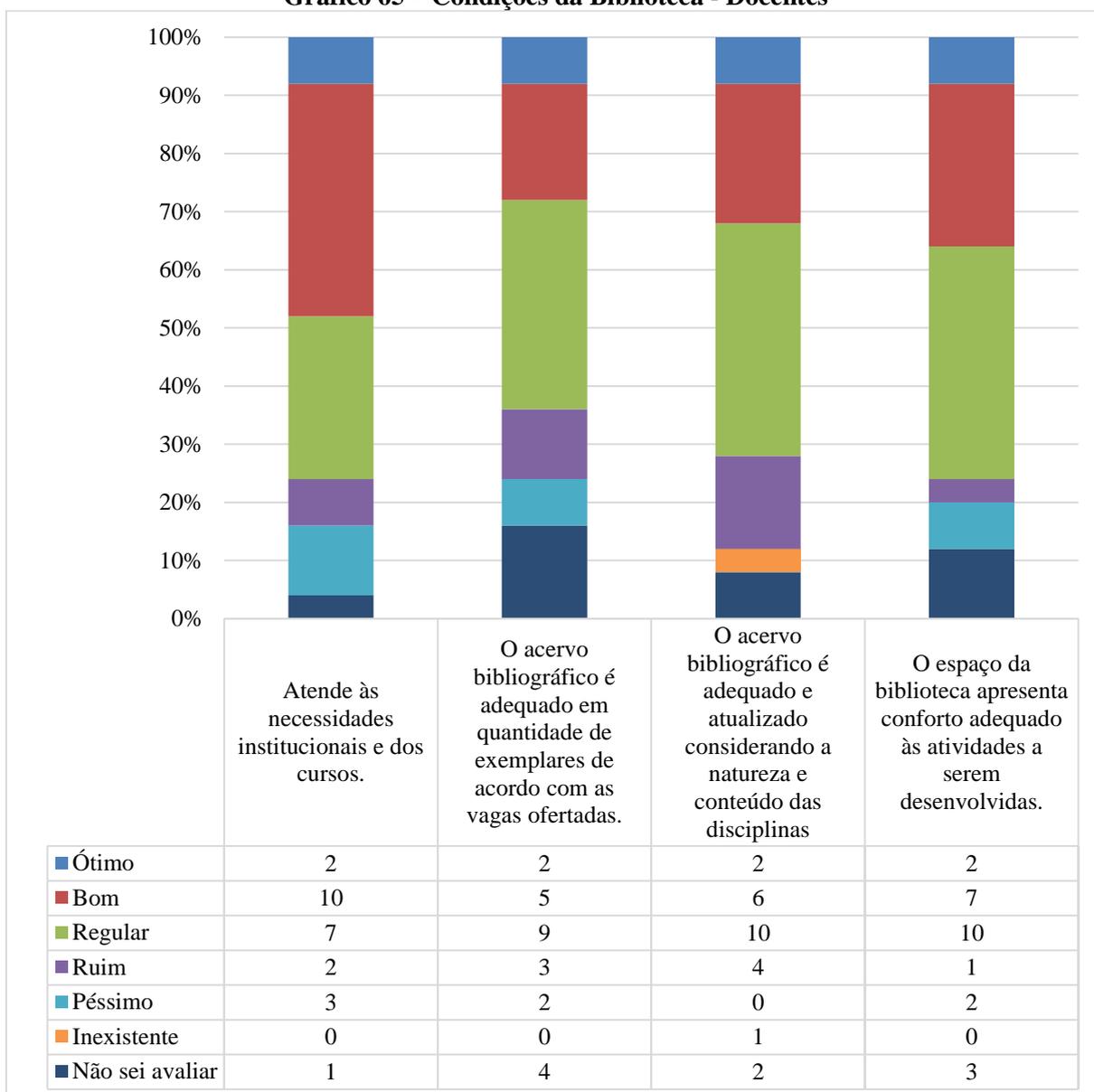
Gráfico 64 – Condições da Biblioteca - Discentes



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

No segmento dos discentes, a avaliação quanto as “condições da biblioteca” recebeu avaliações positivas entre 50,00% e 70,00% nos quesitos “Atende às necessidades institucionais e dos cursos” (62,59%), “O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas” (51,08%) e “O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas” (55,63%). Para o quesito “O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas”, as avaliações positivas corresponderam a 39,09% dos respondentes discentes.

Gráfico 65 – Condições da Biblioteca - Docentes

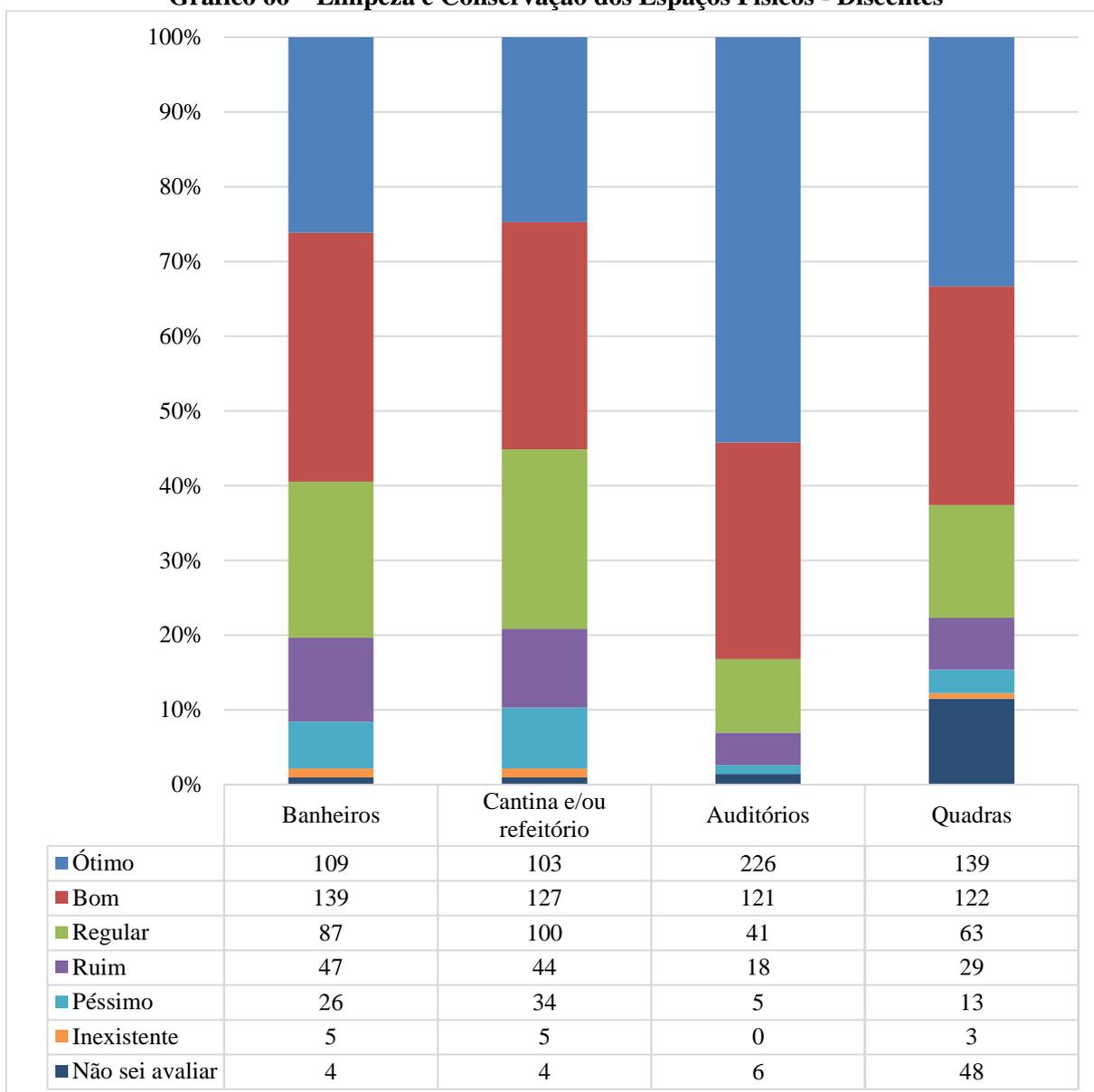


Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

No segmento dos docentes, a avaliação quanto às “condições da biblioteca” recebeu avaliações positivas menores que 50,00% em todos os quesitos analisados. As avaliações positivas corresponde a 48,00% dos respondentes no quesito “Atende às necessidades institucionais e dos cursos”, 28,00% no quesito “O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas”, 32,00% no quesito “O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas” e 36,00% no quesito “O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas”. A biblioteca claramente merece atenção especial por parte da gestão do Campus de acordo com a opinião dos docentes.

Na média entre os dois segmentos (discentes e docentes), as avaliações positivas (bom ou ótimo) das salas de aula foram inferiores a 70,00% em todos os quesitos. Revelando que esse é um aspecto que merece atenção da gestão. No quesito “Atende às necessidades institucionais e dos cursos”, as médias das avaliações positivas foi de 55,30%. Ou seja, esse aspecto merece atenção moderada. Já os aspectos “O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas”, “O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas” e “O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas” tiveram médias de avaliações positivas iguais a, respectivamente, 33,54%, 41,54% e 45,82%. Portanto, esses três aspectos merecem atenção especial da gestão quanto a biblioteca.

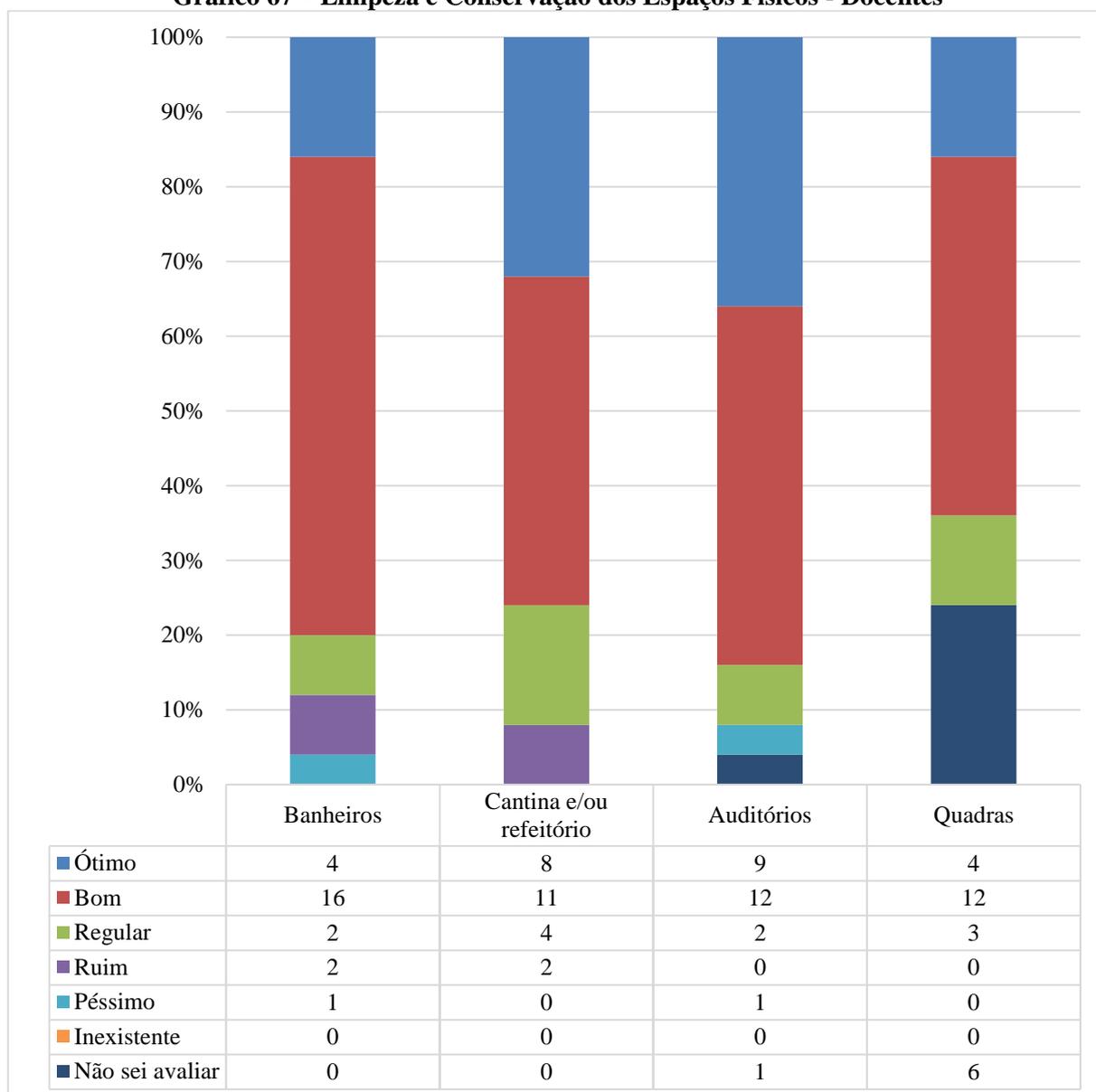
Gráfico 66 – Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos - Discentes



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

No segmento dos discentes, a “limpeza e conservação dos espaços físicos” foi muito bem avaliada no ambiente auditório com 83,21% de avaliações positivas (bom ou ótimo). As avaliações dos ambientes banheiros, cantina e/ou refeitório e quadras tiveram avaliações positivas (bom ou ótimo), respectivamente, iguais a 59,47%, 55,16% e 62,59%. Esses três últimos ambientes merecem atenção moderada quanto à limpeza e conservação, segundo opinião dos discentes.

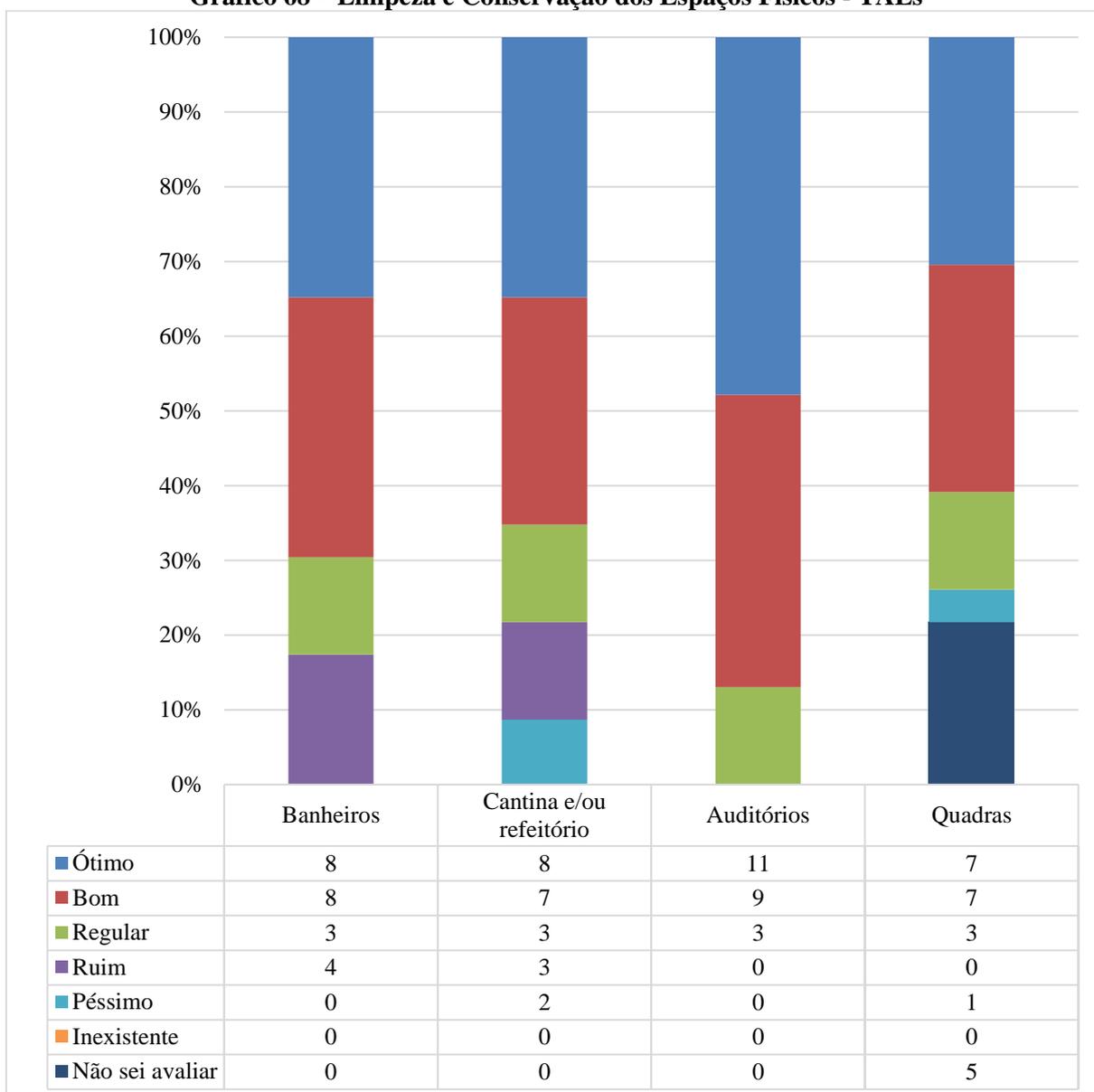
Gráfico 67 – Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos - Docentes



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

No segmento dos docentes, a “limpeza e conservação dos espaços físicos” foi muito bem avaliada no ambiente banheiro, cantina e/ou refeitório e auditórios com avaliações positivas (bom ou ótimo) iguais a, respectivamente, 80,00%, 76,00% e 84,00%. A avaliação do ambiente quadras teve avaliação positivas (bom ou ótimo) igual a 64,00%. Esse último ambiente merece atenção moderada quanto à limpeza e conservação, segundo opinião dos docentes.

Gráfico 68 – Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos - TAEs



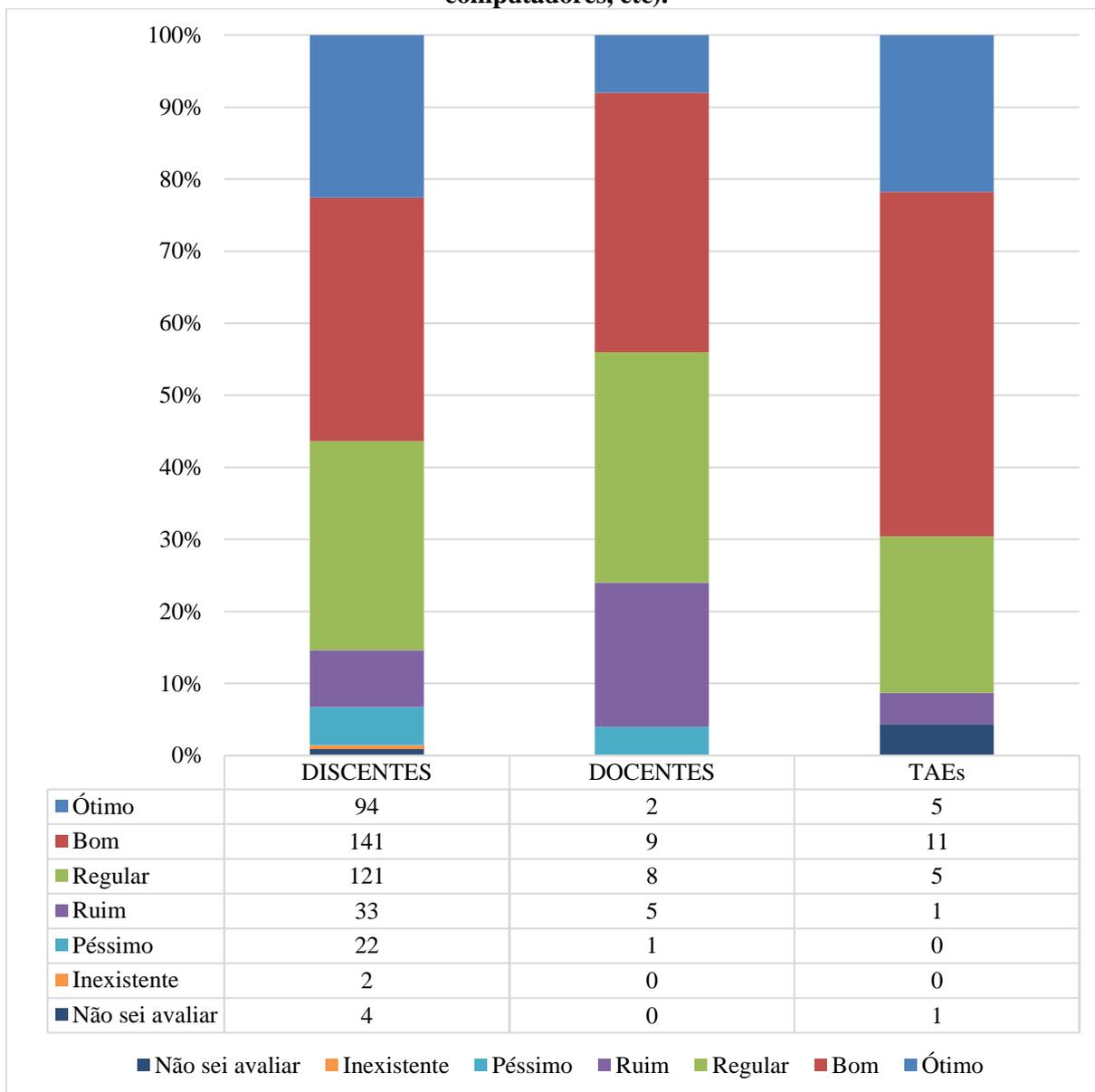
Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

No segmento dos técnicos administrativos, a “limpeza e conservação dos espaços físicos” foi muito bem avaliada no ambiente auditório com 86,96% de avaliações positivas (bom ou ótimo). As avaliações dos ambientes banheiros, cantina e/ou refeitório e quadras tiveram avaliações positivas (bom ou ótimo), respectivamente, iguais a 69,57%, 65,22% e 60,87%. Esses três últimos ambientes merecem atenção moderada quanto à limpeza e conservação, segundo opinião dos técnicos administrativos.

Na média dos três segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos), o ambiente auditório foi muito bem avaliado quanto a limpeza e conservação com avaliações positivas médias iguais a 83,28%. Para os ambientes banheiros, cantina e/ou refeitório e quadras, as

avaliações positivas médias foram iguais a, respectivamente, 69,57%, 65,22% e 60,87%. Esses três ambientes merecem, portanto, atenção modera quanto a limpeza e conservação.

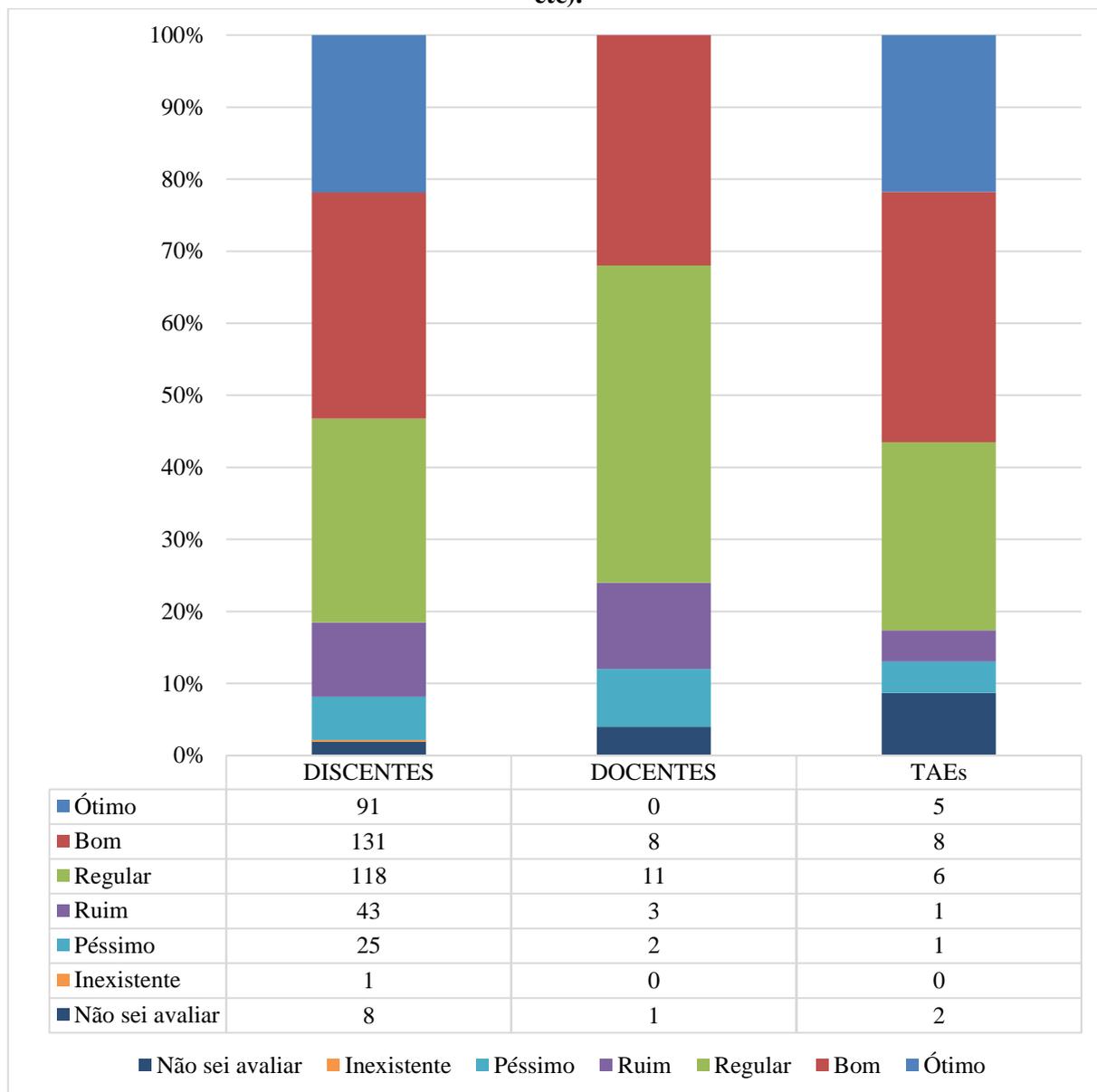
Gráfico 69 – Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc).



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Os Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc) foram avaliados pelos respondentes dos três segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) como bons (média de 39,2%). Entretanto destacam-se as avaliações como regulares que tiveram média de 27,59%. As avaliações positivas (bom ou ótimo) equivaleram a uma média de 56,64% dos respondentes. Esse é um quesito que merece atenção moderada por parte da gestão do campus.

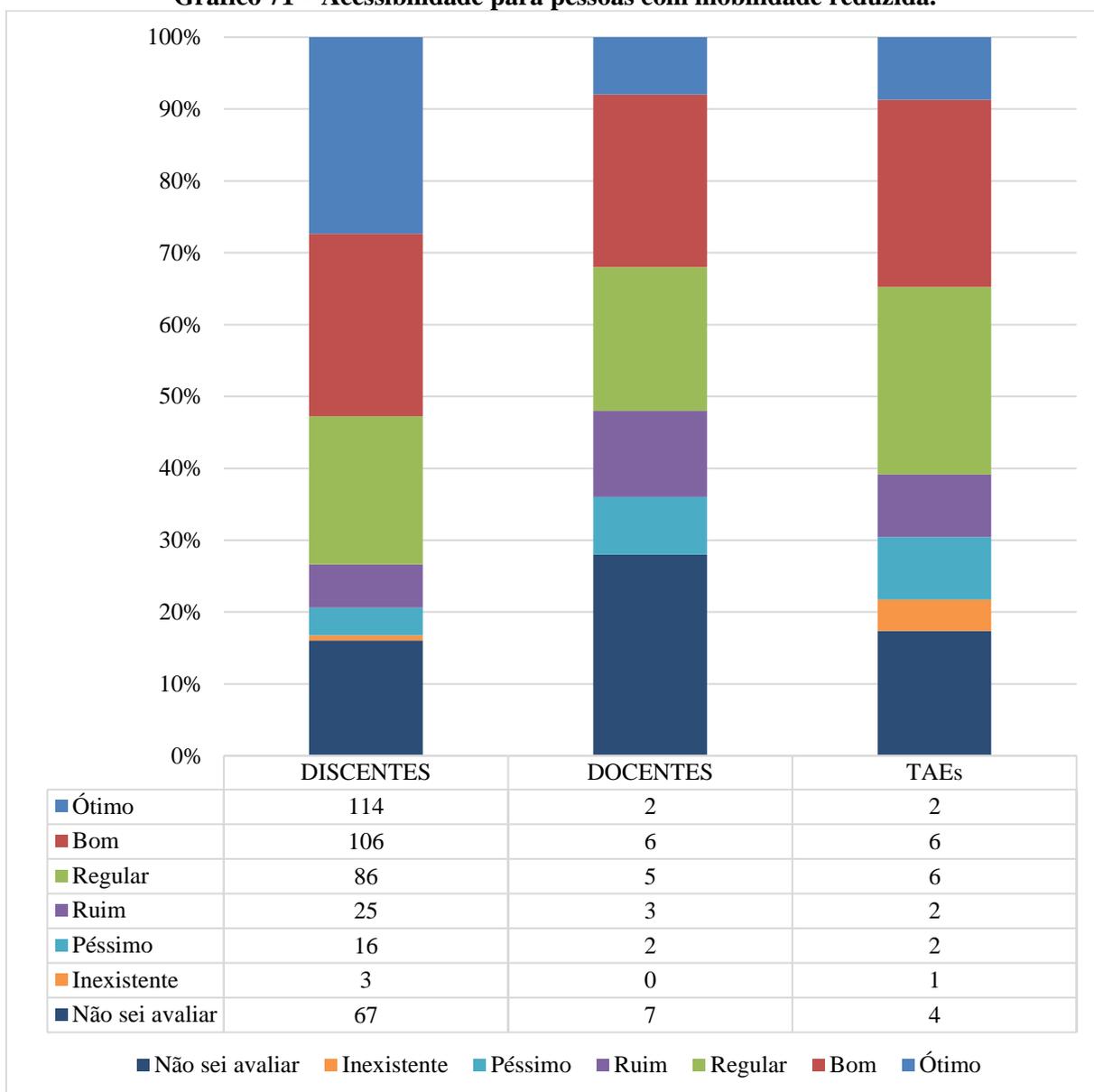
Gráfico 70 – Serviços de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc).



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Os Serviços de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc) foram avaliados pelos discentes e técnicos administrativos predominantemente como bons (31,41% e 34,78% dos respondentes, respectivamente) e como regulares pela maioria dos docentes (44,00%). As avaliações positivas (bom ou ótimo) equivaleram a uma média de 47,25% dos respondentes. Esse é um quesito que merece especial atenção por parte da gestão do campus.

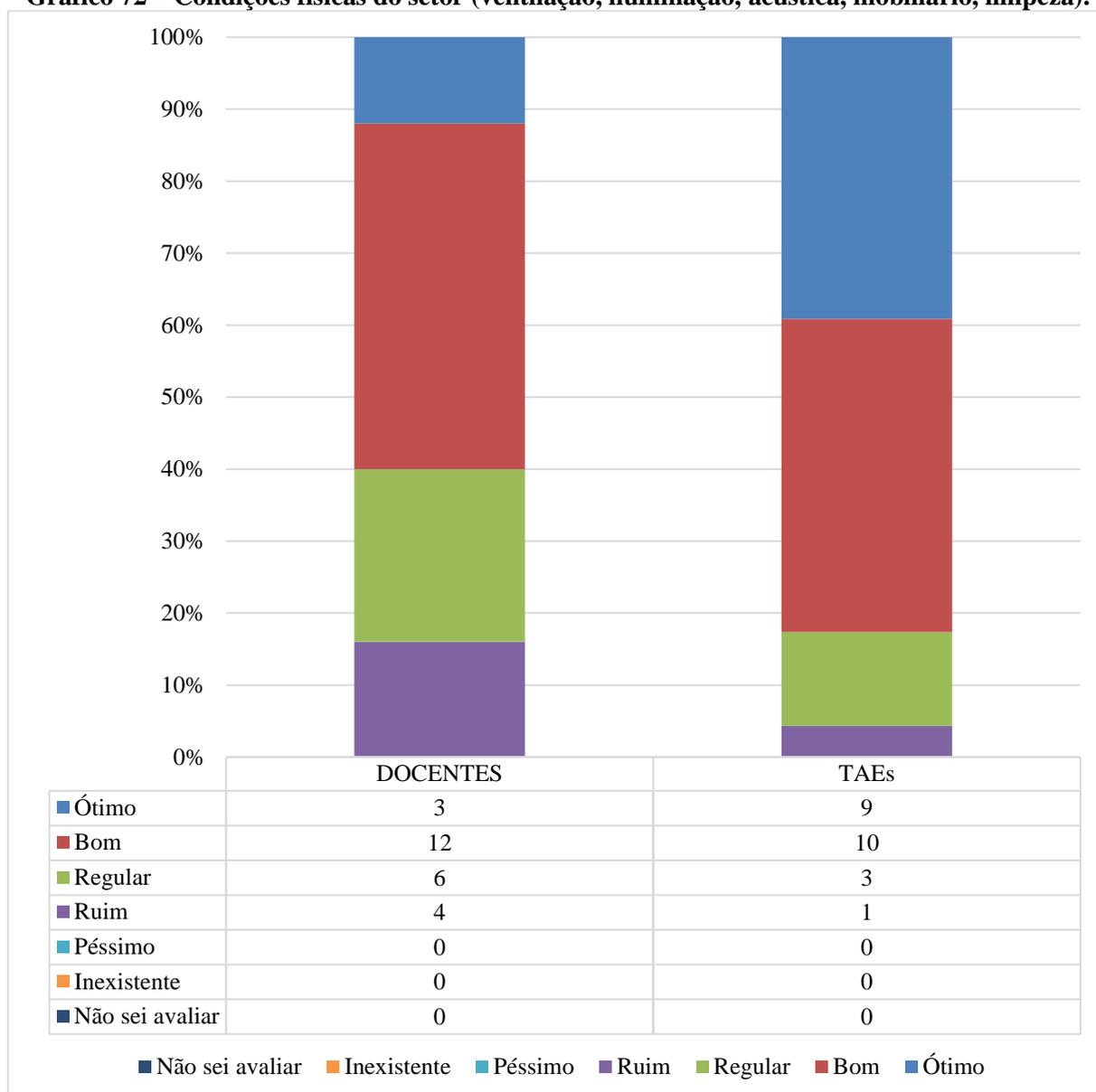
Gráfico 71 – Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Na média dos três segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos), o quesito “acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida” foi considerado predominantemente bom (média igual 25,17%). A média de avaliações positivas (bom ou ótimo) foi igual a 39,85%. Portanto, esse é um aspecto que merece especial atenção da gestão do campus.

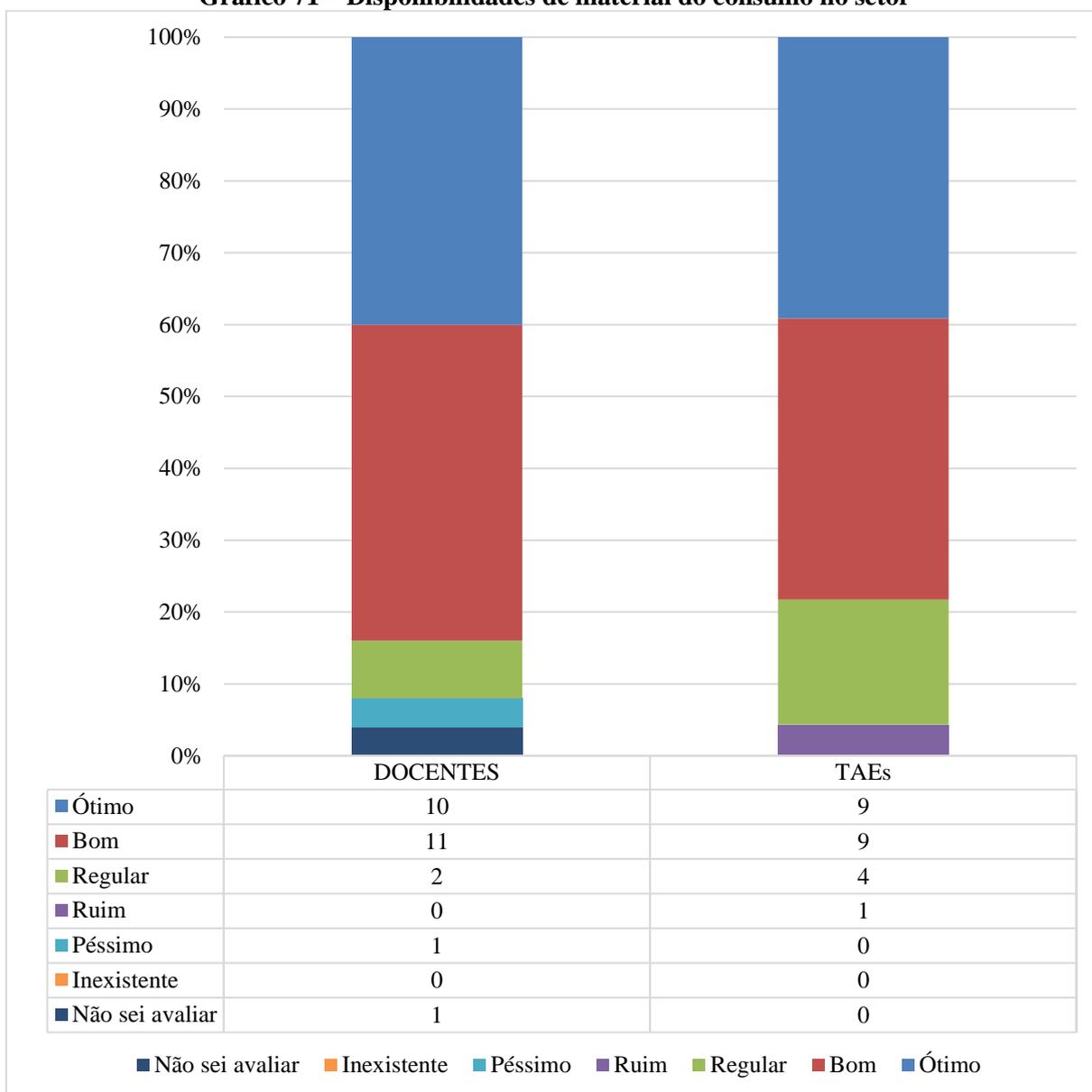
Gráfico 72 – Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Na média dos dois segmentos (docentes e técnicos administrativos), o quesito “Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)” foi considerado predominantemente bom (média igual 45,74%). A média de avaliações positivas (bom ou ótimo) foi igual a 71,31%. Esse é, portanto, um ponto forte do campus e a gestão precisa conserva-lo.

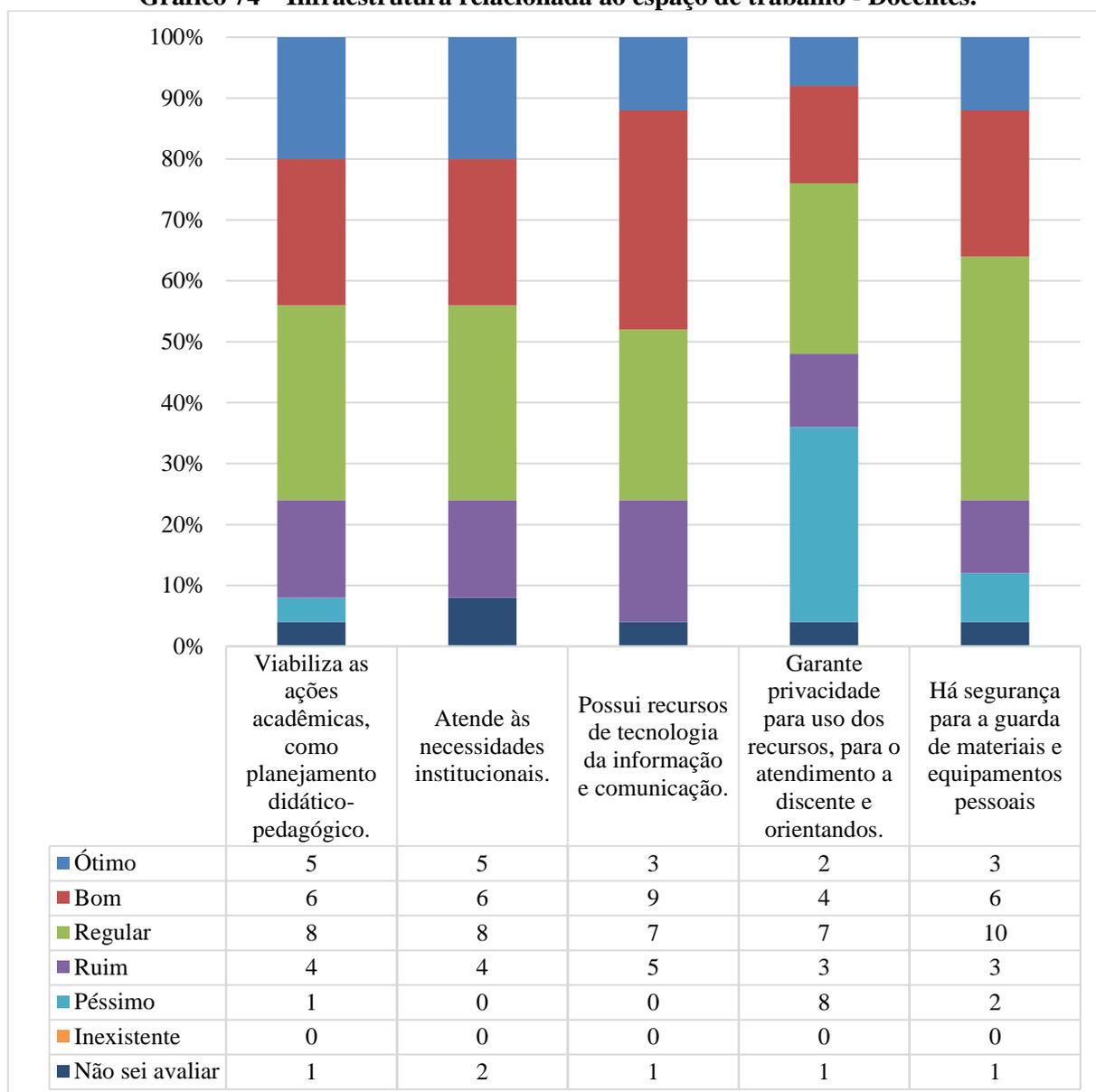
Gráfico 71 – Disponibilidades de material do consumo no setor



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

Na média dos dois segmentos (docentes e técnicos administrativos), o quesito “Disponibilidades de material do consumo no setor” foi considerado predominantemente bom (média igual 41,56%). A média de avaliações positivas (bom ou ótimo) foi igual a 81,13%. Esse é, portanto, um ponto forte do campus e a gestão precisa conserva-lo.

Gráfico 74 – Infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho - Docentes.



Fonte: Questionário de Autoavaliação do IFMG 2018

No quesito “condições físicas do setor – docentes”, todos aspectos analisados tiveram médias de avaliação inferior a 50%. Chama a atenção o quesito “Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientando” cuja avaliação predominante foi como péssimo (32,00% dos respondentes). Esse é um aspecto que merece especial atenção da gestão do campus.

Tabela 18 – Total de respondentes no Eixo 5 – Discentes

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA		DISCENTES							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
Dimensão 7 - Infraestrutura Física									
Atendem às necessidades institucionais e dos cursos.	R	126	166	78	24	12	2	9	417
	%	30,22	39,81	18,71	5,76	2,88	0,48	2,16	100
Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas.	R	112	146	86	38	13	4	18	417
	%	26,86	35,01	20,62	9,11	3,12	0,96	4,32	100
Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem.	R	108	128	94	35	9	3	40	417
	%	25,90	30,70	22,54	8,39	2,16	0,72	9,59	100
Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.	R	65	93	96	28	14	10	111	417
	%	15,59	22,30	23,02	6,71	3,36	2,40	26,62	100
Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança.	R	147	138	70	30	8	7	17	417
	%	35,25	33,09	16,79	7,19	1,92	1,68	4,08	100
Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico.	R	123	135	92	35	17	2	13	417
	%	29,50	32,37	22,06	8,39	4,08	0,48	3,12	100

Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas.	R	123	147	82	30	12	2	21	417
	%	29,50	35,25	19,66	7,19	2,88	0,48	5,04	100
Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas.	R	101	137	87	47	21	4	20	417
	%	24,22	32,85	20,86	11,27	5,04	0,96	4,80	100
Atende às necessidades institucionais e dos cursos.	R	108	153	83	36	18	2	17	417
	%	25,90	36,69	19,90	8,63	4,32	0,48	4,08	100
O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas.	R	67	96	100	64	54	7	29	417
	%	16,07	23,02	23,98	15,35	12,95	1,68	6,95	100
O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas.	R	87	126	80	61	30	3	30	417
	%	20,86	30,22	19,18	14,63	7,19	0,72	7,19	100
O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas.	R	132	100	92	50	23	4	16	417
	%	31,65	23,98	22,06	11,99	5,52	0,96	3,84	100
Banheiros	R	109	139	87	47	26	5	4	417
	%	26,14	33,33	20,86	11,27	6,24	1,20	0,96	100

Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	R	103	127	100	44	34	5	4	417
	%	24,70	30,46	23,98	10,55	8,15	1,20	0,96	100
Auditórios	R	226	121	41	18	5	0	6	417
	%	54,20	29,02	9,83	4,32	1,20	0,00	1,44	100
Quadras	R	139	122	63	29	13	3	48	417
	%	33,33	29,26	15,11	6,95	3,12	0,72	11,51	100
Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc).	R	94	141	121	33	22	2	4	417
	%	22,54	33,81	29,02	7,91	5,28	0,48	0,96	100
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc).	R	91	131	118	43	25	1	8	417
	%	21,82	31,41	28,30	10,31	6,00	0,24	1,92	100
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.	R	114	106	86	25	16	3	67	417
	%	27,34	25,42	20,62	6,00	3,84	0,72	16,07	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 19 – Total de respondentes no Eixo 5 – Docentes

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA		DOCENTES							NÃO SEI AVALIAR	TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE			
Dimensão 7 - Infraestrutura Física										
Atendem às necessidades institucionais e dos cursos.	R	1	10	7	5	1	0	1	25	
	%	4	40	28	20	4	0	4	100	
Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas.	R	1	10	9	2	2	0	1	25	
	%	4	40	36	8	8	0	4	100	
Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem.	R	2	8	10	3	1	0	1	25	
	%	8	32	40	12	4	0	4	100	
Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.	R	2	4	9	1	3	0	6	25	
	%	8	16	36	4	12	0	24	100	
Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança.	R	4	2	11	1	3	0	4	25	
	%	16	8	44	4	12	0	16	100	
Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico.	R	3	1	9	7	2	0	3	25	
	%	12	4	36	28	8	0	12	100	
									140	

Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas.	R	3	3	10	7	0	0	2	25
	%	12	12	40	28	0	0	8	100
Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas.	R	3	2	7	8	2	0	3	25
	%	12	8	28	32	8	0	12	100
Atende às necessidades institucionais e dos cursos.	R	2	10	7	2	3	0	1	25
	%	8	40	28	8	12	0	4	100
O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas.	R	2	5	9	3	2	0	4	25
	%	8	20	36	12	8	0	16	100
O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas.	R	2	6	10	4	0	1	2	25
	%	8	24	40	16	0	4	8	100
O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas.	R	2	7	10	1	2	0	3	25
	%	8	28	40	4	8	0	12	100
Banheiros	R	4	16	2	2	1	0	0	25
	%	16	64	8	8	4	0	0	100

Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	R	8	11	4	2	0	0	0	25
	%	32	44	16	8	0	0	0	100
Auditórios	R	9	12	2	0	1	0	1	25
	%	36	48	8	0	4	0	4	100
Quadras	R	4	12	3	0	0	0	6	25
	%	16	48	12	0	0	0	24	100
Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc).	R	2	9	8	5	1	0	0	25
	%	8	36	32	20	4	0	0	100
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc).	R	0	8	11	3	2	0	1	25
	%	0	32	44	12	8	0	4	100
Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.	R	2	6	5	3	2	0	7	25
	%	8	24	20	12	8	0	28	100
Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).	R	3	12	6	4	0	0	0	25
	%	12	48	24	16	0	0	0	100

Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	R	10	11	2	0	1	0	1	25
	%	40	44	8	0	4	0	4	100
Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico.	R	5	6	8	4	1	0	1	25
	%	20	24	32	16	4	0	4	100
Atende às necessidades institucionais.	R	5	6	8	4	0	0	2	25
	%	20	24	32	16	0	0	8	100
Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação.	R	3	9	7	5	0	0	1	25
	%	12	36	28	20	0	0	4	100
Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos.	R	2	4	7	3	8	0	1	25
	%	8	16	28	12	32	0	4	100
Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais.	R	3	6	10	3	2	0	1	25
	%	12	24	40	12	8	0	4	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

Tabela 20 – Total de respondentes no Eixo 5 – Técnicos Administrativos em Educação (TAEs)

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA		TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	INEXISTENTE	NÃO SEI AVALIAR	
Dimensão 7 - Infraestrutura Física									
Banheiros	R	8	8	3	4	0	0	0	23
	%	34,78	34,78	13,04	17,39	0,00	0,00	0,00	100
Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	R	8	7	3	3	2	0	0	23
	%	34,78	30,43	13,04	13,04	8,70	0,00	0,00	100
Auditórios	R	11	9	3	0	0	0	0	23
	%	47,83	39,13	13,04	0,00	0,00	0,00	0,00	100
Quadras	R	7	7	3	0	1	0	5	23
	%	30,43	30,43	13,04	0,00	4,35	0,00	21,74	100
Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc).	R	5	11	5	1	0	0	1	23
	%	21,74	47,83	21,74	4,35	0,00	0,00	4,35	100
Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc).	R	5	8	6	1	1	0	2	23
	%	21,74	34,78	26,09	4,35	4,35	0,00	8,70	100

Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.	R	2	6	6	2	2	1	4	23
	%	8,70	26,09	26,09	8,70	8,70	4,35	17,39	100
Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).	R	9	10	3	1	0	0	0	23
	%	39,13	43,48	13,04	4,35	0,00	0,00	0,00	100
Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	R	9	9	4	1	0	0	0	23
	%	39,13	39,13	17,39	4,35	0,00	0,00	0,00	100

R = Quantidade de respondentes

% = Percentual de respondentes

Fonte: Questionários de Autoavaliação IFMG 2018

5.5.1 Análise Geral do Eixo 5

Os seguintes itens do eixo 05 atingiram média entre “bom e ótimo” acima de 70% e podem ser considerados como fortalezas, sendo estes: “Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos – Auditório”; “Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)” e “Disponibilidades de material do consumo no setor”.

Os itens... “Condições das salas de aula - Atendem às necessidades institucionais e dos cursos”; “Condições das salas de aula - Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades”; “Condições da biblioteca - Atende às necessidades institucionais e dos cursos”; “Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos – Auditório”; “Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)” e “Disponibilidades de material do consumo no setor” foram bem avaliados (acima de 50% até 70%), contudo necessitam de aprimoramento por parte dos gestores.

Já, os itens... “Condições das salas de aula - Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem”; “Condições das salas de aula - Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa”; “Condições dos laboratórios - Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança”; “Condições dos laboratórios - Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico”; “Condições dos laboratórios - Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas”; “Condições dos laboratórios - Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas”; “Condições da biblioteca - O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas”; “Condições da biblioteca - O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas”; “Condições da biblioteca - O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas”; “Serviços de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)”; “Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida”; “Infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho (Docentes) - Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico”; “Infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho (Docentes) - Atende às necessidades institucionais”; “Infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho (Docentes) - Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação”; “Infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho (Docentes) - Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos” e “Infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho (Docentes) - Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais” possuem foram avaliados positivamente (bom ou ótimo) por menos de 50,00% do

respondentes na média e merecem especial atenção da gestão do campus.

6 QUADRO SÍNTESE DAS AVALIAÇÕES

Para efeito de análise no quadro abaixo está sendo considerado como ações positivas/potencialidades itens cujo o somatório dos descritores “bom” e “ótimo” ultrapassem o percentual de 70%; se esta mesma soma estiver entre 50% e 70%, consideramos que as ações devem ser desenvolvidas; e ações que precisam ser corrigidas/fragilidade os itens cujo o somatório dos descritores “bom” e “ótimo” fique abaixo de 50%.

Quadro 3 – Diagnóstico da situação atual do IFMG e ações propostas

Eixo	Dimensão	Indicador	Avaliação positiva	Ação	Proposta
I Planejamento e Avaliação Institucional	Planejamento e Avaliação	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	56,11%	Desenvolver	Aumentar a divulgação do instrumento de coleta à época da Avaliação Institucional, principalmente à comunidade externa.
		Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	41,49%	Corrigir	
		Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	46,04	Corrigir	Dar maior ênfase à publicidade aos dados – utilizar canais de melhor e maior acesso à comunidade acadêmica, como e-mails e redes sociais. Criar quadros comparativos cruzando dados relatados pela CPA com as ações desenvolvidas no Campus. Verificação com maior frequência, por parte da CPA, das ações desenvolvidas no campus.
II Desenvolvimento Institucional	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Qualidade de ensino	87,89%	Continuar	Pesquisa para implementação de novos cursos.
		Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	35,03%	Corrigir	Construção de novas salas de aula para possibilitar abertura de novos cursos.
		Gestão democrática e transparente	56,48%	Desenvolver	Criar mecanismos de participação como reuniões, assembleias, fóruns, etc.
		Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	78,98%	Continuar	
		Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	76,13%	Continuar	Aumentar a divulgação das ações da gestão.

	Responsabilidade Social da Instituição	Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	52,44%	Desenvolver	Dar publicidade às ações voltadas para a preservação do meio ambiente, como captação de energia solar.
		Ações desenvolvidas junto à comunidade externa	63,91%	Desenvolver	Criar e implementar novos processos de uso racional dos recursos ambientais.
		Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional	42,89%	Corrigir	Criar método de coleta seletiva de resíduos sólidos.
		Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade	60,72%	Desenvolver	Continuar a parceria IFMG/SEDECTES/PRONATEC/MEC para oferta do curso de Eletricista de Sistemas de Energia Renovável (instalação fotovoltaica). Pesquisar as demandas da região e desenvolver projetos que atendam às necessidades regionais. Realizar eventos referentes à temática da diversidade, criar grupos de estudo.
III Políticas Acadêmicas	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	61,50%	Desenvolver	Construir indicadores para avaliação permanente das ações de Ensino, Pesquisa e Extensão.
		Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	56,13%	Desenvolver	Incentivar os programas e as ações de ensino, pesquisa e extensão; e dar mais publicidade as ações já existentes.
		Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	58,49%	Desenvolver	Fomentar programas de monitoria, tutoria e projetos de ensino.
		Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc.)	67,10%	Desenvolver	

		Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc.)	54,84%	Desenvolver	Dar maior visibilidade à empresa júnior e ao projeto Bússola.
		Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc.)	46,67%	Corrigir	Reativar a Comissão de Acompanhamento de Egressos.
		Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	29,68%	Corrigir	Dar continuidade ao curso de pós-graduação em Gestão Pública e Desenvolvimento Regional.
		Oferta de cursos semipresenciais e a distância	15,27%	Corrigir	Fazer estudo de viabilidade para criação de cursos semipresenciais e a distância.
		Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	28,17%	Corrigir	Fazer estudo de viabilidade para criação de cursos de formação inicial e continuada.
		Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	60,22%	Desenvolver	
		Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	39,35%	Corrigir	Buscar novas parcerias com instituições da região para a oferta de estágio.
		Parcerias institucionais para oferta de estágios	24,30%	Corrigir	Incentivar o uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas.
		Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	44,73%	Corrigir	Criar um programa de combate à evasão e à promoção do êxito escolar (reativação da Comissão de Evasão Escolar).
		Comunicação com a Sociedade	Atuação da Ouvidoria	29,51%	Corrigir
Canais de comunicação de relacionamento	66,45%		Desenvolver	Chamar de maneira mais efetiva a	

		Canais de exposição da marca do IFMG	47,98%	Corrigir	comunidade para participar, no campus, de eventos abertos.
		Canais de divulgação de informação.	35,88%	Corrigir	Aumentar a divulgação institucional da marca.
		A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	52,22%	Desenvolver	Continuar com os boletins internos virtuais para a melhoria da comunicação.
		Divulgação do vestibular e processos seletivos	49,04%	Corrigir	Criar, além dos existentes, outros meios e espaços de difusão do conhecimento, bem como desenvolver mais eventos para divulgação dos trabalhos realizados no campus. Utilizar outros meios de divulgação do vestibular, como divulgação em rádios locais.
	Políticas de Atendimento aos Estudantes	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade	49,89%	Corrigir	Desenvolver novas ações de assistência a alunos em situação de vulnerabilidade, junto ao NAE e ao NAPNEE. Fortalecimento do NAPNEE, adquirindo novos materiais. Criação de um espaço destinado a atendimento de primeiros socorros. Apoiar e estimular o desenvolvimento dos grêmios e centros acadêmicos já existentes.
		Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc.)	55,58%	Desenvolver	
		Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	50,32%	Desenvolver	
		Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	55,05%	Desenvolver	
		Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	37,85%	Corrigir	

IV Políticas de Gestão	Políticas de Gestão de Pessoas	Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc.)	62,44%	Desenvolver	<p>Criar um programa de saúde ocupacional</p> <p>Continuar com o planejamento financeiro para melhor dimensionamento dos recursos disponibilizados, para atender as demandas de capacitação dos servidores, bem como fomento para participação em atividades acadêmicas.</p> <p>Continuar com a oferta de Edital de apoio financeiro à capacitação de docentes e TAEs.</p> <p>Realizar estudos para aprimorar o programa de flexibilização da carga horária para servidor estudante.</p> <p>Buscar parcerias, editais e outras propostas que proporcionem a ampliação dos recursos financeiros da Instituição.</p>
		Dimensionamento e alocação de servidores	45,74%	Corrigir	
		Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	20,52%	Corrigir	
		Formação continuada e capacitação de servidores	39,39%	Corrigir	
		Atuação da CIS (TAE) ou CPPD (Docentes)	36,70%	Corrigir	
		Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)	26,70%	Corrigir	
		Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	26,70%	Corrigir	
		Flexibilização da carga horária para servidor estudante	47,91%	Corrigir	
	Organização e Gestão da Instituição	Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas	52,87%	Desenvolver	<p>Publicizar as ações do Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, entre outros.</p> <p>Publicizar junto à comunidade o andamento e cumprimento do PDI.</p> <p>Ampliar a divulgação das ações da gestão, para promover mais transparência quanto à aplicação dos</p>
		Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão (Conselho Acadêmico, Colegiados de Cursos, etc.)	52,46%	Desenvolver	
Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual		39,32%	Corrigir		

		Organização e atuação dos setores administrativos	53,00%	Desenvolver	recursos financeiros. Continuar e publicizar a Reitoria Intinerante. Dar continuidade a publicidade do orçamento do campus e sua aplicação por meio de boletins eletrônicos. Criar comissão de planejamento orçamentário a fim de atender as diversas atividades anuais.
		Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	55,57	Desenvolver	
		Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	41,74%	Corrigir	
	Sustentabilidade Financeira	Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	46,60%	Corrigir	
		Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	56,26%	Corrigir	
V Infraestrutura Física	Infraestrutura Física	Condições das salas de aula - Atendem às necessidades institucionais e dos cursos.	57,01%	Desenvolver	Adequar salas de professores, gabinetes de trabalho e laboratórios técnicos, provendo-os de infraestrutura satisfatória e de equipamentos adequados. Melhorar o acervo das bibliotecas e o quantitativo de títulos. Melhorar o sistema Conceta, bem como o acesso à internet e ao servidor por meio de cabeamento de rede.
		Condições das salas de aula - Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades	52,94%	Desenvolver	
		Condições das salas de aula - Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	48,30%	Corrigir	
		Condições das salas de aula - Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	30,95%	Corrigir	

		Condições dos laboratórios - Apresentam normas de funcionamento utilização e segurança.	46,17%	Corrigir	
		Condições dos laboratórios - Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico.	39,94%	Corrigir	
		Condições dos laboratórios - Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas.	44,38%	Corrigir	
		Condições dos laboratórios - Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas.	38,54%	Corrigir	
		Condições da biblioteca - Atende às necessidades institucionais e dos cursos.	55,30%	Desenvolver	
		Condições da biblioteca - O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas.	33,54%	Corrigir	
		Condições da biblioteca - O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	41,54%	Corrigir	
		Condições da biblioteca - O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas.	45,82%	Corrigir	

		Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos - Banheiros	69,65%	Desenvolver	
		Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos – Cantina e/ou Refeitório	65,40%	Desenvolver	
		Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos - Auditório	82,28%	Continuar	
		Limpeza e Conservação dos Espaços Físicos - Quadras	62,08%	Desenvolver	
		Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc).	56,64%	Desenvolver	
		Serviços de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc).	47,25%	Corrigir	
		Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.	39,85%	Corrigir	
		Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza).	71,31%	Continuar	
		Disponibilidades de material do consumo no setor	81,13%	Continuar	
		Infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho (Docentes) - Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico.	44,00%	Corrigir	
		Infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho (Docentes) - Atende às necessidades institucionais.	44,00%	Corrigir	

		Infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho (Docentes) - Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação.	48,00%	Corrigir	
		Infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho (Docentes) - Garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discente e orientandos.	24,00%	Corrigir	
		Infraestrutura relacionada ao espaço de trabalho (Docentes) - Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	36,00%	Corrigir	

Fonte: Questionário de Autoavaliação IFMG 2018

7 CPA – CAMPUS RIBEIRÃO DAS NEVES

7.1 Experiências vivenciadas na autoavaliação 2018

Dentre as experiências vivenciadas para a realização da autoavaliação, destacamos os seguintes aspectos positivos e negativos:

Aspectos Positivos

- ✓ Amadurecimento do campus no que diz respeito à avaliação, representada em um número superior de respondentes, em todos os segmentos, em relação aos anos anteriores.
- ✓ Melhoria do método interno de coleta e divulgação do processo.
- ✓ Organização da CPA interna para realização de um trabalho contínuo, indo além das avaliações prescritas e capitaneadas pela CPA central.

Aspectos Negativos

- ✓ Estabelecimento da CPA Local para o triênio 2018-2020, em substituição a CPA Local anterior realizada cerca de um mês antes do início da Avaliação Institucional.
- ✓ Dificuldade de mobilização da Comunidade Externa para o preenchimento da Avaliação.
- ✓ Dificuldade para os membros da CPA redimensionem as suas tarefas no seu setor, para terem tempo disponível para se dedicar às ações da Comissão.

7.2 Metas para o exercício 2019

- ✓ Realizar a Avaliação de Cursos do ano de 2018 e elaborar o relatório.
- ✓ Continuidade do processo de construção e melhora dos instrumentos, bem como formação para um melhor tratamento dos dados e produção de relatório.
- ✓ Iniciar o processo de mobilização para Avaliação Institucional com antecedência de no mínimo 60 dias.
- ✓ Divulgar os resultados da AV Institucional tão logo o relatório final seja disponibilizado e cobrar dos responsáveis as correções necessárias apontadas.

7.3 Investimentos Necessários

Para tornar o desempenho das ações da CPA melhor, é necessário realizar os seguintes investimentos:

- ✓ Destinar e manter um espaço próprio para a CPA Local e equipar com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados, indispensáveis para a realização das atividades da comissão, como: mesas, cadeiras, telefone, computadores, impressora, *data show* e materiais de escritório.
- ✓ Promover formação continuada aos membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório de autoavaliação institucional representa a etapa do ano 2018,

Nesta finalização, houve a participação de um número maior de respondentes, em comparação aos anos 2015 e 2016, principalmente por considerarmos os discentes dos cursos técnico-integrado; assim também, como foi considerado os alunos dos cursos de extensão, como comunidade externa. O objetivo é ampliar o número de respondentes, por meio de divulgação e conscientização do processo avaliativo, bem como obter resultados cada vez mais fidedignos à realidade acadêmica a fim de propor ações mais pontuais e eficazes.

A CPA entende que o processo de autoavaliação é dinâmico, autocrítico e, sobretudo, participativo, contemplando diversas mudanças nos âmbitos legal, social, econômico, institucional, dentre outros. Assim sendo, este processo demanda constante aperfeiçoamento e reformulação. Nessa perspectiva, o campus terá a oportunidade, mais uma vez, de rever suas práticas e políticas educacionais, tomando rumos que conduzirão a melhorias já observadas a cada uma das etapas da avaliação.

Por fim, esta comissão entende que o resultado final deste trabalho fortaleça os processos institucionais e contribua para o atendimento às exigências feitas pelos órgãos reguladores do ensino superior, pela sociedade e pelo mercado.

9 REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em <http://portal.inep.gov.br/superior-condicoesdeensino-legislacao_normas>. Acesso em 18 mar. 2016.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.