



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Campus Santa Luzia
Direção Geral
Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão
Coordenação de Ensino
Coordenação de Técnico Subsequente em Paisagismo
Rua Erico Veríssimo, 317 - Bairro Londrina - CEP 33115-390 - Santa Luzia - MG
3136343910 - www.ifmg.edu.br

**Ata da Reunião dos Professores do Curso de Paisagismo e
dos membros do Colegiado, realizada em 05 de maio de
2020**

Às 14h17min (quatorze horas e dezessete minutos) do dia 05 (cinco) de maio de 2020 (dois mil e vinte), na sala virtual do GoogleMeet reuniram-se os professores do curso de Paisagismo: Tales Bedeschi Faria, Denise Silva Telles, Harley Sander Torres, Neimar Freitas Duarte, Isadora Carraro Tavares Monteiro, Felipe Monteiro Lima, Rodnei Alves Marques, Geisy Anny Venâncio, Nuria Manresa Camargos e Daniel Nunes Carvalho; os membros do Colegiado: Leonardo Ribeiro Gomes, Carla da Silva Bastos e Luiza Helena (representante discente); além da discente Margareth Maffort, convidada para representar os estudantes do primeiro período; os docentes Viviane Gomes Marçal (Coordenadora de Ensino), Samantha Cidaley de Oliveira, Allan Rodrigo Fonseca Teixeira e a representante do Núcleo de Apoio ao Educando e ao Educador Santa Luzia - NAAE e Membro da Comissão Central de Revisão dos Projetos Pedagógicos de Curso, Vanessa Ferreira da Silva, que foram saudados inicialmente pelo coordenador do curso, professor Tales Bedeschi Faria. Em seguida, o coordenador apresentou os seguintes itens de pauta da reunião: 1) Indicação de 02 membros docentes e 01 membro discente para a comissão de revisão do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de Paisagismo; 2) Registro das atividades de engajamento, não presenciais; 3) Suspensão e recomposição do Calendário Escolar – projeções e debate; 4) Informes gerais. A respeito do primeiro item de pauta (revisão dos PPC's), Tales informou que isso deve exigir aproximadamente um ano de trabalho, com a necessidade de estudos para avaliar as ementas de todos os cursos e, para tanto, deve ser formada uma comissão com 2 representantes docentes e 1 discente, no entanto, reforçou sobre a importância de todos contribuírem. Tales informou que, enquanto Coordenador do Curso de Paisagismo, já estaria fazendo parte da comissão, e perguntou quais outros docentes teriam interesse em integrá-la. Denise Telles manifestou interesse e sugeriu que participassem os docentes que já tivessem tido uma certa experiência com aulas no curso e outras avaliações de PCC's. Neimar e Núria se colocaram à disposição para integrar a comissão. Denise indicou Daniel Nunes, que aceitou a indicação. Tales destacou, então, os quatro docentes que manifestaram interesse em compor a comissão e/ou aceitaram indicação, sendo dois titulares e dois suplentes: Denise Telles, Daniel Nunes, Neimar Freitas e Núria Manresa. A estudante Luiza Helena (3º período), representante discente no colegiado, declarou interesse em compor a comissão, ficando a indicação de Margareth Maffort, (1º período) como discente suplente. Passando para o segundo item da pauta (registro das atividades de engajamento), Tales informou a respeito de dois códigos criados pelo Governo Federal: o modo 'teletrabalho' e o modo 'em disponibilidade'. Apontou que todos os professores estão na condição de 'teletrabalho' e que a Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão de Santa Luzia (DEPE), junto à Coordenação de Ensino do campus definiram um modelo de planilha (formulário – atividades de engajamento) para ter um panorama das atividades que estão sendo realizadas pelos docentes durante o período de isolamento social (com acompanhamento do coordenador de curso), no intuito de publicizar e proporcionar transparência perante a comunidade local e a sociedade brasileira, para acompanhamento por parte dos pais/responsáveis dos estudantes, dos próprios discentes e do Governo. O resultado da planilha será postado no site do *campus* e, portanto, seria necessário o preenchimento da planilha até o dia 08/05/2020, informando o que vem sendo feito desde o dia 17/03/2020. Neimar disse achar estranho essa cobrança nesse momento, uma vez que, primeiro, havia sido definido que não seriam obrigatórias as ações à distância com os estudantes e pontuou a dificuldade dos discentes em relação ao acesso à internet. Vanessa lembrou que a realização dessas ações não era algo obrigatório nem para docentes nem para discentes, tendo o intuito de ações configuradas como práticas de vínculo e interação social entre escola e comunidade. Leonardo lembrou que a maioria dos campi do

IFMG está com as atividades de ensino suspensas, tendo sido uma decisão coletiva amparada pelos órgãos colegiados, uma vez que o próprio MEC tinha facultado essa possibilidade de suspensão do calendário, no entanto, em todas as reuniões ficou claro que era possível manter o vínculo com o estudante, sendo esta uma recomendação mais que justa e necessária. Lembrou esse registro serve para reforçar que o campus Santa Luiza segue em atividade sim, mas com trabalho remoto e em preparação para o momento pós-pandemia. Vanessa sugeriu que a publicação no site das atividades de engajamento não fosse 'por professor', mas 'por curso', lembrando que estão sendo realizadas várias ações que podem ser caracterizadas como de engajamento. Rodnei questionou se, em relação ao formulário, deveriam ser inseridas atividades como a reunião em curso. Tales esclareceu que há a planilha de Planejamento Individual de Trabalho (PIT) preenchida a cada início de semestre para posterior apresentação da planilha de Relatório de Atividade Docente (RAD) e que muitas atividades seguem em andamento mesmo com a suspensão do calendário, exemplificando que se o docente participa de uma comissão e consegue dar continuidade aos trabalhos mesmo durante o período de isolamento, isso deve ser indicado na planilha. Felipe lembrou também das atividades de pesquisa. Vanessa apontou os horários de atendimento para estudantes. Allan falou sobre a importância de serem registradas todas as ações como reuniões e capacitações, além de atividades administrativas, de projetos de ensino/pesquisa/extensão. Samantha (Coordenação de Extensão) aproveitou para lembrar sobre a possibilidade de proposição de cursos de Formação Continuada (FIC) EaD, no âmbito do Projeto +IFMG (IFMG Online) – demanda induzida (Edital 11/2020) e demanda livre (Edital 12/2020). Em relação ao terceiro ponto de pauta (sobre a suspensão e recomposição do Calendário Escolar), Tales esclareceu sobre a necessidade do debate acerca das formas de retomar o semestre. Vanessa reforçou dois pontos: que atividades à distância diferem do que se entende por ensino à distância; e que há a possibilidade de utilizar atividades complementares, que podem ajudar no momento do retorno das atividades presenciais. Vanessa esclareceu que as atividades complementares são atividades dirigidas para reposição de calendário e que não demandam estrutura EaD, lembrando da possibilidade de serem organizados calendários para compensação de horas-aulas, bem como atividades dirigidas que possam ser realizadas fora do horário escolar (Decreto-Lei nº 1.044, de 21 de outubro de 1969, Lei nº 6.202, de 1975, Lei nº 6.503, de 1977, Lei nº 7.692, de 1988). Tales apresentou algumas possibilidades de cenários que foram levantados em reunião da DEPE com a Coordenação de Ensino, em relação ao que poderia ser feito no retorno das aulas, informando que já foram cumpridos 26 dias letivos, faltando então cumprir 174 dias. Tales propôs algumas reflexões para a recomposição do calendário escolar: pensar na possibilidade de utilização de atividades à distância em porcentagem reduzida para o Paisagismo, sendo necessário definir uma plataforma única para o procedimento da volta; pensar em qual situação o preço a pagar seria menor – cancelar o semestre ou mantê-lo com auxílio de atividades à distância?; com a flexibilização do MEC, parte dos estudos poderiam ser feitos em outros espaços; pensar na possibilidade de trabalhar com atividades complementares, em relação ao estágio, pensar no mercado e nas possibilidades de estágio no retorno; Tales concluiu sua reflexão reforçando que o corpo discente do Paisagismo está dentro de um contexto em que pode ser mais ou menos prejudicado pelas decisões tomadas pela Instituição e que por isso a importância de procurar favorecer aqueles que têm menos recursos e não têm outra alternativa para sua formação, a não ser o IFMG. Tales reforçou ainda que é válido considerar o trabalho com atividades à distância, mas precisariam ser definidos quais conteúdos/atividades, dentro de cada disciplina, permitiriam essa modalidade, sempre considerando se os discentes teriam acesso aos recursos/ferramentas e que eles precisariam ser preparados para a utilização dessas ferramentas. Lembrou também que muitas atividades da maioria das disciplinas do Paisagismo não podem ser trabalhadas à distância e que as disciplinas são essencialmente de caráter teórico-prático, sendo muito difícil dissociar teoria da prática. Felipe pontuou que havia recebido a informação da Coordenação de Ensino de que 60% do corpo discente teria acesso à computador e internet. Leonardo reforçou, então, que somente com a retomada das atividades presenciais essa questão do acesso dos alunos aos recursos tecnológicos poderia ser resolvida, ficando o campus como um local que possibilitasse esse acesso aos discentes. Viviane informou que já tinha ocorrido uma reunião com a equipe de EaD do campus e que estavam sendo estudadas possibilidades com o Ambiente Virtual de Aprendizagem 'Moodle' para uso em tempo oportuno. Vanessa reforçou que não se pode ignorar a questão da desigualdade. Disse ainda que os discentes do Paisagismo apresentam grande resistência ao uso de tecnologias e que não seria possível pensar em EaD se a estrutura da escola não estivesse à disposição do corpo discente. Se não for um processo bem pensado, pode aumentar a dificuldade e conseqüentemente a evasão escolar e é necessário ter muito cuidado e pensar bastante no perfil de estudante do Paisagismo. A discente Margareth disse considerar que a interação pelo Whatsapp estava sendo bem positiva e que talvez até fosse possível pensar na possibilidade de conteúdos novos serem passados, mas que, como havia sido colocado, nem todos os estudantes têm acesso a computador. Tales disse que para as atividades à distância, há três coisas a pensar:

1) quais disciplinas e quais atividades e conteúdos podem ser realizados à distância; 2) quais os formatos, em qual local de acesso (na escola); 3) quais estratégias para formar e preparar esses estudantes para as atividades à distância. Neimar compartilhou a experiência no IF Sul de Minas onde compraram pacote de dados para os estudantes e até conseguiram celular emprestado para os discentes. Tales sugeriu o trabalho com algumas alternativas para as atividades feitas à distância, como por exemplo o estudante pegar com o professor alguns trabalhos para fazer em casa, tirar foto depois de pronto e inserir em um ambiente virtual. Denise concordou com Daniel, quando apontou que atividade à distância no Paisagismo precisa ser pensada como um prolongamento da atividade em sala, quase como um suporte e disse não conseguir vislumbrar como viável a possibilidade de trabalhar conteúdos novos à distância, mas sim reforçar conteúdos já dados, de maneira diferente. Neimar e Tales sugeriram, então, já deixar combinada uma nova data para reunião em que cada professor poderia pensar no conteúdo da disciplina ministrada e apresentar uma proposta de planejamento, com cronograma revisado, identificando alguns conteúdos/atividades que poderiam ser complementados com carga horária à distância e como isso poderia ser feito, utilizando quais recursos. Propôs uma nova reunião dentro de um prazo de 15 dias e sugeriu a data 20/05/2020. Todos concordaram e ficou agendada uma nova reunião virtual às 15h do dia 20 de maio de 2020 para os docentes apresentarem propostas de acordo com as disciplinas ministradas no curso de Paisagismo. Por fim, como último item de pauta (informes gerais) foi reforçada a necessidade de todos os docentes alimentarem o sistema Meu IFMG com todas as informações referentes às atividades de ensino realizadas até 16/03/2020, inserindo frequência, conteúdo e atividades. Nada mais havendo a tratar, às 16h28min (dezesseis horas e vinte e oito minutos), Tales deu por encerrada a reunião e eu, Geisy Anny Venâncio, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada será assinada por mim e por todos os presentes.

Santa Luzia, 18 de maio de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Tales Bedeschi Faria, Professor**, em 18/05/2020, às 20:31, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Luíza Helena Da Silva Martins, Usuário Externo**, em 18/05/2020, às 21:20, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Carla da Silva Bastos, Professor(a) Efetivo(a)**, em 19/05/2020, às 00:21, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Leonardo Ribeiro Gomes, Técnico em Assuntos Educacionais**, em 19/05/2020, às 09:13, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Harley Sander Silva Torres, Professor**, em 19/05/2020, às 14:28, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Viviane Gomes Marcal, Coordenador (a) de Ensino**, em 19/05/2020, às 14:37, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Geisy Anny Venâncio, Professor (a) Efetivo em Cooperação Técnica**, em 19/05/2020, às 15:34, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Rodnei Alves Marques, Professor**, em 19/05/2020, às 18:12, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Isadora Carraro Tavares Monteiro, Professor(a) Substituto(a)**, em 19/05/2020, às 20:21, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Vanessa Ferreira da Silva, Técnica em Assuntos Educacionais**, em 20/05/2020, às 10:50, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Neimar de Freitas Duarte, Docente do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico - EBTT**, em 20/05/2020, às 14:23, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Daniel Nunes Carvalho, Docente do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico - EBTT**, em 20/05/2020, às 16:31, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Allan Rodrigo Fonseca Teixeira, Professor**, em 25/05/2020, às 10:51, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Nuria Manresa Camargos, Professor(a) Substituto(a)**, em 12/08/2020, às 10:59, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.ifmg.edu.br/consultadocs> informando o código verificador **0565153** e o código CRC **FFB2E5A4**.
